

darbeler.com

MİLLETİN DAVASI

15 TEMMUZ DAVALARI - 5

AV. YASİN ŞAMLI
E D İ T Ö R

BORSA İSTANBUL İŞGALİ DAVASI


TÜRKİYE HUKUK
P L A T F O R M U


Uluslararası
Hukukçular
Birliği

Yayın



Web

darbeler.com

ISBN

978-605-70397-2-9

Baskı

İlbey Matbaa

Sertifika No: 17845

Tarih

Mart 2021 / İstanbul

MİLLETİN DAVASI

Editör

Av. Yasin Şamlı

Yayına Hazırlayan

Av. Ahmet Akcan

Editör Yardımcıları

Av. Ahmet Cihat Akbal

Av. Mehmet Sevinç

Metin Yazarları

Av. Yasin Şamlı

Av. Mehmet Sarı

Av. Davut Hasar

Av. Havvanur Yurtsever

Av. Gülcan Ertekin

Av. Burcu Körükçü Varol

Av. İbrahim Öztürk

Av. Işıl İlgin Oktay

İÇİNDEKİLER

Takdim	11
Borsa İstanbul	17
İşgali Davası	17
I. TÜRKİYE'DE DARBELER VE PLANLAYAN DIŞ MİHRAKLAR	21
II . TÜRK SİYASİ TARİHİNDE DARBELER	23
27 MAYIS 1960 DARBESİ	23
27 MAYIS BİLDİRİSİ	24
1961 Anayasası	25
12 MART 1971 MUHTIRASI	26
12 Mart Bildirisi	27
12 EYLÜL 1980 DARBESİ	28
12 EYLÜL BİLDİRİSİ (1 NO'LU)	30
28 ŞUBAT 1997 POST MODERN DARBESİ	33
28 Şubat MGK Kararları	33
28 Şubat'ta Dış Faktör	35
Darbenin Dış Kaynağına İlişkin Medyadan Seçilen İlginç Başlıklar	36
27 NİSAN 2007 E-MUHTIRA	38
27 Nisan E-Muhtıra Metni	39
III. 15 TEMMUZ 2016 DARBE TEŞEBBÜSÜ	42
15 TEMMUZ DARBE BİLDİRİSİ	43
IV. TÜRKİYE DIŞINDA 15 TEMMUZ DARBE TEŞEBBÜSÜ NASIL KARŞILANDI?	44
V. MUHAKEME SAFAHATI VE ADİL YARGILANMA HAKKI	46
Adil Yargılanma Hakkının Kapsamı	46
1. Muhakeme Hakkı	47
2. Kanunla Kurulmuş, Bağımsız ve Tarafsız Yargı Yerinde Yargılanma Hakkı	48
3. Makul Sürede Yargılanma Hakkı	49
4. Hakkaniyete Uygun Yargılanma Hakkı	50
a. Silahların Eşitliği İlkesi	50
b. Çelişmeli Yargılama İlkesi	50
c. Kanıtların Kabulü ve Değerlendirilmesi	51
d. Yargılamaya Etkili Katılma Hakkı (Duruşmada Bulunma Hakkı)	51
e. Gereçekli Karar Hakkı	52
5. Aleni Yargılama Hakkı ve Aleni Karar Hakkı	52
6. Masumiyet Karinesi	52
7. Asgari Şüpheli/Sanık Hakları	53
a. İsnat Edilen Suçu Öğrenme Hakkı	53
b. Savunma İçin Yeterli Zaman ve Kolaylıklara Sahip Olma Hakkı	54
c. Bizzat, Müdafî Vasıtasıyla veya Adli Yardımla Savunma Hakkı	54
d. Tanık Dinletme ve Tanık Sorgulama Hakkı	55
8. Somut Dava Açısından Adil Yargılanma Hakkına Dair Dikkate Alınacak Bazı İlke ve İmkanlar	55
a. Sanıklar İçin Kanun Yollarının Açıklığı	55
b. Tutukluluk Süresinin Kanunlara Uygunluğu	55

9. Olağanüstü Hâlde Adil Yargılanma Hakkı	56
10. Sonuç	57
SANIKLARIN KOKTOD (KOLLUK KUVVETLERİNİ TOPLUMSAL OLAYLARDA DESTEKLEME)	
SAVUNMALARININ GEÇERSİZLİĞİ	57
TÜRK CEZA KANUNU 309, 311 VE 312. MADDELERİNİN BİRLİKTE UYGULANMA DURUMU	63
SANIKLARIN EMİR KOMUTA SAVUNMALARINA İTİBAR EDİLEBİLİR Mİ?	68
VII. SANIKLARIN HUKUKİ DURUMLARI VE HAKLARINDAKİ DELİLLER	69
A. SANIK A.B.	69
1. İddianamede Müsnet Suç	69
2. Savcılık İfadesi	70
3. Sulh Ceza Hakimliği Sorgusu	71
4. Mahkeme Huzurundaki Savunması	72
5. Whatsapp Yazışmaları	74
6. HTS Kayıtları	74
7. İdari Tahkikat Raporu	78
8. Esas Hakkında Mütalaa	79
9. Hakkındaki Tanık ve Müşteki Beyanları	80
10. Hakkındaki Sanık Beyanları	81
11. Değerlendirme ve Kanaatimiz	82
B. SANIK S.A.Ş.	82
1. Mahkeme Huzurundaki Savunması	83
2. Hakkındaki Sanık Beyanları	86
3. Değerlendirme Ve Kanaatimiz	89
C. SANIK S.K.	90
1. İddianamede Müsnet Suç	90
2. Sulh Ceza Hakimliği Sorgusu	91
3. Mahkeme Huzurundaki Savunması	92
4. Esas Hakkında Mütalaa	93
5. Bilirkişi Raporundaki Tespitler	93
6. Hakkındaki Sanık Beyanları	94
7. Değerlendirme ve Kanaatimiz	95
D. SANIK R.K.	95
1. Savcılık İfadesi	95
2. Hâkim Sorgusu	97
3. Sanığın Mahkeme Huzurundaki Savunması	97
4. Hakkında Atfî Cürümler	100
5. Değerlendirme ve Kanaatimiz	100
E. SANIK M.F.	100
1. Savcılık İfadesi	100
2. Hâkim Sorgusu	101
3. Mahkeme Huzurundaki Savunması	101
4. Değerlendirme ve Kanaatimiz	104

F. SANIK V.Ç.	104
Değerlendirme Ve Kanaatimiz	111
G. SANIK M.F.K.	111
H. SANIK Z.Ö.	124
Değerlendirme ve Kanaatimiz	129
İ. SANIK O.B.	129
Sanık hakkında iddianamedeki müsned suçlar	129
Sanık O.B.'ın Savunması	130
Sanık O.B.'dan Ele Geçen Silaha İlişkin Kriminal Değerlendirme	134
Sanık O.B. Hakkındaki Savcı Mütalaası	134
Değerlendirme ve Kanaatimiz	135
J. SANIK E.S.	135
Sanık hakkında iddianamedeki müsned suçlar	135
Sanık E.S.'in Savunması	135
Sanık E.S.'den Ele Geçen Silaha İlişkin Kriminal Değerlendirme	140
Sanık E.S. İli İlgili Savcı Mütalaası	140
Değerlendirme ve Kanaat	141
K. SANIK M.A.	142
1. İddianamedeki Müsnet Suç	142
Sanığa iddianamede müsned suç	142
2. Savcılık İfadesi	142
3. Sulh Ceza Hakimliği Sorgusu	144
4. MAHKEME HUZURUNDAKİ SAVUNMASI	146
5. ESAS HAKKINDA MÜTALAA	148
6. HAKKINDAKİ TANIK BEYANLARI	148
7. HAKKINDAKİ SANIK BEYANLARI	149
8. DEĞERLENDİRME VE KANAATİMİZ	150
L. SANIK H.Y.	152
1. İddianamedeki Müsnet Suç	152
2. Savcılık İfadesi	153
3. Sulh Ceza Hakimliği Sorgusu	154
4. Mahkeme Huzurundaki Savunması	154
5. Hakkındaki Tanık Beyanları	155
6. Değerlendirme ve Kanaatimiz	155
M. SANIK M.B.	155
1. İddianamede Müsnet Suçlar	155
2. Savcılık İfadeleri	157
3. Sulh Ceza Hâkimliği Sorgusu	159
4. Mahkeme Huzurundaki Savunması	160
5. İdari Tahkikat Raporundaki Tespitler	161
6. Video Kayıtları	161
7. Esas Hakkında Mütalaa	161

8. Değerlendirme ve Kanaatimiz	162
İ. SANIK F.Y.	162
1. İddianamede MÜsnet Suçlar	162
2. SAVCILIK İFADESİ	164
3. Sulh Ceza Hakimliği Sorgusu	165
4. Mahkeme Huzurundaki Savunması	166
5. İdari Tahkikat Raporundaki Tespitler	168
6. Video Kayıtları	168
7. Esas Hakkında Mütalaa	168
8. Değerlendirme ve Kanaatimiz	169
IV. NETİCE VE TALEBİMİZ	169
1. A.B.	169
2. S.A.Ş.	170
3. S.K.	171
4. R.K.	171
5. O.B.	171
6. M.A.	171
7. E.S.	171
8. M.F.K.	171
9. M.F.	171
10. V.Ç.	172
11. H.Y.	172
12. Z.Ö.	172
13. M.B.	172
14. F.Y.	172
YEREL MAHKEMECE SANIKLAR HAKKINDA KURULAN HÜKÜM	177

TAKDİM

15 Temmuz Darbe Teşebbüsü millete, ümmete karşı yapılan bir saldırdır. Bu saldırıyı; coğrafyamızı suni sınırlarla parçalamak, insanlarımızı etnik ve mezhebi ayrılıklarla birbirine düşman ederek çatıştırmak isteyen sömürgeci emperyalistlerin yaptığını, bazı insanları da maşa olarak kullandığını biliyoruz. Bu darbe teşebbüsü münferit bir saldırı değil; ümmete karşı Mısır'da, Irak'ta, Suriye'de, Filistin'de, Yemen'de, Libya'da, Tunus'ta, Afganistan'da, Sri Lanka'da ve Myanmar'da yapılan küresel saldırının bir parçasıdır.

15 Temmuz gecesi darbeciler; milletin meclisini, mukavemet etmesin diye Polis Özel Harekât Merkezini ve Cumhurbaşkanlığı Külliyesini bombaladı. Emniyet Müdürlüklerini işgale kalktı. Kamu binalarını, köprüleri, kavşakları işgal etti. 15 Temmuz Şehitler Köprüsünde toplanan genç, yaşlı, kadın ve çocuklardan oluşan halkımızın üzerine tank topuyla acımasızca ateş açtılar. Tanklarla araçları ezerek, araç içindeki insanları şehit ettiler. Yine aynı şekilde Fatih Sultan Mehmet Köprüsünde de darbeye karşı koyan 3 kahramanımızı şehit ettiler. Sarıyer'de bulunan Borsa İstanbul binasının işgal girişiminde ise biri polis 2 kişi şehit edilmiş ve 46 kişi de yaralanmıştır.

Milletimiz bu saldırının niteliğini, amacını ve kim tarafından yapıldığını daha ilk saatlerde keskin ferasetiyle kavradı. İmanın verdiği cesaret ve kuvvetle meydanlara çıkmaya başladı. Milletiyle bütünleşen Cumhurbaşkanının cesur çağrısı ve önderliğiyle darbecilerin tanklarına, savaş uçaklarına, makineli tüfeklerine, tank toplarına bedenlerini siper ettiler. Milletimiz 15 Temmuz gecesi sömürgeci emperyalizme karşı verdiği mücadelede 252 şehit verdi, 2193 vatandaşımız gazi oldu. Halk, hukukuna sahip çıktı. Allah'ın yardımıyla büyük bir zafer kazandı.

Bizler şehit yakınlarının ve gazilerin avukatları olarak; 16 Temmuz'dan itibaren meydanlarda hukukuna kahramanca sahip çıkan milletimizin hukukuna açılan davalarda da sahip çıkmaya karar verdik.

Temsil ettiğimiz şehitlerin bedenlerini darbeciler paramparça etmişti. Buna rağmen bizler, inancımız gereği yargılanan hiçbir sanığa karşı kin ve nefretle hareket etmedik. Masumiyet karinesine, adil yargılanma hakkına, savunma hakkının kutsallığına dikkat ettik, savunmalarını günlerce dikkatle dinledik.

Mutlak adaletin sağlanacağı, hiç kimseye hiçbir haksızlığın yapılmayacağı bir mahkemede hâkimler hâkiminin huzurunda yargılanacağımızı düşünerek hareket ettik. Esas hakkındaki beyanımızı da bu hassasiyetle hazırladık. Şehitlerimizin, gazilerimizin ve onların yakınlarının hukukuna sahip çıkacağımızı bir kez daha teyit ederiz.

Av. Yasin Şamlı
Müdahil Vekilleri Adına

Demokrasi kültürü ve bilincinin yerleştiği gelişmiş toplumlarda yüzyıllarca hiç karşılaşılmayan darbeler, ülkemizin kısa sayılabilecek Cumhuriyet tarihinde adeta belirli periyotlarla tekrar eden vahim ve olağan hadiseler zinciridir.

Halkın iradesiyle seçilen yönetimlere karşı yapılan, temel hak ve özgürlükleri sekteye uğratan darbelerin istisnasız tümü ironik bir şekilde ya zayıflayan demokrasiyi egemen kılma veya demokrasiyi daha da güçlendirme adına yapılmıştır. Ancak ne yazık ki her darbe, demokrasi üzerinde ciddi zedelenmelere yol açarken, toplumlar üzerinde derin travmalar oluşturmaktadır.

Dünyada darbelerin sıklıkla gerçekleştiği coğrafi bölgelere bakıldığında, özellikle doğal kaynakların zengin veya jeopolitik öneminin yüksek olması (Ortadoğu, Afrika ve Güney Amerika'da bulunan ülkeler gibi) dikkat çekicidir. Buralarda gerçekleşen her darbenin arkasında kurgulayıcı veya finansör olarak Batılı zengin devletlerin olması bildik ve yadsınamaz bir durum. Kendi ülkelerinde ileri demokrasi ve özgürlükleri savunan bu güçler, çıkarları uğruna az önce zikredilen ve güzel ülkemizin de içinde bulunduğu bölgelerde darbeleri desteklemekten geri durmamışlardır. Demokrasiyi adeta katlederek, gücünü halktan almak yerine silahların öldürücü ve zorba etkisinden alan darbeci yönetimlerin oluşturdukları kaotik ve puslu ortam mezkûr dış güçlerin amaçlarını gerçekleştirmeleri için mümbit bir ortam sağlamaktadır. Bu ve benzeri amaçlarla ülkemizde yabancı güçlerin maşası olarak hareket eden lanetli yapı FETÖ tarafından 15 Temmuz 2016'da teşebbüs edilen darbe girişimine kahraman halkımız tarafından gösterilen tepki, ülkemizin tarihine olduğu kadar dünya demokrasi tarihine de altın harflerle nakşedilmiştir.

Türkiye Hukuk Platformu olarak takdirinize sunduğumuz böyle eserler ile, toplumumuzda demokrasi ve hukukun üstünlüğü konusunda farkındalık oluşturarak, yaşanan vahim hadiseleri diri tutmak ve tekrar yaşanmasının önüne geçilmesine katkı sunmak amaçlanmaktadır. Unutmamalıdır ki, hukukun egemen olduğu güçlü bir demokrasi hem bizim hem de gelecek nesillerin en büyük teminatıdır.

Av. Ahmet Akcan
Türkiye Hukuk Platformu
Genel Sekreteri

Türkiye Cumhuriyeti tarihi 27 Mayıs 1960, 12 Mart 1971, 12 Eylül 1980, 28 Şubat 1997 ve 27 Nisan 2007 askeri darbelerin ardından Türk Silahlı Kuvvetlerine sızan Fethullahçı Terör Örgütü'ne bağlı bir grup askeri cuntanın 15 Temmuz 2016 Cuma akşamı sivil yönetime yönelik darbe girişimine tanıklık etti. Dünya tarihinde halk, ilk kez 15 Temmuz askeri darbe girişiminde güvenlik güçlerine silah kullanmadan karşı koyarak küresel dış destekli bu darbe girişimini başarıyla püskürttü.

Darbe ve darbe girişimleri sebebiyle Türkiye'nin siyasi, sosyal, ekonomik ve sivil gelişimi kesintiye uğradı. Yakın zamana kadar Türkiye darbecileri yargılayamazken artık 12 Eylül 1980, 28 Şubat 1997 darbeleri ile 15 Temmuz darbe girişimi davaları açılabilir ve mahkemeler karar verebilir.

Her on senede bir darbelerle karşılaşan ülkemizde hukukun egemenliği, adaletin tesisi, dünya barışı ve istikrar ortamının gerçekleşmesi, insan hak ve hürriyetlerinin teminat altına alınması, insan hakları bilincinin gelişip yerleşmesi gibi amaçlar doğrultusunda Uluslararası Hukukçular Birliği olarak darbelere dikkat çekerken 15 Temmuz'da yaşanan darbe girişiminin davalarını da yakından takip ettik. Darbe yapan, suç işleyen her kim olursa olsun yargılandığını görmek adil bir sistem için son derece önemlidir.

Uluslararası Hukukçular Birliği üyelerimiz, Hukukçular Derneğimizin üyeleri, diğer hukuk derneklerinin üyeleri ve avukat meslektaşlarımız darbe davalarını büyük bir özveriyle ve adalete katkıda bulunarak yakından takip etti.

Dini, ırkı, rengi, dili, cinsiyeti, siyasi görüşü, felsefi kanaati, toplumsal aidiyeti, uyruğu ne olursa olsun insanlık ailesinin şerefli bir üyesi olarak her insanın hayat hakkı, özgürlük hakkı, eşitlik hakkı, adil yargılanma hakkı, kişi güvenliği hakkı, dilediği gibi inanma, düşünme ve ifade hakkı, mülkiyet hakkı başta olmak üzere bütün hak ve özgürlüklerinin insanlık şeref ve haysiyetine uygun bir şekilde hukukun güvencesine alınması gerekir.

Milletimiz, 15 Temmuz darbe girişiminde artık darbelere kolay kolay geçit vermeyeceğini, darbecilerden hesap soracağını ve onları yargılayacağını ispat etmiştir. 15 Temmuz yargılama davalarında aralarında üyelerimizin de bulunduğu müdahil avukatların davayla ilgili sonuçları, belgeleri bir kitap halinde sunularak tarihe not düşülmektedir. Bu çalışmayla tarihimizde yaşanan darbeler ve darbe davalarının sonuçları konusunda kamuoyunu bilgilendirmeyi, halkın konuya olan duyarlılığını artırmayı, toplumu darbelere karşı bilinçlendirmeyi ve 15 Temmuz darbe girişiminin bir daha yaşanmamasını dileriz.

Av. Necati Ceylan
Uluslararası Hukukçular Birliği
Genel Sekreteri

Borsa İstanbul İşgali Davası

İSTANBUL 30. AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

Dosya No: 2017/195 E.

Esas Hakkında Beyanda

Bulunan Müdahil

: T.C. Başbakanlığı

Vekili

: Av. Yasin Şamlı

Millet Cad. No:22/1 Fatih/İstanbul

Müdahiller

: T.C. Başbakanlığı, T.C. Milli Savunma Bakanlığı, İstanbul

Büyükşehir Belediye Başkanlığı, Abdulsamed Akkaya, Ahmet Çakmak, Ahmet Tecen, Barbaros Çadirci, Cevat Albayrak, Fahri Furat, Fatih Yazıcı, Furkan İspatik, Halil Gram, İshak Bilgin, Kadir Kaya, Mert Uçan, Muhammet Sadıkoğlu, Nuriye Uzun, Orhan Uzel, Ali Usta, Recep Sıraç Akkaya, Çetin Kaya, Emre Çolak, Erol Emeç, Harun Günay, İsmail Topkaraoğlu, Jale Usta, Mevlüt İşyar, Emin Kurdaş, İbrahim Çınar, Kürşat Karabulut, Niyazi Civelek, Onur Ulusoy, Rıdvan Faruk Civelek, Sedat Akkaya, Yasin Sancaktutan, Zafer Acar, Zekeriya Bodur

Vekilleri

: Av. Yasin Şamlı

Av. Mehmet Sarı

Av. Davut Hasar

Av. Havvanur Yurtsever

Av. Gülcan Ertekin

Av. Burcu Körükçü Varol

Av. İbrahim Öztürk

Av. Işıl İlgin Oktay

I. TÜRKİYE'DE DARBELER VE PLANLAYAN DIŞ MİHRAKLAR

15 Temmuz darbesini tam olarak anlayabilmek için, önceki darbeleri anlamak gerekir. Her bir darbenin önceki darbeye çok benzer yönler taşıması, yaklaşık 150 yıldır, aynı sayılabilecek bir organizasyon tarafından bu darbelerin tertiplendiğini gözler önüne sermektedir. 1876'dan günümüze bu darbelerin birbiriyle ortaklaşan birçok yönü bulunmaktadır. Bu değerlendirmeyi yaparken aşağıdaki ortak özellikler dikkat çekmektedir.

- 1- Darbe öncesi darbeyi hazırlayan koşulların oluşturulması ve darbenin bazı kesimlerce tetiklenmesi
- 2- Darbenin milletin aleyhine emperyalistlerin lehine olması
- 3- Yöntemlerde birebir ayniyet arz etmesi.

Dilekçemizin giriş kısmında darbenin ne olduğu, sonuçlarının nelere mal olduğunu, maalesef oldukça zengin olan Türkiye Darbeler Tarihi ile izah etmeye çalışacağız. Türkiye'nin bugün geldiği dönüm noktasında darbe yargılamalarının tarihi bir önemi haiz olduğu aşikardır. Bu tarihi dönüm noktasında darbe yargılamalarının mahkemeye ve muhakemede bulunan her süjeye tarihi bir sorumluluk yüklediği aşikardır.

Tarih: 15 Temmuz 2016...

Ve Türkiye Cumhuriyeti 6. Askeri müdahalesini yaşamıştır.

TSK içindeki bir grup tarafından Anayasal düzeni hedef alan, yüksek bir halkoyu ile seçilmiş meşru Hükümeti devirmek amaçlı darbe girişimi gerçekleşmiştir. Ancak başta Cumhurbaşkanı olmak üzere, hükümet üyeleri ve kahraman halkımızın direnişi neticesinde hain darbe girişimi başarısızlıkla sonuçlanmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunun üzerinden henüz 94 yıl geçmesine rağmen; bu sürede 3 darbe, 1 darbe teşebbüsü, 2 muhtıra olmak üzere toplamda 6 askeri müdahale ve onlarca darbe planlaması yapılmıştır.

Geçmişte darbe planlayıcısı ve uygulayıcısı askerler süreçte; Cumhurbaşkanı, Başbakan, Hükümet Üyesi, Parti Başkanı, olarak ödüllendirilirken, halkın seçtiği başbakan, bakanlar idam edilmiş, hapsedilmiş, siyaset yapmaları yasaklanmıştır. Darbecilerin tehlikeli gördüğü birçok masum vatandaş ise tutuklanmış, yargılanmış mahkûm ve hatta idam edilmiştir.

Şimdi can alıcı üç soru:

Birincisi; yaklaşık 60 yılda 6 kere Askeri müdahaleye maruz kalmış bir ülke olmamıza rağmen; başarıyla sonuçlanmış bir darbe yargılamamızın olmayışını nasıl anlamlı, gelecek nesillerimize nasıl izah etmeliyiz?

İkincisi; darbecilerin başarılı bir şekilde yargılanıp hak ettikleri cezalara çarptırılmaması daha sonraki darbecilere cesaret vermez mi? Yeni darbeleri teşvik etmez mi?

Üçüncüsü, hukuk ve yargı açısından en önemlisi ise darbeciler hukukun ön gördüğü cezalara çarptırılmazlar ise adalet nasıl sağlanacaktır?

İşte bu sorulara verilecek cevaplar muhakemede her süjenin görevinin önemini de ortaya koyar niteliktedir.

II . TÜRK SİYASİ TARİHİNDE DARBELER

Cumhuriyet döneminde darbelerin bahanesi “laiklik” ve “düzeni sağlama” olmuştur. Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunun üzerinden henüz 94 yıl geçmesine rağmen; neredeyse her on yılda bir askeri müdahalelerle demokratik yönetimler kesintiye uğratılmıştır. İlki 27 Mayıs 1960'da olmak üzere; 12 Mart 1971'de (muhtıra), 12 Eylül 1980'de, 28 Şubat 1997'de (post modern darbe), 27 Nisan 2007'de e-muhtıra, son olarak 15 Temmuz 2016 darbe girişimi olmak üzere toplamda 6 askeri müdahaleye maruz kalmıştır.

27 MAYIS 1960 DARBESİ:



Türkiye Cumhuriyeti'nde askeri müdahalelerin yolunu açan 27 Mayıs Darbesidir. 10 yıldır halkın büyük desteği ile arka arkaya seçilen Başbakan Adnan Menderes ve meşru hükümete karşı, sözde “özgürlük ve demokrasiyi getirmek” ve “anayasa ve hukuk dışı tutum ve davranışlara son vermek” amacıyla ordu 27 Mayıs sabahı ülke yönetimine el koymuştur.

27 Mayıs Darbesine destek veren kesim; üniversite gençliği, öğretim üyeleri, memurlar ve eğitim düzeyi yüksek ancak, elliili yıllardaki ekonomik daralma ve fiyat artışından olumsuz etkilenen aydın kesim olduğu görülmüştür. DP karşıtı muhalefet, basın tara-

finda da desteklenmiştir. CHP'nin muhalif tavrı, kullanılan sözcükler ve sembollerle adeta bir savaşı çağrıştırır hale gelmiştir. İnönü yaptığı gezileri "taarruz", "çıkarma" gibi kavramlarla adlandırmış, Batı Anadolu'ya yapacağı geziye "Büyük Taarruz" adını vermiştir.

Menderes'e göre ordu, milletin siyaset dışına ekilmiş bir parçasıdır, kayıtsız şartsız devletin içinde bulunmaktadır. Ancak muhalefetle birleşen ordu muhalefetin ve dış mihrakların kıskırtmasıyla darbeyi gerçekleştirmiştir.

27 MAYIS BİLDİRİSİ

27 Mayıs sabahı tüm vatandaşlar radyolarının başına davet edilmiş, "Güvendiğiniz Silahlı Kuvvetleri'nizin sesi, bir dakika sonra size hitap edecektir" denmiş ve Albay Alparslan Türkeş "ihtilalin kudretli albayı" olarak anons edilmiştir. Türkeş konuşmasında 4 numaralı tebliği bildirmiş ve ihtilali halka şu şekilde duyurmuştur;

"Bugün demokrasimizin içine düştüğü buhran ve son müessif hadiseler dolayısıyla ve kardeş kavgasına meydan vermemek amacıyla Türk Silahlı Kuvvetleri, memleketin idaresini eline almıştır.

Bu harekete Silahlı Kuvvetlerimiz, partileri içine düştükleri uzlaşmaz durumdan kurtarmak ve partiler üstü tarafsız bir idarenin nezaret ve hakemliği altında en kısa zamanda adil ve serbest seçimler yaptırarak idareyi, hangi tarafa mensup olursa olsun, seçimi kazananlara devir ve teslim etmek üzere girişmiş bulunmaktadır.

Girişilmiş olan bu teşebbüs hiçbir şahsa veya zümreye karşı değildir. İdaremi hiç kimse hakkında şahsiyata müteallik tecavüzkâr bir fiile müsaade etmeyeceği gibi, edilmesine de asla müsamaha etmeyecektir. Kim olursa olsun ve hangi partiye mensup bulunursa bulunsun, her vatandaş kanunlar ve hukuk prensipleri esaslarına göre muamele görecektir.

Bütün vatandaşların, partilerin üstünde aynı milletin, aynı soydan gelmiş evlatları olduklarını hatırlayarak ve kin gütmeden birbirlerine karşı hürmetle ve anlayışla muamele etmeleri ıstıraplarımızın dinmesi ve milli varlığımızın selameti için zaruri görünmektedir. Kabineye mensup şahsiyetlerin, Türk Silahlı Kuvvetlerimize sığınmalarını rica ederiz. Şahsi emniyetleri, kanun teminatı altındadır.

Müttefiklerimize, komşularımıza ve bütün dünyaya hitap ediyoruz. Gayemiz, Birleşmiş Milletler Anayasası'na ve insan hakları prensiplerine tamamen riayettir.

Büyük Atatürk'ün "Yurtta Sulh, Cihanda Sulh" prensibi bayrağımızdır. Bütün ittifaklarımıza ve taahhütlerimize sadığız. NATO'ya inanıyoruz ve bağlıyız. CENTO'ya bağlı-

yız. Tekrar ediyoruz; düşüncelerimiz, yurttta sulh, cihanda sulhtur. Türkiye dahilinde bütün garnizonlardaki garnizon komutanları yerin mülki ve askeri idaresine el koyacaklar ve vatandaşların her hususta emniyetini sağlayacaklardır.”

Partileri çıkmazdan kurtarıp, partiler üstü bir yönetim kurup, şartlar olgunlaştığında halk iradesine dayanan serbest seçimleri gerçekleştirip, siyasi iktidarı halkın oylarıyla seçilen siyasi bir partiye bırakmak iddiasında olan 27 Mayıs 1960 darbecileri, milli iradenin tezahürü olarak ortaya çıkan siyasi iktidarın askeri/bürokratik irade tarafından devrilmesidir. Bu devirme, sadece askeri iradenin bir ürünü olmamıştır, bu darbeye CHP ile birlikte medya ve üniversitelerin derin bir etkisi olmuştur. Etkilerinin daha fazla olduğu bile söylenebilir, çünkü bu darbeye zemin oluşturan ve meşruiyet sağlamayı amaçlayan tüm hazırlıklar ve olgunlaştırma bu kesimler tarafından yerine getirilmiştir.

Esasen halkın direnme ihtimaline istinaden korkakça hazırlanan bu bildiri darbecilerin ikiyüzlülüğünü net olarak ortaya koymuştur. “Siyasi iktidarı halkın oylarıyla seçilen siyasi partiye bırakmak” sözü verirken, tam bir sihirbaz gibi halkın seçtiği partiyi iktidardan uzaklaştırmışlardır. Yine bildiriye “Kabineye mensup şahsiyetlerin, Türk Silahlı Kuvvetlerimize sığınmalarını rica ederiz. Şahsi emniyetleri, kanun teminatı altındadır.” şeklinde yalan söyleyerek halkın seçtiği başbakan ve bakanları idam etmişlerdir.

1961 Anayasası:

1961 Anayasası başlangıcında “Anayasa ve hukuk dışı tutum ve davranışlarıyla meşruluğunu kaybetmiş bir iktidara karşı direnme hakkını kullanarak 27 Mayıs 1960 Devrim’ini yapan Türk Milleti...” **biçiminde bir ifade kullanılmıştır.**

1961 Anayasa’sı genel olarak değerlendirildiğinde; hazırlanışı ve yapılışı açısından halkın demokratik yollardan seçmediği kurucu meclis tarafından hazırlanmıştır. Anayasanın halkoyuna sunulması ve kabulü sırasında tartışmalar yeterince demokratik bir ortamda değerlendirilmemiş, muhalif kesim oyların ancak “hayırlı olması”nı dileyerek, eleştirilerini belirtmiş ancak bu kesim üzerinde baskı uygulanmıştır.

Öte yandan 1961 Anayasasında, egemenliğin TBMM’de toplanması esasından vazgeçilmiş; egemenlik çeşitli organlar arasında paylaştırılmış bu durumun nedeni,1924 Anayasası döneminde ortaya çıkan çoğunluğun iradesinin bazı durumlarda antidemokratik yönlere kaymasına tepki olarak ifade edilmiştir. Yargı, TRT, Üniversite, DPT gibi kurumlar halkın iradesi ile seçilenlerin elinden alınarak, demokratik temsil niteliği olmayan bürokratlara teslim edilmiştir.

SONUÇ:

38 Subaydan oluşmuş olan Milli Birlik Komitesi, halkın iradesi ile seçilmiş meşru hükümeti devirmiş, ülke yönetimine el koymuş, Anayasa ve TBMM'yi feshetmiş, siyasi faaliyetleri yasaklamış, başta Cumhurbaşkanı Celal Bayar, Başbakan Adnan Menderes olmak üzere birçok DP'liyi tutuklamıştır. Cumhurbaşkanının, başbakanın ve bakanlarla beraber siyasetçilerin yargılandığı Yassıada sözde davaları, 11 ay 1 gün sürmüştür. 203 gün süren davada, 872 oturum yapılmış, 1068 tanık dinlenmiş ve yargılamalar, Ada'daki ağır şartlar altında gerçekleşmiştir. Yargılamalar sonucunda 15 sanık için idam cezası verilmiştir. İdam cezası alanlar arasında Dönemin Cumhurbaşkanı, Başbakan, TBMM Başkanı, Bakanlar ve Genel Kurmay Başkanı da bulunmaktadır. Sonuç itibarıyla Başbakan Adnan Menderes, Bakan Fatih Rüştü Zorlu ve Bakan Hasan Polatkan idam edilmiştir.

Darbenin mimarları Milli Birlik Komitesi adı altında darbeden sonra yıllarca bu ülkeyi yönetmiştir. Org. Cemal Gürsel Cumhurbaşkanlığı ile ödüllendirilmiştir. 27 Mayıs Darbesine karışan askerler; teşvik eden siyasiler, medya mensupları ne o dönemde ne de sonrasında yargılanmamıştır!

12 MART 1971 MUHTIRASI:

1960'lardan 70'lere miras olarak; tırmanan şiddet eylemleri, öğrenci olayları ve müdahale söylentileri kalmıştır. Bu durum karşısında Başbakan Demirel bir yandan sokaktaki şiddeti önlemeye çalışırken, bir yandan da giderek huzursuzlaşan orduyu sakinleştirmeye çalışmıştır.

Ülke içinde bunlar yaşanırken dışarıda ABD tarafından Demirel hükümetine karşı olumsuz görüşler gitgide artmıştır. Bu gerginliğin temel nedeni Haşhaş Sorunu'dur. Rahmetli İhsan Sabri Çağlayangil de anılarında, "12 Mart'ın arkasında afyon vardır, başka da bir şey yoktur" diye yazmıştır. ABD'nin "Türkiye'de haşhaş üretiminin yasaklanması" talebinin Türkiye tarafından kabul edilmemesi üzerine Demirel, Beyaz Saray'da istenmeyen adam durumuna düşmüştür. Türkiye'ye ekonomik yaptırım uygulanması gerektiği belirtilmiştir.

Türkiye 1970 sonbaharına boykottaki işçiler, artan pahalılık, eylem yapan işçiler ve askere davetiye çıkarılanların ayak sesleri ile girmiştir. Bu olaylar subayları harekete geçirmiş ve toplantılara başlamışlardır. Washington Post gazetesi "Ordu huzursuz Demirel'in günleri sayılı" diye yazmış, müdahale için geriye sayım başlamış, ihtilal söylemleri yayılmıştır.

Ülkede yaşanan kargaşa, anarşi ortamına ve temsil krizine dayanarak 12 Mart 1971 tarihinde hükümete muhtıra vermiştir. Genelkurmay Başkanı Orgeneral Memduh Tağmaç, Kara Kuvvetleri Komutanı Org.Faruk Gürler, Hava Kuvvetleri Komutanı Org. Muhsin Batur ve Deniz Kuvvetleri Komutanı Oramiral Celal Eyiceoğlu'nun imzasını taşıyan muhtıra şu maddelerden oluşmuştur.

12 Mart Bildirisi:

(1) Parlamento ve hükümet, süregelen tutum, görüş ve icraatlarıyla yurdumuzu anarşi, kardeş kavgası, sosyal ve ekonomik huzursuzluklar içine sokmuş, Atatürk'ün bize hedef verdiği uygarlık seviyesine ulaşmak ümidini kamuoyunda yitirmiş ve anayasanın öngördüğü reformları tahakkuk ettirememiş olup, Türkiye Cumhuriyeti'nin geleceği ağır bir tehlike içine düşürülmüştür.

(2) Türk milletinin ve sinesinden çıkan Silahlı Kuvvetleri'nin bu vahim ortam hakkında duyduğu üzüntü ve ümitsizliğini giderecek çarelerin, partilerüstü bir anlayışla meclislerimizce değerlendirilerek mevcut anarşik durumu giderecek anayasanın öngördüğü reformları Atatürkçü bir görüşle ele alacak ve inkılap kanunlarını uygulayacak kuvvetli ve inandırıcı bir hükümetin demokratik kurallar içinde teşkili zaruri görülmektedir.

(3) Bu husus süratle tahakkuk ettiremediği takdirde, Türk Silahlı Kuvvetleri kanunların kendisine vermiş olduğu Türkiye Cumhuriyeti'ni korumak ve kollamak görevini yerine getirerek, idareyi doğrudan doğruya üzerine almaya kararlıdır. Bilgilerinize.

Muhtıra TRT radyosundan tüm ülkeye, bir kopyası da TBMM Genel Kurulunda okunmuş; Meclis genelinden herhangi bir tepki gelmemiştir. 27 Mayıs'tan 11 yıl sonra asker bir kez daha devreye girmiştir. Bu kez 1960'ta olduğu gibi hükümet doğrudan darbe ile değil, TRT ve TBMM'de okunana bildirinin "Bu husus süratle tahakkuk ettiremediği takdirde, Türk Silahlı Kuvvetleri kanunların kendisine vermiş olduğu Türkiye Cumhuriyeti'ni korumak ve kollamak görevini yerine getirerek, idareyi doğrudan doğruya üzerine almaya kararlıdır. Bilgilerinize." Tehdidi ile görevden uzaklaştırılmıştır. Zira Başbakan Süleyman Demirel 12 Mart sabahı Cumhurbaşkanı Cevdet Sunay tarafından da yönetimden çekilmesi gerektiğine dair bir telefon almış, devamında Demirel Hükümeti istifa etmiştir. Darbecilerin istekleri bu şekilde gerçekleşmiştir.

SONUÇ:

Seçilmiş Başbakan Süleyman Demirel'in zorla istifası sağlanmış, halkın oylarıyla oluşan meşru hükümet düşürülmüş, Millî Birlik Hükümetleri adı altında TSK'nın talepleriyle hareket eden, ordunun güvendiği isimlerle, 2 yıllık "ara rejim dönemi" başlamış, Cumhurbaşkanı'na da asker kökenli (emekli amiral) Fahri Korutürk getirilmiştir.

Dış politikada ABD'nin etkisi müdahale öncesi döneme göre daha hissedilir hale gelmiş, haşhaş ekiminin yasaklanması başta olmak üzere ABD'nin istekleri yerine getirilmiş, 12 Mart yönetiminin tüm uygulamaları ABD'nin isteklerini uyum içinde olmuştur.

Muhtırayı gerçekleştirenler; Türk Silahlı Kuvvetleri'nin Genelkurmay Başkanı Memduh Tağmaç, Kara Kuvvetleri komutanı Faruk Gürler, Deniz Kuvvetleri komutanı Celal Eyiceoğlu, Hava Kuvvetleri komutanı Muhsin Baturun ve diğer askerler hayatları boyunca muhtıra sebebiyle hiçbir yargılamaya tabi olmadan, hatta muhtıra ile ilgili ifade bile vermeden bu ülkede saygın bir konumda yaşamaya devam etmişlerdir. Görevlerinin sonunda halkın vergilerinden yüksek miktarda emekli maaşlarıyla ödüllendirilmişlerdir.

12 EYLÜL 1980 DARBESİ:



Türk demokrasisi 27 Mayıs ve 12 Mart darbeleriyle büyük yaralar almıştır. Türkiye Cumhuriyeti tarihinin demokrasiye, hukuk devletine ve özgür Türk toplumuna vurulan üçüncü darbe ise, 12 Eylül 1980 darbesidir.

1974-1975 yılları Türkiye’de “sağ” ve “sol” arasındaki kamplaşmanın ve çatışmanın arttığı dönemdir. Toplumdaki bölünmenin merkezine devrimci örgütler ve ülkü ocakları yerleştirilmiştir. Sol ve sağ örgütler de kendi içinde bölünüp yeni, farklı örgütlenmeler ile, kendi içlerinde anlaşmazlıklara düşmeye başlamıştır. Kanlı 1 Mayıs Olayları yaşanmıştır. Bu dönemde Apocular adıyla faaliyet gösteren bölücü örgüt Diyarbakır’ı kurulacağını iddia ettiği Kürt devletinin başkenti ilan ederek eylemlerine devam etmiştir. Kutuplaşmanın ve şiddetin arttığı ülkede siyasilerin işi daha da zorlaşmıştır.1978’in ilk 15 gününde 30 siyasi cinayet işlenmiş, 200’den fazla insan yaralanmıştır. Bütün bunlar darbelerin planlayıcısı yabancı mihrakların tertibi ile gerçekleştirilmiştir. Nitekim **Radio France International**, Kahramanmaraş katliamını; “Türkiye’de meydana gelen olayların yabancı gizli servislerin, özellikle CIA’nin rolü var” şeklinde değerlendirmiştir.

Yabancı mihrakların tertibi bununla da bitmemiş; üniversitelerde ve sokaklarda şiddet artırılmış, ekonomik kriz derinleştirilmiştir. TÜSİAD ekonomik krizin tek sorumlusu olarak hükümeti göstermiştir. 1979 yılına gelindiğinde terör, pahalılık, karaborsalar, döviz yoksunluğu, elektrik ve gaz kesintileri halkı bezdirmiş, ülke yaşanması güç bir hal almış, kıtlık tehlikesi baş göstermiştir. Türkiye’nin uluslararası sitemdeki saygınlığı ve itibarı büyük zarar görmüştür.

12 Eylül öncesinde ülkede oluşturulan anarşi ve terör ortamı, darbeyi gerçekleştiren generallerin bilerek ve isteyerek, hatta planlayarak oluşturdukları bir ortamdır. Bu şekilde kamuoyunda darbeyi “meşru” gösterebilmeyi düşünmüşlerdir. 12 Eylül öncesinde ülkedeki anarşi ve terör ortamı 12 Eylül’ü gerçekleştiren generaller tarafından engellenmemiş, hatta Demokratik, parlamenter sistemin bu ortamı engellemekte yetersiz kalacağı yönünde beyanatlar verilmiştir.

12 Eylül 1980 günü Genel Kurmay Başkanı Orgeneral Kenan Evren liderliğinde Türk Silahlı Kuvvetleri darbeyi gerçekleştirmiş ve Türk demokrasisi bir yara daha almıştır. Bu darbe generallerin “emir komuta zinciri” içinde gerçekleştirdikleri ilk darbe olması yönüyle, 27 Mayıs ve 12 Mart’ın tamamlayıcısı niteliğindedir. 12 Eylül Darbesiyle 27 Mayıs ve 12 Mart’ta yarım kalan icraatlar tamamlanmak istenmiştir.

Parlamento feshedilmiş, tüm yurttaki sıkıyönetim ilan edilmiş ve Kenan Evren başkanlığında kurulan Milli Güvenlik Konseyi tarafından ülke idaresi ele alınmıştır. TRT ve gazeteler aracılığıyla görsel ve yazılı basında müdahale aşağıdaki metin ile Kenan Evren tarafından Türk halkına duyurulmuştur.

12 EYLÜL BİLDİRİSİ (1 NO'LU)

Yüce Türk Milleti

Büyük Atatürk'ün bize emanet ettiği ülkesi ve milletiyle bu bütün olan, Türkiye Cumhuriyeti Devleti, son yıllarda, izlediğiniz gibi dış ve iç düşmanların tahriki ile, varlığına, rejimine ve bağımsızlığına yönelik fikri ve fiziki haince saldırılar içindedir. Devlet, başlıca organlarıyla işlemez duruma getirilmiş, anayasal kuruluşlar tezat veya suskunluğa bürünmüş, siyasi partiler kısır çekişmeler ve uzlaşmaz tutumlarıyla devleti kurtaracak birlik ve beraberliği sağlayamamışlar ve lüzumlu tedbirleri almamışlardır. Böylece yıkıcı ve bölücü mihraklar faaliyetlerini alabildiğine arttırmışlar ve vatandaşların can ve mal güvenliği tehlikeye düşürülmüştür. Atatürkçülük yerine irticai ve diğer sapık ideolojik fikirler üretilerek, sistemli bir şekilde ve haince, ilkokullardan üniversitelere kadar eğitim kuruluşları, idare sistemi, yargı organları, iç güvenlik teşkilatı, işçi kuruluşları, siyasi partiler ve nihayet yurdumuzun en masum köşelerindeki yurttaşlarımız dahi saldırı ve baskı altında tutularak bölünme ve iç harbin eşğine getirilmişlerdir. Kısaca devlet güçsüz bırakılmış ve acze düşürülmüştür.

Aziz Türk Milleti:

İşte bu ortam içinde Türk Silahlı Kuvvetleri, İç Hizmet Kanununun verdiği Türkiye Cumhuriyeti'ni kollama ve koruma görevini yüce Türk Milleti adına emir ve komuta zinciri içinde ve emirle yerine getirme kararını almış ve ülke yönetimine bütünüyle el koymuştur. Girişilen hareketin amacı, ülke bütünlüğünü korumak, milli birlik ve beraberliği sağlamak, muhtemel bir iç savaşı ve kardeş kavgasını önlemek, devlet otoritesini ve varlığını yeniden tesis etmek ve demokratik düzenin işlemesine mani olan sebepleri ortadan kaldırmaktır. Parlamento ve Hükümet feshedilmiştir. Parlamento üyelerinin dokunulmazlığı kaldırılmıştır. Bütün yurtda sıkıyönetim ilan edilmiştir. Yurt dışına çıkışlar yasaklanmıştır. Vatandaşların can ve mal güvenliğini süratle sağlamak bakımından saat 05'den itibaren ikinci bir emre kadar sokağa çıkma yasağı konulmuştur. Bu kollama ve koruma hareketi hakkında teferruatlı açıklama bugün saat 13.00'deki Türkiye Radyoları ve Televizyonun haber bülteninde tarafımdan yapılacaktır.

Vatandaşların sükunet içinde radyo ve televizyonları başında yayınlanacak bildirimleri izlemelerini ve bunlara tam uymalarını ve bağrından çıkan Türk Silahlı Kuvvetlerine güvenmelerini beklerim.

27 Mayıs ve 12 Mart darbelerinde olduğu gibi 12 Eylül darbesiyle de Türkiye siyasetinin yeniden tasarlandığı bir askeri dönem başlamıştır.

Süleyman Demirel Hükümeti görevden uzaklaştırılmış, halkın iradesini temsil eden TBMM ve tüm siyasi partiler kapatılmıştır. Siyasi parti başkanları göz altına alınmış ve sürgüne gönderilmişlerdir.

Bütün üyeleri askeri rejim tarafından atanan, Danışma Meclisi kurulmuş, hiçbir partiye üye olmama zorunluluğu getirilmiştir. Meclisin 40 üyesi doğrudan MGK tarafından atanmış, geriye kalan 120 üye ise valilerin önerdiği kişiler tarafından seçilmiştir. Meclisin görevi, MGK'nın gönderdiği yasaları onaylamak ve MGK'ya tavsiyede bulunmak olmuştur.

Ayrıca tüm ülkede faaliyet gösteren siyasi partiler, dernekler ve sendikalar kapatılmış, birçok milletvekili ve vatandaş gözaltına alınıp tutuklanmıştır. Üniversitelerin özerk yapısı ortadan kaldırılmış, sıkıyönetim komutanları üniversite üyelerinin görevlerine nedensiz bir şekilde son verebilme yetkisine sahip olmuş, öğrencilerin de, aynı şekilde nedensiz olarak öğrenim hakları ömür boyu ellerinden alınmış ve okullardan atılmıştır. Üniversiteleri denetlemek için 6 Kasım 1981 tarihinde YÖK (Yüksek Öğrenim Kurumu) yasası çıkarılmıştır. Evren'e göre "Üniversiteler teröristlerin yetiştirildiği bir yuva hale gelmiş, bu nedenle bunların bir disiplin altına girmesi gerektiğini" belirtmiştir.

Genel olarak bakıldığında; 12 Eylül darbesinin Batı genelinde olumlu karşılandığı ve darbe yönetiminin desteklendiği görülmüştür. 12 Eylül 1980 darbesi sırasında Türkiye'de görev yapmakta olan ABD Büyükelçisi James Spain hatıratında, darbeden hemen önce ve sonra darbeyi yapanlarla nasıl bir ilişkide olduklarını ayrıntılarıyla anlatmaktadır. "Darbeyi biz yaptırдық" demez ama darbeden haberdar olduklarını ima eder. Nitekim Türkiye'deki darbe, dönemin ABD Başkanı Jimmy Carter'a "Bizim çocuklar yaptı" cümlesiyle müjdelenmiştir!

Evren darbeyi müteakip konuşmalarında 12 Eylül Yönetimi Dış Politikasının genel hatlarını şu şekilde ortaya koymuştur:

"...Vatandaşlarımızı kaderde, kıvançta ve tasada ortak bir bütün halinde millî şuur ve ülküler etrafında birleştirmenin iç barış ve huzurun sağlanmasında vazgeçilmez faktör olduğu düşüncesiyle, Atatürk Milliyetçiliğinden hız ve ilham almanın, politikada "Yurtta sulh, cihanda sulh" ilkesine bağlı kalmanın, millî mücadele ruhunun, millet egemenliğine Atatürk ilke ve devrimlerine olan bağlılığın tam şuurunu yerleştirmek ve geliştirmekle ülkemize yönelik tehditlerin ulusça göğüsleneyeğine inanıyoruz...Türkiye Cumhuriyeti, NATO dahil tüm ittifak ve anlaşmalara bağlı kalarak, başta komşularımız olmak üzere bütün ülkelerle karşılıklı bağımsızlık ve saygı esasına dayalı, birbirlerinin iç işlerine karışmamak kaydıyla eşit şartlar altında ekonomik, sosyal ve kültürel ilişkilerini geliştirme kararındadır..."

Bu beyan görüldüğü gibi bütün darbelerde kullanılan beyanlarla birebir aynıdır.

1980 darbesinden sonra Anayasa, 23 Eylül 1982 tarihinde darbecilerin kurmuş olduğu Danışma Meclisi'nin içinden seçtiği Anayasa Komisyonu'nca hazırlanmıştır. 18 Ekim 1982 tarihinde Milli Güvenlik Konseyi tarafından kabul edilmiş, 7 Kasım 1982 günü yapılan halkoylamasından sonra yürürlüğe konulmuştur. Bireyi devlete karşı korumaktan çok, devleti bireye karşı korumayı amaç edinen yasakçı ve vesayetçi hedefler ışığında hazırlanan 1982 Anayasası, özellikleri itibariyle son otuz yılda ülke siyasetinde karşılaşılan birçok sorunun da temel sebebi olmuştur.

SONUÇ:

Askeri darbe ile Süleyman Demirel'in Başbakan'ı olduğu hükümet görevden alındı, Türkiye Büyük Millet Meclisi lağvedildi, partiler kapatıldı, parti liderleri önce askeri üslerde gözetim altında tutuldu, ardından yargılandı. 1961 Anayasasının yerine 1982 anayasası ihdas edildi. Haklarında idam cezası verilenlerden 50 kişi idam edildi. Asılanların 27'si siyasi hükümlüydü. Bu dönemde 650.000 kişi gözaltına alındı. 1 milyon 683 bin kişi fişlendi, 171 kişinin 'işkenceden öldüğü' belgelendi. Açılan 210 bin davada 230 bin kişi yargılandı.

Basına yoğun sansür uygulanmış, TRT MGK tekeline girmiş, gazetelerin MGK'nın istediği haberler yapması zorunluluğu getirilmiş, yüksek tirajlı bazı gazeteler kapatılmış ve 400 gazeteci hakkında dava açılmıştır. Basınla birlikte sanata, edebiyata, yazarlara da yoğun baskı uygulanmış birçok film ve kitap yok edilmiştir. Ancak 1984'de yeniden çok partili demokrasiye dönülebilmıştır.

Darbenin komutanı Org. Kenan Evren Cumhurbaşkanlığı ile ödüllendirilmiştir! Darbeci Kuvvet Komutanları ise, yürütme organında yer alarak ödüllendirilmiştir!

2010 Anayasa referandumunda, değişikliklerin kabul edilmesiyle 13 Eylül 2010 tarihinde çeşitli sivil toplum kuruluşları, sendikalar ve derneklerden oluşan yaklaşık 40 kuruluş Sultanahmet Adliyesi'nde 12 Eylül darbesini yapanlar hakkında suç duyurusunda bulunmuştur. Darbecilerden Kenan Evren ve hayatta olan kuvvet komutanları hakkında dava açılmıştır.

2012 yılında görülmeye başlanan davada Ankara 10. Ağır Ceza Mahkemesi, 12 Eylül 1980 askeri darbesine ilişkin, dönemin Genelkurmay Başkanı Kenan Evren ile Hava Kuvvetleri Komutanı emekli Orgeneral Ali Tahsin Ş.kaya'nın yargılandığı dava sanıkların ölümleri nedeniyle düşürülmüştür.

‘ADİL OLSUN DİYE BİR SAĞDAN BİR SOLDAN ASTIK!!’ diyen darbeciler; rahat ve lüks bir hayat sürmüştür. Yıllar sonra haklarında açılan davanın bitmesine ömürleri iktifa etmemiştir. Bu darbeciler yaptıkları darbe nedeniyle cezaya çarptırılmamış olsalar da yıllar sonra da olsa darbe nedeniyle yargılanmış olmaları Türkiye’nin geldiği seviyeyi ve bundan sonra darbelere müsaade etmeyeceğini göstermesi bakımından önemlidir. Nitekim 15 Temmuz 2016 gecesi millet darbecilere canı pahasına müsaade etmeyeceğini tüm dünyaya göstermiştir.

28 ŞUBAT 1997 POST MODERN DARBESİ:

Türk siyasi tarihine ‘Postmodern Darbe’ olarak geçen 28 Şubat’ın siyasete müdahalesi nevi şahsına münhasırdır.

İlk bakışta Müslümanlara, islami hayat tarzına yapılmış gibi gözüken bu darbeyi sadece dini hayata müdahale ile sınırlandırmak yanlış olur. Her darbe gibi, 28 Şubat darbesi de “insana”, “insan fitratına” karşı yapılmıştır! 28 Şubat postmodern darbesi ile, ülke halkı darbecilerin “doğrusu” etrafında hizaya getirilmeye çalışılmıştır. Bu dönemin en belirgin özelliği, sivil inisiyatifin sahip olduğu her türlü imkânın, devlet ve bürokrasi/ordu lehine azaltılması ve hatta ortadan kaldırılması olarak ifade edilebilir.

28 Şubat’ta yapılan MGK toplantısı 9 saat sürmüştür. MGK’da darbeci generalerin dayatmasıyla laikliğin Türkiye’de demokrasi ve hukukun teminatı olduğu sert bir şekilde vurgulanmıştır. 28 Şubat 1997’deki MGK kararları hükümete bildirilmiştir. Tavsiye niteliğindeki kararları onaylayıp onaylamamak ise hükümetin ömrünü tayin ediyordu! MGK toplantısı bu yönüyle muhtıra niteliğindedir. Nitekim 1 Mart 1997 tarihli Cumhuriyet gazetesi Milli Güvenlik Kurulu toplantısını “Muhtıra gibi tavsiye” başlığıyla duyurmuştu.

Darbeyi yapan dönemin komutanları: Genelkurmay Başkanı İsmail Hakkı Karadayı, Genelkurmay 2. Başkanı Çevik Bir, Kara Kuvvetleri Komutanı Hüseyin Kıvrıkoğlu, Deniz Kuvvetleri Komutanı Güven Erkaya, Hava Kuvvetleri Komutanı Ahmet Çörekçi, Genelkurmay Sekreteri Erol Özkasnak’tır.

28 Şubat 1997 tarihli Milli Güvenlik Kurulu’nun Necmettin Erbakan başkanlığındaki 54. hükümetin istifasına yol açan toplantısında alınan 18 maddeden oluşan kararlar:

28 Şubat MGK Kararları

1-Demokratik, laik ve sosyal hukuk devleti olan Türkiye Cumhuriyeti’ni hedef alan rejim aleyhtarı faaliyetler karşısında ödün verilmemelidir. Anayasa’nın 174. Maddesinde koruma altına alınan Devrim Kanunlarının ödün verilmeden uygulanması esastır. Hükümet, icraatında Devrim Yasalarına uygunluğu sağlamakta görevlidir.

2- Savcılar, Devrim Yasalarının ihlalini oluşturan davranışlar karşısında harekete geçmelidirler. Yasaları ihlal eden dergahlar kapatılmalıdır.

3- Sarık ve cüppeli giyim şeklinin özendirildiği görülmektedir. Kılık ve kıyafetleri bu yasaya ters düşen kişilerin onurlandırılmamaları gerekir.

4- Anayasa'nın 163. Maddesinin kaldırılmasının yarattığı hukuki boşluklar, irticai akımların ve laikliğe aykırı tutumların güçlenmesine yol açmıştır. Bu boşlukları telafi edecek yasal düzenlemeler getirilmelidir.

5- Eğitim politikalarında yeniden Tevhidi Tedrisat Kanunu ruhuna uygun bir çizgiye gelinmelidir.

6- Temel eğitim 8 yıla çıkarılmalıdır.

7- İmamhatip okulları toplumdaki bir ihtiyacı karşılamak üzere kurulmuşlardır. Bu ihtiyacın fazlası olan imam hatip okulları, meslek okullarına dönüştürülmelidir. Ayrıca kökten dinci grupların kontrolünde olan Kuran kursları kapatılarak, Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı okullarda düzenlenmelidir.

8- Devlet dairelerinde ve belediyelerde kökten dinci bir kadrolaşma hareketi sürdürülmektedir. Hükümet, bu kadrolaşmanın önüne geçmelidir.

9- Cami yapımı gibi dini konuları siyasi amaçlar için istismar etmeye dönük olan her türlü davranışlara son verilmelidir.

10- Pompalı tüfekler kontrol altına alınmalı ve gerekirse pompalı tüfek satışları yasaklanmalıdır.

11- İran'ın Türkiye'deki rejimi istikrarsızlığa itmeyi amaçlayan çabaları yakın takibe alınmalıdır. İran'ın Türkiye'nin içişlerine karışmasını önleyici politikalar uygulanmalıdır.

12- Yargı mekanizmasının daha etkin çalışmasını sağlayacak ve yargı bağımsızlığını güvence altına alacak, hükümetin tasarruflarından koruyacak düzenlemeler bir an önce getirilmelidir.

13- Son dönemde Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarını hedef alan tahriklerde büyük artış gözlenmektedir. Bu sataşmalar TSK içinde rahatsızlığa yol açmaktadır.

14- İrticai faaliyetlere karıştıkları için TSK'daki görevlerine son verilen subay ve astsubayların belediyelerde istihdam edilmelerinin önüne geçilmelidir.

15- Partilerin belediye başkanları ve il, ilçe yöneticilerinin konuşma ve davranışları da Siyasi Partiler Yasası'nın sorumluluk alanına sokulmalıdır.

16- Tarikatların denetimindeki finans kuruluşları ve vakıflar aracılığıyla ekonomik güç haline gelmeleri dikkatle izlenmelidir.

17- Laiklik aleyhtarını yayın çizgisi olan TV kanalları ve özellikle radyo kanallarının verdikleri mesajlar dikkatle izlenmeli ve bu yayınların Anayasa'ya uygunluğu sağlanmalıdır.

18- Milli Görüş Vakfı'nın bazı belediyelere yaptığı usulsüz para transferleri durdurulmalıdır.

28 Şubat 1997 tarihli MGK toplantısında alınan kararlar hükümete dayatılmış, koalisyon ortağı parti milletvekilleri baskı, tehdit, şantaj ve ikbal vaadiyle istifa ettirilmiş, nihayetinde seçilmiş bir hükümet işlevsiz hale getirilerek, istifaya zorlanmıştır. Bu süreçte, tıpkı 1980 askeri darbesinde olduğu gibi, kendisini "rejimin teminatı" olarak gören TSK, emir-komuta zinciri içinde hareket etmiştir. Komuta katının benimsediği çizgide olmadığı düşünülen çok sayıda muvazzaf asker, bu kez "yıkıcı, bölücü ve irticai faaliyetlerde buldukları" gerekçesiyle, hukuk kuralları zorlanarak tasfiye edilmiştir. Bu tasfiyenin, 1960 darbesindeki gibi üst düzey komutanlara yönelik değil, albay ve alt rütbedeki askeri personele dönük olduğu gözlenmiştir.

Postmodern ve kansız olmasını daha az acı üretmesine değil, soğuk savaş sonrasının stratejik atmosferine borçlu olan 28 Şubat'ın ürettiği maliyet halen yeterince anlaşılammıştır.

28 Şubat'ta Dış Faktör

28 Şubat'ı diğer 3 darbeden ayıran en önemli özelliklerden biri, darbenin aciliyetinin olmaması ve dış desteğinin NATO kaynaklı değil, İsrail destekli olmasıdır. Soğuk savaşın olmadığı bir ortamda sert bir darbenin desteklenmesi oldukça zor olduğundan, 28 Şubat daha dolaylı, daha uzun süren ve toplumu şekillendirici bir nitelik kazanmıştır. Daha önceki darbelerde hedef, eksenini değiştirme kabiliyeti bulunduğu varsayılan aktörlerin/siyasilerin bertaraf edilmesi ve akabinde bu tehdidin kurumsal tedbirlerle vesayetçi yapı tarafından kontrol altına alınmasıdır. Oysa 28 Şubat'ta asıl muharrik dış etken NATO değil İsrail'dir.¹

1 Abdurrahman Babacan, "Binyılın Sonu" (Nuh Yılmaz) , s.222, https://nuhyilmaz.files.wordpress.com/2012/02/nuh-yilmaz_bir-postmodern-darbe-portresi_28-subat.pdf

Elbette Transatlantik İttifakı'nın müsaade etmediği bir darbenin Türkiye'de gerçekleşmesi son derece zordur. Ancak görmezden gelmekle, darbenin muharriki olmak birbirinden farklıdır. Bu nedenle diğer darbelerin tersine, 28 Şubat'ın ardındaki asıl faillere baktığımızda öncelikle milletin kimliği ile ilgili problemi olan yerel devlet elitleri karşımıza çıkmaktadır.²

28 Şubat'ın dış etkeni ise İslâmcı aktörleri bertaraf etme stratejik amacını paylaşan dış aktörlerdir. Bu anlamda 28 Şubat orta vadeli ABD çıkarlarına zarar vermeyen bir özellik arz etse de, Washington'un Türkiye'de bir darbe istemekten daha çok, Türkiye'de gerçekleşecek daha yumuşak bir askeri müdahaleye ikna edilmesi şeklinde ele alınması daha doğru olur. İşte İsrail'in ve İsrail Lobisi'nin 28 Şubat'taki en önemli rollerinden birisi de Washington'ın ikna sürecini sağlamak, buna gerekli malzemeyi temin etmek, bu ikna süreçlerini sevk ve idare etmektir. 28 Şubat'ın Washington tarafından kabul edilebilir bir darbe olarak görülmesi de darbenin sessiz, kansız, gürültüsüz, gizlenebilir yani "postmodern" olarak tasarlanması ile mümkün olabilmıştır.³

Darbenin Dış Kaynağına İlişkin Medyadan Seçilen İlginç Başlıklar

MGK Genel Sekreteri Org. Tuncer Kılıncı; "Erbakan, ülkesinin çıkarını önde tutan millici bir liderdi. Askerler olarak biz, onu doğru anlayamadık."

Gazeteci Cengiz Çandar, "28 Şubat İsrail destekli bir darbedir. ABD tarafından da desteklenmiştir."

Gazeteci Aslı Aydıntaşbaş; 23 Nisan tarihli Milliyet'te, "ABD'lilerin; 28 Şubat'ı biz pişirmedik; ama Erbakan'ın gitmesine de üzülmedik. Sadece süreci seyrettik."

İtalya'nın (eski) AB Politikaları Bakanı Bayan Bonino; "Avrupa'nın kendi ülkelerindeki diktatörlerle uzun zamandır süren ve feda etmek istemediği ilişkilerinden bıkan Arap halkları bir model ya da en azından bir örnek olarak Türkiye'ye döndüler." dedi.

Org. Çevik Bir; Middle East Quarterly'ın 2002 Güz sayısında İsraili siyaset bilimci Martin Sherman ile birlikte yazdığı makalede "Türkiye'de ordu laik Kemalist Cumhuriyet'in mirasını korumakla yükümlüdür. Ülkenin yüzünü İslam'a dönmesini, İsrail-Türk askerî ilişkilerinin tehlikeye atılmasını izlemeyeceğiz."

2 Abdurrahman Babacan, "Binyılın Sonu" (Nuh Yılmaz) , s.222, https://nuhyilmaz.files.wordpress.com/2012/02/nuh-yilmaz_bir-postmodern-darbe-portresi_28-subat.pdf

3 Abdurrahman Babacan, "Binyılın Sonu" (Nuh Yılmaz) , s.222, https://nuhyilmaz.files.wordpress.com/2012/02/nuh-yilmaz_bir-postmodern-darbe-portresi_28-subat.pdf

Eski Bakan Vehbi Dinçerler; 'Derin Devlet' ile Özal'ın kavgası, Savunma Sanayii Müsteşarlığı kurulması ve silah alımlarına müdahalesinden sonra başladı."

SONUÇ:

Darbe ile halkın oylarıyla gelen Refah-Yol hükümeti düşürüldü. 8 yıllık kesintisiz eğitimle İHL'lerin orta kesimleri kapatıldı, üniversiteye yönelik sınırlamalarla lise kısımları işlevsiz hale getirildi. Kamu kurum ve kuruluşlarında, üniversitelerde, imam-hatiplerde başörtüsü yasaklandı. Kur'an kursları kapatıldı. Devlet kadrolarında dindar memurlar tasviye edildi. Parlamento devre dışı bırakıldı. MGK baskın organ haline geldi ve adeta yasama organı oldu. Refah Partisi kapatıldı. Parti yöneticileri, Refahlı belediye başkanları yargılandı, tutuklandı, siyaset yapmaları yasaklandı. Vakıf ve dernekler üzerinde baskı kuruldu, yöneticileri kovuşturuldu, kapatma davaları açıldı. Anadolu sermayesine ambargo ilan edildi.

YAŞ kararlarıyla ailesi, eşi dindar, başörtülü olan, içkili toplantılara katılmayan subaylar ihraç edildi. Çok sayıda insan, yazarlar, gazeteciler de dahil gözaltına alındı, tutuklamalar ve işkenceler oldu.

O dönemde YAŞ Kararları ile ordudan atılan askerler, başörtüsü sebebiyle üniversiteden atılan öğrenciler, amfi ve okul sıralarında oturması gerekirken soğuk kaldırım taşları üzerinde oturarak sesini sözde siyasilere duyurmaya çalışan gençler, henüz 15 yaşında polis jopuyla tanışan liseli öğrenciler, kamu görevlerinden uzaklaştırılan memurlar, başörtüsü nedeniyle hastanelere alınmayan ve hayatını kaybeden hasta vatandaşlar, evladının yemin törenini izlemek için dahi başörtüsünü açmak zorunda bırakılan gözü yaşlı analar, kendi ülkesinde yüksek öğrenim göremeyen gözü gibi baktığı kız evladını yurt dışına göndermeye mecbur bırakılan anneler-babalar, irticacı yaftası ile evleri yurtları basılan öğrenciler, irtica tehdidi görülerek kitapları toplatılan yazarlar, gözaltına alınan, tutuklanan, işkence gören insanlar...Saymakla bitmeyecek sayısız hikaye ve acı...

Yine basından bazı başlıklar:

"Demokrasiye balans ayarı yaptık"(Çevik Bir)

"28 şubat bin yıl sürer" (Kıvrıkoğlu)

"28 şubat bir kriz yönetimidir. Kriz yönetiminin amacı; savaş veya bir çatışmaya girmeden isteklerinizi karşı tarafa kabul ettirmektir. Bu amaç hasıl oldu, yani kriz yönetimi başarı ile idare edildi" (Özkasnak)

1997 Yılında gerçekleşen 28 Şubat Askeri Müdahalesinin yargılamasına 17 yıl aradan sonra ancak 2014 yılında başlanabilmektedir. Ankara 5. Ağır Ceza Mahkemesinin 2014/144

E. Sayılı dosyasıyla görülen davada ilk derece mahkemesi kararını vermiştir. Dönemin komuta kademesi dahil olmak üzere 21 sanığa ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası verilmiştir.

Tüm darbelerde var olan 28 Şubat post modern darbesinde tartışmasız olarak orduya destek veren medya, ekonomi, sivil toplum örgütleri, aydınlar, yargı mensupları vd. hakkında henüz hiçbir yargılama başlatılmış değildir.

27 NİSAN 2007 E-MUHTIRA:

Genelkurmay Başkanlığı'nın 27 Nisan 2007 gecesi internet sitesi aracılığıyla 11. Cumhurbaşkanı Abdullah Gül'ün, meclis tarafından Cumhurbaşkanı seçilmesi süreci ile ilgili yayınladığı bildiri; postmodern bir vesayet örneği olarak e-muhtıra olarak tanımlanmıştır.

Cumhurbaşkanlığı seçimi giderek AK Parti'ye karşı muhalefetin yoğunlaştığı bir alan haline gelmiş ve irtica-laiklik-başörtüsü tartışmalarının etrafında cereyan etmeye başlamıştır. Bu tartışmaların gölgesinde Atatürkçü Düşünce Derneği (ADD) 'Cumhuriyet'e sahip çık' çağrısıyla daha sonra "Cumhuriyet Mitingleri" olarak anılacak olan mitingleri düzenlemiştir. Mitinglerin ortak özelliği "Mustafa Kemal'in askerleri" olduklarını söyleyen kimselerin sivilliklerini unutup "Ordu Göreve" "Türkiye laikdir, laik kalacak" sloganlarını atmaları, askeri darbe ve yönetime davetiye çıkarmalarıydı.

2007, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde (TBMM) cumhurbaşkanlığı için, Türkiye genelinde ise milletvekili seçimleri için sandıkların kurulacağı bir seçim yılıydı. İngiliz Observer Gazetesi, "iktidarın seçimlerin favorisi olduğunu, ama seçimi kazanmaları halinde darbe olabileceğiyle ilgili" bir analizine dayanak olarak cumhuriyet mitinglerini ve bu mitinglerde yapılan konuşmaları göstermiştir.

CHP'nin Cumhurbaşkanlığı seçimleriyle ilgili ilk oylamayı Anayasa Mahkemesi'ne götürdüğü gece saat 23:17 itibarıyla Genelkurmay Başkanlığı internet sitesinde yayınlanan basın açıklamasında, "Türk Silahlı Kuvvetlerinin (TSK) laikliğin savunucusu olduğu" hatırlatılarak; bu konunun kararlılıkla sürdürüleceği ve gerektiğinde bu görevin eksiksiz yerine getirileceği sert bir şekilde dile getiriliyordu. Ayrıca, cumhurbaşkanlığı seçimine ilişkin, "Hem vatandaş hem de TSK'nın bir personeli olarak, Cumhuriyetin temel değerlerine sözde değil, özde bağlı olacak bir kişinin cumhurbaşkanı seçilecek olmasını umut ediyoruz" ifadesini kullandığı bildiri; hükümetin içişlerine tamamıyla karışarak muhtıra hüviyetine bürünmekteydi. Bu bildiriye daha önceki askeri vesayet bildirilerinden ayıran tek özellik kullanılan mecranın farklılığıdır.

27 Nisan E-Muhtıra Metni

Türkiye Cumhuriyeti devletinin, başta laiklik olmak üzere, temel değerlerini aşındırmak için bitmez tükenmez bir çaba içinde olan bir kısım çevrelerin, bu gayretlerini son dönemde artırdıkları müşahede edilmektedir. Uygun ortamlarda ilgili makamların, sürekli dikkatine sunulmakta olan bu faaliyetler; temel değerlerin sorgulanarak yeniden tanımlanması isteklerinden, devletimizin bağımsızlığı ile ulusumuzun birlik ve beraberliğinin simgesi olan milli bayramlarımıza alternatif kutlamalar tertip etmeye kadar değişen geniş bir yelpazeyi kapsamaktadır.

Bu faaliyetlere girişenler, halkımızın kutsal dini duygularını istismar etmekten çekinmemekte, devlete açık bir meydan okumaya dönüşen bu çabaları din kisvesi arkasına saklayarak, asıl amaçlarını gizlemeye çalışmaktadırlar. Özellikle kadınların ve küçük çocukların bu tür faaliyetlerde ön plana çıkarılması, ülkemizin birlik ve bütünlüğüne karşı yürütülen yıkıcı ve bölücü eylemlerle şaşırtıcı bir benzerlik taşımaktadır. Bu bağlamda; Ankara'da 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı kutlamaları ile aynı günde kuran okuma yarışması tertiplenmiş, ancak duyarlı medya ve kamuoyu baskıları sonucu bu faaliyet iptal edilmiştir.

22 Nisan 2007 tarihinde Şanlıurfa'da; Mardin, Gaziantep ve Diyarbakır illerinden gelen bazı grupların da katılımı ile, o saatte yataklarında olması gereken ve yaşları ile uygun olmayan çağ dışı kıyafetler giydirilmiş küçük kız çocuklarından oluşan bir koroya ilahiler okutulmuş, bu sırada Atatürk resimleri ve Türk bayraklarının indirilmesine teşebbüs edilerek geceyi tertipleyenlerin gerçek amaç ve niyetleri açıkça ortaya konulmuştur.

Ayrıca, Ankara'nın Altındağ ilçesinde "Kutlu Doğum Şöleni" için ilçede bulunan tüm okul müdürlerine katılım emri verildiği, Denizli'de İl Müftülüğü ile bir siyasi partinin ortaklaşa düzenlediği etkinlikte ilköğretim okulu öğrencilerinin başları kapalı olarak ilahiler söylediği, Denizli'nin Tavas ilçesine bağlı Nikfer beldesinde dört cami bulunmasına rağmen, Atatürk İlköğretim Okulunda kadınlara yönelik vaaz ve dini söyleşi yapıldığı yolunda haberler de kaygıyla izlenmiştir.

Okullarda kutlanacak etkinlikler, Milli Eğitim Bakanlığı'nın ilgili yönergelerinde belirtilmiştir. Ancak, bu tür kutlamaların yönerge dışı talimatlarla yerine getirildiği tespit edilmiş ve Genelkurmay Başkanlığınca yetkili kurumlar bilgilendirilmesine rağmen herhangi bir önleyici tedbir alınmadığı gözlenmiştir.

Anılan faaliyetlerin önemli bir kısmının bu tür olaylara müdahale etmesi ve engel olması gereken mülki makamların müsaadesi ile ve bilgisi dahilinde yapılmış olması meseleyi daha da vahim hale getirmektedir. Bu örnekleri çoğaltmak mümkündür.

Cumhuriyet karşıtı olan ve devletimizin temel niteliklerini aşındırmaktan başka amaç taşımayan bu irticai anlayış, son günlerdeki bazı gelişmeler ve söylemlerden de cesaret almakta ve faaliyetlerinin kapsamını genişletmektedir.

Bölgemizdeki gelişmeler, din ile oynamanın ve inancın siyasi bir söyleme ve amaca alet edilmesinin yol açabileceği felaketlerin ibret alınması gereken örnekleri ile doludur. Kutsal bir inancın üzerine yüklenmeye çalışılan siyasi bir söylem veya ideolojinin inancı ortadan kaldırarak, başka bir şeye dönüştüğü, ülkemizde ve ülke dışında görülebilmektedir. Malatya'da ortaya çıkan olayın bunun çarpıcı bir örneği olduğu ifade edilebilir. Türkiye Cumhuriyeti devletinin çağdaş bir demokrasi olarak, huzur ve istikrar içinde yaşamasının tek şartının, devletin Anayasamızda belirlenmiş olan temel niteliklerine sahip çıkmaktan geçtiği şüphesizdir.

Bu tür davranış ve uygulamaların, Sn. Genelkurmay Başkanı'nın 12 Nisan 2007 tarihinde yaptığı basın toplantısında ifade ettiği "Cumhuriyet rejimine sözde değil özde bağlı olmak ve bunu davranışlarına yansıtma" ilkesi ile tamamen çeliştiği ve Anayasanın temel nitelikleri ile hükümlerini ihlal ettiği açık bir gerçektir.

Son günlerde, Cumhurbaşkanlığı seçimi sürecinde öne çıkan sorun, laikliğin tartışılması konusuna odaklanmış durumdadır. Bu durum, Türk Silahlı Kuvvetleri tarafından endişe ile izlenmektedir. Unutulmamalıdır ki, Türk Silahlı Kuvvetleri bu tartışmalarda taraftar ve laikliğin kesin savunucusudur. Ayrıca, Türk Silahlı Kuvvetleri yapılmakta olan tartışmaların ve olumsuz yöndeki yorumların kesin olarak karşısındadır, gerektiğinde tavrını ve davranışlarını açık ve net bir şekilde ortaya koyacaktır. Bundan kimsenin şüphesinin olmaması gerekir.

Özetle, Cumhuriyetimizin kurucusu Ulu Önder Atatürk'ün, "Ne mutlu Türküm diyene!" anlayışına karşı çıkan herkes Türkiye Cumhuriyeti'nin düşmanıdır ve öyle kalacaktır.

Türk Silahlı Kuvvetleri, bu niteliklerin korunması için kendisine kanunlarla verilmiş olan açık görevleri eksiksiz yerine getirme konusundaki sarsılmaz kararlılığını muhafaza etmektedir ve bu kararlılığa olan bağlılığı ile inancı kesindir.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

E-muhtıradan 1 gün sonra hükümet adına yapılan açıklama oldukça sert olup, TSK'ya devlet içindeki konumunu ve Hukuk devleti olmanın gereğini hatırlatır niteliktedir. Hükümet açıklaması şu şekildedir:

“Başbakanlığa bağlı bir kurum olan Genelkurmay Başkanlığı'nın herhangi bir konuda hükümete karşı bir ifade kullanması, demokratik hukuk devletinde düşünülemez. Genelkurmay Başkanlığı, Hükümet'in emrinde görevleri anayasa ve ilgili yasalarla tayin edilmiş bir kurumdur... Bildirinin bu hassas dönemde, Anayasa Mahkemesi eksenli tartışmalar yapılırken ortaya çıkması, yüce yargıyı etkilemeye yönelik bir girişim olarak algılanacaktır. Herkes şunu açıkça bilmelidir ki, hükümetimiz, devletimizin Anayasa'nın 1, 2 ve 3. maddelerindeki temel ve vazgeçilmez ortak değerleri, ülkemizin birlik ve bütünlüğü, milletimizin saygınlığı, Türkiye'nin laik, demokratik ve sosyal bir hukuk devleti olma niteliği konusunda herkesten daha fazla taraftır ve hassastır.”

Bu beyan ile hükümet, TSK'nın durması gereken yeri hatırlatarak, hükümetin bu vesayet girişimine boyun eğmeyeceği kararlılığını ortaya koymuştur.

CHP başta olmak üzere muhalefet partileri bildirinin muhtıra olduğu, başta erken seçime gidilmesi olmak üzere, gerekenin yapılması yönünde açıklamalar yapmıştır. ÖDP ve Saadet Partisi gibi bazı partiler ise muhtıraya karşı bir duruş sergilemişlerdir.

O dönemde muhtıraya destek amaçlı yapılan bazı açıklamalar şöyledir:

CHP Genel Başkanı Deniz Baykal: Bu tablonun değişeceğini meydanlar gösterdi. Müdahaleye uğrayan yönetimlere halk sahip çıkmadı. Halkımız devlet organlarıyla çatışanlara sahip çıkmaz. Bu ortamda mağduriyet yok dayatma var. Anayasa Mahkemesi 367 kararını onaylamazsa ülke çatışmaya gider.

Nur Serter'in muhtıradan bir gün sonra Çağlayan'daki Cumhuriyet Mitingi'nde yaptığı konuşmadan: “Genelkurmay Başkanı'na memur diyen bir zihniyete karşı Türk Silahlı Kuvvetleri'nin önünde, şanlı ordumuzun önünde saygıyla eğiliyoruz. Türk ordusu çok yaşa. Türk ordusu, 27 Nisan'da bizim sesimizi duymuş, bizim sesimize sahip çıkmış, demokrasiye sahip çıkmıştır. 27 Nisan'da Türkiye Cumhuriyeti'nin gerçek iradesine sahip çıkmıştır.”

Arzuhan Doğan Yalçındağ (Dönemin TÜSİAD Başkanı): AKP toplumda git gide artan ve TÜSİAD'ın da paylaştığı laik rejimi koruma kaygısını yeterince dikkate almıyor. Genelkurmay Başkanlığı'nın açıklamasıyla yaratılan fiili durum demokratik teamüllere uygun değil. Laikliği ve demokrasiyi korumak için bir an önce genel seçimlere gidilmeli.

Bazı gazeteciler muhtıraya karşı görüş bildirirse de ana akım medyanın geneli muhtırayı destekler bir tutum içinde yer almıştır.

Ertuğrul Özkök (Hürriyet): Demokrasi kaygısıyla, sadece askeri eleştirmek ne adil ne yararlı ne de sonuç verici bir girişim olacaktır. Çünkü o bildiride savunulan görüşler, toplumun önemli bir bölümü tarafından paylaşılmaktadır.

Fikret Bila (Milliyet): TSK, türbanın ve temsil ettiği zihniyetin Çankaya'ya çıkmasına karşı ilkesel bir duruş sergilemiştir.

22 Temmuz 2007 seçimlerinde iktidar partisi yüzde 46,7 oy oranıyla tekrar tek başına hükümet kurmayı başardı, halk muhtıraya tepkisini Ak Parti'yi destekleyerek göstermiş oldu. MHP'nin meclise girerek verdiği destekle 28 Ağustos'ta Abdullah Gül cumhurbaşkanı seçildi.

SONUÇ:

Ak Parti Hükümeti, TSK'nın 27 Nisan'da internet bildirisine yaptığı vesayet girişimine daha önce askeri müdahalelere maruz kalan hükümetlerin yapmadığı bir şekilde kararlı bir tutum göstermiş ve böylece kendisine yönelmiş büyük bir saldırıyı bertaraf etmiştir. Bu konudaki tutumu halk tarafından da büyük destek görmüştür.

Ancak daha sonraki yıllarda 27 Nisan bildirisine karşı kararlı tutum nedeniyle darbeciler ve darbe yanlıları tarafından geri adım atılarak; "açıklamanın muhtıra olmadığı rutin bir açıklama olduğu" şeklinde beyanlarda bulunmuşlardır.

Bu aşamada ifade edelim ki; Buenos Aires Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Dr. Eduardo S. Barcesat dediği gibi, "Hiçbir darbe kendini darbe olarak adlandırmaz. Genel olarak darbeler sosyal değişim, sosyal düzenleme gibi bir ambalaj içine alınır."

III. 15 TEMMUZ 2016 DARBE TEŞEBBÜSÜ:

Türkiye, 15 Temmuz 2016'da Türk Silahlı Kuvvetleri (TSK) içerisinde Fetullahçı Terör Örgütü'ne (FETÖ) mensup bir grup askerin inisiyatifıyla askeri darbe girişimine maruz kalmıştır. İstanbul'da darbe teşebbüsünün icra hareketleri kapsamında Fatih Sultan Mehmet ve Boğaziçi Köprülerinin, İstanbul Valiliği, İstanbul Emniyet Müdürlüğü, İstanbul Çevik Kuvvet Müdürlüğü, İstanbul Büyükşehir Belediyesi, Borsa İstanbul Binası, İstanbul'daki havalimanları, kavşaklar gibi birçok kamu binası ve kamu alanı işgal edilmiştir.

Ankara'da ise TBMM ve Polis Özel Harekât Binası Cumhurbaşkanlığı Külliyesi bombalanmıştır. Millî İstihbarat Teşkilâtı (MİT), Genelkurmay Başkanlığı işgal edilmiştir. Darbenin icra hareketleri TRT'de zorla okutulan darbe bildirisi, belediyeler ve diğer kamu kurumlarına el koyma çabaları, basın-yayın kuruluşlarının işgal girişimleri ile devam etmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti tarihinde ilk defa cumhurbaşkanının halkı darbecilere karşı meydanlara davet etmesi, halkın darbe ile vatanına, milletine ve devletine karşı emperyalist bir saldırı olduğunu fark ederek, cumhurbaşkanının davetine icabetle darbeye karşı meydanlara çıkmasıyla darbe başarısızlığa uğratılmıştır. Halkımız tank toplarına, savaş uçaklarından atılan bombalara, üzerlerine sürülen tanklara bedenlerini siper ederek ülkesini, milletini, devletini ve hukukunu savunmuştur. Sela sesleri ile tekbir seslerinin birbirine karıştığı 15 Temmuz gecesi 252 vatandaşımız şehit olmuş, 2193 vatandaşımız da yaralanarak gazi olmuştur.

Vesayet mekanizmalarının sivil-siyasal alandaki etkinliğinden dolayı asker-sivil ilişkilerinde olması gereken normalleşmeyi gerçekleştiremeyen Türkiye, AK Parti iktidarında bu normalleşmenin sağlanabilmesi için yasal ve kurumsal düzenlemeler gerçekleştirmiştir. Hatta Türkiye’de bir askeri darbenin mümkünlük şartlarının ortadan kalktığına yönelik yaygın bir kanaat oluşmuştur. Ancak 50 yıla yakın ordunun içerisine sızmış sapkın bir inanca sahip FETÖ, daha önceki cunta girişimlerinin bazı yöntemlerini kullanarak 15 Temmuz’da kanlı bir darbe girişiminde bulunmuştur.

15 TEMMUZ DARBE BİLDİRİSİ

“Bu metnin, Tüm Türkiye Cumhuriyeti kanallarında yayınlanması Türk Silahlı Kuvvetleri’nin bir isteği ve emridir. Türkiye Cumhuriyeti’nin değerli vatandaşları, sistematik bir şekilde sürdürülen Anayasa ve Kanun ihlalleri devletin temel nitelikleri ve hayati kurumlarının varlığı açısından önemli, bir tehdit haline gelmiş Türk Silahlı Kuvvetleri de dâhil olmak üzere devletin tüm kurumları ideolojik saiklerle dizayn edilmeye başlanmış ve dolayısıyla görevlerini yapamaz hale getirilmiştir.

Gaflet, dalalet hatta hıyanet içerisinde olan Cumhurbaşkanı ve hükümet yetkileri tarafından temel hak ve hürriyetler zedelenmiş Kuvvetler ayrılığına dayalı laik ve demokratik hukuk düzeni fiilen ortadan kaldırılmıştır. Devletimiz, uluslararası ortamda hak ettiği itibarını yitirmiş ve evrensel temel insan haklarının gözardı edildiği, korkuya dayalı otokrasi ile yönetilen bir ülke haline getirilmiştir. Siyasi idarenin aldığı hatalı karar ile mücadeleden geri durduğu terör tırmanarak bir çok masum vatandaşın ve teröristle mücadele eden güvenlik görevlerimizin hayatına mal olmuştur. Bürokrasi içindeki yolsuzluk ve hırsızlık ciddi boyutlara ulaşmış. Ülke sathında bununla mücadele edecek hukuk sistemi işlemez hale getirilmiştir.

Bu ahval ve şerait altında yüce Atatürk’ün önderliğinde milletimizin olağanüstü fedakarlıklar ile kurduğu bugünlere getirdiği Cumhuriyetimizin kurucusu olan Türk Silahlı Kuvvetleri Yurt’ta Sulh, Cihan’da Sulh ilkesinden hareketle vatanın bölünmez bütünlüğünü, milletin ve devletin bekasını devam ettirmek, Cumhuriyetimizin kazanımlarının karşı karşıya kaldığı tehlikeleri bertaraf etmek, hukuk devleti önündeki fiili engelleri ortadan kaldırmak milli güvenlik tehdidi haline gelmiş olan yolsuzluğu engellemek terörizm ve te-

rörün her türlü ile etkin mücadele yolunu açmak temel evrensel insan haklarını mezhep ve etnisite ayrımı gözetmeksizin tüm vatandaşlarımız için geçerli kılmak laik, demokratik ve sosyal hukuk devleti ilkesi üzerine oturan Anayasal düzeni yeniden tesis etmek devletimizin ve milletimizin kaybedilen uluslararası itibarını yeniden kazanmak, uluslararası ortamda barış, istikrar ve huzurun temini için daha güçlü bir ilişki ve işbirliğini tesis etmek maksadıyla yönetime el koymuştur.

Devletin yönetimi, teşkil edilen Yurtta Sulh Konseyi tarafından deruhte edilecektir. Yurtta Sulh Konseyi, BM, NATO ve diğer tüm uluslararası kuruluşlar ile oluşturulmuş yükümlülükleri yerine getirecek her türlü tedbiri almıştır.Meşruiyetini kaybetmiş siyasi iktidara görevden el çektirilmiştir.”

Meşru ve halkın oylarıyla seçilmiş Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini devirme amacı taşıyan darbe girişimi sırasında ülke genelinde Anayasal düzeni tehdit eden eylemler kapsamında; Cumhurbaşkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan'a suikast girişiminde bulunulmuş, başta Genelkurmay Başkanı Sayın Hulusi Akar ve Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreteri Sayın Fahri Kasırga olmak üzere darbeye karşı çıkan birçok asker ve diğer kamu görevlisinin etkisiz hale getirilmesi amacıyla kaçırılarak hürriyetlerinden alıkonulmuşlardır. TBMM, Cumhurbaşkanlığı Külliyesi, Gölbaşı Polis Özel Harekât Binası bombalanmış, şehirlerin meydanları, köprüler, kamu binaları işgal edilmiş, darbeye göğsünü siper eden vatandaşların üzerine tank ile top atılmış, otomatik silahlarla taranmış, tank sürülerek araçlar ve içindeki insanlar ezilmiş, 249 vatandaşımız şehit edilmiş, 2193 vatandaşımız ise çeşitli şekillerde gazi olmuşlardır.

Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın Facetime uygulaması ile televizyon yayınlarına canlı bağlantı gerçekleştirip halkı darbeye karşı çıkmak üzere sokak, meydan ve havalimanlarına daveti üzerine toplumun farklı kesimlerinin darbe karşıtı olarak sokaklara çıkması girişimin başarılı olmasını engelleyen en önemli nedendir. Gece boyunca birçok noktada devam eden çatışmaların ardından darbe girişimi başta Atatürk Havalimanı ve Boğaziçi Köprüsü olmak üzere birçok noktada darbeci askerlerin teslim olması ile sona ermiştir.

IV. TÜRKİYE DIŞINDA 15 TEMMUZ DARBE TEŞEBBÜSÜ NASIL KARŞILANDI?

Türkiye'nin demokratik düzenine kast eden bu darbe girişimi birçok açıdan ezber bozan durumlara da sahne olmuştur. Bu anlamda birçok müttefiki Türkiye'yi darbe girişimine karşı mücadelede ve sonrasında yalnız bırakmıştır. ABD, Almanya, İngiltere ve Fransa gibi ülkeler darbe girişiminin ilk saatlerinde sessiz kalırken, girişimin başarısız olduğu anlaşılınca açıklamalar yaparak “seçilmiş hükümetin yanında olduklarını” belirtmişlerdir.

Times'ın internet sayfasında konuyla ilgili ilk haberin 16 Temmuz 2016 tarihli "Erdogan gives Turkish military immunity" başlıklı haber olduğu görülmektedir. Darbeden saatler sonra yayınlanan bu haberde Erdoğan'ın, "daha önce düşman" olduğu askerlere PKK'ya karşı savaşta sağladığı "yasal dokunulmazlık"tan bahsedilmekte ancak darbe teşebbüsünden söz edilmemektedir. Bu haberden altı saat sonra "Turkey coup plotters could face death penalty" başlıklı diğer bir Times haberinde Erdoğan'ın darbecilerle ilgili olarak "ağır bir bedel ödeyecekler" ifadesi tırnak içinde verilirken, Erdoğan'dan şu alıntı aktarılmaktadır: "This uprising is a gift from God to us because this will be a reason to cleanse our army." "Bu kalkışma Allah'ın bir lütfudur, çünkü bize ordumuzu temizlemek için bir fırsat verecektir."

BBC ve benzeri Batılı hâkim yayın kuruluşları, sokaklarda neler olduğunu ve ortalama vatandaşların darbe sırasında neler yaşadığını anlatmak yerine, olayları Erdoğan destekçileri ve muhalifleri arasındaki bir mücadele olarak göstermeyi seçmiştir. Bunun bir örneği BBC web sitesinde yayımlanan "Recep Tayyip Erdoğan: Türkiye'nin acımasız cumhurbaşkanı" başlıklı bir yazıdır. Bu yayın çizgisiyle BBC, Türkiye'deki insanların özgürlük ve haysiyetine yapılmış gayrimeşru ve antidemokratik saldırıya karşı gerçekleştirilen direnişi gölgelemeye çalışmıştır.

Stratfor: Darbe gecesi "Erdoğan'ın Almanya'ya uçtuğunu ve sığınma talep ettiği" bilgisini okurları ile paylaşmıştır.

Dış basından alıntıladığımız bu örnekler esasen darbenin dış kaynaklı olduğunu göstermeye yeterlidir. Milletimizin büyük bir kısmı bu gerçeği derhal görmüştür. Nitekim Siyaset, Ekonomi ve Toplum Araştırmaları Vakfı (SETA) "15 Temmuz Darbe Girişimi Toplumsal Algı Araştırması" başlıklı 75 sayfalık kamuoyu araştırmasında "halkın çok büyük bir bölümünün FETÖ darbe girişiminin arkasında dış güçler olduğuna inandığını göstermektedir." Sonucuna ulaşmıştır.

SONUÇ:

15 Temmuz Gecesi ülkemizin işgali, milletimizin birbirine düşürülmesi, devletimizin yıkılması amacını taşıyan hain, dışardan planlanan ve desteklenen bir darbe teşebbüsüne maruz kaldık.

15 Temmuz 2016 darbe teşebbüsü neticesinde İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü TEM Daire Kriz Merkezi verilerine göre 19.01.2017 tarihi itibarıyla İstanbul ilinde 5'i polis, 2'si asker, 91'i sivil olmak üzere 98 kişi şehit olmuş, 28 polis, 5 asker, 915 sivil olmak üzere 948 kişi ise yaralanmıştır.

Şu ana kadar 15 Temmuz darbe davalarında ifade veren askerlerin tamamına yakını birbirine neredeyse aynısı denecek kadar benzeyen ifadeler vermişlerdir. “Darbeden haberim yoktu” “evimdeydim göreve gelmem söylendi geldim” “Ciddi bir terör saldırısı var müdahale edeceğiz denildi” “Terör operasyonuna gidileceğini söyledi. Ama hangi terör örgütü olduğu açıklanmadı” “FETÖ ile hiçbir bağlantım yok tanımam, ilgim olmadı” “Komutan bazı görevler verdi itiraz edemedim” “Ben askerim emre itaat ettim, işim bu” “Darbe olduğunu öğrendim katılmadım, sonra eve gidip yattım” “Darbeye katıldım ama silahımı hiç kullanmadım” şeklinde ifadeler vermişlerdir. Sanıklarda hiçbir pişmanlık alameti görülmemiştir.

Türkiye genelindeki 15 Temmuz Darbe Yargılamalarında bazı istisnaları hariç tutacak olursak sanıkların genel hal ve tutumlarından da hiçbir pişmanlık emaresi görülmemektedir.

V. MUHAKEME SAFAHATI VE ADİL YARGILANMA HAKKI

Ceza Muhakemesinin maksadı; maddi gerçeğin hukuka uygun olarak ortaya çıkarılarak adaletin sağlanmasıdır. Maddi gerçeğin ortaya çıkarılması ile suç fiili tespit edilip suç işleyen failler cezalandırılacak, suç işlemeyenler ise beraat edecektir. Tarih boyunca suç ve ceza hukukunda keyfi muameleleri engellemek için ceza muhakemesinde bazı haklar ve kurallar ihdas edilmiştir.

Adalet en basit tabiriyle kanunlar ve nizam ile hak sahibinin hakkını alması, koruması; suç işleyenin cezasız kalmaması, herkesin kanun ve hukuk önünde aynı muameleye tabi tutulmasıdır. Kınalızâde Ali Efendi'nin Daire-i Adalet'inde belirttiği üzere “Adldir mücib-i salâh-ı cihan / Bütün dünyanın düzenini temin eden adalettir.”

Ülkemizde adil yargılanmaya ve adil muhakemeye dair Osmanlı döneminde gerek şer'i hukuk gerekse örfi hukuk çerçevesinde asırlardır uygulanan kaideler bilhassa Mecelle-i Ahkâm-ı Adliyye ile yazılı hale getirilmiştir. Mer'i hukukta ise adil yargılanma hakkı gerek Anayasa ile gerekse kanunlarla güvence altına alınmış ve Türkiye'nin de taraf olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, Birleşmiş Milletler Medeni ve Siyasal Haklar Sözleşmesi gibi bazı sözleşmelerde de düzenlenmiştir.

Adil Yargılanma Hakkının Kapsamı:

Tüm bu kaynaklar çerçevesinde bakıldığı zaman adil yargılanma hakkının genel niteliğe sahip, çerçevesinde birçok hakkı kapsamına alan bir hak olduğu görülecektir. Adil yargılanma hakkının kapsamındaki haklar şunlardır:

1. Muhakeme Hakkı
2. Kanunla Kurulmuş, Bağımsız ve Tarafsız Yargı Yerinde Yargılanma Hakkı
3. Makul Sürede Yargılanma Hakkı
4. Hakkaniyete Uygun Yargılanma Hakkı
 - Silahların Eşitliği İlkesi
 - Çelişmeli Yargılama İlkesi
 - Kanıtların Kabulü Ve Değerlendirilmesi
 - Yargılamaya Etkili Katılma Hakkı
 - Gerekçeli Karar Hakkı
5. Aleni Yargılanma Hakkı ve Aleni Karar Hakkı
6. Masumiyet Karinesi
7. Asgari Şüpheli/Sanık Hakları
 - İsnat edilen suçü öğrenme hakkı
 - Savunma için yeterli zaman ve kolaylıklara sahip olma hakkı
 - Bizzat, müdafî vasıtasıyla veya adli yardımla savunma hakkı
 - Tanık dinletme ve tanık sorgulama hakkı

1. Muhakeme Hakkı

Kamu davasının açılmasında ceza siyaseti açısından ana hatları ile iki prensip bulunmaktadır. Bunlar mecburîlik ve takdirîlik sistemleridir.⁴ Mecburîlik ilkesinin kabul edildiği sistemlerden olan Ceza Hukukumuzda suç şüphesi olan durumlarda soruşturmaya başlanarak deliller toplanır ve suç işlendiği yönünde yeterli şüphe olması durumunda iddianame düzenlenerek kamu davası açılır. Ceza muhakemesi açısından muhakeme hakkı suçtan zarar görenin ve sanıkların mahkemeye rahatça ulaşabilmesini güvence altına almaktadır.

Dava konusu muhakemede sanıklar taleplerini gerek yazılı olarak gerekse duruşmalarda sözlü olarak ifade etmişlerdir. Sanıklar mahkemede savunmalarını istedikleri sürede tamamlamışlardır. Sözleri kesilmemiştir. Buna rağmen bazı sanıklar birçok defa savunma haklarının kısıtlandığını ifade etmişlerdir. Bu yaklaşımın iyiniyetli bir yaklaşım olduğu kanaatinde değiliz. Ayrıca sanıklar açısından mahkemeye erişim hakkı çerçevesinde itiraz ve temyiz gibi iç hukuk yolları açık ve uygulanabilir durumdadır.

⁴ Bknz. Nurullah Kunter, Feridun Yenisey, Ayşe Nuhoğlu, Muhakeme Hukuku Dalı Olarak Ceza Muhakemesi Hukuku, İstanbul, 2006, ss.174-175; Feridun Yenisey, Ayşe Nuhoğlu, Ceza Muhakemesi Hukuku, 2015, s.689

2. Kanunla Kurulmuş, Bağımsız ve Tarafsız Yargı Yerinde Yargılanma Hakkı

Yürütülecek tüm ceza davaları kanunla kurulmuş, bağımsız, tarafsız mahkemelerde görülmelidir. Ceza Hukukunun temel ilkelerinden olan ve adil yargılanma hakkı kapsamında olan tabii hakimlik ilkesi suçun işlenmesinden önce davayı görecek yargı yerinin Kanun tarafından belirlenmesi olarak tanımlanabilir. Bu ilke Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6/1 maddesiyle Anayasanın 37.maddesinde teminat altına alınmıştır.

Ülkemizde daha önce kurulu bulunan Devlet Güvenlik Mahkemeleri, Özel Yetkili Mahkemeler gibi olağanüstü ve istisnai mahkemeler kaldırılmıştır. 15 Temmuz darbe girişimine dair yargılamalar kanunla kurulmuş, bağımsız ve tarafsız mahkemelerde gerçekleştirilmektedir.

Muhakeme, sanıkların fiilleri ile ilgili kanun hükümleri çerçevesinde kurulmuş olan mahkemelerde ve daha önceden belirlenmiş usul kurallarına göre yürütülmektedir. Yargılamalar esnasında Olağanüstü KHK'lar ile alınan bazı güvenlik tedbirleri geniş ve kapsamlı yargılamaların gerektirdiği durumlardan kaynaklıdır. Aksi iddialar dayanaktan yoksundur.

Hâkim atamaları sonucunda atama tarihinden önce gerçekleşen uyuşmazlıklara bakılması bu ilkeyi zedelemeyecektir. Anayasa Mahkemesi de bir kararında bu hususu şu şekilde vurgulamaktadır: “Belirli bir olay, kişi veya toplulukla sınırlı olmamak kaydıyla yeni kurulan bir mahkemenin veya kurulu bulunan bir mahkemeye yeni atanan hâkimin kurulma veya atanma tarihinden önce gerçekleşen uyuşmazlıklara bakması kanuni hâkim güvencesine aykırılık teşkil etmez.”⁵

Mahkemenin bağımsız olması, yargı yerlerinin, davada, önlerindeki mesele hakkında, hiçbir yürütme organından veya başka bir yerden kaynaklanan bir engelleme, baskı veya hukuka aykırı bir etkileme olmaksızın, maddi vakıaları temel alarak, hukuka uygun ve tarafsız bir şekilde karar verme özgürlükleri; tarafsızlık ise davanın çözümünü etkileyecek bir önyargı, taraflılık ve menfaatin olmaması, özellikle mahkemenin veya üyelelerinden bazılarının taraflara karşı, onların leh ve aleyhinde bir duygu veya çıkara sahip olmamasıdır.⁶

Yargılamayı yürüten hâkimin taraflardan birine yönelik önyargılı ve taraflı bir tutumunun, kişisel bir kanaatinin veya menfaatinin, bu bağlamda kişisel bir taraflılığının söz konusu olduğunu ortaya koyan bir delil bulunmadığı ve bu husus kanıtlanmadığı müddetçe, tarafsız olduğunun bir karine olarak varsayılması zorunludur.⁷

5 Anayasa Mahkemesi, 2014/164 E, 2015/12 K. 14.01.2015 tarihli kararı

6 Sibel İnceoğlu, Adil Yargılanma Hakkı, s.38; Feyyaz Gölcüklü, Şeref Gözübüyük, s 282; Abdullah Çelik, Adil Yargılanma Hakkı AYM Raporu, s. 56, § 61

7 Abdullah Çelik, Adil Yargılanma Hakkı AYM Raporu, s. 57, § 62

3. Makul Sürede Yargılanma Hakkı

Yargılama süresinin makul olup olmadığı, davanın şartlarına göre değerlendirilmelidir. Bu sebeple makul süre hesaplanırken dosya kapsamı, davanın karmaşıklığı, yargılamanın kaç dereceli olduğu, yargılamaya intikal eden maddî vakıalar ve ispat araçlarından oluşan dava malzemesinin veya uygulanacak hukuk kurallarının karmaşık olması; tarafların genel olarak yargılama sürecindeki tutumu, yargılama sürecinin uzamasındaki etkisi ve usûlî haklarını kullanırken gereken dikkat ve özeni gösterip göstermedikleri, yetkililerin tutumları gibi davanın niteliği ve niceliğine ilişkin çeşitli kriterler dikkate alınmalıdır. İdalov v. Rusya kararında da belirtildiği üzere sadece “devlete atfedilebilecek gecikmeler”, makul sürede yargılama yönünden başarısız olduğu sonucuna varmayı haklı kılabilir.⁸

Bu ilke açısından dava konusu olaya baktığımızda; Türkiye genelinde 15 Temmuz gecesi icra edilen darbe teşebbüsü fiillerinin tamamı tek bir suç oluşturduğu halde davaların sürüncemede kalıp uzun yıllar devam etmemesi için bütün sanıkların yargılandığı tek bir dava değil, makul sayıda sanıkların yargılandığı birçok dava açılmıştır. Bu şekilde yargılamaların makul sürede bitirilmesi amaçlanmıştır. Nitekim bazı davalar neticelendirilmiştir.

Bu çerçevede ani olarak oluşan olağanüstülüklerin makul sürede yargılamanın sınırlarını genişleteceğini vurgulamak gerekir. Örneğin AİHM, Buchholz v. Almanya davasında, toplam 4 yıl 9 ay süren iş uyuşmazlığına ilişkin bir yargılamada, Almanya’da 1970’li yıllarda ortaya çıkan ekonomik kriz nedeniyle işten çıkarmalara ilişkin davalarda anormal artış olması nedeniyle yargılamanın karara bağlanmasında yaşanan gecikmenin makul sürede yargılanma hakkını ihlal etmediğine; Keça v. Polonya davasında toplamda 8 yıl 4 ay süren bir yargılamada, (ilgili davanın temyiz aşamasında 1 yıl 6 ay hiçbir işlem yapılmaksızın beklemesine rağmen) başvuruçuların yargılamanın uzamasına yol açan eylemleri de göz önünde bulundurularak Yargıtay’ın iş yükünün artmasından kaynaklanan gecikmenin bu hakkı ihlal etmediğine; Vincent Lynch v. Birleşik Krallık davasında toplamda 4 yıl 6 ay süren bir yargılamada 2003 Aralık ayında yürürlüğe giren bir kanun sonrasında bir anda çok sayıda başvurunun gelmesi, tek bir davanın karara bağlanması için yaklaşık bir yıl sürecin başlamasının gecikmesi, 2005-2007 yılları arasında söz konusu kanun kapsamında öncelikle görülmesi gereken binin üzerinde davanın karara bağlanması gibi nedenlerle başvuruçunun davasının karara bağlanmasında yaşanan gecikmenin makul sürede yargılanma hakkını ihlal etmediğine karar vermiştir.⁹

Bu sebeple tarafların da yargılamayı uzatmaya yönelik davranışlardan kaçınması ve kendisine tanınmış olan usuli hakları kullanırken dikkat ve özen göstermesi gereklidir.

⁸ İdalov/Rusya [BD], B. No: 5826/03, 22/05/2012, § 186

⁹ Abdullah Çelik, Adil Yargılanma Hakkı AYM Raporu, s. 89, § 65

Makul sürenin hesabında esas alınacak sürenin başlangıcı, kişiye suç işlediği iddiasının yetkili makamlar tarafından bildirilmesi veya isnattan ilk olarak etkilendiği güvenlik tedbirlerinin uygulanma anı; esas alınacak sürenin bitiş tarihi ise Ceza yargılamasında sürenin sona erdiği tarih, suç isnadına ilişkin nihai kararın verildiği tarihtir.

4. Hakkaniyete Uygun Yargılanma Hakkı

Hakkaniyete uygun yargılanma hakkı, yargılama faaliyetinde silahların eşitliği ve çelişmeli yargı ilkelerini kapsamına alan bir haktır. AİHM de Rowe ve Davis v. Birleşik Krallık kararında bu hususu vurgulamıştır. Bunların yanında duruşmada bulunma hakkı, gerekçeli karar hakkı, kanıtların kabulü ve değerlendirilmesine dair ilkeler de bu hak kapsamında güvence altına alınmıştır.

a. Silahların Eşitliği İlkesi:

Silahların eşitliği ilkesi, yargı makamı önünde tarafların hakları bakımından tam bir eşitliğin olması, savunmanın iddia makamı ile eşit bir şekilde davasını hazırlama ve sunma konusunda makul olanaklara sahip olması ve bu eşitlik ile olanakların yargılama boyunca sürmesini ifade eder. AİHM Kress/Fransa kararında silahların eşitliği ilkesinin “taraflardan her birinin, karşı tarafa göre önemli bir dezavantaja uğramadan iddia ve savunmalarını ileri sürebilmesini” gerektireceğini ifade etmiştir.¹⁰

Ayrıca Demircioğlu'na göre silahların eşitliği ilkesi, adil bir yargılama yapılabilmesinde üç temel sonucu ortaya çıkarmaktadır: İlk olarak silahların eşitliği ilkesi sayesinde devletin yargı fonksiyonu, kişi lehine sınırlandırılmakta ve yargının doğru ve adil işlemesi sağlanmaktadır. İkinci olarak yargılamaya katılanların salt bir obje olması önlenmekte ve yargılama işlemlerinde daha etkin olmaları sağlanmaktadır. Son olarak da silahların eşitliği ilkesi ile adil bir yargılamanın yapılması sağlanmakta ve kanuna uygun bir yargılama yapılabilmesi temin edilmektedir.¹¹

b. Çelişmeli Yargılama İlkesi:

Bu ilke silahların eşitliği ilkesinin tamamlayıcısıdır. Ceza hukuku açısından tüm taraflara, gösterilen kanıtlar, beyanlar ve teknik raporlar hakkında bilgi sahibi olma ve bunlarla ilgili görüş bildirebilme çelişmeli yargı ilkesi olarak ifade edilmektedir. Bu sebeple mahkemece tarafların dinlenilmemesi, delillere karşı çıkma imkânı verilmemesi, yargılama faaliyetinin hakkaniyete aykırı hale gelmesine neden olabilecektir.¹² Ancak AİHM'in Rowe ve Davis/ Birleşik Krallık kararında da vurgulandığı üzere bazı sınırlamalar yapıla-

10 Kress/Fransa [BD], B. No: 39594/98, 7/06/2001, § 72

11 Yaşar Demircioğlu, Medeni Usul Hukukunda İnsan Hakları ve Adil Yargılanma Güvenceleri, Yetkin Yayınları, Ankara 2007, s. 136

12 İlgili AİHM kararları için bknz. Ruiz-Mateos/Spain, §63; Feldbrugge/Netherlands, § 44

bilmesi mümkündür. Davada çelişmeli yargılama ilkesi çerçevesinde sanıklara kanıtlar, beyanlar ve teknik raporlar hakkında bilgi sahibi olma ve bunlarla ilgili görüş bildirebilme imkânı verilmiştir.

c. Kanıtların Kabulü ve Değerlendirilmesi

Yargılama makamları taraflarca ileri sürülen iddiaları ve gösterdikleri delilleri gereği gibi incelemek zorundadır, aksi durum hakkaniyete uygun yargılanmaya aykırılık teşkil edecektir. AİHM delillerin yerindeligi incelemesi yapmamakta, bu konunun ulusal yargı organlarının takdirinde olduğunu belirtmekte ve bu sebeple elde edilen deliller dâhil olmak üzere yargılamayı bir bütün olarak inceleyip bu çerçevede ilgilinin adil yargılanma hakkının ihlâl edilip edilmediğine karar vermektedir.¹³ Ayrıca AİHM, delillerle ilgili olarak, başvurucuya delillerin gerçekliğine itiraz etme ve kullanılmalara karşı çıkma fırsatı verilip verilmediğini esas almaktadır.¹⁴ Bu manada esas olan, delilin keyfi ve açıkça dayanak-tan yoksun olacak şekilde sanık aleyhine kullanılmaksızın, yargılamanın bir bütün olarak adil yapılmasıdır.

Yargulamalarda delillerle ilgili sanıklara delillerin gerçekliğine itiraz etme ve kullanılmalara karşı çıkma fırsatı verilmiş, ancak delillerin yerindeligi noktasında mahkemeye takdir hakkı verilmiştir.

d. Yargılamaya Etkili Katılma Hakkı (Duruşmada Bulunma Hakkı)

Suçla itham edilen herkes, iddiayı duymak, karşı koymak ve savunmasını sunmak üzere, huzurda bulunarak yargılanma hakkına sahiptir.

AİHM Stanford/Birleşik Krallık kararında “Etkili katılım, genel olarak, sadece sanığın duruşmada bulunma hakkını değil, duruşmayı izleme ve konuşulanları duyma hakkını da içerir. Bu haklar çelişmeli usul için de zımni olarak zaten vardır...” demek suretiyle bu hakkı çelişmeli yargılama ilkesi ile bağlantılı olarak ele almıştır.

Ses ve Görüntü Bilişim Sistemi (SEGBİS) 20 Eylül 2011’de Resmî Gazetede yayınlanan yönetmelikle yürürlüğe giren, UYAP Bilişim Sisteminde ses ve görüntünün aynı anda elektronik ortamda iletildiği, kaydedildiği ve saklandığı teknolojik bir sistemdir. İlgili yönetmeliğin 4.maddesinde sistem için gerekli standartlar sıralanmıştır. Buna göre:

13 Barbera Messegue ve Jabardo/İspanya, B.No:10590/83, 6/12/1988, §68; Khan/Birleşik Krallık, 12.05.2000, B.No: 35394/97, § 34

14 Bykov/Rusya, 10.03.2009, B.No: 4378/02, § 90; Khodorkovskiy ve Lebedev/Rusya, 25.07.2013, B.No: 11082/06, 13772/05, § 700

(1) Görüntü ile sesin aynı anda güvenli bir şekilde iletilebilmesi ve kaydedilebilmesi gerekir.

(2) Görüntü, ilgilinin yüz ifadelerini, vücut hareketlerini, tavır ve davranışlarını gözlemlemeye; ses, ilgilinin duygularını anlamaya ve söylediklerini anlaşılır şekilde dinlemeye imkân verecek nitelikte olur.

(3) Bilgi, belge ve delillerin elektronik ortamda anında iletilebilmesi gerekir.

Sanığın kendini savunma hakkından faydalanmasının en önemli koşulu sanığın savunmasını yapabilmesi için mahkeme önünde hazır bulunma olanağına sahip olmasıdır. Yargılamalar esnasında bütün sanıkların savunmaları mahkemede hazır bulunmak suretiyle alınmıştır.

e. Gerekçeli Karar Hakkı

Yargılama adaleti (yargılamanın doğruluğu ve adilliği) konusunda olumlu bir yargının oluşmasında her türlü yargı kararının gerekçeli olması önemli bir etkidir.¹⁵ Keza Anayasamızın 141.maddesinin üçüncü fıkrasında da “Bütün mahkemelerin her türlü kararları gerekçeli olarak yazılır” hükmü yer almaktadır. Bu çerçevede muhakemenin tamamlanmasının ardından kurulacak hüküm gerekçeli bir karar ile desteklenmelidir.

5. Aleni Yargılama Hakkı ve Aleni Karar Hakkı

Ceza davalarında yargılamanın aleni yapılması adil yargılanma hakkı açısından esas bir noktayı teşkil etmektedir. Somut davada bütün duruşmalar aleni bir şekilde yapılmıştır.

Üst mahkemelerde (istinaf, temyiz) hukukilik denetimi yapıldığı için yargılamaların duruşmasız yapılması aleniyet ilkesini zedelemeyecektir. Ayrıca aleni yargılamanın yanında AİHS'nin 6. maddesindeki "karar alenî olarak verilir" ibaresi doğrultusunda hükmün de alenî olarak verilmesi gerekmektedir.

6. Masumiyet Karanesi

Masumiyet karanesi, İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi'nin 11. maddesinde şu şekilde düzenlenmiştir: “Bir suç işlemekten sanık olan herkes, savunması için kendisine gerekli bütün tertibatın sağlanmış bulunduğu açık bir yargılanma ile kanunen suçlu olduğu tespit edilmedikçe masum sayılır. Hiç kimse, işledikleri sırada milli veya milletlerarası

¹⁵ Yahya Zabunoğlu, Adil Yargılanma Hakkı ve Adil Yargılama Yapma Görevi”, Yeni Türkiye İnsan Hakları Özel Sayısı II, S. 22, Temmuz-Ağustos 1998, s.940

hukuka göre suç teşkil etmeyen fiillerden veya ihmallerden ötürü mahkûm edilemez. Bunun gibi, suçun işlendiği sırada uygulanan cezadan daha şiddetli bir ceza verilemez.”

Keza masumiyet karinesi AİHS'nin 6. Maddesinde; “Bir suç ile itham edilen herkes, suçluluğu yasal olarak sabit oluncaya kadar suçsuz sayılır.” Anayasanın 38.maddesinin 4.fıkrasında ise “suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar kimse suçlu sayılamaz” denilmek suretiyle güvence altına alınmıştır. Masumiyet karinesi kural olarak, hakkında bir suç isnadı bulunan ve henüz mahkûmiyet kararı verilmemiş kişileri kapsayan bir ilkedir.

Özellikle somut olay açısından maddi gerçeğin ortaya çıkması için çalışan müdahil/katılan vekili avukatların ve müdahillerin sanıkların suç teşkil eden fiillerine ve sanıklara yönelik ifadeleri masumiyet karinesinin ihlalini teşkil etmeyecektir. Zira failerin cezalandırılması suçtan zarar görenler ve mağdurlar açısından adaletin ve adil yargılamanın bir gereği olduğu için savların katılan vekilleri tarafından serbest ve yerine göre hararetli bir biçimde müzakeresini gerektirir.

Somut davamızda yargılamaların da aleni olması sebebiyle açıkça görülmüştür ki mahkeme yargılama süresince masumiyet karinesi çerçevesinde hareket etmiş ve bunu da duruşmalarda sık sık vurgulamıştır.

7. Asgari Şüpheli/Sanık Hakları

a. İsnat Edilen Suçu Öğrenme Hakkı

Soruşturma aşamasındaki suçlar açısından CMK 145. madde doğrultusunda şüpheliler çağrı kağıdı ile isnat edilen suçu öğrenecektir. Suçüstü halleri sonucu tutukluluk kararının alındığı Sulh Ceza Hakimliği kararı ile de sanık isnat edilen suçu önceden öğrenmiş olacaktır. Bu öğrenmenin yanı sıra ayrıca iddianamenin sanığa tebliği gerekmektedir. Kovuşturma aşamasındaki suçlarda iddianamenin sanığa tebliği ile sanık isnat edilen suçu öğrenecektir.

AİHS'nin 6. maddesinin (3) numaralı fıkrasının (a) bendinde hakkında bir suç isnadında bulunulan kişinin “Kendisine karşı yöneltilen suçlamanın niteliği ve sebebinin ...ayrıntılı olarak haberdar edilmek” hakkı kişinin savunmasını hazırlayabilmesi için getirilmiş bir güvencedir.

Engel ve Diğerleri/Hollanda kararında AİHM suç isnadı kavramının “yargılamanın iç hukuktaki sınıflandırması, yargılamanın niteliği, muhtemel cezanın derecesi ve ağırlığı” olmak üzere üç kriter dikkate alınarak yorumlanması gerektiğini ifade etmektedir.¹⁶

¹⁶ Engel ve Diğerleri/Hollanda, § 82

Sanıklar 15 Temmuz Darbe Teşebbüsü çerçevesinde Borsa İstanbul binasının işgal edilmesi eylemine girişmişlerdir. Bu şekilde Anayasal düzeni, seçilmiş hükümet ve darbenin planlamasına katılan sanıklar açısından meclisi ortadan kaldırmak için çeşitli ve yoğun eylem ve faaliyette bulduklarını gösteren somut deliller mevcuttur. İsnad edilen suç açısından iddianamenin CMK 170. maddede yer alan gerekli hususları ihtiva ettiği açıktır. Sanıklara yönelik suç isnadı AİHM içtihatları çerçevesinde “yargılamanın iç hukuktaki sınıflandırması, yargılamanın niteliği, muhtemel cezanın derecesi ve ağırlığı” kriterleri gözetilerek yapılmıştır.

b. Savunma İçin Yeterli Zaman ve Kolaylıklara Sahip Olma Hakkı

AİHS'nin 6. Maddesinin 3 numaralı fıkrasının b bendinde; şüpheliye/sanığa, savunmasını hazırlaması için yeterli “zaman” ve “imkân” tanınmasını güvence altına alınmaktadır. Şüpheli/sanık, uygun bir yolla ve savunmasına ilişkin argümanlarını yargılamayı yapan mahkeme önünde ortaya koyabilmek, böylelikle yargılama sonucunu etkileyebilmek yönünden kısıtlamaya tabi olmaksızın, “savunmasını organize etme imkânı”na sahip olmalıdır.¹⁷

Ancak AİHM bu hakkı mutlak olarak değerlendirmemiş, bazı sınırlandırmalar da öngörmüştür. Örneğin Natunen/Finlandiya kararında mahkeme “Hak mutlak olmayıp bazı istisnai hâllerde -özellikle delillere erişimin sınırlandırılması mümkün olabilir” demiştir.¹⁸

Ayrıca yine AİHM içtihatları çerçevesinde Gregacevic/Hırvatistan kararında şüphelinin/sanığın yeterli zamana sahip olup olmadığının değerlendirilmesinde, özellikle dikkate alınacak hususların “yargılamanın niteliği, davanın karmaşıklığı ve yargılamanın aşaması” olduğu belirtilmektedir.¹⁹

Bu çerçevede iddianamenin sanıklara tebliğ edildiği, duruşmalarda kanuni hakları hatırlatıldığı, müdafiden faydalanabildikleri, isnatlara karşı savunma yapabildikleri, isnat edilen suçlama ile ilgili olarak yeterince bilgilendirildikleri için etkili savunma yapamadıkları yönünde bir iddia öne sürmeleri açıkça temelsiz olacaktır.

c. Bizzat, Müdafî Vasıtasıyla veya Adli Yardımla Savunma Hakkı

AİHS'nin 6. Maddesinin 3 numaralı fıkrasının c bendi gereğince, bir suç isnadı altında bulunan kişi savunma hakkının kullanılmasında; kendisini bizzat savunma, seçtiği bir müdafî yardımından yararlanma ve bir müdafî tayin etme imkanından yoksun ise ve gerekli görürse re'sen atanacak bir müdafî yardımından yararlanma olmak üzere üç ayrı hakka sahiptir.

¹⁷ Gregacevic/Hırvatistan, B. No:58331/09, 10/07/2012, § 51

¹⁸ Natunen/Finlandiya, B.No: 21022/04, 31/3/2009, § 40

¹⁹ Gregacevic/Hırvatistan, § 51

Sanığın suçlama karşısındaki öznel konumuyla birlikte hukuk bilgisinin yeter-sizliği nedeniyle, demokratik toplumların güvenliği için son derece önem taşıyan savunma hakkının salt kişisel çabalarla yürütülmesi olanaksızdır. Sanığın mahkeme önünde avukat yardımıyla savunulması, toplumsal bir zorunluluk olarak doğmuştur.²⁰

AIHM'e göre savunma hakkının etkin bir şekilde kullanma imkânını sağlayan müdafî yardımından yararlanma hakkı aynı zamanda adil yargılanma hakkının diğer bir unsuru olan "silahların eşitliği" ilkesinin de gereğidir.²¹ Somut davada muhakeme süresince sanıklar müdafilerinden etkin bir şekilde yararlanmışlardır.

d. Tanık Dinletme ve Tanık Sorgulama Hakkı

Sanıkların davaları için ilgili olduğunu düşündükleri tüm tanıkları çağırılmalarına ve sorgulamalarına izin verilmelidir. Ancak bu mutlak bir hak değildir. Mahkeme tanığın beyanlarının dosyayla ilgili olmaması ve maddi gerçeğin ortaya çıkmasına hizmet etmeyeceği durumlarda tanığın çağırılmasına izin vermeyebilir. Zira bu hususta karar verme yetkisi mer'î hukuku uygulayan, yargılama konusu olayı bilen ve yargılamayı yürüten mahkemeye aittir.

8. Somut Dava Açısından Adil Yargılanma Hakkına Dair Dikkate Alınacak Bazı İlke ve İmkanlar

a. Sanıklar İçin Kanun Yollarının Açıklığı

Kanun yolunun açık olması da adil yargılamanın bir formudur. Kanun yolu, bir yargı yeri tarafından verilen ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülen bir kararın, kural olarak başka bir yargı yeri tarafından incelenmesini sağlayan hukuki yoldur. Kanun yolunun amacı, yargı yerleri tarafından verilen kararların, kural olarak başka bir yargı yeri tarafından denetlenmesine imkân tanımak suretiyle daha güvenceli bir yargı hizmeti sunmaktır. Kanun yoluna başvuru hakkı, muhakeme hakkı çerçevesinde adil yargılanma hakkının kapsamı içerisindedir.

b. Tutukluluk Süresinin Kanunlara Uygunluğu

694 sayılı Olağanüstü Hal Düzenlemesinde Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 141.maddesi ile 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun (CMK) "tutuklulukta geçecek süre" başlıklı 102.maddesinin ikinci fıkrasına "...üç yılı..." ibaresinden sonra gelmek üzere, "TCK'nın İkinci Kitap Dördüncü Kısım Dördüncü, Beşinci, Altıncı ve Yedinci Bölümünde tanımlanan suçlar ile 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu kapsamına giren suçlarda beş yılı" ibaresi eklenmek suretiyle 2 yıl olan tutukluluk süresinin "devletin güvenliğine karşı suçlar", "anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı

20 Güney Dinç, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne Göre Adil Yargılanma Hakkı, İzmir Barosu Yayınları, s. 199

21 Pakelli/Federal Almanya, B.No: 8398/78, 25/4/1983

suçlar”, “milli savunmaya karşı suçlar” ve “devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk” suçları ile Terörle Mücadele Kanunu kapsamına giren suçlar açısından 5 yıla kadar uzatılabileceği hükmü getirilmiştir. Bu mevzuat hükmüne rağmen tutukluluk süreleri henüz 2 yıl dahi olmamıştır. Bu sebeple tutukluluk süresi makul süreyi aşmamıştır.

9. Olağanüstü Hâlde Adil Yargılanma Hakkı

Olağanüstü hâl devletin, milletin, kurulu anayasal düzenin dıştan veya içten açıkça tehdit veya tehlike altında olduğu durumlarda ilan edilmektedir. Adil Yargılama Hakkına koşulların zorunluluk gerektirmesi ve orantılı olması halinde sınırlama getirilebileceği de gerek AİHS’de gerekse öğretide kabul edilmektedir. Taraf devletlerin olağanüstü hallerde yükümlülükleri askıya alması AİHS’nin 15. maddesinde düzenlenmiştir.

Madde 15:

Olağanüstü hallerde yükümlülükleri askıya alma:

1. Savaş veya ulusun varlığını tehdit eden başka bir genel tehlike halinde her Yüksek Sözleşmeci Taraf, durumun kesinlikle gerektirdiği ölçüde ve uluslararası hukuktan doğan başka yükümlülüklerle ters düşmemek koşuluyla, bu Sözleşme’de öngörülen yükümlülüklerle aykırı tedbirler alabilir.

2. Yukarıdaki hüküm, meşru savaş fiilleri sonucunda meydana gelen ölüm hali dışında 2. maddeye, 3. ve 4. maddeler (fıkra 1) ile 7. maddeye aykırı tedbirlere cevaz vermez.

Maddenin ikinci fıkrasında sözleşmede 6.maddede düzenlenen adil yargılanma hakkı açıkça yer almadığı için bu hak yönünden olağanüstü hallerde bazı tedbirler alınmasını cevaz verildiği anlaşılmaktadır.

Türkiye’nin taraf olduğu Birleşmiş Milletler Medeni ve Siyasal Haklar Sözleşmesi de olağanüstü durumda yükümlülük azaltmayı öngörmektedir:

Madde 4:

Olağanüstü durumlarda yükümlülük azaltma

“...ulusun yaşamını tehdit eden olağanüstü bir durumun meydana gelmesi ve bunu resmen ilan etmeleri halinde, durumun zorunluluklarının kesinlikle gerektirdiği ölçüde, uluslararası hukuktan doğan diğer yükümlülüklerine aykırı düşmeyecek ve ırk, renk, cinsiyet, dil, din, toplumsal köken gibi sebeplerle ayrımcılık içermeyecek şekilde, bu Sözleşmedeki yükümlülüklerinde azaltma yapan tedbirler alabilir.”

Bu çerçevede 15 Temmuz darbe girişimi sonrası ilan edilen olağanüstü halin yargılamalardaki etkisinin, geçmiş olağanüstü hâl uygulamalarının aksine ziyadesiyle sınırlı olduğu aşıkardır.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne taraf devletlerin ulusal varlığı tehdit eden açık bir olağanüstü tehlike durumunun olup olmadığına karar vermede “geniş bir takdir alanına” sahip olduğunu vurgulamaktadır. “Zira o anın ivedi gereksinimleriyle doğrudan ve sürekli ilişki içinde olmaları nedeniyle ulusal yetkililer hem böyle bir durumun varlığına hem de ondan kurtulmak için gerekli yükümlülük azaltmalarının niteliği ve kapsamına karar verirken uluslararası yargıca göre daha elverişli konumdadır. Bu sorun bakımından Avrupa Sözleşmesi'nin 15/1 maddesi ulusal yetkililere geniş bir takdir alanı bırakmaktadır.”²²

Bu çerçevede olağanüstü hâl durumunun varlığına ve durumdan kurtulmak için gerekli yükümlülük azaltmalarının niteliği ve kapsamını haiz olan millî yetkililerce tutukluluk süresi, zorunlu müdafî hazır bulunmasa da kararın açıklanabileceği gibi bazı düzenlemeler yapılması AİHM içtihatlarına ve uygulamasına aykırılık teşkil etmeyecektir.

10. Sonuç

AİHM uygulamasıyla da sabit olduğu üzere yargılamanın adil yargılanma hakkı çerçevesinde olup olmadığı, yargılamanın “bütünü” dikkate alınarak değerlendirilmektedir.²³

Yukarıda da izah ettiğimiz üzere olağanüstü hallerde ve olağanüstü hâl rejimlerinde birçok uluslararası sözleşme millet ve devletin varlığını tehlikeye düşüren durumlarda bazı haklara dair sınırlamalar getirmektedir. Buna rağmen dosya sanıkları yukarıda izah ettiğimiz nedenlerle yargılama süresince adil yargılanma hakkı çerçevesinde olan haklarından ziyadesiyle faydalanmış, adil ve hakkaniyetli bir şekilde yargılanmışlardır.

SANIKLARIN KOKTOD (KOLLUK KUVVETLERİNİ TOPLUMSAL OLAYLARDA DESTEKLEME) SAVUNMALARININ GEÇERSİZLİĞİ

Cumhuriyet Tarihinin gördüğü en büyük ihanetlerden biri olan 15 Temmuz darbe teşebbüsü nedeniyle açılan davalarda sanıkların savunmalarının ana unsurunu Kolluk Kuvvetlerinin Toplumsal Olaylarda Desteklenmesi kısaltılmış ifadesiyle KOKTOD savunması oluşturmaktadır.

²² Judgement of the European Court of Human Rights of 18 January 1978 Case of Ireland v. the United Kingdom, p. 52, §207
²³ Al-Khawaja ve Tahery/Birleşik Krallık [BD], B. No: 26766/05, 22228/06, 15/12/2011, §144

Sanıklar 15 Temmuz gecesi terör ihbarı olduğunu ve kolluk kuvvetlerine yani polise destek vermek üzere sokağa çıktıklarını ifade etmekte kendilerini bu şekilde savunmaya çalışmaktadırlar.

Bu bakımdan öncelikle KOKTOD'u düzenleyen mevzuata kısaca bakmakta fayda vardır. 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun 11'inci Maddesinden bir bölümü "Vali, il sınırları içinde bulunan genel ve özel bütün kolluk kuvvet ve teşkilatının amiridir. Suç işlenmesini önlemek, kamu düzen ve güvenini korumak için gereken tedbirleri alır. Bu maksatla Devletin genel ve özel kolluk kuvvetlerini istihdam eder, bu teşkilat amir ve memurları vali tarafından verilen emirleri derhal yerine getirmekle yükümlüdür.

İl sınırları içinde huzur ve güvenliğin, kişi dokunulmazlığının, tasarrufa müteallik emniyetin, kamu esenliğinin sağlanması ve önleyici kolluk yetkisi valinin ödev ve görevlerindedir.

Bunları sağlamak için vali gereken karar ve tedbirleri alır. ...

Jandarma, polis, gümrük muhafaza ve diğer özel kolluk kuvvetlerinin bütün ast ve üstlerinin il içine münhasır olmak üzere geçici veya sürekli olarak vali tarafından yerleri değiştirilebilir ve bundan hemen İçişleri, Gümrük ve Tekel Bakanlıklarına bilgi verir.

Valiler, ilde çıkabilecek veya çıkan olayların, emrindeki kuvvetlerle önlenmesini, mümkün görmedikleri veya önleyemedikleri; aldıkları tedbirlerin bu kuvvetlerle uygulanmasını mümkün görmedikleri veya uygulayamadıkları takdirde, diğer illerin kolluk kuvvetleriyle bu iş için tahsis edilen diğer kuvvetlerden yararlanmak amacıyla, İçişleri Bakanlığından ve gerekirse Kara Kuvvetleri Komutanlığının sınır birlikleri dahil olmak üzere en yakın kara, deniz ve hava birlik komutanlığından mümkün olan en hızlı vasıtalar ile müracaat ederek yardım isterler. Bu durumlarda ihtiyaç duyulan kuvvetlerin İçişleri Bakanlığından veya askeri birliklerden veya her iki makamdan talep edilmesi hususu, yardım talebinde bulunan vali tarafından takdir edilir. Valinin yaptığı yardım istemi geciktirilmeksizin yerine getirilir. Acil durumlarda bu istek sonradan yazılı şekle dönüştürülmek kaydıyla sözlü olarak yapılabilir.

Vali tarafından askeri birliklerden yardım istenmesi halinde; muhtemel olaylar için istenen askeri kuvvet, valinin görüşü alınarak olaylara hızla el koymaya uygun yerde, cereyan eden olaylar için ise olay yerinde hazır bulundurulur.

Olayların niteliğine göre istenen askerî kuvvetin çapı, vali ile koordine edilerek askerî birliğin komutanı tarafından, görevde kalış süresi, askerî birliğin komutanı ile koordine edilerek vali tarafından belirlenir." Hükmünü taşımaktadır.

Görüldüğü gibi kanun KOKTOD'da bütün yetki, inisiyatif ve görevi valilere vermektedir. Yani bir askeri birlik KOKTOD kapsamında kışlasından çıkacak ise valinin talebiyle polise yardım için çıkacaktır. Sonuç itibariyle polise yardım edecektir.

Bu noktada dört husus üzerinde durmak gerekmektedir:

Birincisi: KOKTOD gereği kışlasından çıktığını iddia eden darbecilerin ilk işi, emrine girmesi gereken, valiliği işgal etmek olmuştur.

İkincisi: KOKTOD kapsamında birliğinden çıktığını iddia eden darbecilerin ilk icraatlarından birisi İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün işgal girişimi, bir diğeri de çevik kuvvet polis merkezini işgal girişimi olmuştur. Yine darbecilerin Ankara'da Polis Özel Harekât Merkezini bombaladıklarını, 51 Polis Özel Harekât görevlisini şehit ettiklerini biliyoruz.

Üçüncüsü: KOKTOD kapsamında birliğinden çıktığını iddia eden askerler olay yerine gelip polislere yardım ederler. 15 Temmuz darbecilerinin ilk icraatlarından biri ise gittikleri yerlerdeki resmi polis memurlarının silahlarını silah zoruyla almak ve resmi araçlarını gasp etmek olmuştur. Nitekim 15 Temmuz Şehitler Köprüsünü işgal için yola çıkmış olan darbeciler daha köprüye varmadan yolda rastladıkları polislerin silahlarını zorla almış ve polisleri öldürmekle tehdit etmişlerdir. Aynı şekilde Borsa İstanbul'u işgal eden sanıkların Borsa İstanbul'a vardıklarında ilk icraatleri, Borsa İstanbul'un güvenliğini sağlayan güvenlik görevlilerinin silahlarını almak olmuştur.

Dördüncüsü: En önemlisi ise güvenlik görevlisi ister polis olsun ister asker olsun halkın güvenliğini sağlamakla görevlidir. Darbeciler ise bayrak taşıyan halka ateş etmiştir. 15 Temmuz Şehitler Köprüsünde rütbeli bir sanık bizatihi bayrağa ateş etmiştir.

Alıntıladığımız mevzuat hükmü, Valilerin, bir ilin mülkî âmiri sıfatıyla, o il sınırları içinde bulunan özel ve genel niteliği haiz tüm kolluk kuvvetlerinin ve teşkilâtının da âmiri olduğunu ortaya koymaktadır.

Bu yetkileri dolayısıyla valilerin, suç işlenmesini önlemek, kamu düzen ve güvenliğini korumak için gereken tüm tedbirleri almakla mükellefiyetleri ve görevleri bulunmaktadır. Keza, il sınırları içerisinde, huzur ve güvenliğin, kişi dokunulmazlığının ve kamu esenliğinin sağlanması hususunda, önleyici kolluk yetkisinin de valilerin görevleri arasında yer aldığı yasal olarak hükme bağlanmıştır.

Mevzuat bu görev ve yetkiyi valiye verdiği için "Valinin yardım istemi, geciktirilmeksizin yerine getirilir. Acil durumlarda, bu istek sonradan yazılı şekle dönüştürülmek kaydıyla sözlü olarak yapılabilir." hükmünü getirmiştir. Yine kanun; "olayların niteliğine göre, istenen askeri kuvvetin çapı, vali ile koordine edilerek, askeri birliğin komutanı tara-

findan, görevde kalış süresi, askeri birliğin komutanı ile koordine edilerek vali tarafından belirlenir.” hükmünü vaz etmiştir.

Yukarıda zikredilen yasal hükümler incelendiğinde, sanıkların savunmalarının aksine, herhangi bir toplumsal olayın tezahürü ve bunlara ilişkin müdahalede, eldeki mevcut Emniyet (Polis) Teşkilâtı Kuvvetleri’nin yetersiz kalması hâlinde, askeri birliklerin devreye sokulması, bunların sevk ve koordinasyonu ile kullanılmasına ilişkin tüm hususlarda yetkinin sadece mahallin en büyük mülkî âmiri sıfatıyla valilerde olduğu açıkça görülmektedir.

Yine, sanıkların savunmalarında ısrarla vurguladığı bir diğer yasal düzenleme ise, aynı Kanun’un 11’inci Maddesi’nin (J) bendi hükmüdür. Bu hüküm 6722 sayılı Kanun’un 12’nci Maddesi ile getirilmiştir. 23 Haziran 2016 tarihinde kabul edilerek, darbe gecesinden bir gün önce, 14 Temmuz 2016 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren ilgili kanun hükmü; “Genel kolluk kuvvetlerinin imkân ve kabiliyetlerini aşan durumlarda, terörle mücadele için gerekli olması veya terör eylemlerinin kamu düzenini ciddi şekilde bozması hâlinde, İçişleri Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu kararıyla Türk Silahlı Kuvvetleri görevlendirilebilir. Bakanlar Kurulu kararında, görevin kapsam ve süresi, görev alanı, istihbarat yetkisinin kapsamı, destek silâhlarının kullanımına yönelik tahditler, görevlendirilen birliklerin mülkî âmirler ve genel kolluk kuvvetleri ile ilişkileri, ilgili kamu kurum ve kuruluşları tarafından alınması gereken tedbirler, icra edilecek görevlerin plânlanması ve izlenmesi ile gerek görülen diğer hususlar gösterilir. Görevlendirilecek Türk Silahlı Kuvvetleri birliklerinin çapı, teşkilâtı, konuşlandırılacağı yerler, emir komuta ilişkileri, kuvvet kaydırılması ve bu kapsamda gerekli görülen diğer hususlar Genelkurmay Başkanlığı tarafından belirlenir.

Görevlendirilen Türk Silahlı Kuvvetleri birlikleri ve personeli, kendi komutanının sorumluluğu altında ve onun emir ve talimatlarına göre 4/1/1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu’nda belirtilen yetkiler ile kolluk kuvvetlerinin genel güvenliği sağlamada sâhip olduğu yetkileri kullanarak verilen görevleri yerine getirir. Bu fıkra uyarınca illerde icra edilecek görevler kapsamında askeri birlikler ile genel kolluk kuvvetleri ve ilgili kamu kurum ve kuruluşları arasındaki işbirliği, koordinasyon ve gözetim valiler tarafından yerine getirilir. Askerî birliklerin belirli görevleri genel kolluk kuvvetleriyle birlikte yapması hâlinde komuta, sevk ve idâre askeri birliklerin en kıdemli komutanı tarafından üstlenilir...” şeklindedir.

Yukarıda açıklandığı üzere, bahse konu kanun hükümleri göz önüne alındığında, sanıkların savunmalarının aksine, terörle mücadelenin gerekli kıldığı ve terör eylemlerinin kamu düzenini ciddi şekilde bozduğu durumlarda, İçişleri Bakanlığının Teklifi ve nihâyetinde alınacak Bakanlar Kurulu Kararı ile Silahlı Kuvvetlerin görevlendirilebileceği ifade edilmiştir.

Kanun'un 11'inci Maddesi'nin (D) ve (J) bentlerinin mukayesesinde ise, esasen her iki bent arasında ciddi bir farklılık bulunmadığı; temel nüansın, tek bir vilâyet ile birden ziyade vilâyet arasında bir ayrıma gidildiği ve bilhassa, terörle mücadelenin ön plâna çıktığı iç güvenlik bölgelerine ilişkin olarak Bakanlık Teklifi ve Bakanlar Kurulu Kararına ilişkin ilâve bir düzenlemeye gidildiği görülmektedir.

Her halükârda bu hükümler vali, Bakanlar Kurulu gibi sivil otoriteye yetki ve görev vermiştir. Asker, ancak sivil otoritenin emrini yerine getirir. Asker memurdur. Memur ancak emredilene yapar. Aslında bu kavramı sanıklar sıkça kullanmış ve savunmalarına temel yapmaya çalışmışlardır. Askerde mutlak itaatın geçerli ve gerekli olduğunu her fırsatta vurgulamışlardır. Bunu yaparken zaman zaman Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'na atıf yapmışlardır. İç Hizmet Kanunu madde madde ve İl İdaresi Kanunu fıkra fıkra değişiklik tarihleri ve hatta resmi gazetede yayımlanma tarihleri ile bilen sanıkların, anayasayı bilmemeleri düşünülemez. Anayasanın 104. Ve 117. Maddelerine göre Askerin Başkomutanı Cumhurbaşkanıdır. Zira 104. Maddenin hükmü Cumhurbaşkanı Devletin başıdır. Bu sıfatla Türkiye Cumhuriyeti'ni ve Türk Milletinin birliğini temsil eder; ...Türkiye Büyük Millet Meclisi adına Türk Silahlı Kuvvetlerinin Başkomutanlığını temsil eder... şeklindedir. 117. Maddesinin hükmü ise "Başkomutanlık, Türkiye Büyük Millet Meclisinin manevî varlığından ayrılmaz ve Cumhurbaşkanı tarafından temsil olunur..." şeklindedir. Üzücüdür ki darbe gecesi "biz ancak verilen emre itaat ederiz, askerde mutlak itaat zorunludur" diyen darbeciler, başkomutanın emrine değil darbecilerin emrine itaat etmeyi tercih etmişlerdir. Başkomutanlarını öldürmek için ise helikopterlerle timler göndermişlerdir. Bu hal dahi sanıkların bütün savunmalarını geçersiz hale getirmektedir.

Dolayısıyla, sanıkların darbe girişimine ilişkin konusu suç teşkil eden eylemlerine, hukukî açıdan mesnet kılmaya çalıştıkları mezkûr yasal düzenlemelerin; hiçbir şekilde ve surette savunmalarını haklı çıkarmadığı ve çıkarmayacağı açıktır.

Zira, darbe girişimi öncesinde Bakanlar Kurulu tarafından alınan ve kamuoyuna duyurulan herhangi bir karar yoktur. Aynı şekilde olay günü İstanbul Valisi'nin bu hususa ilişkin bir talebi de yoktur.

Bir diğer husus ise, Kamuoyunda EMASYA olarak bilinen ve 07 Temmuz 1997 ilâ 04 Şubat 2010 tarihleri arasında mer'i bulunan Emniyet Asayiş Yardımlaşma Protokolü'nde mevcut bulunan Askerî Birlik Komutanı'na sevk ve idare konusunda re'sen tanınan müdahale etme yetkisidir. Bu protokol Şubat 2010 itibarıyla ilga edilmiştir. Dolayısıyla sanıkların bu hususa yönelik bir savunma yapmaları da hukuken muteber değildir.

Ayrıca değinmek gerekir ki; Türk Silahlı Kuvvetleri, 15 Temmuz gecesindeki darbe girişimine, "8 bin 651 asker elbiseli hain teröristin" katıldığını açıklamıştır. Bu vasıflandırma Türk Silahlı Kuvvetleri'ne aittir.

Türkiye genelinde şehirlerin meydanları, köprüler, kavşaklar, kamu binaları işgal edilmiştir. Böyle bir durumda KOKTOD savunması yapılması elbette mantığa aykırıdır. Darbenin icrasının planlandığı toplantılar esnasında askerinin birliğinden çıkarılması için alternatif gerekçesi olarak KOKTOD bahanesinin ifade edileceği yönündeki konuşmalar diğer darbe davası dosyalarına yansımıştır. Dolayısıyla KOKTOD savunması bu savunmayı yapanın darbe hakkında bilgisinin olduğunu ve savunmanın da örgütün tavsiyesi doğrultusunda yapılmış olduğunu göstermektedir.

Genelkurmay Başkanlığı'ndan yapılan açıklamada, darbe teşebbüsünde kullanılan silah, araç ve malzemeler;

- * 35 uçak bunun 24'ü muharip uçak,
- * 37 Helikopter bunun 8'i taarruz helikopteri,
- * 74 tank,
- * 172 Zırhlı Araç,
- * 3 gemi,
- * 3992 silah,

şeklinde açıklanmıştır.

KOKTOD faaliyetinde askeri lise öğrencilerinin, harp okulu öğrencilerinin, tankların, muharip uçak ve silahlı helikopterlerin görev almaması gerekir. KOKTOD (Kolluk Kuvvetlerini Toplumsal Olaylarda Destekleme) timlerinin teşkili ve görevlendirilmesine ait plan esasları ile ülke sathında darbe teşebbüsüne fiilen katılan askeri birlik, kurum, komutanlık ve bunların kullandıkları silah, araç ve gereç listelerinin KOKTOD faaliyeti kapsamında olmadığı Türk Silahlı Kuvvetleri'nin açıklamasında da net bir şekilde görülmektedir.

Özetlemek gerekirse; KOKTOD savunması darbeyi planlayan sanıkların, darbenin başarısız olmasına istinaden geliştirdikleri bir savunma argümanıdır. Bu argüman aynı zamanda darbeyi yapan örgütün geliştirdiği bir argümandır. Zira birinci olarak bütün darbeciler bu tür bir savunma yoluna gitmişlerdir. Dolayısıyla bu aynı zamanda örgütsel bir tavrın ifadesidir. Örgütün sanıklara emrettiği savunma şeklidir.

Son olarak KOKTOD, mevzuatının özünden de anlaşılacağı üzere askeri unsurların terör olaylarında veya toplumsal olaylarda kolluk kuvvetlerine (polislere) yardım etmesinden ibarettir. Dünyanın her yerinde görüldüğü üzere bir ülkede gerçekleşen toplumsal olaylar veya terör olayları bir veya en çok birkaç şehir merkezinde olur. 15 Temmuz gecesinde ise darbeciler ülke genelinde bulunan il ve ilçelerin meydanlarını, köprülerini, kamu binalarını, havalimanlarını işgal etmişlerdir. 15 Temmuz gecesi bir tek terör olayı veya toplumsal olay olmadığı gibi darbe isnadı ile yargılanan sanıkların bir tanesi bile bir toplumsal olaya veya terör olayına rastladığını ve müdahale ettiğini iddia dahi etmemiştir.

TÜRK CEZA KANUNU 309, 311 VE 312. MADDELERİNİN BİRLİKTE UYGULANMA DURUMU

Bilindiği gibi Türk Ceza Kanunu'nun ikinci kitabının, dördüncü kısmının, beşinci bölümü "Anayasal Düzene ve Bu Düzenin İşleyişine Karşı Suçlar" başlığı altında 309. maddesinde "Anayasayı İhlal", 310. maddesinde "Cumhurbaşkanına Suikast ve Fiili saldırı" 311. maddesinde "Yasama Organına Karşı Suç", 312. maddesinde ise "Hükûmete Karşı Suçları" başlıklarıyla hüküm altına alınmış ve müeyyideye bağlanmıştır.

TCK 309. maddesiyle hükme bağlanan Anayasayı ihlal suçunun konusu Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördüğü düzendir. Bu düzeni cebir ve şiddet kullanarak ortadan kaldırmaya teşebbüs ise 309. maddeyi ihlal edecektir.

Türk Ceza Kanunu'nun 311. maddesinde düzenlenen yasama organına karşı suçun konusu, Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin yasama organı olan Türkiye Büyük Millet Meclisi'dir. Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin görevlerini kısmen veya tamamen yapmasını engellemeye teşebbüs edenler ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasıyla cezalandırılacaklardır. Esasen yasama organını ortadan kaldırmaya teşebbüs dolaylı olarak millet iradesine yönelmiş bir suçtur.

Türk Ceza Kanunu'nun 312. maddesinde düzenlenen hükûmete karşı suçun konusu, Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin yürütme organı olan hükûmettir. Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Hükûmetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs edenler ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasıyla cezalandırılacaklardır. Esasen yürütme organını ortadan kaldırmaya teşebbüs dolaylı olarak millet iradesine yönelmiş bir suçtur.

Sanıkların 15 Temmuz 2016 gecesi, Borsa İstanbul'a gelerek işgal etmeleri, güvenlik görevlilerinin silahlarına el koymaları, kendilerine karşı çıkararak darbeye engel olmak isteyen sivil halka ateş açmaları, olay yerinde verilen sair emirleri yerine getirmeleri darbe teşebbüsünün icra hareketleridir.

Sanıkların mezkûr fiilleri Türk Ceza Kanunu'nun Beşinci Bölümünde yer alan "Anayasal Düzene ve Bu Düzenin İşleyişine Karşı Suçlar" Başlığının 309. maddesinde düzenlenen Anayasayı ihlal suçunu oluşturmaktadır. Zira zikredilen icrai hareketlerin "cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye" yönelik olduğu, milletimizin cesareti ve devlet yöneticilerinin basireti ile darbenin teşebbüs aşamasında kaldığı tartışmaya yer vermeyecek şekilde sabittir.

Doktrine baktığımızda şu tespitlerin yapıldığını görmekteyiz.

“Eski İtalyan hukukçularından bazıları, devlet aleyhine cürümler tabirini daha dar anlamda kullanmakta ve sadece, kanunumuzda, ‘Devletin Şahsiyeti Aleyhine Cürümler’ şeklinde isimlendirilmiş bulunan politik suçları anlamaktadırlar.²⁴ Modern ceza hukuku doktrini ise devlet aleyhine suçlar mefhumuna daha geniş bir anlam vermektedir. Devletin varlığından, devamından ve faaliyetlerinden doğan bütün menfaatler aleyhine işlenen suçlar, devlet aleyhine suç olarak kabul edilmektedir. Gerçekte de devletin şahsiyeti aleyhine cürümler esas itibarıyla, devletin varlığını, devamını ve bunun ile ilgili düzeni himaye etmesi sebebiyle devletin öz varlık menfaatlerini korumaktadır. Siyasi iktidar devletin en yüksek organlarına ait bir iktidar olup prensip kararları ile ilgili fonksiyonları görmektedir.²⁵”

Önemle ifade etmemiz gerekir ki bu tür davalarda faile verilecek cezanın tayini çok önemlidir. Mesela amaç suçun icra hareketlerini yapmış olan faile amaç suçun cezası verilmekle iktifa mı edilecek, yoksa amaç suçun işlenmesi esnasında amaç suçun hazırlık hareketleri mahiyetinde olan işlediği müstakil suçların cezası da verilecek midir? Bu konuya ilişkin olarak Çetin Özek şu tespiti yapmaktadır: “Kanaatimizce işlenmesi düşünülen gaye suçtan ayrı, müstakil ve sui generis bir suç nev’ini meydana getirmektedirler. Bununla demek istediğimiz şudur ki, gaye suç da işlendiği takdirde, faile yine de birden fazla ceza vermek gerekecektir. Hazırlık hareketleri müstakil suç teşkil ettiğinden, hazırlık hareketi gerçekleştiği anda suç teşkil etmiş olacaktır. Daha sonra icraya başlanması halinde, esas gaye suç teşkil edecektir. Hazırlık hareketi suçu teşekkül ettikten sonra icra hareketlerine başlanarak gaye suç işlemeğe başlandığından müterakki suçtan da bahsedilemez. Hatta iki ayrı suçtan bahsetmek gerekir.”

Esasen TCK 309/2, 311/2, 312/2 maddelerinin “Bu suçun işlenmesi sırasında başka suçların işlenmesi halinde ayrıca bu suçlardan dolayı ilgili hükümlere göre cezaya hükümlenir.” amir hükmü bu konuda oluşabilecek tereddütleri ortadan kaldırmak için konulmuştur. Nitekim TCK 311. maddesinin gerekçesinin son paragrafında “Bu suçun işlenmesi sırasında kişiler öldürülmüş, kasten yaralama suçunun neticesi sebebiyle ağırlaştırılmış halleri gerçekleştirilmiş ya da kişilerin ya da kamu mallarına zarar verilmiş olabilir. Maddenin ikinci fıkrasında bu suçlardan dolayı da ayrıca cezaya hükümlenacağı kabul edilmiştir.” denilmek suretiyle bu husus açıkça belirtilmiştir.

Darbeye katılan her sanığın, TCK 309, 311 ve 312. maddelerden cezalandırılması gerekmesi de darbeyi planlayan, sevk ve idare eden, yüksek rütbeli sanıkların TCK 309. maddesi ile birlikte TCK 311 ve 312. maddelerden de cezalandırılması gerekir.

24 Prof.Dr. Çetin ÖZEK, Devletin Şahsiyeti Aleyhine Cürümlerin Genel Prensipleri, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası, Cilt:XXXII- Sayı:2-4 den, İstanbul, 1967, s. 7. Ayrıca bakınız: BORCIANI, in COGLIOLO, 6- BARSANTI in COGLIOLO, 240.

25 Prof. Dr. Çetin ÖZEK, Devletin Şahsiyeti Aleyhine Cürümlerin Genel Prensipleri, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası, Cilt: XXXII- Sayı:2-4 den, İstanbul, 1967, s. 45-46. Ayrıca bakınız: DUVERGER, Institutione politiques, 174-Rel. Al Re, 13 ve müd.

Bu sanıklardan örgüt üyeliği delillerle ispat edilenlerin ayrıca TCK 314. maddeden de cezalandırılmaları gerekecektir.

TCK'nın 309. maddesinin 2. fıkrası "bu suçun işlenmesi sırasında başka suçların işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan dolayı ilgili hükümlere göre cezaya hükmolunur." hükmünü amirdir. Bu sebeple, Bu dosyada sanıkların işledikleri suçlara göre TCK'nın 309, 311/2, 312/2, 82/1-a,b,c,e,g,h,i (2 kez), 35/1-2 delaletiyle 82/1-a,b,c,e,g,h,i (46 kez), 314/2, 220/6, 151/1 (4), 152/1-a,2-a (3), ve 266. Maddeleri ihlal edilmiştir.

Sonuç itibarıyla TCK'nın 309. maddesinin yanında 311, 312 ve 314/2. maddelerinden sanıkların ayrıca cezalandırılmaları gerekmektedir. Söz konusu üç maddeden bahsetmeden önce maddelerin koruduğu hukuki yararın farkını ifade anlamında TCK'nın 309. Maddesinin gerekçesinden bir cümle zikretmekte yarar vardır: Madde ile korunmak istenen hukuki yararın niteliği dikkate alınarak, "Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzen" ibaresi kullanılmış, böylece korunmak istenen hukuki yarara açıklık getirilmiştir.

15 Temmuz darbe teşebbüsü davalarında Mahkemeler; sanıkların 311 ve 312. Maddelerini ihlal eden fiillerinin 309 md. içinde eridiği gerekçesiyle yalnızca 309. maddeden ceza vermekte ve 311 ve 312. Maddelerden hüküm verilmesine yer olmadığına şeklinde kararlar vermektedirler.

Biz 15 Temmuz darbe davaları için bu yaklaşımın doğru olmadığı kanaatindeyiz.

Bilindiği gibi geçitli suç teorisi gereği: sanıkların bir suç fiilini gerçekleştirmek için başka bir suç fiilini gerçekleştirmeleri zorunluluğu var ise cezası daha ağır olan maddeden ceza verilmelidir. Daha hafif olandan ayrıca ceza verilmez. Failin bir suçu işlemek için aynı hukuki değeri koruyan daha hafif bir suçtan geçmek zorunda olduğu hallerde geçit suçu söz konusu olur.²⁶ Mesela adam öldürme suçunda müessir fiilin zorunlu olması gibi. Ancak geçit suçlarının ilk koşulu, ağır suç ile bu suça ulaşabilmek için aşılması zorunlu basamak durumunda bulunan hafif suçun koruduğu hukuki değerlerin aynı olmasıdır.²⁷

Bilindiği gibi Yargıtay 765 sayılı ceza kanunun yürürlükte olduğu zamanda geliştirdiği içtihatta; 765 sayılı mülga ceza kanununun 146. maddesindeki amaç suçu işlemek için kurulan ve anayasal düzeni değiştirmek için icra hareketlerini yapan örgüt üyelerine geçitli suç anlayışı gereğince ayrıca örgüt üyeliğinden ceza vermemekte idi. Geçitli suç anlayışının uygulanması bugün de devam etmektedir. Halbuki bu uygulama 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun pozitif düzenlemelerine aykırıdır. 309, 311 ve 312. maddelerin ikin-

26 İÇEL Kayıhan, Görünüşte Birleşme (İçtima) İlkeleri Ve Yeni Türk Ceza Kanunu, İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi Yıl: 7, Sayı 14, Güz 2008, s.46-47-48.

27 İÇEL Kayıhan, Görünüşte Birleşme (İçtima) İlkeleri Ve Yeni Türk Ceza Kanunu, İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi Yıl: 7, Sayı 14, Güz 2008, s.46-47-48.

ci fıkralarının “Bu suçun işlenmesi sırasında başka suçların işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan dolayı ilgili hükümlere göre cezaya hükmolunur” hükümleri sarih ve amirdir. Uygulama bu norma aykırıdır.

Ayrıca 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nun 220. maddesinin 4 bendi “Örgütün faaliyeti çerçevesinde suç işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan dolayı da cezaya hükmolunur.” amir ve sarih normuna aykırıdır.

Birinci olarak 15 Temmuz darbe teşebbüsünde TBMM’nin bombalanması karşısında bizim 311. maddenin ihlal edilmediğini söylememiz mümkün olamaz. Yine Başbakanın görevden el çektirilmesi için konvoyuna ateş edilmesi ve bakanların gözaltına alınmaya çalışılması karşısında 312. Maddenin ihlal edilmediğini söylememiz mümkün olmaz.

İkinci olarak geçit suçlarının varlığı için diğer bir koşul, bir suçun işlenmesi için mutlaka daha hafif bir suçtan geçilmesi zorunluluğudur.²⁸ 309. Maddenin ihlal edilebilmesi için 311 veya 312. maddenin ihlal edilmesi zorunluluğu yoktur. Bu teorik bilgiyi 15 Temmuz Darbe davalarına uyguladığımızda diyebiliriz ki TBMM bombalanmadan, Başbakanın konvoyu kurşunlanmadan da 309. madde ihlal edilebilir.

Üçüncü olarak geçitli suçlarda bütün cezalandırılmayan önceki eylemler için ortak bir koşul ise önceki eylemin fail ve mağdurunun aynı olmaları gerekmesidir. Önceki eylemin mağduru ile sonraki eylemin mağdurunun ayrı kişiler olması halinde, her eylem bağımsız nitelikte kabul edileceğinden, fail gerek önceki gerekse sonraki eylemleri nedeniyle cezalandırılır. Örneğin, failin farklı mağdurlara karşı etkin eylem ve adam öldürme suçlarını işlemesi halinde, diğer koşullar gerçekleşse dahi geçit suçundan söz edilemez. Belirttiğimiz bu husus hafif suçun mağduru ile ağır suçun mağdurunun farklı olması halinde de geçerlidir.²⁹ 15 Temmuz darbe teşebbüsü özelinde bakıldığında; 309. maddede suçun mağduru devlet, 311. maddede tarif edilen suçun mağduru TBMM, 312. maddede tarif edilen suçun mağduru ise hükümettir.

Burada asıl tartışma konusu şu olmalıdır. Doğrudan 311. Ve 312. maddeyi ihlal eden sanıklarla birlikte bu dosya sanıklarının da iştirak hükümlerine göre 309. maddenin yanında ayrıca 311 ve 312. maddeden de ceza almaları gerekir mi? Kanaatimizce bu sorunun cevabı bu sanıklar bilerek darbeye iştirak etmişler ise ve 311 ve 312. Maddeyi ihlal eden sanıkların fiillerini kolaylaştırmak için bazı fiiller işlemişler ise spesifik olarak 311 ve 312. maddeleri ihlal eden sanıklar gibi bu dosya sanıklarından bazılarının 311 ve 312. maddelerden de cezalandırılmaları gerekir.

28 İÇEL Kayıhan, Görünüşte Birleşme (İçtima) İlkeleri Ve Yeni Türk Ceza Kanunu, İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi Yıl: 7, Sayı 14, Güz 2008, s.46-47-48.

29 İÇEL Kayıhan, Görünüşte Birleşme (İçtima) İlkeleri Ve Yeni Türk Ceza Kanunu, İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi Yıl: 7, Sayı 14, Güz 2008, s.46-47-48.

Bizim kanaatimize göre bu dosya sanıklarından A.B., darbenin İstanbul'daki fiillerini sevk ve idare edenlerin meclisi bombalayan ve başbakanın konvoyunu kurşunlayan sanıklarla irade birliği içinde olması nedeniyle TCK 309 yanında ayrıca 311 ve 312. Maddelerden de cezalandırılması gerekir.

Darbeciler, Başbakanın konvoyuna saldırı dışında hazırladıkları bildiri ile de Türkiye Cumhuriyeti Hükûmetini doğrudan hedef almışlardır. Cumhurbaşkanı, hükûmete ve millete kin ile hazırlanan bildirinin hemen ikinci paragrafında; "...Gaflet, dalalet hatta hıyanet içerisinde olan Cumhurbaşkanı ve hükûmet yetkilileri tarafından..." cümlesiyle başlamış "siyasi iktidara görevden el çektirilmiştir" cümlesiyle bitmiştir. Görüldüğü gibi anayasal düzen ile birlikte Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti de doğrudan ve açıkça hedef alınmıştır. Tabi ki cumhurbaşkanını öldürmek için bir tim gönderen darbeciler başbakana karşı da fiili şiddet kullandılar. Zira zamanın "İçişleri Bakanı Efkan Ala 24 TV'de katıldığı yayında darbe girişimiyle ilgili açıklama yaparak "Darbeciler Başbakan Binali Yıldırım'ın aracını da kurşunladılar" demiştir.

Yine Türk Ceza Kanunu'nun 309, 311 ve 312. maddelerinde tarif edilen suçların hepsinin bir teşebbüs suçu olduğunu ifade etmemiz gerekir. Darbenin başarılması halinde darbeciler ellerine geçirmiş oldukları devlet gücünü kullanacaklar halkın meşru bir şekilde seçtiği yöneticileri ve masum halkı cezalandıracaklardır. Örnek vermek gerekirse, nitekim 1960 kanlı darbesi neticesinde devleti ele geçiren darbeciler, hükûmeti ve TBMM'yi ortadan kaldırmış, o anda ihdas ettikleri ve adına mahkeme dedikleri, cinayet şebekesi eliyle halkın meşru olarak seçmiş olduğu başbakanı ve bakanları idam etmişlerdir.

Darbe suçunun mağduru ise ilk etapta siyasi iktidar, Cumhurbaşkanı, siyasi partiler, parti yöneticileri ve siyasetçilerdir. Daha önemlisi ise aslında suçun mağduru bütün vatandaşlardır. Hatta henüz doğmamış olan gelecek nesillerdir. Nitekim ülkemizde yaşanan darbeler ülkeyi siyasi bakımdan on yıllarca geri götürmekle kalmayıp ekonomik olarak da on yıllarca geri götürmüştür. Gelecek nesiller de suçtan bu şekilde zarar görmüştür.

Suçun unsurlarına da kısaca değinmek gerekirse: suçun maddi unsuru darbe filleri/icra hareketleridir.

Suçun manevi unsuru ise; TCK'nın 309. maddesi açısından "Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırma" 310. madde açısından Cumhurbaşkanı Suikast ve Fiili saldırı, 311. madde açısından "Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevlerini kısmen veya tamamen yapmasını engelleme", 312. madde açısından ise "Türkiye Cumhuriyeti Hükûmetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engelleme" iradesi/kastıdır.

Darbe suçları ile ilgili olarak, asker kişiler açısından daha istisnai bir durum vardır. Buna göre bu tür suçları asker kişilerin önleme görevleri vardır. Nitekim 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'nun 24. ve 75. Maddeleri, askeri hiyerarşide üst konumdaki kişiye, asker kişinin işlemekte olduğu suçu önleme yükümlülüğü yüklemektedir. Bu yükümlülüğün yerine getirilmemesinin müeyyidesi de 1632 sayılı Askeri Ceza Kanunu'nun suç yapılmasına göz yumanlar başlığını taşıyan 139. maddesi ile hükme bağlanmıştır. Mezkûr 139. madde "Bir askeri karakolun veya bir müfrezinin veya hususi bir vazife ile mükellef olan bir kısım askerin kumandanı iken veyahut subaylarından veya nöbetçi iken mâni olabileceği ve vazifeten men'e mecbur bulunduğu bir suçun yapılmasına göz yumarsa fiili kendisi yapmış gibi ceza görür." hükmünü taşımaktadır. Madde metninden anlaşılacağı üzere bu mükellefiyet; karakolun, müfrezinin veya bir kısım askerin kumandanı, subayı ve nöbetçiler açısından söz konusudur.

Sonuç itibariyle yukarıda da belirttiğimiz üzere bu darbe teşebbüsü için gerekli olmadığı halde TBMM bombalanmıştır. Aynı şekilde Başbakanın konvoyuna ve aracına ateş açılmıştır. Bildiride de "siyasi iktidara görevden el çektirilmiştir" ibaresi yer almıştır. Bu bakımdan kanaatimizce bu dosya sanıklarından A.B. açısından 309. Maddenin yanında ihlal edilen 311 ve 312. Maddelerden de hüküm kurulması gerekmektedir.

SANIKLARIN EMİR KOMUTA SAVUNMALARINA İTİBAR EDİLEBİLİR Mİ?

15 Temmuz Darbe Teşebbüsü davalarının tamamında olduğu gibi Borsa İstanbul davasında da sanıkların çoğunluğu; emir komuta zincirinin en altında buldukları, komutanlarının emirlerine karşı gelme imkanlarının olmadığını, olay yerine darbeden habersiz olarak geldiklerini, komutanlarından korktukları için de ayrılamadıklarını ifade ederek savunma yapmışlardır. Bu savunmaya bir noktaya kadar itibar edilmesi mümkündür. Zira darbecilerin özellikle erlere ve öğrencilere birlikten çıkarken darbeyi söylemeleri zayıf bir ihtimaldir. Bu nedenle birlikten çıkarken erlerin ve öğrencilerin darbeden haberlerinin olmadığı kabul edilebilir. Kabul edilebilir diyoruz, zira bir erin halka "**...sıkıyönetim oldu abi. Ordu devlete el koydu. Tayyip yok. Güneşli günler bizi bekliyor. Sıkıyönetim var evinize gidin çıkmayın...**" dediği video kayıtlarıyla tespit olunmuştur. Bu durumda erlerin ve öğrencilerin tamamının birliklerinden çıkıp olay mahalline giderken darbeyi bilmediğini söyleyemeyiz. Ancak bu savunmayı yapan sanıkların birliklerinden çıkarken darbeyi bilmediklerini kabul etsek dahi olay mahalline geldiklerinde sanık A.B.'in oradaki güvenlik görevlilerine "**Genel Kurmay Başkanı Hulusi Akar'ın emri ile Türkiye Cumhuriyeti milleti adına Türk Silahlı Kuvvetleri yönetime el koymuştur.**" sözü, **Borsa İstanbul'un güvenliğini sağlayan** güvenlikçilerin silahlarının toplanması, darbeye karşı çıkmak için gelen halkın üzerine ateş açılması olaylarını görmeleri, telefonlarından hem internet araştırması yaparak hem de darbeden haberdan olmaları karşısında sanıkların darbeyi bilmedikleri ve anlamadıklarına yönelik yaptıkları savunmaların inandırıcılığı yoktur.

VII. SANIKLARIN HUKUKİ DURUMLARI VE HAKLARINDAKİ DELİLLER

A. SANIK A.B.

1. İddianamede Müsnet Suç

İddianameye göre; sanık O.A. 13 Temmuz 2016 tarihinde izinde bulunan sanık A.B.'ı İstanbul'a çağırmıştır. 14 Temmuz 2016 tarihinde sanık A.B., sanık M.N.Y. ile görüşme yapmıştır. Bu görüşmede 15.07.2016 günü yapılacak eylemlere ilişkin aralarında planlama yapmışlardır. Firari konumda olan hakkında yakalama kararı bulunan sanık M.Ç.'in de Borsa Binasının işgalinde görevlendirildiği, bu şekilde sanık A.B. ile harp akademilerinden katılan sanık M.Ç.'in emir ve komutasında İstanbul Menkul Kıymetler Borsası'nın işgalinin organize edildiği anlaşılmıştır.

Bu doğrultuda sanık A.B. o gün kendi birliklerinde staj eğitimi yapan ve ancak Balıkesir Meslek Yüksek Okulundan Astsubay öğrenci olarak birliklerinde bulunan sanık askeri öğrenciler R.K., V.Ç., E.S., M.F.K., M.A., O.B., S.K. ve M.F.'ı bu eylemde görevlendirmiştir. Akşam 20.30-21.00 sıralarında **sanık M.N.Y., bizzat A.B. ile görüşüp sıkıyönetim emrini bildirmiş, bu doğrultuda firari sanık M.Ç. de İstanbul Menkul Kıymetler Borsası'nın işgalinde görevlendirilmiştir.** Bu şekilde bir görevlendirmeden sonra ayrıca aynı birlikte görev yapan sanık S.A.Ş. ile H.Y., F.Y., Z.Ö. ve M.B. da bu eyleme katılmak için görevlendirilmiştir.

Bu kapsamda saat 22.30-23.00 sıralarında Topkule kışlasından önde H.Y.'in bulunduğu land tipi araçta A.B. ve M.Ç.'in tam teçhizatlı, hücum yeleği ve silahları ile land tipi bir araçla, arkalarında ise F.Y.'in kullandığı, araç komutanı olarak S.A.Ş. ile Z.Ö. ve M.B.'nın da içinde olduğu anlaşılmıştır. Yine içinde M.F., M.A., M.F.K., R.K., S.K., E.S., O.B. ve V.Ç.'in bulunduğu GZPT tipi zırhlı araç arkada toplam on beş sanığın İstanbul Borsasının işgali için yola çıktıkları, saat 23.40 sıralarında İstanbul Borsasının önüne geldikleri, **burada sanıklar A.B. ve M.Ç.'in borsadaki özel güvenlik görevlilerine silah doğrultarak Türk Silahlı Kuvvetlerinin** yönetime el koyduğunu, artık bu binanın kontrolünün kendi ellerine geçtiğini söyleyip silahlarını ve telefonlarını aldıktan sonra binayı işgal ettikleri anlaşılmıştır.

Burada sanıklar A.B. ve M.Ç. diğer sanıkları borsanın çeşitli noktalarında konuşlandırmış ve daha sonra orada bulunan özel güvenlik görevlilerini etkisiz hale getirmişlerdir. Bir süre sonra olay yerine vatandaşlar toplanmaya başlamıştır. Toma ile polis aracı borsa giriş kapısının önüne gelmiş, burada polisler megafon ile içeride bulunan ve İstanbul Borsasını işgal eden sanıkların teslim olmaları yönünde uyarılar yapmıştır. Ayrıca vatandaşın da bu yaşananın darbe olduğu ve askerinin kışlaya dönmeleri yönünde tepki göstermeye başladığı, bu sırada başta sanık M.Ç. ve A.B. olmak üzere askerlerce içeriden polise ve vatandaşa ateş açıldığı, özellikle sanıklar M.Ç. ve A.B.'ın tanık anlatımları ve mağdur

ifadeleri, tanık teşhisleri ve görüntü kayıtlarında da görüleceği üzere uyarı atışı yapmaksızın direkt vatandaşlara ve polise yönelik ateş açtıkları anlaşılmaktadır.

M.Ç. ve A.B. gerek vatandaşa gerekse polise ateş açmıştır. Bu sırada görevli toma isabet almış, tomada görev yapan 378349 sicil numaralı polis memuru Mehmet Şevket Uzun yaralanmış ve kaldırıldığı Okmeydanı Eğitim ve Araştırma Hastanesinde şehit olmuştur. Yine bir süre çatışma devam etmiş, özellikle görevli polislerin askerlere yönelik olarak “yaptıklarının doğru olmadığı, teslim olmaları, kendilerine karşı herhangi bir silah ve şiddet kullanılmayacağı, teslim olmaları halinde kendilerine yönelik herhangi bir eylemde bulunulmayacağını” defalarca ikaz edilip uyarılmasına rağmen sanıklarca ateş edilmeye devam edildiği görülmüştür.

Askeri öğrencilerin polise teslim olması yönünde çalışma yapılmaya başlandığı, bu kapsamda sekiz kişinin teslim alındığı, içeride sanıklar M.Ç. ve A.B. ile H.Y., S.A.Ş. ve erlerin kaldığı, bir süre daha çatışmanın devam ettiği, bu çıkan çatışma sırasında A.B.’in da yaralandığı, onun da teslim olduğu görülmüştür.

Darbenin hazırlık faaliyetleri kapsamında A.B.’in toplantılara katıldığı ve kendisinin de toplantılar icra ettiği, olay tarihinde stajyer astsubay meslek yüksek okulu öğrencilerini darbe teşebbüsü için teşkilatlandığı, terör eylem ikazlarını bahane ederek verdiği emirler ile kışlada bulunan personeli içtima alanına topladığı ve mühimmat dağıttığı, stajyer astsubay meslek yüksek okulu öğrencilerinin bir kısmını darbe teşebbüsü için araçlara bindirdiği, Kara Harp Akademisinden gelen kurmay subayları nizamiyede karşıladığı, silahlendirdiği ve araçlara binmeleri için yönlendirdiği, tankların ve zırhlı araçların kışla dışına çıkması için emirler verdiği anlaşılmıştır.

2. Savcılık İfadesi

Sanık A.B. savcılık ifadesinde; *“2016 yılı Ramazan bayramında yıllık izni için ayrılmıştım, 16-17 Temmuz tarihlerinde kayın biraderimin düğünü vardı, 13 Temmuz Çarşamba günü bana bir telefon geldi. Kritik personeli tugayda istediğini söylüyordu. Beni arayan kişi kurmay başkanı vekili O.A. idi, benim normalde iznim 17 Temmuz Pazar günü bitecekti...Çarşamba gece 23:00 gibi İstanbul’a İndim. Lojmanıma geçtim...*

15/07/2016 günü saat 20:30-21:00 sularında tugay komutanı tuğgeneral M.N.Y. bizi çağırdı. Türk Silahlı Kuvvetlerinin yönetime el koyduğunu, mesajın daha sonara geleceğini sözlü olarak bildirdi. Ayrıca verilen emirden Genel kurmay Başkanı Hulusi Akar’ın da haberi olduğunu söyledi. Ayrıca size bu işle ilgili M.Ç. binbaşı komuta edecek dedi. Yani bizim M.Ç.’in emrine girmemizi istedi. Tugay komutanı M.N.Y. Borsa İstanbul’un emniyetini sağlayacaksınız dedi. Bu emir üzerine başımızda M.Ç. binbaşı olmak üzere ben, soy ismini hatırlayamadığım S. astsubay ve 8-10 civarında astsubay öğrenci ve 2 tanede er ile birlikte bir zırhlı araç ve ...Borsa İstanbul ismiyle bilinen yere gitmeye başladık. Oraya git-

tiğimizde 22:00- 23:00 sıralarıydı. Araçlardan inip hep beraber yere indik. M. binbaşı emir komutayı aldı, Askeri öğrencileri iki gruba ayırdı. Bir grup Borsa İstanbul'un ön tarafında bir grupta arka tarafta olacak şekilde yerleştirdi. M.Ç.'te bir megafon vardı. Bir süre sonra sivil vatandaşın Borsa İstanbul önüne geldiğini gördüm. M.Ç. binbaşı sivillerin gelmesinden sonra onların üzerine PK 33 piyade tüfeğiyle ateş etti ve ben ateşten sonra 8-10 vatandaşın yere düştüğünü gördüm. Tek tek mi yoksa tarayarak mı ateş ettiğini göremedim. M.Ç.'e tepki gösterdim. Ne yapıyorsun dedim. M.Ç. bir süre sonra bizi geriye çekti ve ardından polisler geldi. Binbaşı M. daha sonra polise ateş açmaya, başladı. Askeri öğrencilere ve bana "sizde ateş edin" diye emretti. Ben uyarı şeklinde havaya ateş ettim. Hedef gözeterek ateş etmedim. M.Ç. bu sırada askeri öğrencilerin telefonlarını topladı. Bir süre sonra şarj bittiği için benim telefonumu da aldı ve hepsini bir yere topladı. O sırada whatsapp grubunda bir gruba dahil olduğumuzu gördük. Yurtta sulh isimli bir gruptu bu. Ben bunu telefonum alınmadan evvel gördüm. Ben bu whatsapp dan oluşturulan grubun normal bir iletişim vasıtası olarak kullanıldığını düşünüyorum. Şimdi düşünüyorum, basiretim bağlandı, her şeyi mutlak itaat sonucu her şeyi yaptım. Sonuçta bana emir verenler benden üst rütbeli kişilerdir. Biri tugay komutanı diğer kişi ise benden sorumlu olarak atanmış kişidir. Buna rağmen M. binbaşının emrettiği gibi hedef gözeterek ateş etmedim. M.Ç. binbaşı polislerin geldiğini görünce elindeki megafonla ayrı ayrı zamanlarda "yaklaşmayın, yoksa ateş edeceğiz diye" bağırırdı, bu arada gruplandığı askeri öğrencilerin yanına gelip gidiyordu. Ben askeri öğrencilerin vatandaşlara ve polislere ateş ettiğini kesinlikle görmedim. Askeri öğrenciler tamamen kötü bir tesadüfle bu işin içerisinde düşürülmüşlerdir. Onların bir suçlu olduğunu düşünmüyorum. M.Ç. binbaşı askeri öğrencilere siz ateş etmezseniz sizi vurur diyordu. O sırada polislerden bize doğru ateş ediyordu. Ben bacağımdan yaralandım. Bunu fırsat bilerek polise teslim oldum...Şunu da söylemek istiyorum. Telefonumla whatsapp grubuna Borsa İstanbul'a geldiğimizi bildirmiştim Ancak daha sonra M. binbaşı benim telefonumu aldı. Kendisi mesaj gönderdi bunu biliyorum, çünkü kendi telefonunun şarjı bitmişti. O yüzden benim telefonumu kullandı. Dolayısıyla diğer mesajlar bana ait değildir. M. binbaşı zırhlı aracın makinalı tüfeğini kullandırmak istedi ancak çalışmayınca kimse bunu kullanamadı." şeklinde ifade vermiştir.

Sanık A.B.'in kendi ifadelerine göre, sanık darbeden haberdardır ve darbenin icra faaliyetlerine dair aldığı emirler doğrultusunda hareket etmiştir. Sanık bilinçli bir şekilde kanuna aykırı emiri yerine getirmiştir. Sanık, TSK'nın emir komuta zinciri içerisinde yönetime el konulduğu, darbenin bu şekilde yapıldığı kanaatini ifade etmiş olsa da darbenin emir komuta zinciri altında yapılması da TCK'nın 309, 311, 312. Maddelerinde tarif edilen suçların oluşmasını engellemez. Darbe emri kim tarafından verilirse verilsin, kim tarafından icra edilirse edilsin TCK'da düzenlenmiş bir suçtur.

3. Sulh Ceza Hakimliği Sorgusu

Sanık A.B. Sulh Ceza Hakimliği Sorgusunda "...ben binbaşı rütbesiyle 66. Mekanize piyade tugayı hareket ve eğitim şube müdürü olarak görev yapmaktayım olay günü

tugay komutanı M.N.Y.'in sözlü emri ile Hulusi Akar tarafından yayınlandığı iddia edilen ancak benim görmediğim emir ile başımıza bir rütbeli piyade er binbaşı M.Ç. tarafından bir zırhlı araç ve lane rover ile borsa İstanbul da ki emniyetin sağlanması M.Ç.'e emredildi. Bu kapsamda ast subay öğrencilerden oluşan bir tim ile birlikte bölgeye gitmemiz ve bölgenin emniyete alınması istendi. Ast subay öğrencilerin durumdan haberi yoktu ve bunu da tugay komutanı tarafından söylenmesi şeklinde emredilmesi sonucu bölgeye girdikten sonra yapılması gereken şeyler kendisine söylendi piyade binbaşı M.Ç. tarafından bölgenin emir komutası alındı bizde emrinde hareket ettik verdiği talimatlara uyduk, bu konu emir kapsamında olduğu için yazılı tugay komutanı yazılı emir olduğunu ifade etti, ayrıca bölgeye vardığımızda binbaşı M.Ç.'in sivillere ateş açması personeli yönlendirmesi iki ayrı yerde gruplandırması ve ateş açmaya yönelik zorlayıcı ifadelerde bulunması müteakiben zırhlı aracın uçak savarın bozuk olması nedeniyle polis aracına ateş edemediği, askeri öğrencilerde şahittir çatışmanın ilerleyen safhasında askeri öğrenciler dahil kaçmak isteyen öğrencilere vuracağına dair benimde üzerimde bulunan bir adet kurşun yarası vardır bunlardan istifade etmek suretiyle teslim olmayı tercih edip kendilerine katılmayıp her ne kadar bana yardım etmeye çalışsa da ben gitmeyeceğim kalacağım ..." şeklinde ifade vermiştir. Görüldüğü üzere sanık A.B., darbeden haberdar olduğunu ve darbenin icra faaliyetleri kapsamında hareket ettiğini bu beyanında da belirtmiştir.

4. Mahkeme Huzurundaki Savunması

Sanık A.B. mahkeme huzurunda "... Bu öğrencilerin ve askerlerin ve astsubayın ve benim hiçbir suçumuz yoktur, tamamen terör eylemine göre gerekli tedbirlerin alınması gereken kanunlara uygun olarak verilen ve kanunun konusu suç teşkil etmeyen bir emirle Borsa İstanbul'a sevk edildik ve buradaki personelin ve binanın emniyetini aldık, ben dahil buradaki sanık koltuğunda oturan hiçbir şahıs kanunsuz bir emir almamıştır, yerine getirmemiştir, mahkeme huzurunda verdikleri ifadelerden de anlaşılacağı üzere maalesef kader hepimizi irademiz dışında söz konusu olayların içine sürüklemiştir..." şeklinde savunma yapmıştır.

Sanık savunmasının devamında "... şimdi sizlere personelin neden 15 Temmuz'da görev bilinciyle kışla dışarısına çıktıklarını ve bu durumu doğal karşıladıklarını açıklayacağım, bunları tugay komutanlığının tören sorumlulukları kapsamında birçok kez kışla dışarısına tank, zırhlı araç ve silahla çıkış yaptığı 30 Ağustos ve 29 Ekim Törenleri, kolluk kuvvetlerinin toplumsal olaylarda desteklenmesi yani KOKTOD..." şeklinde savunma yapmıştır.

Görülmektedir ki sanık mahkeme huzurunda, savcılık ifadesi ve sulh ceza hakimliği sorgusu ile tamamen çelişen beyanlarda bulunmaktadır. Zira savcılık ifadesi ve sulh ceza hakimliği sorgusunda kendisine darbe olacağını bildirildiğini zikretmiştir. Ancak mahkeme huzurunda, tüm darbecilerin arkasına sığındığı şekilde sanık A.B. da KOKTOD savunmasına sığınmıştır. Oysaki KOKTOD savunmasının ne derece yersiz ve mesnet-

siz olduğu dilekçemizin ilgili kısmında belirtilmiştir. Ayrıca sanığın darbe bilinci ile Borsa İstanbul'un güvenlikleri, sivil vatandaşlar ve polislerle konuştuğu ve onlara ateş açtığı da tanık ve sanık beyanları ve sair delillerle sabittir.

Sanık mahkeme huzurundaki savunmasında “...15 Temmuz hainleri ordumuzu ve vatandaşlarımızı, polislerimize karşı, polislerimizle karşı karşıya getirerek birbirlerine kırdırılmaya çalışılmıştır ancak gerçekten bir ordunun kendi halkına silah doğrulttuğunda neler olabileceğini görmek için Mısır'a daha da yakında bulunan Suriye'ye bakmak yeterlidir. Mısır'da askeri darbeye asker tarafından on binler katledilmiştir, Suriye'de ise daha fazla insan katledilmiştir ve milyonlar evini terketmek zorunda kalmıştır, buna çok basit bir örnek vermek gerekirse 2017 Ocak ayında Reina Saldırısını gerçekleştiren terörist 2-3 dakika içerisinde 37 insanın hayatına kastettiği olay verilebilir kaldı ki uzun namlulu silahlarla yüzlerce insanın bulunduğu bir ortamda eğitilmiş birileri tarafından böyle bir durumda onlarca ölüm gerçekleştirilebilirdi...” beyanında bulunmuştur. Sanığın bu beyanı bir yandan hala tehditkâr bir tavır içerisinde olduğunu gösterirken bir yandan da 252 şehidimizin ve 2193 gazimizin mücadelesine hakarettir. Zira sanki bu darbe girişiminde TBMM bombalanmamış, Polis Özel Harekât Merkezine atılan bomba ile 51 Polis Özel Harekât mensubu katledilmemiş, insanların üzerine tank topuyla ateş edilerek öldürülmemiş, makineli tüfeklerle darbeye karşı çıkan masum halk taranmamış, araçların ve insanların üzerine tanklar sürülerek insanlar şehit edilmemiş gibi beyanlarda bulunmaktadır.

Sanık mahkeme huzurundaki savunmasının devamında “... Yine Whatsapp grubundan haberdar olmadığının en önemli ispatlarından birisi de Whatsapp grubunun oluşturulma tarihidir. Whatsapp grubunun oluşturulma tarihi 15 Temmuz 2016 saat 21.15 olarak görülmektedir. Grubu bilen ve haberdar olanların ise grup oluşturulur oluşturulmaz hemen onay mesajlarının attığını görmek mümkündür. Bunlardan birisi de M.Ç.'tir ve 21.15'te oluşturulan gruba 21.16'da İngilizce yazımla all right yani Türkçe anlamı tamam mesajını atarak gruba dahil olduğunu belirtmiştir. Zaten gruba dahil olanlar da ard arda mesaj atarak dahil olduklarını teyit etmişlerdir. Ancak benim telefon numaramdan 00.33'e kadar imbk okey şeklindeki M.Ç. tarafından atıldığını ifade ettiğim ilk mesaj dışında başka bir mesaj yoktur. Ayrıca yazışmalara bakıldığında net bir şekilde görülecektir ki 21.16'dan itibaren gruba dahil olan M.Ç. 23.57'den sonra gruba hiçbir mesaj atmamıştır. Çünkü 23.57'den sonraki tüm mesajlar kendi telefon şarjının bitmek üzere olduğunu söyleyerek benden aldığı cep telefonumda benim bilgim ve rızam dışında atılmıştır...” beyanında bulunmuştur. Bu beyanları inandırıcı değildir. Zira sanığın telefonundan yapılan görüşmeler ve whatsapp konuşmaları dilekçemizin ilgili yerlerinde değerlendirilmiştir. Bu görüşmeler veya yazışmalar sadece darbe gecesi ile sınırlı değildir. Bu sebeple de sanığın telefonunun diğer sanık M.Ç. tarafından alındığı iddiası maddi gerçeğe aykırıdır. Ayrıca sanık, aynen KOKTOD savunmasında olduğu gibi tüm darbeci sanıklarda görüldüğü üzere bütün suçu firari bir sanığa atıp kendisinin hiçbir şeyden haberdar olmadığını öne sürmektedir. Darbeci sanıkların bu tür tutum ve savunmaları maddi gerçeğe aykırıdır.

5. Whatsapp Yazışmaları

A.B.: 16/07/2016 00:33:30 İMKB ok

A.B.: 16/07/2016 01:44:11 Borsa İstanbul da kötü durumdayüz

A.B.: 16/07/2016 02:02:20 İMKB düşmek üzere

A.B.: 16/07/2016 02:02:39 Kapıları kirdilar

A.B.: 16/07/2016 02:02:45 Yardim

A.B.: 16/07/2016 02:03:28 Gerekıyor

A.B.: 16/07/2016 03:02:51Halk dagitildi

A.B.: 16/07/2016 03:03:08 Polisten de artık çok ses cikmiyor

A.B.: 16/07/2016 03:03:30 Muhimmatimiz var moraller yüksek

Görüldüğü üzere sanık A.B., Borsa İstanbul'un işgali teşebbüsünü bilfiil sanık M.Ç. ile yönetmiş, whatsapp üzerinden bilgilendirme ve yardım talepli yazıları yazmıştır.

6. HTS Kayıtları

Sanık A.B.'ın 15.07.2016-17.07.2016 tarihli HTS döküm kayıtlarının incelemesinde;

15/07/2016 günü saat: 06:47:33 sıralarında **O.A.** isimli şahsın ...96 nolu hattından ARADIĞI ve toplamda 10 saniye görüştüğü,

15/07/2016 günü saat: 09:26:21 sıralarında **A.M.** isimli şahsın ...90 nolu hattını ARADIĞI ve toplamda 12 saniye görüştüğü,

15/07/2016 günü saat: 17:07:41 sıralarında **G.S.** isimli şahsın ...84 nolu hattından ARADIĞI ve toplamda 76 saniye görüştüğü,

15/07/2016 günü saat: 17:34:04 sıralarında **G.S.** isimli şahsın ...84 nolu hattını ARADIĞI ve toplamda 26 saniye görüştüğü,

15/07/2016 günü 17:42:32 sıralarında **G.S.** isimli şahsın ...84 nolu hattından ARADIĞI ve toplamda 18 saniye görüştüğü,

15/07/2016 günü saat: 18:02:26 sıralarında **G.S.** isimli şahsın ...84 nolu hattını ARADIĞI ve toplamda 53 saniye görüştüğü,

15/07/2016 günü saat: 20:46:08 sıralarında **M.M. Ç.** isimli şahsın ...99 nolu hattından ARADIĞI ve toplamda 15 saniye görüştüğü,

15/07/2016 günü saat: 20:50:50 sıralarında **B.U.** isimli şahsın ...53 nolu hattını ARADIĞI ve toplamda 21 saniye görüştüğü,

15/07/2016 günü saat: 20:53:00 sıralarında **O.A.** isimli şahsın ...96 nolu hattından ARADIĞI ve toplamda 33 saniye görüştüğü,

15/07/2016 günü saat: 21:16:25 sıralarında **O.A.** isimli şahsın ...96 nolu hattından ARADIĞI ve toplamda 33 saniye görüştüğü,

15/07/2016 günü saat: 21:31:34 sıralarında **B.B.** isimli şahsın ...52 nolu hattından ARADIĞI ve toplamda 35 saniye görüştüğü,

15/07/2016 günü saat: 21:50:59 sıralarında **B.B.** isimli şahsın ...52 nolu hattını ARADIĞI ve toplamda 65 saniye görüştüğü,

15/07/2016 günü saat: 21:59:02 sıralarında **B.B.** isimli şahsın ...52 nolu hattından MESAJ ALDIĞI,

15/07/2016 günü saat: 22:00:52 sıralarında **B.B.** isimli şahsın ...52 nolu hattını ARADIĞI ve toplamda 53 saniye görüştüğü,

15/07/2016 günü saat: 22:01:54 sıralarında **S.A.Ş.** isimli şahsın ...87 nolu hattından ARADIĞI ve toplamda 11 saniye görüştüğü,

15/07/2016 günü saat: 22:02:24 sıralarında **S.A.Ş.** isimli şahsın ...287 nolu hattından ARADIĞI ve toplamda 17 saniye görüştüğü,

15/07/2016 günü saat: 22:06:03 sıralarında **S.A.Ş.** isimli şahsın ...87 nolu hattından ARADIĞI ve toplamda 53 saniye görüştüğü,

15/07/2016 günü saat: 22:07:19 sıralarında **B.B.** isimli şahsın ...52 nolu hattından ARADIĞI ve toplamda 37 saniye görüştüğü,

15/07/2016 günü saat: 22:10:35 sıralarında **Ö.Ö.** isimli şahsın ...51 nolu hattından ARADIĞI ve toplamda 37 saniye görüştüğü,

15/07/2016 günü saat: 22:15:30 sıralarında **S.A.Ş.** isimli şahsın ...87 nolu hattını ARADIĞI ve toplamda 18 saniye görüştüğü,

15/07/2016 günü saat: 22:17:38 sıralarında **B.B.** isimli şahsın ...52 nolu hattından ARADIĞI ve toplamda 83 saniye görüştüğü,

15/07/2016 günü saat: 22:21:54 sıralarında **S.A.Ş.** isimli şahsın ...87 nolu hattını ARADIĞI ve toplamda 73 saniye görüştüğü,

15/07/2016 günü saat: 22:35:41 sıralarında **S.A.Ş.** isimli şahsın ...87 nolu hattından MESAJ ALDIĞI,

15/07/2016 günü saat: 22:39:04 sıralarında **GENELKURMAY BAŞK. K. KUV-VETLERİ KOMUTANL.** (MAHMUTBEY MH. 66. NCI MKNZ PYD TUGAY K. LIGI NO:1 D:1 66. NCI MEKANIZE PIYADE TUGAY K. LIGI TOPKULE KISLASI \BAGCILAR, ISTANBUL) nın 5304015329 nolu hattını ARADIĞI ve toplamda 23 saniye görüştüğü,

15/07/2016 günü saat: 22:44:01 sıralarında **B.B.** isimli şahsın ...52 nolu hattından ARADIĞI ve toplamda 120 saniye görüştüğü,

15/07/2016 günü saat: 23:05:41 sıralarında **B.B.** isimli şahsın ...52 nolu hattından ARADIĞI ve toplamda 54 saniye görüştüğü,

15/07/2016 günü saat: 23:08:36 sıralarında **A.U.** isimli şahsın ...34 nolu hattından ARADIĞI ve toplamda 17 saniye görüştüğü,

15/07/2016 günü saat: 23:56:31 sıralarında **B.B.** isimli şahsın ...52 nolu hattından ARADIĞI ve toplamda 45 saniye görüştüğü,

15/07/2016 günü saat: 23:59:46 sıralarında **Ö.Ö.** isimli şahsın ...51 nolu hattından ARADIĞI ve toplamda 49 saniye görüştüğü,

16/07/2016 günü saat: 01:05:32 sıralarında **GENELKURMAY BAŞK. K. KUV-VETLERİ KOMUTANL.** (MAHMUTBEY MH. 66. NCI MKNZ PYD TUGAY K. LIGI NO:1 D:1

66. NCI MEKANIZE PIYADE TUGAY K. LIGI TOPKULE KISLASI \BAGCILAR, ISTANBUL) nın 5304015329 nolu hattından ARADIĞI ve toplamda 13 saniye görüştüğü,

16/07/2016 günü saat: 01:09:29 sıralarında **B.B.** isimli şahsın ...52 nolu hattını ARADIĞI ve toplamda 96 saniye görüştüğü,

16/07/2016 günü saat: 01:15:19 sıralarında **Ö.Ö.** isimli şahsın ...51 nolu hattını ARADIĞI ve toplamda 70 saniye görüştüğü,

16/07/2016 günü saat: 01:38:27 sıralarında **H.T.** isimli şahsın ...75 nolu hattından ARADIĞI ve toplamda 27 saniye görüştüğü,

16/07/2016 günü saat: 02:33:53 sıralarında **Ö.Ö.** isimli şahsın ...51 nolu hattını ARADIĞI ve toplamda 115 saniye görüştüğü,

16/07/2016 günü saat: 03:26:57 sıralarında **B.B.** isimli şahsın ...52 nolu hattını ARADIĞI ve toplamda 271 saniye görüştüğü,

16/07/2016 günü saat: 03:37:04 sıralarında **M.M. Ç.** isimli şahsın ...99 nolu hattından ARADIĞI ve toplamda 1 saniye görüştüğü,

16/07/2016 günü saat: 03:37:20 sıralarında **M.M. Ç.** isimli şahsın ...99 nolu hattından ARADIĞI ve toplamda 77 saniye görüştüğü,

16/07/2016 günü saat: 03:42:49 sıralarında **B.B.** isimli şahsın ...52 nolu hattını ARADIĞI ve toplamda 36 saniye görüştüğü,

16/07/2016 günü saat: 03:50:04 sıralarında **B.B.** isimli şahsın ...52 nolu hattını ARADIĞI ve toplamda 98 saniye görüştüğü tespit edilmiştir.

Sonuç olarak;

Sanık A.B., 15 Temmuz Darbe Teşebbüsünün hazırlık ve icra faaliyetlerinde bulunmuştur. Yukarıda zikredilen kişilerle darbe teşebbüsünün öncesinde ve darbe teşebbüsü gecesinde görüşmeleri de darbe teşebbüsünden önceden haberdar olduğunu ortaya koymaktadır. Ayrıca 15 Temmuz darbe davalarının rütbeli sanıklarından bazıları, yargılandıkları dosyalarda sanık A.B.'in Borsa İstanbul'u işgalle görevlendirildiğine ilişkin beyanlarda bulunmuşlardır.

Bu sebeple sanığın, darbeden 15 Temmuz günü haberdar olduğu ve emir komutaya uyduğu şeklindeki beyanları maddi gerçekle uyuşmamaktadır. Sanığın darbe teşebbüsünün hazırlık ve icra faaliyetlerinin içerisinde olduğu, darbenin icra faaliyetleri kapsamında Borsa İstanbul'u işgal etmeye teşebbüs ettiği, sivil vatandaşlara ve görevli polis memurlarına hedef gözeterek ateş açtığı açık bir şekilde ortadadır.

7. İdari Tahkikat Raporu

Sanık A.B. hakkında hazırlanan idari tahkikat raporuna göre;

Aydın Çorlu (TCKN:...)’ya ait yazılı bilgi alma tutanağında; *“15 Temmuz 2016 günü karargâh binasında görevli olduğu, saat 10.00 sularında tugay hareket merkezine çağırıldığı, her tarafta haritaların olduğu, kendisine, odayı temizlettikleri, saat 13.00 sularında O.A., Ö.G., S.E. ve M.N.Y.’in geldiği ve yanlarında üç tane sivil şahsın olduğu, A.B.’in astsubay öğrencileri konferans salonunda topladığı, sonra içtima var denerek kendisinin bölüğe çağırıldığı, akşam üzeri bölük komutanlarının akşam tatbikat varmış, araç isterlerse herkes kendi aracını alsın ve gidin dediği, tugay karargah binası kapısında beklerken A.B.’in Ö.Ö.’e “A.K. gitti koş” dediği Ö.Ö.’in koşarak bölümün arka tarafına gittiği ve herkesi silahları ile beraber içtima alanına götürdüğü, “kendisinin de silahını alarak gittiği, A.B.’in mühimmat dağıttığı “bu tatbikat değil acele edin” dediği, A.B.’in astsubay öğrencileri alarak gittiği ve erlerin orada kaldığı” ifadelerine yer verilmiştir.*

Yine idari tahkikat raporunda aynen *“...Bölgeye halkın kalabalık bir biçimde gelmesini müteakip olay yerinde bulunan A.B. öncelikle havaya müteakiben kalabalığın üzerine doğru ateş etmiştir. Asb.MYO öğrencileri bu yaşananları görünce bina arkasından kaçmış olup teşhis edilemeyen bir üstsubay Asb ve erleri silah ile tehdit ederek “Gitmeye çalışsan olursa öldürürüm.” demiştir. Zırhlı bir polis araç gelmesi üzerine söz konusu üstsubay zırhlı araca ateş etmiş, araçtan ateşle karşılık verilmiştir bu açılan ateş neticesinde Kur Bnb. A.B. vurularak düşmüştür. Personel öncelikle bina içerisine daha sonrasında bina civarında bir inşaata saklanarak sabaha kadar beklemiş, sabah saatlerinde üstsubayın getirdiği işçi kıyafetlerini giyerek bölgeyi terk etmişlerdir. Üstsubay taksi ile erleri kışla yakınlarına bırakmış, 20 Türk Lirası para vererek “evlerinize gidin, kimseye bir şey söylemeyin, 6 gün sonra da dönüp teslim olun” şeklinde telkinde bulunmuştur. Yaralanan A.B. olay yerinde emniyet güçlerince yakalanmış, erler telkine uymayarak birliklerine teslim olmuşlardır...”* ifadelerine yer verilmiştir.

İdari Tahkikat raporunda sanık A.B. ile ilgili olarak Askeri öğrenci M.E.’a ait yazılı bilgi alma tutanağında; *“...O sırada çok sayıda rütbeli personelin birliğe girdiğini gördüğü, A.B.’in gelen yüzbaşılara “Biz sizi gece üçte bekliyorduk.” dediği, Askeri öğrenci D.P. ve kendisine ise “Silahlarınızı yüzbaşı olan iki kişiye verin” emrini verdiği silahlarını vermek istemediklerinde ise adının Fatih Bulut olduğunu söyleyen bir yüzbaşının “Olağanüstü bir durumdayız, akademiden geldik, silahlarınıza bir şey olmayacak, korkma ver silahını” dediği, bunun üzerine silahlarını verdikleri belirtilmektedir...”* ifadesine yer verilmiştir.

Bütün bu bilgiler de sanık A.B.'in önceden darbeden haberdar olduğunu göstermektedir. Zira birliğe giren rütbeli personele onları gece üçte beklediklerini belirtmiştir. Bu durum darbe teşebbüsünün hazırlık ve planlama aşamalarında da yer aldığını ve bilgi sahibi olduğunu göstermektedir. Ayrıca söz konusu rapor, sanığın kendi iddialarına göre darbeden 15.07.2016 günü M.N.Y.'in telefonu ile haberdar olduğu iddiasını yalanlamaktadır. Zira görüldüğü üzere darbenin planlama aşamasında kararlaştırılan gece saat üçte darbenin başlayacağı hususu sanık tarafından bilinmektedir. Bu nedenlerle bu sanığın TCK 309 ile birlikte 311, 312 ve 314. Maddelerinden de tecziyesi gerekmektedir.

8. Esas Hakkında Mütalaa

Savcılık sanık A.B. hakkında esas hakkında mütalaaasında özetle;

"1-Sanıklar A.B. ile S.A.Ş.'in cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördüğü düzen yerine başka bir düzen getirmeye teşebbüs ve silahlı terör örgütüne üye olmak eylemlerine uyan TCK'nın 314/3, 220/4. Maddeleri delaletiyle TCK'nın 309/1, 314/2, 53, 58/9, 63, TMK'nın 5. Maddeleri uyarınca ayrı ayrı cezalandırılmalarına,

2-Sanıklar A.B. ile S.A.Ş.'in maktul MEHMET ŞEVKET UZUN'a yönelik eylemlerine uyan TCK'nın 309/2, 266, 37/1. Maddeleri delaletiyle TCK'nın 82/1-g ve h, 53, 58/9, 63, TMK'nın 5. Maddeleri uyarınca ayrı ayrı cezalandırılmalarına,

3-Sanıklar A.B. ile S.A.Ş.'in maktul FATİH SATIR'a yönelik eylemlerine uyan TCK'nın 309/2, 266, 37/1. Maddeleri delaletiyle 82/1-h, 53, 58/9, TMK'nın 5. Maddeleri uyarınca ayrı ayrı cezalandırılmalarına,

4-Sanıklar A.B. ile S.A.Ş.'in katılan/müştekiler Rıdvan Faruk CİVELEK, Mevlüt İŞYAR, Abdulsamet AKKAYA, İsmail TOPKAROĞLU, Niyazi CİVELEK, Bayram SAĞLAM, Mustafa YILDIZ, Hakan YILDIRIM, Fatih YAZICI, Fahri FURAT, Muhammed SADIKOĞLU, Ahmet ÇAKMAK, Resul TOPÇULAR, Orhan UZER, Oğuzcan FİL, Jale USTA, Müslüm ENGİN, Kürşat KARABULUT, Doğan ÖZDEMİR, Zafer ACAR, Mert UÇAN, Harun GÜNAY, Emre ÇOLAK, Yasin SANCAKTUTAN, Erol EMEÇ, İshak BİLGİN, Ertuğrul CAN, Halil GRAM, Barbaros ÇADİRCİ, Ahmet TECEN, Barış TÜRKMEN, Ali USTAN, Onur ULUSOY, Gürsel ERDEM, Furkan İSPATİK, Çetin KAYA, Sedat AKKAYA, Beşir DOĞAN, Kadir KAYA, Zekeriya BODUR, Emin KURDAŞ, Cevat ALBAYRAK, Abdulsamet ACAR, Gökhan KILIÇ, Recep Sıraç AKKAYA ve Şerif SARITAŞ'a yönelik olarak öldürmeye teşebbüs ettiklerinin anlaşıldığı, eylemlerine uyan TCK'nın 309/2, 266, 37/1. Maddeleri delaletiyle TCK'nın 82/1-h, 35, 53, 58/9, TMK'nın 5. Maddeleri uyarınca mağdur sayısınca (46 kez) ayrı ayrı cezalandırılmalarına,

5-Sanıklar A.B. ile S.A.Ş.'in müştekiler/katılanlar (Şerif SARITAŞ, Serhat Turgay VURAL, Emre ÇOLAK'ın araçlarına ve Borsa İstanbul'a) zarar verilmesi eylemlerine uyan TCK'nın 309/2, 266, 37/1. Maddeleri delaletiyle 151/1, 53, 58/9, TMK'nın 5. Maddeleri uyarınca dört kez ayrı ayrı cezalandırılmalarına,

6-Sanıklar A.B. ile S.A.Ş.'in müşteriler/katılanlar (T93 sayılı 34A9586 Plakalı Toma polis aracına ve İstanbul Belediyesine ait İETT otobüs durağına) zarar verilmesi eylemlerine uyan TCK'nın 309/2, 266, 37/1. Maddeleri delaletiyle 152/1-a, 53, 58/9, TMK'nın 5. Maddeleri uyarınca iki kez ayrı ayrı cezalandırılmalarına...

Karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur." Şeklinde mütalaaada bulunmuştur.

9. Hakkındaki Tanık ve Müşteki Beyanları

E.A.;

"Bana göstermiş olduğunuz fotoğraflar içerisinde sağ tarafta 1 numara olarak gösterilen şahsı 15.07.2016 tarihinde Borsa İstanbul'un işgalinde askeri personelin başında, askerleri koordine eden iki Binbaşından biri olarak elinde uzun namlulu tüfek, kamuflajlı ve tam teçhizatlı olarak gördüm. Daha sonra da polisler baskın yaptıktan sonra vurulup yakalanan Binbaşı rütbesindeki şahıstır.

Ben bu şahsın protokol bina girişinde bulunduğumuz esnada dışarıda vurulmadan önce A kapısı tarafına doğru hedef gözeterek ateş ettiğini gördüm.

Ben bu şahsı kesin ve net olarak teşhis ediyorum. Bu şahsın açık kimliğini burada sizlerden A.B. olarak öğrendim" şeklinde teşhiste bulunmuştur.

M. Y.;

"Bana göstermiş olduğunuz fotoğraflar içerisinde sağ tarafta 1 numara olarak gösterilen şahsı 15.07.2016 tarihinde Borsa İstanbul'un işgalinde askeri personelin başında bulunan Binbaşı rütbesindeki şahıstır.

Bu şahsı olaylar sırasında tam teçhizatlı, elinde uzun namlulu tüfekle, kamuflajlı şekilde gördüm. Oradaki askerleri koordine ediyordu.

Telefonların kablolarını kopartan ve cep telefonlarını toplatan rütbeli personel bu şahıstır. Şahsın ateş edip etmediğini bilmiyorum.

Ben bu şahsı kesin ve net olarak teşhis ediyorum. Bu şahsın açık kimliğini burada sizlerden A.B. olarak öğrendim" şeklinde teşhiste bulunmuştur.

10. Hakkındaki Sanık Beyanları

Sanık O.B. ifadesinde özetle; “o gün 18.00 sıralarında ilk kez gördüğü A.B. isimli Binbaşının kendilerini konferans salonunda topladığını, yedişerli sekizerli guruplara böldüğünü ve alarm verilene kadar istirahat etmelerini söylediğini, 20.30 sıralarında alarm verildiğini, tam teçhizatlı olarak içtima alanında toplandıklarını, kendilerine durum ciddi diyerek nizamiyeden mühimmat almalarını söylediğini...saat 00.00 civarında araçlardan inerek Borsa binasına geldiklerini, binanın önüne geldiğinde girişteki güvenlikçilere sanık A.B.’in “Genel Kurmay Başkanı Hulusi Akar’ın emri ile yönetimi askeriye devraldı, binanın yönetiminden artık biz sorumluyuz zorluk çıkarmadan silahlarınızı verin” dediğini burada A.B. ve M.Ç.’in sekiz olan askeri öğrencileri binanın çeşitli yerlerine yerleştirdiğini, ezanlar okunurken M.Ç.’in havaya birkaç el ateş ettiğini, halkın toplanmaya başladığını, halk kalabalıklaşınca Binbaşı M.Ç.’in hedef gözetmeksizin halka ateş etmeye başladığını, askeri öğrencilere de ateş etmeleri yönünde emir verdiğini, kendisinin de havaya ateş ettiğini, A.B.’in da halka ateş ettiğini” beyan ve ifade etmiştir.

Sanık E.B. 25/01/2017 tarihinde TEM Şube Müdürlüğünde alınan ifadesinde özetle; “...İsparta’da bulunan Kursa gitmeden önce Cihangir Demetevler’de bulunan şu an hatırlamadığım bir evde Selim ve beni yine kursiyer olan A.B. ile tanıştırdı. Bu dönemden sonra üçümüzden de Cihangir sorumluydu. 2003 yılı haziran ayına kadar Cihangir bizden sorumlu olmaya devam etti. 2003 yılında benim tayinim Tunceli’ye çıktı, S.B.’in İzmir’e, A.B.’in İstanbul’a tayini çıktı...” şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Sanık M.F. özetlenen İfadesinde; “...askeri öğrenciler O.B., S.K. ve E.’nin havaya doğru ateş ettiklerini, ayrıca A.B. da halka doğru ateş ettiğini, bir süre sonra olay yerine polislerin geldiğini M.Ç. ve A.B.’in polislere de ateş ettiğini...” beyan ve ifade etmiştir.

Sanık M.F.K. özetlenen İfadesinde; “10 Temmuz’da İstanbul’a geldiklerini, o gün 18.00 sıralarında ilk kez gördüğü A.B. isimli sanığın kendilerini konferans salonunda topladığını, yedişerli sekizerli guruplara böldüğünü ve alarm verilene kadar istirahat etmelerini söylediğini...M.Ç.’in polislere ateş ettiğini, A.B.’in olduğu taraftan da çatışma olduğunu duyduğunu, sivil vatandaşlardan vurulup yere düşenleri bizzat gördüğünü” beyan ve ifade etmiştir.

Sanık M.A. özetlenen İfadesinde; “Kendisinin Astsubay Meslek Yüksek Okulu ikinci sınıf öğrencisi olduğunu, Topkule’de bulunan 66. Mekanize Tugayında staj için bulunduğunu, 10 Temmuzda İstanbul’a geldiklerini, olay günü saat sabah saatlerinde içtimada toplandıklarını, akşam yemeği sonrasında kendilerine silah ve kompozit başlık ve hücum yelege verildiğini, konferans salonuna çağrıldıklarını A.B.’in konferans salonuna geldiğini, kendilerine burada gece boyu hareketli saatler olacak gece boyu nöbet kulübelerini kontrol edeceğiz dediğini, kendilerini guruplara böldüğünü, sonra içtimada toplandıklarını, kendilerine mühimmat verildiğini, bu sırada bir tane land araca iki tane Binbaşı ve iki tane askeri öğrencinin bindiğini, bunun A.B. ve M.Ç. Binbaşı olduğunu, kendilerinin de başka bir

araca bindiklerini, daha sonra Borsaya geldiklerini burada A.B. ve M.Ç.'in güvenlikçilerle görüşerek silahlarını aldıklarını, burada binbaşılardan kendilerine bilgisayardan anlayıp anlamadıklarını sorduklarını, borsa içinde kendilerine görevlendirme yaptıklarını..." beyan ve ifade etmiştir.

Sanık E.S. özetlenen ifadesinde; "İstinye de bulunan Borsa binasına geldiklerini, M.Ç. isimli Binbaşı ile A.B. isimli Binbaşının güvenlik görevlilerine TSK'nın yönetime el koyduğunu söylediğini, o gün orada sekiz tane askeri öğrenci olduğunu, bu öğrencilerin O.B., M.A., R.K., V.Ç., M.F., M.F.K., S.K. olduğunu, burada M.Ç.'in kendilerine harp zamanıdır kaçan olursa vururum dediğini ve gelenleri vurun dediğini, saat 00.00'a kadar bu şekilde beklediklerini, dışarıdan ateş sesi geldiğini...ayrıca A.B.'in da ateş ettiğini arkadaşlarından duyduğunu, kendilerinin 155 arayarak polise ulaşmaya çalıştıklarını, ancak komutanlarından da korktuklarını, bir süre sonrada polise doğru kaçtıklarını, kendisinin Fetö silahlı terör örgütü ile bir ilgisinin bulunmadığını" beyan ve ifade etmiştir.

Sanık V.Ç. özetlenen ifadesinde; "ayrıca M.Ç. ve A.B. Binbaşılardan da land türü bir araca bindiklerini onların hareket ettiğini, Borsa İstanbul'un önüne geldiklerini orada A.B. ve M.Ç. Binbaşı'yı gördüğünü, A.B. kapıdaki güvenlikçilere "Genel Kurmay Başkanımız Hulusi Paşanın emri ile TSK yönetime el koymuştur bundan sonra buranın güvenliğini biz sağlayacağız, tüm görevli arkadaşlar silahları ile birlikte buraya gelsinler" bundan sonra bir darbe olduğunu anladığını, A.B.'in güvenlikçilerin silahını aldığını dola-ba koyduğunu" beyan ve ifade etmiştir.

11. Değerlendirme ve Kanaatimiz

Sanığın darbeden öncesinde de haberdar olduğu, darbenin hazırlık ve planlama toplantılarına katıldığı, darbenin icra faaliyetlerinde bulunduğu, HTS kayıtları, whatsapp mesajları, hakkındaki tanık beyanları, hakkındaki sanık beyanları, idari tahkikat raporu ve bütün dosya kapsamı ile sabittir. Bu sebeple kendisine verilen Borsa İstanbul'un işgali görevini yönetmek üzerine Borsa İstanbul'a gitmiştir. Darbe olduğunu belirterek güvenlik güçlerinin silahlarını firari sanık M.Ç. ile birlikte almıştır. Ardından toplanan sivil kalabalığa ve polis güçlerine ateş açmıştır. Nihayetinde güvenlik güçleri ile girdiği çatışmada yaralanmış ve yakalanmıştır.

Sanığın; TCK 309, 311, 312, 314, 82, 35, 151, 152 maddeleri mucibince cezalandırılması gerekir.

B. SANIK S.A.Ş.

Sanık S.A.Ş. olay günü 66. Mekanize Piyade Tugayı 2. Mekanize Tabur Komutanlığı'nda muhabere destek bölüğü tank savar takımı takım Astsubaydır.

Sanık S.A.Ş. soruşturma aşamasındaki savunmalarında özetle; Olay günü öğlen saatlerinde kayıp bir silah olduğunu bu nedenle tüm giriş çıkışların askıya alındığını, kendisinin söz konusu kayıp silahı aradığını, Saat 19:00'a kadar silahı aradığını fakat bulamadığını, Birlikteki albaylardan Y.S.'nin kendisini arayarak tatbikat olduğunu ne kadar mühimmatı cephanelikten alabileceklerini sorduğunu, Albayın emri ile K.Y.'ın yanına giderek gerekli hazırlığı yaptığını, mühimmatları A.P.'den aldığını, aldığı mühimmatları birliklere dağıttığını, sonrasında emirle A.B.'in emrine girdiğini,

Borsa İstanbul binasına doğru harekete geçtikleri sırada astsubay öğrencilerin konuşmalarından darbeyi anladığını, (mahkemede ki sorgusunda darbeyi ertesi gün geç saatlerde öğrendiğini söylemiştir)

Firari Binbaşının ateş ettiğini gördüğünü başkaca ateş eden görmediğini, kendisinin siper aldığını, sabah saatlerinde ise inşaat işçisi kıyafetlerini giyerek olay yerinden ayrıldıklarını ifade etmiştir.

Sanık S.A.Ş.in silahı üzerinde yapılan kriminal inceleme de silahından ateş edildiği sonucuna ulaşılmıştır.

Sanık buradaki savunmalarında kimlerin ateş ettiğinden ve Borsa İstanbul binasına girdikleri sırada A.B. ve firari binbaşının söylemlerinden bahsetmemiştir. Darbeyi burada daha ilk saatlerde astsubay öğrencilerden öğrendiğinden bahsetmiş ise de mahkemede ki sorgusunda darbeyi ilerleyen saatlerde öğrendiğini ifade etmiştir. Sanık soruşturma aşamasındaki savunmalarında olayları yüzeysel olarak anlatmış, yargılama için önemli olan detayları gizleme çabası içinde olmuştur.

1. Mahkeme Huzurundaki Savunması

Sanık S.A.Ş. mahkeme huzurundaki savunmasında; *"...Tugay komutan vekili olan Piyade Kurmay Albay Y.S.'nin emriyle aradığını ve benim bir zırhlı personel taşıyıcı ile asker olarak Topkule Kışlası nizamiyesinde bulunan tugay hareket ve eğitim şube müdürü istihbarat kurmay binbaşı A.B.'in emrine girmemi, "birlikte bir göreve gideceksiniz, ayrın-tıyı A.B. anlatır" dedi. O sırada yanında bulunduğum ikinci amirim olan tabur komutan vekili Piyade Binbaşı E.M.'na gelen emri bildirdim. Kendisi de bana çıkış kapısına en yakın 6.bölüğe ait aracı işaret ederek içindeki personelle birlikte alıp verilen emri uygulamamı söyledi. Almış olduğum araç içerisindeki personelle Topkule nizamiyesine gittim. Numarasını K. yarbaydan aldığım A.B. ile telefon irtibatı kurup nizamiye bölgesinde beklemeye başladım. Yanıma gelen A.B. araç içindeki askerleri indirmemi yerine astsubay öğrencileri bindirmemi söyledi. Ben de indirdiğim askerleri takım komutanları olan Piyade Üsteğmen M.D.'ı telefonla arayıp askerleri kendisine teslim ettim. ZPT'nin yanında beklerken yanıma za bir Land Rower marka jiple gelen A.B. araç içinde bekleyen adını sonradan öğrendiğim piyade kurmay binbaşı M.Ç.'i göstererek emir komuta komutanında, İstanbul geneli bom-*

balı saldırı olacağı duyumu alındı. Kolluk kuvvetlerini desteklemeye gidiyoruz, yol boyunca bizi takip edin emri verdi. Emirle birlikte Land'ı takip ettim. TEM otoyolunda ilerlerken yolumuzu açmaya çalışan Ford Connect marka üzerinde ışıklandırması olan sivil bir araç polis olduğunu düşündüğüm bu araçla beraber Sarıyer sapağına kadar ilerledik. Polisin bize eşlik etmesi olaylardan şüphelenmeme engel olmuştur. Sapaktan içeri girdik ve Borsa binasının önüne geldik. Şimdi giderken askerlerin astsubay öğrencilerin bahsettiği mevzudan bahsetmek istiyorum. Aracın içerisinde ne kadar gürültülü olduğunu hatta dışında ne kadar gürültülü olduğunu kaç desibel ses ürettiğini internet üzerinden bakıp görebiliriz. Bu sesle alakalı içerden gelen F.K.'di yanlış hatırlamıyorsam, söylediği soru komutanım ne oluyor, darbe mi oluyor? Benim de dönüp ona önümüzdeki polis aracını göstererek onlar üst kapağı açtıklarında sordular bu soruyu, ben aşağı eğilip öyle bir cevap vermedim. Üst kapağı açtıklarında sordu. Önümüzde bir polis aracı var, böyle darbe mi olur deyip güldüm. Durumdan şüphelenmediğim için. Borsa İstanbul'un önüne geldik. Borsa İstanbul binasının bahçesine girdik. Ben bina içine girmedim. Bina önünde beklerken yanıma gelen M. binbaşı Türkiye geneli büyük bir saldırı olabilir. Türkiye'deki ticari hayatın bu binada olduğunu ve kim gelirse gelsin burayı mutlaka korumamız gerektiğini söyledi ve sen nizamiyede araç başında yani ZPT'nin yanında bekle dedi. Ben de aracın yanına giderek ağaçlık bölgede beklemeye başladım. İlerleyen saatlerde bulunduğum yerin sağ tarafından silah sesleri gelmeye başladı. Bu sırada teröristlerin yani olaya gittiğimiz şekliyle teröristlerin saldırıya geçmiş olabileceğini değerlendirdim. Ağaçlık bölgede beklerken silah sesleri yakınlaşmaya başladı. Hatta yakınlarımdan geçen mermi seslerini duyabiliyordum. O anki panikle siper aldım ağaçlık bölgede beklemeye başladım. Arkamdan eğilerek yanıma gelen M. binbaşı silahını arkada bıraktığını söyleyerek benim silahımı alıp uyarı maksatlı hava-ya ateş etti. Gelen silah sesleri yoğunlaşınca M. binbaşı da silahını almaya gitti. Ben de böyle bir durumla ilk defa karşılaştığım için panik oldum ve geriye bina içine giderek güvenlik görevlilerinden varsa bir miktar su vermelerini rica ettim. Bu arada da muhtemel beklenen terör saldırısı başladı siz de tedbirinizi alın dedim. Güvenlik görevlilerine tekrar bina dışına çıktım. Fakat nizamiye bölgesine gitmeye cesaret edemedim. Çünkü oradan yoğun bir şekilde silah sesleri gelmeye devam ediyordu. Çatışma ortamı vardı. Bizim yakınlarımızdan geçen mermi seslerini hala duyabiliyordum. Binanın sağında bulunan ağaçlık bölgeye geçtim ve beklemeye başladım. Daha sonra arka tarafta bekleyen astsubay öğrencileri oturlurken gördüm. Onları bu olaydan sonra bir daha görmedim. Biz yine ağaçlık bölgede beklerken, binanın arka kısmından üzerimize doğru gelen yüksek bir araç gördüm. Etrafımdakileri uyardım bir araç yaklaşıyor diye. Tam ben uyarımı yaparken o araçtan çok fazla miktarda ateş edildiğini gördüm. Biz de sütre gerisinden ilerleyerek bina içine girdik. Araçtan gelen ateş devam etmekteydi. Önümden arkamdan geçen mermi seslerini yine duyabiliyordum. Ben M. binbaşı ve üç asker bina içerisinden tekrar bina dışına çıktık. Arkamızdan hala silah sesleri gelmeye devam ediyordu. Gece boyunca M. binbaşya yanımızda telefon varsa durumumuzu haber verelim polise veya birlikteki personele gelip bize müdahale etsinler dedim. M. binbaşı da telefonların aşağıda şarjda kaldığını söyledi. Ağaçlık bölgede beklerken kendisinin interneti bittiği için benim telefonumu kullanmaya başladı. HTS kayıtlarına geçen M.Ç. ile görüşme kaydı bu sırada çıkmıştır. Bu

durum M.Ç. benim telefonumu aldıktan sonra kendisine ait başka bir numarayı aradığını düşünmekteyim. Sabaha kadar bina içinde bekledik, sabaha karşı etrafı gezen M. binbaşı yanımıza gelerek dışarda hala teröristler olabilir, askeri kıyafetlerle çıkarsak tehlikeli olabiliriz dedi. Başka bir odada bulduğu işçi kıyafetlerini giymemizi söyledi. Endişe içerisinde eşim ve yeni doğacak olan çocuğum aklıma geldiği için ve hayatımı kaybetme korkusuyla verdiği kıyafetleri giydim. Çıkardığımız kıyafet ve teçhizatı M. binbaşı aldı. Malzemeleri güvenlikçilere verdiğini düşünmüştüm. Daha sonra gelir alırs demişti çünkü. Binadan çıktık ve birliğimize gittik. Benim niyetim askerlerle birlikte birliğe girmektir fakat evde hamile ve sabaha kadar benden haber alamamış telaşla bekleyen eşimi ve Baştabya kışlası nizamiyesindeki elleri sopalı bekleyen grubu görünce öncelikle eşimin güvenliğini sağlamam gerektiğini düşünerek evime gittim. İlerleyen saatlerde olayın boyutlarını ve bir darbe teşebbüsü olduğunu televizyondan öğrendim ve büyük bir şok geçirdim. Telefonumun da yerini bilmediğim için birlikte neler oluyor haber alamadım. Pazar ve Pazartesi günü birliğe gitmek üzere yine evden çıktım. Fakat nizamiyede hala tezahürat atarak bekleyen halkı görünce içeri girmekten vazgeçip evime döndüm. Salı günü sosyal medya üzerinden bana ulaşan tabur ikmal kısım amirim H.E. ile telefon irtibatı kurarak 13.30 gibi birliğime ulaştım. O gece yaşananları H.E.'e anlattım. O da olayların aydınlatılabilmesi için ifade vermemi söyledi. Durumu bir kez de yeni atanan tabur komutan vekili piyade binbaşı T.F.'a anlattım ve olayların aydınlatılabilmesi için polise teslim edilmemi talep ettim. Yaşadığım olayla alakalı bilgi alma tutanağı düzenleyip Topkule kışlasına geçtim. Orada polisle irtibata geçtim. Kolluk kuvvetlerine birlik içinde teslim oldum... Değinemem gereken bir yer daha var. Araçlar garajlar bölgesinde beklemeyen önce geçen bir hadiseyi anlatacağım. Garajlar bölgesinde silah aramaya devam ederken tugay komutan vekili piyade kurmay albay Y.S.'nin beni odasına çağırdığı haberini aldım. Gelen haber doğrultusunda kışla komutanlığı makamında bulunan Y.S.'nin odasına gittim. Kendisi terör faaliyeti olabileceği nedeniyle alarm durumuna geçileceğini, bu hafta sonu geceden itibaren alarm durumunda olacağımızı belirtti. Cephanelikten ne kadar mühimmat alabilirsin dedi. Ben de cephanelikteki mühimmatları sadece Tugay komutanı emriyle çıkartabilirim dedim. O da bana tugay komutanı vekili şu an benim dedi. Sonra da alacağın mühimmat miktarlarını 1.tabur komutanı kurmay yarbay K.Y.'ın odasına git o sana söyleyecek dedi. Ben de makamdan ayrılıp K. yarbayın odasına gittim. Odada beklerken silahın bulunduğu haberini aldık. K. yarbay da terör saldırısı olabileceği haberi geldi. Bu hafta sonu alarm durumuna geçiyoruz. Bu nedenle personele mühimmat dağıtılacak ve alarm toplanma bölgesinde beklenilecek dedi. Bana verdiği not kağıdını alarak cephaneliğe gidip mühimmat yükledim. Yazan mühimmatın bir kısmını alarak garajlar bölgesine gitmek üzere yola çıktığım sırada, cephanelik nizamiyesinde Y.S.'yi gördüm. Mühimmatları hemen dağıtın alarm verildi dedi. Ben de garajlar bölgesinde mühimmatı bölüklere dağıttım..." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık S.A.Ş. Mahkemedeki Savunma Ve Sorgusundaki Beyanlarında Özetle;

Kendisine verilen emir ile A.B.'in emrine girdiğini, M.Ç.'in birlikte görevli olmadığını çok sonradan öğrendiğini, ilk başlarda onun da birlikte görevli olduğunu düşündüğünü, ama kendisinin zaten A.B. ile hareket ettiğini,

Ateş etmediğini, M. Binbaşının gelip silahını alıp havaya 3 el ateş ettiğini,

İlk ifadesinde belirttiği uçak savar silahını bozduğunu söylemesinin yalan olduğunu, bunu kullanmak istediğini fakat sonradan silahı bozanın Z.Ö. olduğunu öğrendiğini o yüzden artık o yalanı söylemediğini,

Olayın darbe olduğunu evde öğrendiğini,

Borsa İstanbul binasında ağaçlık bölgesinin alt tarafında beklediğini,

Herhangi bir topluluk görmediğini, silah sesleri geldiğini,

Askerlere darbeye ilişkin bir söyleminin olmadığını,

İlerleyen saatlerde binanın içlerine doğru kaçtıklarını, sabaha karşı burada işçi kıyafetleri giyerek olay mahallini terk ettiklerini ifade etmiştir.

Sanık S.A.Ş.'nin HTS Kayıtları

Sanığın 15.07.2016-17.07.2016 tarihli HTS incelemelerinde;

G.S., A.B., M.D., H.C., M.Ç. ile görüştüğü, bu görüşmelerdeki şahıslar incelendiğinde; şahısların diğer darbe teşebbüsü davalarında sanık oldukları görevden ihraç edildikleri anlaşılmaktadır.

2. Hakkındaki Sanık Beyanları

Sanık O.B. soruşturma aşamasındaki savunmalarında; *S.A.Ş.den bahsederek, "polise durumu anlattığını, olay sırasında M.Ç.'in ateş ettiğini gördüğünü, bir ara Astsubay S.A.Ş.' in de yanlarına gelerek "artık iş darbe olayını geçti kendi canınızı koruyun gelene ateş edin"* şeklinde emir verdiğini beyan etmiştir.

Sanıkların Mahkeme Sorgusunda S.A.Ş. Hakkındaki Beyanları

Sanık E.S. Mahkemedeki Sorgusunda S.A.Ş. den bahsederek şöyle demiştir;

"...Hiçbir şey demeden bizi araca götürdüler. Neydi adı? - GZPT. GZPT'ye bin-direceklerdi. Orada erler vardı. Erleri çıkardılar. Bizi bindirdiler. Orada başımızda da bir tane sonradan öğrendiğim ismini S.A.Ş. Astsubay vardı. Biz herkese sormaya çalışıyorduk neyin olduğunu öğrenmek için merak ediyorduk. Biraz da korkuyorduk. "Komutanım ne oluyor?" gibisinden bir şeyler sorduk. O da "Çocuklar korkmayın 30 Ağustos'a yaklaştığımızda hep böyle yaparız. Çıkarız araçtan bile inmeden iki saat sonra geri geliriz." dedi..."

Sanık M.A. Mahkemedeki Sorgusunda S.A.Ş. den bahsederek şöyle demiştir;

"...Sonrasında aşağıdan güvenliklerden biri indi ve komutanlardan birini bizim yanımıza çağırdığını söyledi. Aşağıya indiğimde S.A.Ş. bana yiyecek bulmamı emretti. "Komutanım nereden bulayım?" dedim. "Git, araştır, bak" dedi. Yanımda bir erle birlikte yukarı çıktım...Bir süre sonra S.A.Ş. geldi. Borsa dışarısından. Beni yanına çağırdı. "Gel yanımızda dur" dedi. Dışarı çıktığımda arkadaşlarım yoktu. Kendisine arkadaşlarımı sordum. "Komutanım arkadaşlarım nerede?" dedim. "Onlar iyi merak etme, boşver onları" dedi. "Komutanım arkadaşlarım nerede?" dedim. Yine aynı şekilde beni geçirtirdi ve beni M.Ç.'in yanına gönderdi..."

Sanık M.K. Mahkemedeki Sorgusunda S.A.Ş. den bahsederek şöyle demiştir;

"...Üst kaputun açılabileceğini, havalandırmanın açılabileceğini erden öğrendik. Erin yardımıyla açtık. Kafamızı dışarı çıkarttık ne olduğunu bulmak için. Bu esnada kafamızı çıkarttığımız esnada araç komutanı S.A.Ş. "İçeri girin" diye kızarak kapağı kapattırdı. İçeri girdik...Ben ilk başta 30 Ağustos çalışmalarını diyen S.A.Ş. çıkmadan önce, araçtan da inmeyiz döneriz diyen S.A.Ş. yolda "Mermi basın" demeye başladı askerlere kuleden eğilip. Ben bunu duyunca "Ne mermisi" deyip tekrar soru yönelttim "Komutanım ne oluyor" dedim. O da güleç bir yüz ifadesiyle, zaten araba düğün salonu gibi, anlamanız için diyorum. Paletli olduğu için grr grr grr grr çok zor duyuyoruz birbirimizi. Bu esnada kendisi bana "Darbe oluyor, şaka şaka" dedi ve hemen tekrar kuleye çıktı..."

Sanık O.B. Mahkemedeki Sorgusunda S.A.Ş. den bahsederek şöyle demiştir;

"...orada geldiğini görünce hemen ben de onun karşısına gittim. "Komutanım neler oluyor?" diye onu oyalamak için birkaç soru sordum. O da "iş darbeden çıktı, artık kendi canınızı kurtarmak için gelene ateş edin, kendi canınızı koruyun" dedi.

Sanık R.K. Mahkemedeki Sorgusunda S.A.Ş. den bahsederek şöyle demiştir;

“...Biz de 8 arkadaşımızla birlikte ZPT'nin yanına gittiğimizde, orada içerisinde erler vardı. Burada araç komutanı S.A.Ş. erleri indirerek, 8 tane askeri öğrencinin binmesini söyledi. Ve S.A.Ş.'e dönerek, biz neler olduğunu merak ederek, neler olduğunu sorduk. S.A.Ş. ise bize “bizler her yıl 30 Ağustos Zafer Bayramı'nda da çıkarız, araçlardan dahi inmeyiz, geri döneriz” gibi söylemlerde bulundu. Sayın hâkim bey, bizler daha sonra saat 21.30-21.40 sularında nizamiyeden çıkış yaptık. Nizamiyeden çıktıktan bir müddet bekledik ve arkadan LAND ile gelen A.B., S.A.Ş.'e dönerek, emirlerine harfiyen uyulmasını, eğer öyle olmazsa hakkını helal etmeyeceğini söyledi...”

Sanık S.K. Mahkemedeki Sorgusunda S.A.Ş. den bahsederek şöyle demiştir;

“...Bu o arada kendisini daha önce hiç tanımadığım, hiçbir şekilde en ufak görüşmemin dahi olmadığı S.A.Ş. bu A.B.'ı ben aradım dedi. Buradakiler iniyor siz bineceksiniz tarzında bir şey söyledi...”

“...Daha sonra A. binbaşı denen şahıs, kendisine binbaşı dahi demek istemiyorum, bu mahlukat araca binerken döndü dedi ki S.A.Ş.'e, “Seyit bak, eğer ki emir verdiğimde terör örgütü mensuplarına sıklmazsanız hiçbirinize hakkım helal değildir” dedi...”

Sanık V.Ç. Mahkemedeki Sorgusunda S.A.Ş. den bahsederek şöyle demiştir;

“...Dedi ki polise desteğe gidiyoruz. Daha sonra ZPT'nin yanına gittiğimiz zaman Astsubay çavuş olan S.A.Ş., bu arada bahsettiğim bütün isimleri ben ilk defa o gün gördüm. Astsubay çavuş S.A.Ş.'e sorduğumuz zaman komutanım ne oluyor, hani bize ilk başta tatbikat olacağı söylendi, şimdi alarm dendi, işte polise desteğe gidiyoruz diyorlar muhabbetin gerçeği nedir diye sorduğumuzda arkadaşlar 30 Ağustos zamanı biz her sene bunu yaparız, çıkarız bir tur atarız, arabadan dahi inmenize gerek yok dedi...Biz olay yerine geldiğimiz zaman bir anda ZPT durdu. Daha sonra kapak açıldı, S.A.Ş. inin çocuklar dedi. Biz indiğimiz zaman orada A.B. güvenlikçilere direk kapıdaki güvenlikçilere dedi ki Türk Silahlı Kuvvetleri buranın yönetimini devraldı...Sadece şahit olduğum bir diyalogu söyleyeceğim. Orada S.A.Ş. kafasını eğiyordu, işte mermi doldurun diye arada bir kontrol ediyordu bizi, ki telefonları rahat kullanmamamızın en büyük sebeplerinden biri de budur söylemiştim. O arada, bir ara K. ile bir şey konuşular M.F.K. ile. Daha sonra S.A.Ş. kafasını kaldırdığı zaman ben M.F.K.'e sordum ne oluyor dedim ne dedi dedim. Çünkü biz ondan önce bu haberleri görmüştük. Onun üzerine de dedi ki ben affınıza sığınarak söylüyorum, “ben bu işten hiçbir bok anlamadım. İlk başta atış dediler, gece atışı dediler, daha sonra tatbikat dediler, çıkarken bomba yüklü araç dediler, şimdi de darbe diyor, şaka şaka diyor. Bizimle dalga geçiyorlar” dedi. Benim şahit olduğum konuşma bu...”

Sanık F.Y. Mahkemedeki Sorgusunda S.A.Ş. den bahsederek şöyle demiştir;

“...Ben polis aracında ben Land Rower tipi aracını takip etmemi emrini veren de ismini sonradan öğrendim S.A.Ş.'di astsubay çavuş...”

Sanık H.Y. Mahkemedeki Sorgusunda S.A.Ş. den bahsederek şöyle demiştir;

“...Aracın başından hiç ayrılmadım efendim. Sonra herkes dağıldı giriş kapısına gidildi. Otoparkın üstüne çıkıldı. A.B., M.Ç. ve astsubay S.A.Ş. ateş ettiklerini gördüm...”

3. Değerlendirme Ve Kanaatimiz

Sanık S.A.Ş. olay günü mesai saatleri dışında 19:00'a kadar birlikte kalmıştır. Bu saatten sonra kendisine görevlendirme yapılmış ve A.B.'in emrine girmiştir. Birlikte darbe-ye katılacak askeri personele mühimmat dağıtılması için kendisine emir verilmiş, bu emri yerine getirmiştir. Sanık A.B. ile birlikte hareket ederek, daha öncesinde kendi birliğinde görevli olmayan ve emir komutası kendisinde olmayan askerler ve askeri öğrenciler ile birlikte göreve çıkmış ve bunu olay günü bu durumu hiç sorgulamamıştır.

Olay esnasında birliğinde dahi görevli olmayan bir kurmay binbaşının emirlerine uyarak hareket etmiş, sorgulamadan firari sanık M.Ç.'in her türlü kanuna aykırı emrini yerine getirmiştir.

Askerlere ve askeri öğrencilere yalan beyanda bulunarak onları kandırması, 30 Ağustos için prova yapmaya gittiklerini araçlardan inmeden döneceklerini söylemiş, sonrasında arabada darbe söyleminde bulunmuş, sonra da geçirmiştir.

Borsa İstanbul Binasına gelindiği vakit sanıklar A.B. ve M.Ç.'in TSK'nın yönetimi el koyduğuna dair söylemlerine şahit olmuş, buna rağmen darbenin icra hareketlerine devam etmiştir.

Askerlerin ve askeri öğrencilerin burada görevlendirilmesine yardımcı olmuş, gecenin uzun olacağını bildiğinden yiyecek bir şeyler almak için görevlendirmeler yapmıştır.

Gecenin ilerleyen saatlerinde darbe karşıtı vatandaşlarımızın toplanması, olay yerine polisin gelmesi ile çatışmalar başlamış ve kendi silahından da ateş edildiği tespit edilmiştir. Sanık her ne kadar mahkeme huzurundaki savunmasında kendi silahından atış yahanın sanık M.Ç. olduğunu ifade etmiş ise de bu beyanını doğrulayacak herhangi bir delil hatta diğer sanıkların soyut beyanı dahi yoktur.

Güvenlik güçlerimizin darbe teşebbüsünü birçok noktada başarılı bir şekilde bastırması neticesinde Borsa İstanbul Binasında saklanan sanık inşaat halindeki bölgede bulunan kıyafetleri giyip askeri botlarını çamurlayarak sivil işçi görünümünde olay yerinden kaçmış, sanki darbeye katılmamış gibi olayları evinde takip etmiştir.

Dosya kapsamında alınan ifadeler, çapraz sorgu ve Borsa İstanbul'a ait kamera görüntülerinin incelenmesi sonucunda Borsa İstanbul'u işgale gelen askeri grup içerisinden polis müdahalesinden sonra S.A.Ş.'in rütbesi, diğer sanıkların kendisi hakkındaki beyanları, M.Ç. ve A.B.'in emirlerini yerine getirmesi ve firar ettiği hususları göz önünde bulundurulduğunda sanığın darbeci personel ile birlikte darbe bilinci doğrultusunda hareket ettiği görülmektedir.

Bu nedenlerle sanığın TCK 309, 82, 35, 151, 152. maddelerince tecziyesi gerekir.

C. SANIK S.K.

1. İddianamede Müsnet Suç

Sanık hakkında iddianamede müsnet suç; "... A.B.'in kendi birliklerinde staj eğitimi yapan ve ancak Balıkesir Meslek Yüksek Okulundan Astsubay öğrenci olarak birliklerinde bulunan sanıklar R.K., V.Ç., E.S., M.F.K., M.A., O.B., S.K. ve M.F.'i Borsa İstanbul'un işgali teşebbüsünde görevlendirmiştir.

Bu eyleme katılmak için görevlendirilen, sanık F.Y.'in kullandığı araç komutanı olarak sanık S.A.Ş. ile sanıklar Z.Ö. ve M.B.'nin da içinde olduğu, ayrıca içinde sanıklar M.F., M.A., M.F.K., R.K., S.K., E.S., O.B., V.Ç.'in bulunduğu GZPT tipi zırhlı araç arkada toplam on beş sanık ile İstanbul Borsasının İşgali için yola çıkmışlar ve tahminen saat 23.40 sıralarında İstanbul Borsasının önüne gelmişlerdir.

Olaya karışan sanıklar H.Y., M.B., F.Y. ve Z.Ö. ile sanıklar M.F., M.A., M.F.K., R.K., S.K., E.S., O.B., V.Ç.'in ise başlarındaki rütbelilerin emir ve komutaları dahilinde hareket ettikleri sabittir. Kışladan çıktıkları saat ve Borsaya ulaştıkları saat göz önüne alındığında darbe teşebbüsünden haberdar olarak çıktıkları anlaşılmıştır ve olay yerinde bizzat aktif olarak görev aldıkları tespit edilmiştir.

Burada eylemlerine başladıkları, toplanan halka ve polise hedef gözetmeksizin ateş ettikleri, uzunca bir süre çatışmanın devam ettiği ve bu çatışmalar sonucu belirtilen polis ve vatandaşımızın şehit olup, diğer belirtilen vatandaşlarımızın ise yaralanarak gazi olmalarına neden olmak suretiyle eylemlerini işledikleri sabittir.

Dolayısıyla haklarında açıklanan suçlar yönünden TCK'nın ilgili maddelerinin uygulanması gerektiği ve ancak gerek er, erbaş ve astsubay öğrenci olmaları gerekse konularını dikkate alındığında kendilerinin örgüt üyesi olmamakla birlikte örgüt adına suç işledikleri anlaşılabilir olup bu nedenle haklarında diğer suçlar yanında bu suç yönünden TCK'nın 220/6 maddesi delaleti ile 314/2 maddesinin uygulanması gerektiği kanaatine varılmıştır..." şeklindedir.

2. Sulh Ceza Hakimliği Sorgusu

Sanık S.K. Sulh Ceza Hakimliği sorgusunda "Ben Balıkesir kara kuvvetleri astsubay meslek yüksek okulu 2. Sınıf öğrenciyim. İstanbul Topkule 66. Mekanize piyade tuğayına stajyer olarak görevlendirildim... A. binbaşı geldi kendisini orada ilk defa gördük izinden yeni döndüğünü söyledi ve kendisini tanıttı, akşam saat 18:00' dan sonra bize gece atış eğitimi verilecek dendi tatbikat olacağı söylendi birden alarm verildi bizi topladılar önümüze mühimmat atıldı askeri öğrencilere mühimmat verildi herkes birer şarjör doldurdu, nizamiyenin orada bomba yüklü araç olduğu söylendi... bizde tatbikat olduğuna inandık, bizi gruplara böldü bizi zpt ye bindirdi... zpt nin arka kapısı açıldığında İstanbul menkul kıymetler borsasına giriş yapmıştık A.B. binbaşı oradaki güvenlik görevlilerine Genel Kurmay Başkanı Hulusi Akar'ın emri ile Türkiye Cumhuriyeti milleti adına Türk Silahlı Kuvvetleri yönetime el koymuştur dedi biz oraya kadar bombalı araç ya da havaalanını koruyacağız vaatleri ile getirildik, rutin olan tatbikatlar şeklinde getirildik, o sırada böyle bir girişimin olduğunu öğrendik. A. binbaşı aramızda görev dağılımı yaptı güvenlik görevlilerinin bize yardımcı olacağını söyledi bize de TSK'nın yönetime el koyduğunu sıkı yönetim kurallarının geçerli olduğu dışarıdan bir mukavemet olursa önce uyarmamızı sonra hedef gözetmeksizin üzerlerine ateş açılması gerektiğini söyledi kesin emrin bu olduğunu söyledi diğer binbaşı ise M. binbaşı bizi duydu eğer emirleri yerine getirmez iseniz ve kaçmaya kalkarsanız sizi de vururuz dedi, daha sonra bize görev dağılımı yaptı bizde arkadaşlarımız ile bir araya toplandık ben Balıkesir'deki sıralı amirlerimi aradım başta takım komutanımız Y.G. üstteğmen T.Ö. olmak üzere aradık onlar bizlere polislerle çatışmaya girmeyin halka ateş açmayın dedi, polise teslim olun dedi, o arada polisi aradık polise ateş etmeyin bizi teker teker bizi alın binbaşı bizi tehdit ediyor dedik, nöbetçi alay amirimizi aradık ona da durumu bildirdik o da teslim olmamızı söyledi, daha sonra önden iki tane arkadaşımız O. ve E. onlar teslim olmaya gittiler bizi de aldırın dedik daha sonra bizde binbaşının görmesi korkusuyla koşarak polisler teslim olduk, bizim de ailemizde polis vardır bizde askeri öğrenciyiz bu üniformayı hizmet etmek için giydik okulu bitirmemize bir ay kalmıştı stajda bize not verilmektedir biz olayı anlamadık emir kulu olduğumuz için verilen bazı görevleri yaptık." demıştır.

3. Mahkeme Huzurundaki Savunması

Sanık mahkeme huzurundaki savunmasında “...Sonrasında F.K. arkadaşımızı dedi ki, bombaya biz mi müdahale edeceğiz tarzında bir soru sordu. Bombaya biz mi müdahale edeceğiz tarzında sorduğu sorudan sonra şu mahlukat döndü dedi ki, işte şu anda onu düşünecek zamanımız yok dedi ve benimle birlikte 5 tane arkadaşımı ZPT denen araca gönderdi... hiçbir şekilde en ufak görüşmemin dahi olmadığı S.A.Ş. bu A.B.’ı ben aradım dedi. Buradakiler iniyor siz bineceksiniz tarzında bir şey söyledi. Erleri indirdiler bizi bindirdiler sayın hâkim... Tabi ben kendi kafamda o zaman şuna yorumladım. Dedim ki bu bir tatbikat dedim. Bizi dedim deniyorlar dedim, size not vereceğiz falan ...Daha sonra A. binbaşı denen şahıs, kendisine binbaşı dahi demek istemiyorum, bu mahlukat araca binerken döndü dedi ki S.A.Ş.’e, “Seyit bak, eğer ki emir verdiğimde terör örgütü mensuplarına sıklmazsanız hiçbirinize hakkım helal değildir” dedi. Bunu net olarak hatırlıyorum sayın hâkim. Ondan sonra bu sözü bir tane devletin binbaşı bu sözü söylüyor, astsubay emredersiniz komutanım diyor, ben kendimi terör olayına gidiyoruz diye odakladım sayın hâkim. Çünkü o zamanlar zaten bu hain terör örgütleri ülkemizi son zamanlarda hiçbir şekilde yakasını bırakmıyor...” demiştir.

Sanık savunmasının devamında “...ben tamam dedim kafamda polisimizle birlikte terör olayına müdahaleye gidiyoruz dedim. Tüm bunları söyledikten sonra kendi telefonumu çıkardım çünkü hiç kimse bir şeyi net olarak bilmiyor. Telefonumu açtım baktım, Google denen yere son dakika haberleri yazdığımda Türkiye geneli ve İstanbul ve Ankara başta olmak üzere Türkiye genelinde kırmızı alarm diye bir haber yazıyordu. İşte terör örgütünün saldıracığı istihbaratı nedeniyle köprü jandarma tarafından kapatıldı yazıyordu. Ben bunu görünce tamam dedim terör olayına gidiyoruz dedim... Ben M.Ç. diyerek bize selam verdi. Daha sonra dedi ki İstanbul ve ülkemizdeki terör olayları nedeniyle ben sizin başınıza atandım dedi. Emir komuta bu dakikadan sonra bende dedi. Benim emirlerime harfiyen uyacaksınız dedi ve oradaki güvenlik görevlisi bir tane beyefendiye işte tüm herkes toplansın dedi. Bu arada 10-15 dakika geçmişti. Sonra güvenlik görevlisi beyefendiye iyi akşamlar dedi tekrardan elini uzattı. Dedi ki İstanbul ve Türkiye genelinde terör olayları olacağı istihbaratı aldık bu nedenle Genelkurmay başkanımız Hulusi Akar paşamızın emriyle bu binanın yönetimini asker şahıslar olarak biz devralıyoruz dedi...” demiştir.

Oysaki sanık S.K., yukarıda zikredildiği üzere Sulh Ceza Hakimliği sorgusunda; sanık A.B.’ın Borsa İstanbul’un girişinde güvenlik görevlilerine TSK’nın yönetime el koyduğunu söylediğini ifade etmiştir. Bu ifadesine göre en azından sanık A.B.’ın bu beyanı ile darbeyi öğrenmiştir.

Sanık savunmasında yine “...Yanımdaki arkadaşlarıma dedim ne oluyor, hiçbir şeyden haberiniz var mı dedim. Onlar da dedi bizim de hiçbir şeyden haberimiz yok dedi. Bu aşamada yoldan bir tane araç yüksek bir sesle galiba teyp açmış ki, duyuyorduk araç geçerken ses de azalıyordu gittikçe. İşte sayın Cumhurbaşkanımızın halkımızı sokağa da-

vet ettiğini duydum...Sayın hâkim sayın avukat ben darbenin olduğunu 00.50'de cumhurbaşkanımıza hitaben sözlerin söylendiği bir araç yol istikametinde ilerlerken duydum ve ben bunu anladım, darbenin olduğunu ve hemen aşağı arkadaşlarıma yanına indim..." demiştir. Ancak yukarıda belirttiğimiz üzere darbe teşebbüsünü bu şekilde öğrenmediğini, sanık S.K. Sulh Ceza Hakimliği sorgusu ile ifade etmiştir.

4. Esas Hakkında Mütalaa

İddia makamı sanık S.K. ile ilgili esas hakkındaki mütalaa:

Sanık S.K., cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördüğü düzen yerine başka bir düzen getirmeye teşebbüs ve üyesi olmadıkları örgüt adına suç işleme eylemlerine uyan TCK'nın 220/6. Maddeleri delaletiyle TCK'nın 309/1, 314/2, 53, 58/9, 63, TMK'nın 5. Maddeleri uyarınca ayrı ayrı cezalandırılmalarına,

Sanık S.K., maktul Mehmet Şevket Uzun ve Fatih Satır'ın öldürülmeleri (şehit edilmeleri) eylemine iştirak ettiklerine dair cezalandırılmalarını gerektirir yeterli delil elde edilemediğinden kasten öldürme suçlarından CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca ayrı ayrı beraatlerine,

Sanık S.K. katılan mağdurlar Rıdvan Faruk Civelek, Mevlüt **İşyar**, **Abdulsamet Akkaya**...Recep Sıraç Akkaya ve Şerif Sarıtaş'a yönelik öldürülmeye teşebbüs eylemine iştirak ettiklerine dair cezalandırılmalarını gerektirir yeterli delil elde edilemediğinden kasten öldürmeye kalkışma suçlarından CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca ayrı ayrı beraatlerine,

Sanık S.K. mala zarar verme, kamu malına zarar verme eylemine iştirak ettiklerine dair cezalandırılmalarını gerektirir yeterli delil elde edilemediğinden mala zarar verme, kamu malına zarar verme suçlarından CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca ayrı ayrı beraatlerine,

Karar verilmesini talep ve mütalaa etmiştir.

5. Bilirkişi Raporundaki Tespitler

Bilirkişi Murat İşimer tarafından hazırlanan 19.02.2018 tarihli teknik bilirkişi raporunda; "...sanık S.K. isimli şahıs ifadesinde silahının 93105 seri numaralı silah olduğunu beyan etmiş, 93105 seri numaralı silahın Kriminal polis laboratuvarınca düzenlenmiş olan İST-BLS-16-9539 uzmanlık numaralı raporda belirtilen T0624- 06 L0093105 seri numaralı silah olduğu, T0624-06 L0093105 seri numaralı silah üzerinden yapılan Kriminal inceleme sonucu düzenlenen İST - BLS - 16 - 9539Ek Uzmanlık numaralı raporda, üzerinde "Rapor

No:849” ibareleri bulunan “2” nolu delil poşetinde gönderilen beş (5) adet kovanın yapılan inceleme ve mukayese işlemlerinde T0624-06 L0093105 seri numaralı silahtan atılmış olduğu tespit edilmiştir.

Başta M.Ç. ve A.B. olmak üzere sanıklarca içeriden polise ve vatandaşa ateş açıldığı, özellikle M.Ç. ve A.B.’in tanık anlatımları ve mağdur ifadeleri tanık teşhisleri ve gö-rüntü kayıtlarında da görüleceği üzere direkt vatandaşlara yönelik olarak ve polise yönelik olarak ateş açtıkları, özellikle burada bulunan M.Ç.’in gerek askeri öğrencilerin gerekse erlerin ateş etmeleri yönünde talimatlar verdiği, bu anlamda tüm sanıkların ateş ettikleri görülmüştür.

Görevli polislerin zırhlı araçları ile ana giriş kapısından ayrılarak , yine Reşitpaşa Mahallesi Tuncay Artun Caddesi üzerinde bulunan Borsanın B kapısından içeri girdikleri, burada görev yapan özel güvenlik görevlilerinden bir personelin refakate alınarak borsa içerisinde uygun bir yere konuşlanıldığı, buradaki özel güvenlik görevlisinin polislerle yardımcı olduğu, bunun üzerine içeriden bir özel güvenlik görevlisi ile polislerin telefon irtibatı sağlamak suretiyle içerideki durum hakkında bilgi aldıkları ve özellikle içeride bulunan bazı askeri öğrencilerin ve erlerin pişman olduğu ve teslim olmak istediklerini bildirmeleri karşısında özel güvenlik görevlilerin girişimi ile bu askerler ile telefon irtibatı sağlanmış ve yapılan görüşmelerde söz konusu özellikle askeri öğrencilerin polise teslim olma yönünde çalışma yapılmaya başlandığı, bu kapsamda sekiz kişinin teslim alındığı görülmüştür.” şeklinde tespitlerde bulunulmuştur.

6. Hakkındaki Sanık Beyanları

İddianamede ifade edildiği üzere;

Sanık M.F. ifadesinde; M.Ç.’in “emir veriyorum herkes ateş etsin” şeklinde emirler verdiğini, bunun üzerine askeri öğrenciler O.B., S.K. ve E.’nin havaya doğru ateş ettiklerini, ayrıca A.B. Binbaşının da halka doğru ateş ettiğini beyan etmiştir.

Sanık E.S. ifadesinde; O.B., M.A., R.K., V.Ç., M.F., M.F.K., S.K. olduğunu, burada M.Ç.’in kendilerine harp zamanıdır kaçan olursa vururum dediğini ve gelenleri vurun dediğini, saat 00.00’a kadar bu şekilde beklediklerini, dışarıdan ateş sesi geldiğini bunu M. Binbaşının yaptığını ve yanlarına gelerek ateş emri verdiğini, ayrıca halka doğru ateş ettiğini, M.Ç.’in kendilerini ateş edin diye tehdit ettiğini, kendisinin üzerinde bulunan 91126 numaralı piyade tüfeği ile havaya doğru 3-4 el ateş ettiğini, M.Ç.’ in polis vatandaş kim olursa ateş ettiğini gördüğünü, ayrıca A.B.’in da ateş ettiğini arkadaşlarından duyduğunu, kendilerininin 155 arayarak polise ulaşmaya çalıştıklarını, ancak komutanlarından da korktuklarını beyan etmiştir.

Sanık R.K. özetlenen ifadesinde; Borsa önünde toplanmaya başladığını, M.Ç.'in ortalıkta kimse olmadığı halde havaya ateş açtığını, kendilerine harp durumunda kaçmaya kalkışmayın sizi vururum dediğini ve halka doğru ateş açmalarını istediğini, M.Ç.'in halka ateş ettiğini gördüğünü, bunun üzerine yanlarına gelen M.Ç.'in ateş etmelerini istediğini, bunun üzerine E.S., S.K. ve O.B. ile birlikte havaya ateş açtıklarını, bir ara polisi arayıp teslim olmak istediklerini söylediklerini, ve daha sonra oraya gelen polislere teslim olduklarını, olay sırasında polisler keskinlikle silah doğrultup ateş açmadığını, sadece havaya ateş açtığını, kendisi dışında askeri öğrenciler S.K., O.B. ve E.S.'in de havaya ateş açtığını gördüğünü, M.Ç.'in kendilerine ateş açmaları yönünde talimat verdiğini ve hatta tehdit ettiğini kısaca beyan ve ifade etmiştir.

7. Değerlendirme ve Kanaatimiz

Sanığın kendisine verilen emirlere riayet ederek ateş ettiği, bu şekilde darbe teşebbüsünün icra hareketlerini ifa ettiği anlaşıldığından TCK 309 maddesi mucibince tecziyesi gerekmektedir.

D. SANIK R.K.

1. Savcılık İfadesi

Sanık R.K. Savcılık ifadesinde: *"...A.B. geldi kendisin tanıttı yaptığımız eğitimlerle ilgili bizimle sohbet etti ve akabinde kendisinin nöbetçi olduğunu bizlere gece eğitimi vereceğini bizleri guruplara böleceğini eğitimin sabaha kadar süreceğini bunun için iyi dinlenmemiz gerektiğini ifade etti, biz 8 kişilik bir gurup oluşturduk herkes isimlerini yazdırdı kendilerine verilen silah numaralı belirtildi bende bana verilen yanılmıyorsam 92186 seri nolu HK3 model silahımı kaydettirdim sonra dağıldık yaklaşık saat 20.30 sıralarında alarm verildi herkes koşturmaya başladı üzerinde hücum yeleği ve kask olan daha önce hiç görmediğim rütbesi anlaşılamayan bir komutan nizamiyenin önünde ve çevresinde iki tane bomba yüklü aracın olduğunu durumun ciddi olduğunu, iç bahçede toplandığımız gerektiğini söyledi, bizde bunun üzerine bahçede toplandık, bize 30'ar tane mermi verdiler bu mermileri 1 şarjöre doldurduk, mermileri poşetlerle A.B. Binbaşı verdi, hücum yeleğinde de 4 tane boş şarjör vardı daha sonra A.B. Binbaşı herkes gruplar halinde sıraya girsinler dedi, sonra her grup nizamiyeye doğru yürüsün talimatı verdi, nizamiyeye doğru gittik oradan heer gurup sırasıyla dağıtılmaya başlandı garajlardan tanklar, zırhlı araçlar ve personel taşıyıcılar çıkıyordu, bizim 3. guruba da heykele doğru gitmemiz söylendi, biz 200 m. mesafedeki heykelin yanma gittiğimizde orada ZPT diye tabir edilen zırhlı aracın içine bindik orada erler soy ismini bilmediğim Ş. Astsubay Çvş, araçtan erleri indirdi bizi bindirdi biz nereye gittiğimizi sorduğumuzda da, gece tatbikatı yapıyoruz araçla Vatan caddesine kadar gidip dönüyoruz 30 Ağustos hazırlık yapıyoruz dedi, araç içerisindeki kasayı açarak üzerimizde bulunan boş şarjörlere mermi basmamızı söyledi ve buradan 4 şarjöre mermi doldurduk, kendisi bir şoföre ve bir nişancı erle yanımızda bulunan ismini bilmediğim 3.*

Bir erle birlikte yola çıktı, biz hazırlık yaparken Bnb.M.Ç. soy isimini bilmediğim Ş. Astby. in yanına gelerek ben sık dediğimde sıkmazsanız size hakkımı helal etmem dedi, Ş. Astby. da “emredersiniz komutanım dedi, Ahmet Bavkal binbaşı M.Ç. isimli binbaşıyla Land türü bir araca bindi onlarda hareket ettiler, en önde eskortluk yapan polis yada jandarma aracı olduğunu bilmediğim bir araç arkasında Ahmet ve M.Ç. Bnb.nin bulunduğu Land aracı, arkalarında da biz vardık, bir müddet gittikten sonra araç durdu Borsa İstanbul'a geldiğimizi anladık, aşağıda A.B. ve M.Ç. Binbaşayı gördüm birde bizimle birlikte gelen öğrenciler vardı binbaşı M.Ç. kapının önündeki güvenlikçilere Hulusi Akar Paşanın emriyle TSK yönetime el koydu dedi, sonra güvenlikçilerin telefonlarını kapattırıp fişteki telefonları çıkardı, beni O.B., E.S.i ön kapıda görevlendirdi, kendileri daha sonra Borsa Binasının içine doğru gitti, ben bu ana kadar darbe olduğunu bilmiyordum, M.Ç. Binbaşının güvenlikçilere TSK yönetime el koydu demesi üzerine darbeden haberdar oldum birde biz yolculuk yaparken yanımda bulunan cep telefonumdan internete girdim Cumhurbaşkanımızın TSK bunun bedelini ağır ödeyecek şeklinde açıklamasını okudum, bunu okuduktan sonra zaten araç durdu ve borsa binasının önüne geldik burada da M. Bnb. TSK'nın yönetime el koyduğunu söyledi bende darbenin yapıldığını öğrenmiş oldum.” şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sorulması üzerine “Ben gece saat 00.00. Sıralarında biz borsa binasının önüne geldik Bnb. M.Ç. beni O.B., E.S.'i dışarıda giriş kapısının önünde nöbetçi olarak bıraktı bize halk buraya girmek isterse hedef gözetmeksizin ateş açabilirsiniz diye talimat verdi sonra kendisi binanın içerisine girdi yanında Bnb. A.B.'da vardı yaklaşık yarım saat sonra selalar verilmeye vatandaşında borsa binasına doğru toplanmaya başladı, ben bunun üzerine bulunduğum yerden ayrılarak borsa binasının ön kapısına doğru gittim orada Bnb.M.Ç.'in ortalıkta kimse olmadığı halde havaya doğru ateş açtığını gördüm, vatandaş gelmeye başlayınca vatandaşa doğru ateş ettiğine şahit oldum, Bnb. A.B.'da, oradaydı. Ancak onun ateş açtığını görmedim M. Binbaşı bize doğru harp durumunda kaçmaya kalkışmayın sizi vururum dedi ve bizimde vatandaşa doğru ateş açmamızı istedi, ben binanın arka tarafındaki otoparka doğru gittim orada kimse yoktu bir müddet orada bekledim vatandaşların binanın ön tarafına doğru gittiğini gördüm oradan da M. Binbaşı silahla vatandaşa ateş ediyordu, ben daha sonra üst kata çıktım orada benimle gelen öğrenci arkadaşlar vardı bu arada M. Binbaşı bizim bulunduğumuz yere geldi neden ateş açmadığımızı sorarak ateş etmemizi söyledi ben E.S., S.K., O.B. ile birlikte havaya ateş açtık sonra M. Binbaşı gitti bizde polise ve Balıkesir'deki komutanlarımıza ulaşmaya çalıştık ben Balıkesir'deki komutanım Astsubay P.Kd.Bşçvş'u aradım durumu anlattım o da bana kesinlikle vatandaşa veya polise ateş açmamamız konusunda beni uyardı, bende sürekli telefonla 155'i arayarak polislere ulaşmaya çalıştım uzun süre ulaşamadım sonra ulaştım ve öğrenci olduğumuzu teslim olmak istediğimizi söyledim ancak bulunduğumuz yerde ateş ediliyordu bir müddet sonra biz tekrar arayarak yerimizi tarif ettik özel hareket polisleri, o tarafa doğru geldiler biz O.B. ve E.S.'i de gönderdik arkasından da ben S.K., M.F. ile polise teslim olduk ben olay esansında polisleri kesinlikle silah doğrultup ateş açmadık sadece havaya ateş açtım, benim dışımda öğrenci olarak S.K. O.B. ve E.S. havaya ateş açtı Bnb. M.Ç. hedef alarak vatandaşlara ateş açtı yine Bnb.A.B.'da oradaydı ancak onun ateş açtığını görmedim, ifademde

belirttiğim gibi bize ateş etmemiz konusunda Bnb. M.Ç. talimat verdi hatta bizi tehdit etti... İfademde belirttiğim gibi saat 02.30-03.00 sıraları arasında kendim Borsa Binası önündeki polis memurlarına teslim oldum..." şeklinde beyanda bulunmuştur.

2. Hâkim Sorgusu

Sanık R.K. Sulh Ceza Hakimliğindeki savunmasında; "...bize bomba ihbarı aldıklarımızı söylediler, arkadaşlarımız komutana bomba imha ekipleri olup olmadığını sordu o da bize siz varsınız yeter dedi, zırhlı araçlara binen arkadaşlara tatbikat yapıldığı söylenilmiş, zpt deki sorumlu olan astsubay çavuş bu 30 ağustostan önce yapılan şeyler olduğunu vatanda gezip geri geliriz şeklinde açıklama yaptı...M. binbaşı halkı hiç uyarmaksızın halkın üzerine ateş açtı, biz o esnada bütün arkadaşlar şoka girdik ne olduğunu anlayamadık nizamiyenin arka tarafında giriş kapısı olduğunu güvenlik görevlileri bize söyledi, M. binbaşı beni oraya görevlendirdi, ben arkadaşlarımın yukarıda olduğunu gördüm M. binbaşı bize sürekli halka ateş etmemizi söyledi biz de halkın yaklaştığını anlayınca halkın can güvenliği için havaya ateş açtık, niyetimiz halkı uzaklaştırıp can sağlıklarını korumaktı, ben durumun farkına vardım, piyade başçavuş E.K.'ı aradım başçavuş bana böyle konulara alet olmamız gerektiğini söylediler silahları bırakın polise sığının dediler...piyade komutanımız Y.K. de bizi aradı bu komutanımızda polislerle çatışmaya girmeyin halka ateş açmayın dedi binbaşılıları etkisiz hale getirin silah kullanmayın dedi bizde korkumuzdan pek bir şey yapamadık daha sonra polisi aradık olanları anlattık, bize ateş açmamalarını istedik, E. İle O. arkadaşlarımızı polise gönderdik, bizde polise doğru gitmeye başladık sonra bizi polisler aldılar Sarıyer emniyet müdürlüğüne getirdiler..." demiştir.

3. Sanığın Mahkeme Huzurundaki Savunması

Sanık mahkeme huzurundaki savunmasında; "...A.B. bizleri rastgele oturduğumuz bir yerde 7'şerli ve 8'erli gruplara böldü. Daha sonra bizlere iyi bir şekilde dinlenmemizi, istirahat etmemizi, gecenin herhangi bir saatinde alarm verileceğine dair bilgiler verdi. Daha sonra biz konferans salonundan çıktık, silahları bırakmak için deponun önüne gittiğimizde orada bir süre bekledik. Daha sonra saat 20.00-20.30 sularında, Binbaşı A.B. olduğunu düşündüğüm kişi alarm diye bağırma sesini duydum. Daha sonra bu alarm diye bağırma sesinden sonra herkesin, tüm kışla personelinin iç bahçeye doğru koştuğunu gördüm. Ve ben de bu personelle birlikte hareket ederek iç bahçeye koştum. Burada Binbaşı A.B. elinde siyah bir poşetle gelerek, herkesin mühimmat ve şarjör almasını hızlı bir şekilde, daha sonra hızlı bir şekilde nizamiyeye doğru ilerlemesini söyledi. Biz de burada hızlı bir şekilde mühimmatları aldıktan sonra, arkadaşlarla beraber hızlı adımlarla nizamiyeye doğru indik. Nizamiyeye indiğimizde bir müddet nizamiyede bekledik ve hava kararmıştı. Havanın kararmasıyla birlikte kışlada bir hareketlilik olduğunu ve kışla içerisinde zırhlı araçların ve tankların çıktığını gördüm. Daha sonra Binbaşı A.B., bizim olduğumuz grubu, üçüncü grubu çağırarak gösterdiği yerdeki ZPT'ye binmemizi ve direk oraya gitmemizi emretti. Biz de 8 arkadaşımızla birlikte ZPT'nin yanına gittiğimizde, orada içerisinde

erler vardı. Burada araç komutanı S.A.Ş. erleri indirerek, 8 tane askeri öğrencinin binmesini söyledi. Ve S.A.Ş.'e dönerek, biz neler olduğunu merak ederek, neler olduğunu sorduk. S.A.Ş. ise bize "bizler her yıl 30 Ağustos Zafer Bayramı'nda da çıkarız, araçlardan dahi inmeyiz, geri döneriz" gibi söylemlerde bulundu. Sayın hâkim bey, bizler daha sonra saat 21.30-21.40 sularında nizamiyeden çıkış yaptık. Nizamiyeden çıktıktan bir müddet bekleidik ve arkadan LAND ile gelen A.B., S.A.Ş.'e dönerek, emirlerine harfiyen uyulmasını, eğer öyle olmazsa hakkını helal etmeyeceğini söyledi. Daha sonra bizler tekrar araca bindirildikten sonra bir müddet yol aldık. Bir müddet yol aldıktan sonra biz bir tane erin de yardımıyla ZPT'nin havalandırmasını açtık ve kafamızı dışarı çıkardığımızda, diğer arkadaşlarımızın da söylediği gibi bir tane polis aracının ve bir motorlu yunusun bize eskortluk yaparak yol aldığımızı gördük. Ve burada halkın bizim desteklerini de gördük ve biz bu olayı gördükten sonra hiçbir abes bir konu veya darbe gibi bir şey aklımıza gelmedi. Gerçekten de bir terör olayına gittiğimiz kanısı bizde daha da güçlenmiştir. Daha sonra araç komutanı olan S.A.Ş. bize işaret ederek, aracın içerisine girmemizi ve kapağı kapatmamızı emretti. Ben burada olayların ne olduğunu merak ederek, telefonla ablamı aradım. Ablamı aradığımda, haberlere bakmasını ve İstanbul'da ne gibi olayların olduğunu veya Türkiye'de, ne gibi olayların olduğunu öğrenmek istedim. Daha sonra ablam da bana dönüş yaparak, İstanbul'da ve başta İstanbul ve Ankara olmak üzere Türkiye'nin her yerinde kırmızı alarm olduğunu, terör saldırılarının olduğunu söyledi. Bundan başka da bir haber olmadığını söyledi. Telefonu kapattıktan sonra ben de telefonda internete girerek, son dakika haberlerine baktım. Ben de haberlere baktığımda haberlerde ise yine aynı ablamın söylediği şekilde, askerlerin köprüyü kapattığını, İstanbul ve Ankara'nın başta olmak üzere Türkiye'nin her yerinde terör alarmı olduğundan başka bir haber yoktu. Daha sonra telefonu kapadım. Bir müddet daha zırlı araç ile yol aldıktan sonra nereye geldiğimi sonradan öğrendiğim, Borsa İstanbul binasına saat 23.45 sularında, 24.00 civarında giriş yaptık. Daha sonra giriş yaptıktan 10-15 dakika sonra, burada M.Ç. isimli binbaşı, güvenlik görevlilerini ve birtakım borsa çalışanlarını toplayarak, "Hulusi Akar Paşanın emriyle bu binanın güvenliğini biz sağlayacağız. Artık buranın güvenliği bizdedir" gibi açıklamalarda bulundu. Buna müteakiben, borsanın giriş, nizamiye kapısına beni, E.S. ve arkadaşımızı ve O.B. arkadaşımızı nöbetçi olarak bekletti. Daha sonra kendisi borsa binasının iç tarafına gitti, binanın olduğu tarafa. Bir 10-15 dakika sonra geldikten sonra, burada yanına A.B.'i, bir tane borsa çalışanı ve beni de alarak borsa binasının etrafında teşhislerde bulunmaya başladı. Yani merak ettiği yerleri sordu, burası ne gibi falan. Daha sonra buradan ben borsa binasının içerisine gittim. Burada M.Ç. isimli binbaşı da gelmişti. Burada M.Ç. tekrardan bir görevlendirme yaparak, beni iki tane teknisyenin, borsa çalışanının yanına verdi ve ben de bu borsa çalışanlarıyla birlikte borsa binasının alt katına indim. Borsa binasının alt katına indiğimde, oradaki televizyondan cumhurbaşkanımızın açıklamasını gördüm. TSK içinde belli bir kalkışmanın olduğunu öğrendim. Direk ben öğrendikten sonra oradaki borsa çalışanlarının ne olduğu konusunda sordum ve bizlerin öğrenci olduğunu, buraya tatbikat adı altında kandırılarak getirildiğimizi, bu olaylarla hiçbir ilgimiz olmadığını ve bizlere yardımcı olarak polise teslim olmamız konusunda bize yardım etmelerini söyledim. Daha sonra bu olaylarda ilk aklıma gelen olan babamı aradım. Babamı aradığım, o da televizyondan

izlediği kadarıyla bir kalkışmanın olduğunu, sakın halkına ve polise ateş etme şeklinde bir bildiriye bulundu ve bir yere saklanıp uygun bir şekilde polise teslim olmamı söyledi. Daha sonra M.Ç. isimli binbaşı, bu aşağıdan bir tane borsa çalışanıyla birlikte beni tekrar yukarıya çağırdı. Yukarıya çıktığımda, arkadaşlarımın da söylediği gibi anons seslerini duydum. Daha sonra M.Ç. bina dışarısına çıktı ve havaya 3-4 el ateş etti. Ve ateş ettikten sonra kendi kendine umarım mesajımız alınmıştır gibi söylemlerde bulundu. Daha sonra tekrar bina içerisine girdi. Bu olay 00.50 civarlarında oldu. İçeride 10 dakika falan bekledikten sonra, nizamiyeden gelen seslerden dolayı M.Ç. isimli binbaşı bizi de yanına alarak borsa binasının giriş kapısına doğru ilerledi. Ve buraya vardığımızda, borsa binasının önünde halkımızın toplandığını gördüm. Daha sonra M.Ç. isimli binbaşı hiçbir şekilde uyarmadan, halkımıza hedef gözetmeksizin ateş etmeye başladı. Bu sırada ben şoka girmiştim çünkü askeri okula girdiğimden beri ilk defa böyle bir olayla karşı karşıya geldim. Hiçbir şekilde böyle bir olayla karşı karşıya gelmemiştim. Daha sonra buradan bir şekilde kurtulmam gerektiğini şey yaptım ve buradaki bir tane güvenlik görevlisiyle birlikte borsa binasının otoparkın içerisine gittim. Bu otoparkın içerisine kaçtığımda, hemen olayların başlar başlamaz ben ön kapıdan otoparkın içerisine kaçmışım. Hiçbir şekilde olay esnasında ben ön kapıda bulunmadım. Güvenlik görevlisiyle içeri girdim. Daha sonra HK33 tipi silahı hiçbir şekilde biz okulda kullanmadık ve o silahı bilmiyordum. Biz mermi bazlı şarjörleri silahtan çıkardım ve bu kapalı yerde namluda kalan bir tane mermiyi yanlışlıkla kapalı yerde tüfeğimden ateşlendi. Kapalı yerde oldu, hiçbir şekilde halkımızın veya polisimizin bulunduğu yerde olmadı. Bunu güvenlik, yanımda bulunan güvenlik görevlisi de şahit olacaktır. Daha sonra ben bu otoparkın üst tarafına çıktığımda, burada diğer arkadaşlarımı, benden hariç dört tane arkadaşımın geldiğini gördüm. Burada hep birlikte bir kaçma planı yapmamızı ve direk polise teslim olmamızı konusunda söylemlerde bulunduk. Daha sonra bilgi almak amaçlı Balıkesir'deki bölük komutanım olan Piyade Yüzbaşı Y.K.'yi aradım. Burada Y.K. bana, "hiçbir şekilde silah kullanma, polisine ve halkına hiçbir şekilde ateş etme." Uygun bir zamanda direk polise teslim olmam konusunda söylemlerde bulundu. Daha sonra S.K. arkadaşımız, okulda o gün nöbetçi olan bir tane okul amiri binbaşısı aradı. Olayları anlattık. Bu binbaşı ise başımızdaki en rütbeli kişiyi, M.Ç.'i telefona istedi. Telefonun hoparlörü de dışarıdaydı ve okuldaki Binbaşı M.Ç.'e, direk kışlaya dönmesini, öğrencileri bu olaya bulaştırmamasını ve direk emirlerine uyup araçlara tekrar kışlaya dönmemizi söyledi. M.Ç., buna kızarak telefonu okuldan arayan binbaşısının suratına kapattı. Daha sonra bunun üzerine ben 155 polisimizi arayarak, olayları anlattım. Borsa İstanbul'da böyle bir olaylar olduğunu, bizlerin içeride askeri öğrenci olup hiçbir şekilde bu olaylarla ilgisinin olmadığını söyledim. Daha sonra polisler, arkadaşlarımıza da söylediği gibi bana da aynı şeyi söyledi. İlk başta Borsa İstanbul'da öyle bir olayın olmadığını, ben ısrar ettikten sonra, "olayların biraz durulmasını bekleyin, en müsait zamanda ekip gönderip sizi oradan alacağız" gibi söylemlerde bulundu. Daha sonra telefonu kapattık. Diğer ulaşan arkadaşlarımızdan E.S.'e polis geri dönüş yaptı, kendi cep telefonundan. Ve arkaya bir ekip gönderdiğini ve oradan teslim olabileceğimizi söyledi. Bu sırada M.Ç. isimli binbaşı sürekli yanımıza gelip gidip bizi tehdit ediyor, sürekli halka ateş etmemiz konusunda baskılar uyguluyordu. Eğer ateş etmezsek "sizi vururum" gibi tehditlerde bulunuyordu. Sonra tekrar bizim yanı-

mızdan uzaklaşıp, orada halka ateş ediyordu. Burada M.Ç. yanımıza geldiğinde, orada bir tane daha kişinin ateş ettiği sesleri geliyordu fakat kimin olduğunu bilmiyordum. Ama bütün öğrenciler bizim orada toplanıyordu, hiçbir şekilde er olduğunu da düşünmüyorum. Orada ateş edenin, kesinlikle A.B. olduğunu düşünüyorum.” şeklinde beyanda bulunmuştur.

4. Hakkında Atfı Cürümler

Sanık S.K. hazırlık aşamasındaki ifadesinde; “...Borsa binasının önüne vatandaşların gelmeye başladığını, bu sırada Binbaşı M.Ç.’in dışarı çıkarak havaya ateş etmeye başladığını, daha sonrada vatandaşların üzerine ateş açtığını, kendilerine de ateş etmeleri yönünde emir verdiğini, binbaşı A.B.’in da ateş ettiğini gördüğünü, kendilerinin ateş etmediğini, Binbaşı M.Ç.’in kendilerini tehdit ederek ateş etmeleri yönünde baskı yaptığını ve tehdit ettiğini bunun üzerine askeri öğrenciler O.B., E.S. ve R.K.’in havaya ateş ettiklerini gördüğünü...” ifade etmiştir.

5. Değerlendirme ve Kanaatimiz

Sanık 15 Temmuz Darbe Teşebbüsü kapsamında kendisine verilen emirleri ifa etmiştir. Her ne kadar polisi arayarak teslim olduklarını ifade etmişse de teslim oldukları saat, emir gereği ateş etmesi, teslim oluncaya kadar yaptığı fiiller göz önüne alındığında sanığın TCK 309 maddesi mucibince tecziyesi gerekir.

Ayrıca, 17.04.2018 tarihli Ek Uzmanlık raporunda; Sanık R.K.’a ait T0624-06L0092186 seri numaralı silahtan çıkan mermi ile katılan İshak Bilgin’in yaralandığı tespit edilmiştir. Buna göre sanığın TCK madde 35 yollamasıyla TCK madde 82/1-h mucibince de tecziyesi gerekmektedir. Ancak bu hususta Adli Tıp Kurumundan rapor istenmiş ve henüz Adli Tıp Kurumundan rapor gelmemiştir. Bu hususla ilgili dosyanın tefrikini mahkemenin takdirine bırakıyoruz.

E. SANIK M.F.

1. Savcılık İfadesi

Sanık M.F. 2016/83758 Nolu Soruşturma dosyasında 08.08.2016 tarihli müdafî eşliğindeki ifadesinde aynen şu ifadeleri kullanmıştır;

“...Söz konusu binanın önünde indiğimizde Girişte güvenlikçilere M.Ç. Genelkurmay Başkanı Hulusi AKAR’ın emriyle yönetimi askeriye devraldı. Binanın yönetiminden artık biz sorumluyuz zorluk çıkarmadan silahlarınızı verin” dedi. Biz o an askerin darbe yaptığını anladık. M.Ç. 8 kişi olan askeri öğrencileri binanın çeşitli yerlerine yerleştirdi.”

2. Hâkim Sorgusu

Sanık Balıkesir astsubay meslek yüksek okulu öğrencisidir.

Sanık M.F. 9. Sulh Ceza Hâkimliğindeki savunmasında; *Darbe teşebbüsünü Borsa İstanbul binasına girişte öğrendiğini beyan etmiştir. Buna ilişkin savunmasının ilgili kısımları aynen şöyledir; “ana girişe girdik güvenlik bize hiç sıkıntı çıkarmadı imkb binasına girdik A.B. binbaşı oradaki güvenlik görevlilerine genelkurmay başkanı Hulusi Akar'ın emri ile Türkiye cumhuriyet milleti adına türk silahlı kuvvetleri yönetime el koymuştur dedi biz oraya kadar bombalı araç ya da havaalanını koruyacağız vaatleri ile getirildik, rutin olan tatbikatlar şeklinde getirildik, o sırada böyle bir girişimin olduğunu öğrendik...”* Yine bu söylemlerin devamında A.B.'ın kendilerine görevlendirmeler yaptığını bu görevlendirmeler sırasında kendilerine de darbe tebliğini yaptığını buradaki savunmasında beyan etmiştir şöyle ki; “sonrasında A. binbaşı aramızda görev dağılımı yaptı güvenlik görevlilerinin bize yardımcı olacağını söyledi bize de tsk nın yönetime el koyduğunu sıkıyönetim kurallarının geçerli olduğu dışarıdan bir mukavemet olursa önce uyarmamızı sonra hedef gözetmeksizin üzerilerine ateş açılması gerektiğini söyledi” demiştir.

3. Mahkeme Huzurundaki Savunması

Sanık M.F. mahkeme huzurundaki savunmasında; “... Nizamiyeden sonra, müsaade ederseniz oradan devam etmek istiyorum. Nizamiye bölgesine kadar bütün emir komuta zinciri A.B.'dadır. Binbaşı A.B.'da. Nizamiye bölgesine geldiğimizde ise ben Land aracının içinde yer alıyordum. A.B. Land aracını göstererek ona binmemi emretti. Ondan sonra nizamiyeye, kışlanın içerisine kendisinin daha sonradan Binbaşı M.Ç. olduğunu öğrendiğimiz binbaşı geldi ve A.B.'la konuşarak kendisinin ondan üstün olduğunu, daha doğrusu emir komuta zincirinde o dakikadan sonra onun devraldığını ve hazırsak eğer çıkmak için araç şoförüne çıkış emrini verdi. Çıkış için de o saatte, her bir ifadede de önceki savcılıkta verdiğimiz ifade de 22:30 yazıyor. Onun şeyini 21:30 diye şey yaptık. 21:30'da çıkış oldu. Yol boyunca bize eşlik eden Yunus ve sivil polis araçları olduğu için aslında bu duruma kadar hiç şüphe uyandırmadı. Çünkü biz okuldayken bir yerlere intikal ederken bize hep polisler eşlik ederdi. Bir yerden bir yere gittiğimizde sürekli bunları gördüğümüz için aslında bu durumda hiçbir art niyetlik aramadım. Yol boyunca, daha doğrusu yolun, burada daha önce görev yaptığını söyleyen M.Ç., yolu kendisinin iyi bildiğini ve bu yüzden de şoföre hiçbir şey yapmaksızın onun verdiği emirler doğrultusunda aracı sürmesini istedi. Bir ara bayağı bir telefonla uğraştığı için kendisi yanlış yola saptığımızı fark etti. Aracı durdurarak yolda yanlış hatırlamıyorsam ters döndük ve pastanenin önünde galiba gençler vardı. Gençlerin önünde durdu. Orada gençlerin önünde durdu. Bir tane pencere açarak Borsa binasının nerede olduğunu sordu. Aralarından bir kişi Borsa binasını tarif etti lakin kendisi şey dedi: “Sizi götürebilir miyim?” diye teklifte bulundu. M.Ç. de kendisini kabul etti ve araca aldı. Nizamiye bölge... Şeye, Borsa binasının önünde, daha doğrusu genç de araçtan inmeden kendisine “Hayırdır komutanım, bir olay mı oluyor, bizim yardım edece-

ğimiz bir şey var mı?" diye sordu. O da bomba ihbarı olduğunu, kendi, biz halledeceğimizi, o bahaneyle herhalde şey yaptı. Çocuk, genç araçtan indi. Kendisine güvenlik kulübesine gitti. Orada güvenlik kulübesindeki personelle konuşarak kapıların açılmasını söyledi. Kapılar açılınca da Land ve GZPT içeri girdi. Ben Land'da olduğum için, ilk benle M.A., Borsa binasının önündeydik. A.B. ve M.Ç. aşağıdan indiği için onlar yukarıdan oradan geliyordu. Biz orada beklerken kendisi gelerek orada tekrar söyledi bütün personele. Emir komutanın kendisinin bir açıklama yapması için bütün personelin binanın önünde toplanmasını emretti. Personelden hepsi protokol girişinin orada toplanmaya başladı. Kendisi oraya gelen bütün personelin toplandığını görünce de kendisinin Genelkurmay Başkanı Hulusi Akar'ın emriyle buranın güvenliğini bizim sağlayacağımızı. "Sizin de güvenliğiniz için, sizin zarar görmemeniz için silahlarınızı verin" diye şey yaptı. Orada da silahları A.B. ve bir tane personel eşliğinde biz ha şey orada şey personel dedi ki: "Silahları kendi silahlığımıza koysak olur mu?" dedi. O da "Olur" dedi. A.B. eşliğinde silahları silahlık bölgesine götürdüler. Silah kasasına götürdüler. A.B.'la şey oraya girdi. M.Ç. de bir tane personel aldı yanına binaya böyle saldırılacak tehlikeli bölgelerin olup olmadığını sordu. Yani korumamız gereken bir yer olup olmadığını sordu. Personeli alıp dışarı keşfe çıktı. Bayağı bir sürdü. Sonra geldiğinde dağılım yaptı. Bütün herkesi dağıttı. O gece ben anlamadım da bana hiçbir şekilde görev verilmedi. Orada neredeyse vasıfsız gibi bir şey oldum orada. Görmüyordu neredeyse beni. Danışmanın oradaydım bir ara. Bu şeyleri dağıttıktan sonra kendisi şeye çıktı Borsa binasının önüne çıktı. O dakika sala sesleri ve M.F.K. arkadaşımızın da söylediği gibi Cumhurbaşkanı anons aracının sesini duyar gibi oldum. Çünkü içeride bayağı bir ses... O dakika çatışma olmadığı için ses geliyordu içeriye. O da bunu duydu. Duyar duymaz direkt silahını kaldırıp havaya ateş açtı. "Mesajımız alınmıştır" diye söyleyerek sonra tekrar bu aşağıya indi. Çünkü aşağıda GZPT'yi konuşlandırdığı yere gitti. Ben de orada bek... Danışmanın orada. Bu şey, bayağı bir bekledim. Çünkü danışmaya bir telefon geldi. Binaya DH-KP-C'lilerin saldıracağını söylediler. Danışmadaki personel bunu bana söyleyince ben de aşağıda kendi tanıdığım arkadaşlarım buradaydı. Yani binanın içindeydi. Onları görüyordum. Kendini tanımadığım arkadaşlarım aşağıdaydı. Onlara haber vermek için telefonla arayacaktım. Numaraları bende yoktu. Ben de aşağıya gittim onlara söylemek için. Aşağıya indiğimde ise ikisini şoka girmiş vaziyette gördüm. Ben de anlamadım ne olduğunu da sonra şey yaptı. O dakika E.S. arkadaşımızın elinde telefon vardı. M.Ç. de bunu gördü. "Telefonla çok oynuyorsunuz, telefonları verin, toplayın telefonları" dedi. Ben de tesadüfen orada bulunduğum için telefonumu da aldılar, benimkini de aldılar. E.S. arkadaşımız aldığı telefonları GZPT'nin içine koydu. Geri gelirken de çaktırmadan kendininkini ve O.B.'inkini aldı. Benimkini orada bıraktı. Bir tanesi orada görünsün de hani telefonlar hâlâ burada diye şey yapsın, algılasın diye. Yanıma gelerek kulağıma şey yaptı. Benim telefonumun yerini söyledi bir de kendi amcası polismiş, onu aramış. Olaylar hakkında bilgi almış. İşte bu o şeyde, bu durumda kendi can sağlığını tehlikeye atmadan, hiçbir şekilde hiçbir şeye bulaşmadan oradan sağ sağlim çıkıp polislere teslim olmamızı söylemiş. Bunu kulağıma söyler söylemez ben de zaten orada onların ağaçlık bölgesine girdiği şeyi gördüm. "Biz gidiyoruz, sen de gel" diye şey yaptı. Ağaçlık bölgesine girdiler. Ben de telefonu almak için uygun zamanı bekledim. M.Ç. ve A.B. o ağaçlık bölgesine konuşlanmışlardı. Ben de onların o tarafa gelmediğini görünce mühimmat alma bahanesiyle GZPT'nin içine gittim. Orada

telefonum vardı. Telefonumu aldım. Alır almaz cebime koydum. O dakika her ikisinin ateş ettiğini gördüm. Orada zaten şoka girdim. O çünkü şeyin, E.S. arkadaşımın söylediğini. Orada belki korkmuştur da kaçmak için bahane uyduruyor diye düşündüm. Çünkü o gece orada, ondan önce ateş etmiş de ben görmemişim. Ben de ekstra onlar gittiğinden sonra ilk ateş etmiş. Ben onu görünce de ben ilk korktuğumu zannettim. O yüzden kaçacak zannettim. Sonra onlara ateş ettiğini görünce A.B. ve M.Ç.'in, o durumu görünce de E.S. arkadaşımızın şeyinin gerçek olduğunu fark ettim ve direkt onların peşine takıldım ben de çünkü orada şoka girdim. İlk defa hani daha önce bir çatışma filan yaşamadık. Ne okul bölgesinde ne de başka yerlerde. Çok şaşırdım çünkü. Şoka girmiş vaziyette bir an önce arkadaşlarımla yanına gitmek istedim çünkü onlar kaçış planı yapacaklardı. Ben de onların gittiği bölgeye doğru gittim. Onların yanına giderken orada zaten S.K., R.K., sonradan adlarını O.B. ve E.S. olduğunu öğrendiğim arkadaşlarım vardı. Onlar her şeyi tam planlamıştı. Zaten ben plana denk geldim. Onlar çıkış için uğraşıyorlardı. O zaman telefon bekliyorlardı. Ben orada olduğum zaman O.B. arkadaşımız telefon numaramı aldı. Çünkü "Biz çıkınca seni arayacağız, siz de gelin" diye. Onu der demez telefon geldi zaten. Polislerimiz, polis özel harekât şeyde, B girişi, iddianamede yazıyor, B girişi olduğu bölgede bekliyormuş. İlk önce E.S. ve O.B. arkadaşımız gitti. "Siz burada bekleyin, bir şey olursa da siz müdahale edin" diye şey yaptı. Biz de onlar ikisi gidince bir müddet sonra beni aradılar. Ben de diğer üç arkadaşları alıp direkt oraya gittik. Yani hiç orada şey yapmadık. Polis Özel Harekât'ın yanına gitmeden önce üstümüzdeki malzemeyi teslim ettik. Hiçbir şekilde şey yapmadan, zorluk çıkartmadan. Orada en son ben geldiğim için, diğer arkadaşlarım polis eşliğinde Sarıyer İlçe Emniyet Müdürlüğü'ne gitti. Ben de Polis Özel Harekâtla birlikte önce V.Ç.1 arkadaşımız aradı. Binanın içinde olduğu için. İşte onun çıkışı, ne taraftan çıkacağını söyledim. Onu kapattım. F.K. arkadaşım, o anlattı, F.K. arkadaşımız aradı. O da zaten ifadesinde belirtti. M.F.K. arkadaşımızı da polislerle irtibat haline sokup kendim benim telefonumdan, çünkü ben o renkte o şeyini tarif edemediğim için orada sivil personel vardı, binanın sivil personeli telefonu bir ara ona verdim. O konuştu şöyle, arkadaşlarla. Sonra yine V.'e döndüm. Bu süre zarfında Polis Özel Harekâtla onların gelmesini bekliyorduk. O bina olayı, ateş, orada, şey, Polis Özel Harekâtlar da onu görmüştü. Kendisi ben hani çıkıp hani gidip getireyim babında bir şey kullandım. O da dedi ki: "Binada keskin nişancı var galiba, durmadan ateş ediyor" dedi. Ben aslında hani çünkü ben geldiğim zaman A.B., M.Ç.'in şeyde olduğunu gördüm, hani o ağaçların bölgesinde olduğunu gördüm. Şimdi oradaki kim diye düşündüm. Yani kimse aklıma gelmedi. Çünkü erin oraya gidip şey yapacak hali yoktu. S.A.Ş. diye sonradan ... Hiç görmedim o gün orada. Çünkü ben Land'da olduğum için. Onlar GZPT'deydi. O durum yüzünden şeye çıkamadık. Ne onlar operasyon yapabiliyordu ne bir şey icra edebiliyordu. Bekledik. Bu yüzden geç teslim olma şeyi oldu benimki de. Arkadaşlarımdan M.A., o işte geldi. En sonunda V. geldi. M.F.K. de kendi emeğiyle oradan kaçmıştı. Onun olayını şeyde öğrendim, Sarıyer İlçe Emniyet Müdürlüğü'nde öğrendim. V. arkadaşımız geldiği için ben de orada en son ben orada biz ikimiz kaldık. Ben mi kalayım, o mu kalayım diye söyledi. O da "En son ben geldiğim için herkesin olduğu yeri biliyorum, o yüzden ben kalayım" dedi. Ben de polisler eşliğinde Sarıyer İlçe Emniyet Müdürlüğü'ne gittim..." şeklinde beyanda bulunmuştur.

4. Değerlendirme ve Kanaatimiz

Sanık M.F. mahkeme huzurunda, diğer astsubay öğrenciler ile birlikte aynı savunmayı yapmış, Borsa İstanbul binasına gelene kadarki kısmı tereddüde mahal veremeyecek şekilde benzerlik içermektedir. Savcılık ifadesinde; "...Söz konusu binanın önünde indiğimizde Girişte güvenlikçilere M.Ç. Genelkurmay Başkanı Hulusi AKAR'ın emriyle yönetimi askeriye devraldı. Binanın yönetiminden artık biz sorumluyuz zorluk çıkarmadan silahlarınızı verin" dedi. Biz o an askerin darbe yaptığını anladık." Demıştır. Hâkim sorgusunda da benzer ifadelerde bulunmuştur. Diğer sanıkların ra benzer ifadeleri vardır. Dolayısıyla sanıklar en geç zikrettikleri bu beyanla darbeyi öğrenmişlerdir. Buna rağmen hiçbir mukavemet göstermeden verilen görevi ve emirleri yerine gitmiştir. Dolayısıyla sanığın TCK 309. Maddesi mucibince tecziyesi gerekmektedir.

F. SANIK V.Ç.

Sanık V.Ç.1 Balıkesir astsubay Meslek Yüksek Okulu öğrencisidir.

Sanık 08.08.2016 tarihli savcılık ifadesinde; "...yaklaşık saat 20.30 sıralarında alarm verildi herkes koşturmaya başladı üzerinde hücum yeleği ve kask olan daha önce hiç görmediğim rütbesi anlaşılmayan bir komutan nizamiyenin önünde ve çevresinde iki tane bomba yüklü aracın olduğunu durumun ciddi olduğunu, iç bahçede toplandığımız gerektiğini söyledi, bizde bunun üzerine bahçede toplandık, bize 30 ar tane mermi verdiler bu mermileri 1 şarjöre doldurduk, hücum yeleğinde de 4 tane boş şarjör vardı daha sonra A.B. binbaşı herkes guruplar halinde sıraya girsinler dedi, sonra her gurup nizamiyeye doğru yürüsün talimatı verdi, nizamiyeye doğru gittik oradan her gurup sırasıyla dağıtılmaya başlandı bizim 3, guruba da heykele doğru gitmemiz söylendi, biz 200 m. mesafedeki heykelin yanına gittiğimizde orada ZPT diye tabir edilen zırlı aracın içine bindik orada erler vardı soy ismini bilmediğim Ş. Astsubay Çvş. araçtan erleri indirdi bizi bindirdi biz nereye gittiğimizi sorduğumuzda da, gece tatbikatı yapıyoruz, araçla vatan caddesine kadar gidip dönüyoruz 30 Ağustos hazırlık yapıyoruz dedi. Araç içerisindeki kasayı açarak üzerimizde bulunan boş şarjörlere mermi basmamızı söyledi ve buradan 4 şarjöre mermi doldurduk, kendisi bir şoföre ve bir nişancı erle yanımızda bulunan isimi bilmediğim 3. Bir erle birlikte yola çıktı, biz hazırlık yaparken A.B. binbaşı M.Ç. isimli binbaşısıyla Land türü bir araca bindi onlarda hareket ettiler bir müddet gittikten sonra araç durdu Borsa İstanbul'un geldiğini anladık, aşağıda A.B. ve M.Ç. Binbaşısı gördüm birde bizimle birlikte gelen öğrenciler vardı binbaşı A.B. kapının önündeki güvenliklere TSK yönetime el koydu bundan sonra Hulusi Paşamız ne derse o olur, dedi zaten biz yolculuk yaparken yanımda bulunan cep telefonumdan ben ve arkadaşlarım internette asker ve polis karşı karşıya geldiği türü haberler gördük, tam olarak ne olduğunu anlayamadık hatta abim benden ne olduğunu mesajla sordu, bende mermi verdiler ne olduğunu bilmiyoruz gidiyoruz diye cevap verdim. Bnb. A.B. söylediğinde de darbe olduğunu öğrendim, bundan önce darbe olduğundan ve olacağından herhangi bir bilgim yoktu. Binbaşı A.B. darbe olduğunu söyledik-

ten sonra borsa binasındaki güvenlikçilerin silahını aldı dolaba koydu Bnb. M.Ç. ile birlikte bizlere binadan bulunan şahıslara nezaret görevi verdi herkes bir kişiyi kontrol edecek kesinlikle telefonlardan sabit hatları çıkarılacak ve bilgisayarlardan silme kopyalama işlemi yapılmayacak diye talimat verdi, bana da S.K. isimli 50 yaşlarında bir şahsı buna sen nezaret edeceksin dediler, bende bu şahısla birlikte bulunduğumuz yerden 3 kat aşağıya indik, şahıs bana sorduğunda, kendimin askeri öğrenci olduğumu herhangi bir bilgimin olmadığını söyledim, Borsa binasına geldiğimizde saat yaklaşık 23.00 sıralarıydı aşağıda S.K.la bir müddet bekledik bizi yukarıya çağırdılar burada Bnb. A.B. ile M.Ç. S.K.ı yanlarına alarak dolaştırmaya başladılar ben o sırada arkadaşlarım M.F. S.K., M.F.K.le durumu konuştuk kendimizin Balıkesir’de bulunan birliğimizi aradık S.K. Bölük komutanımız Üsteğmen Y.K.’a ulaştı, onunla görüştü bir başka arkadaşımız okul nöbetçi subayına ulaştığını söyledi onlar durumu anlattıklarında yapılanın kanunsuz olduğunu kesinlikle vatandaşa ve polise ateş etmememiz gerektiğini onlara söylemişler onlar da bizimle paylaştılar hatta gurupta bulunan bazı arkadaşlarımız polislerle ulaşmaya çalıştılar ancak ulaşamadılar, sonra S.K. tekrar geldi birlikte aşağıya indik aşağıda ben Balıkesir’de bulunan E.K. isimli Astsubaya ulaştım durumu anlattım oda bana aynı şekilde kimseye zarar vermememizi yapılanın hukuksuz ve kanunsuz olduğunu söyledi sonra ben S.K.’ın yanında eşikle görüştüm eşini sakinleştirmeye çalıştım, bizle beraber gelen M.F. isimli arkadaşım beni telefonla aradı kendisinin polislerin yanında olduğunu, M.A. ile M.K.’e ulaşamadığını onları da alıp yanlarına gelmemizi söyledi, ben S.K.la durumu değerlendirdim su alma bahanesiyle dışarı çıktım diğer iki arkadaşı göremedim S.K.la birlikte arka kapıdan garajın olduğu yerden dışarıya çıktım polise doğru yürüdük, dışarıda M.Ç.’i Land’in içerisinde gördüm diğer arkadaşları görmedim yanımda S.K. bir güvenlikçi ve ismini bilmediğim bir çalışanlar birlikte dışarıda özel hareket polislerine teslim oldum silahımı ve mühimmatımı onlara teslim ettim, ben kesinlikle kendim silah kullanmadım, silah kullanan kimseyi görmedim, iki kat aşağıda olduğum için silah sesi de duymadım, kimseye silah dahi doğrultmadım, S.K. benim herhangi bir şeye karışmadığıma dair tanığımdır, ifademi o doğrulayacaktır, benimle birlikte M.F. M.A., M.F.K., R.K., S.K., E.S. ve O.B. askeri öğrenci olarak Borsa Binasına geldi isimlerini bilmediğim 3 tane er bizimle birlikteydi başımızda da Ş. Astsubay ile ayrı araçla gelen Bnb. A.B. ile Bnb. M.Ç. vardı orada bizlere talimatı bunlar verdiler, mermiyi de araç içerisinde Ş. Astsubay dağıttı, bunun dışında başka rütbeli görmedim, ilk Borsa binasına geldiğimizde bizlere görev dağıtımı yaparken Bnb. M.Ç. kapıda görevlendirdiği O.B. ve R.K.’a binaya gelmek isteyenlere Önce havaya ateş açarak uyardı sonra da vurun diye talimat verdi. Ben Polis Özel Harekatın yanına sığındığımda bina içerisinden polis araçlarına ateş açılıyordu hatta ben polisler bina içerisinde bulunan şahısların yerlerini söyledim benim tarifim üzerine polisler önce anonsla uyararak teslim olmalarını söyledi, onların teslim olmaları ve kaçmaya çalışmaları üzerine Bnb. A.B. vuruldu ve yakaladılar, bunun dışında ben silahla ateş eden insanları polis memurlarını öldüren yada yaralayan kimseyi görmedim, bir polisin şehit edildiğini olaydan bir gün sonra nezarethanede öğrenci arkadaşlarımdan öğrendim. Ben ifademde belirttiğim gibi yakalanmadım kendim S.K.la birlikte yanımda bir sivil ve ismini bilmediğim bir güvenlikçi olduğu halde borsa binasından kaçarak saat 03.00-03.30 sıralarında bina dışındaki polislerle sığındım ve teslim oldum...” şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık 9. Sulh Ceza Hâkimliğindeki savunmasında darbe faaliyetini borsa İstanbul binasına girişte öğrendiğini beyan etmiştir. Buna ilişkin savunmasının ilgili kısımları aynen şöyledir; “A.B. binbaşı oradaki güvenlik görevlilerine genel kurmay başkanı Hulusi Akar’ın emri ile Türkiye cumhuriyet milleti adına Türk Silahlı Kuvvetleri yönetime el koymuştur dedi biz oraya kadar bombalı araç yada havaalanını koruyacağız vaatleri ile getirildik, rutin olan tatbikatlar şeklinde getirildik, o sırada böyle bir girişimin olduğunu öğrendik, sonrasında A. binbaşı aramızda görev dağılımı yaptı güvenlik görevlilerinin bize yardımcı olacağını söyledi bize de TSK’nın yönetime el koyduğunu sıkı yönetim kurallarının geçerli olduğu dışarıdan bir mukavemet olursa önce uyarmanızı sonra hedef gözetmeksizin üzerlerine ateş açılması gerektiğini söyledi.”

Sanık V.Ç. mahkeme huzurundaki savunmasında; “...Daha sonra biz orada tüfekleri bırakmak için beklerken birden alarm verildi. Hatta ben orada, yanımda Sabri diye bir arkadaşım var şu an bu olaylarda hiçbir şekilde yargılanmıyor, arkadaşım, tutuksuz yargılanıyor daha doğrusu, arkadaşşıma dedim ki ulan dedim az önce söylediniz tatbikat olacağını dedim, bari bir iki saat sonra alarm verseydiniz de biraz daha inandırıcı olsaydı dedim. Daha sonra biz yavaş yavaş yürürken A.B., eminim A.B. dedi ki, arkadaşlar bu bir tatbikat değil, nizamiye çevresinde iki tane bomba yüklü araç olduğu ihbarımı aldık, acilen toplanın. Biz de daha sonra olayı yavaş yavaş ciddiye almaya başladık. Ben orada iç bahçeye gittiğim zaman B.U. mühimmatı getirdi, daha sonra A.B. da poşeti göstererek bundan hemen mühimmat basın, gruplarınıza, konferansta belirtilen gruplarınıza geçin, daha sonra ikişerli olarak nizamiyeye acele olarak hareket edin dendi. Ben nizamiyeye gittiğim zaman orada 5-10 dakika bekletildik. Daha sonra A.B.’in grupları bir yerlere sevk ettiğini gördüm. Daha sonra bizi çağırdı yanına, bize de dedi ki şurada gösterdiğim ZPT’ye gidin. ZPT’nin yanına gittiğimiz zaman, bu arada söylemeyi unuttum biz orada işte niye gidiyoruz ne yapıyoruz muhabbetini yaparken, işte niye gidiyoruz komutanım yani gerçekten bir şey mi var diye. Dedi ki polise desteğe gidiyoruz. Daha sonra ZPT’nin yanına gittiğimiz zaman Astsubay çavuş olan S.A.Ş., bu arada bahsettiğim bütün isimleri ben ilk defa o gün gördüm. Astsubay çavuş S.A.Ş.’e sorduğumuz zaman komutanım ne oluyor, hani bize ilk başta tatbikat olacağı söylendi, şimdi alarm dendi, işte polise desteğe gidiyoruz diyorlar muhabbetin gerçeği nedir diye sorduğumuzda arkadaşlar 30 Ağustos zamanı biz her sene bunu yaparız, çıkarız bir tur atarız, arabadan dahi inmenize gerek yok dedi. Gerek olmayacak dedi. Daha sonra biz bindik. Ben de o an rahatladım. Olayı tatbikat olarak kabul ettim, oturdum. ZPT ile giderken yolda telefonuma baktım. Telefonda gördüğüm haberler sürekli aynı, çünkü bizim kışla çıkış saatimiz 9.30-9.45 civarı. O saatte medyada işte darbe çağrışımı olan, darbeye alakalı hiçbir şey yoktu. Ki bu kayıtlarla da sabittir. Telefonuma baktığım zaman sadece orada işte köprüünün askerler tarafından kapatıldığı, bomba alarmı olduğu, İstanbul Ankara başta olmak üzere her yerde bombayla ilgili işte ihbarlar olduğu, bilmem neler olduğu, bu tarz haberler gördüm. Daha sonra telefonumu kapatıp cebime koydum. Çünkü telefonla çok fazla rahat kullanamıyordum. Daha önce telefonu okuldayken de kullanmam gerektiği yerde kullandığım için iki defa da ceza aldım. Biz olay yerine geldiğimiz zaman bir anda ZPT durdu. Daha sonra kapak açıldı, S.A.Ş. inin çocuklar dedi. Biz indigi-

miz zaman orada A.B. güvenlikçilere direk kapıdaki güvenlikçilere dedi ki Türk Silahlı Kuvvetleri buranın yönetimini devraldı, buranın yönetimini biz sağlayacağız. Ben de orada salak gibi hala olayın böyle bomba eylemi olduğunu, işte ondan sonra bu tarz böyle bu vatanı sevgi, vatan millet duygularıyla hareket ediyorum. Daha sonra biz girdik, yukarı doğru çıkardılar, bir müddet sonra M.Ç. geldi, çocuklar toplanın dedi. Biz toplandık oraya. Orada bize işte bilgisayar kullanmayı bilen var mı? Aranızda işte bilgisayardan iyi anlayan var mı dediği zaman A.B. da komutanım bunların hepsi zaten yeni gençler, bu gençlerin hepsi bilgisayar kullanmayı bilir dedi. Daha sonra M.Ç. orada telefon, dedi ki sizleri birinin yanına vereceğim. Daha doğrusu orada bulunan herkese dedi yani, biz 3-4 öğrenciye dedi. Sizleri yanına verdiğim adamların telefon kullanmasına, herhangi bir şekilde bilgisayara flaş takıp çıkarmasına müsaade etmeyin. Kimseyle iletişime geçmelerine müsaade etmeyin. Ben o an kendi kendime düşünmeye başladım. Biz bomba ihbarı için geldik, bunlar ne alaka. Zaten onun üzerine hemen S.K. yanına verildiğim 55 yaşında borsa çalışanı olan S.K. ile beraber aşağı gönderdi beni ki 12.22 geçe odasına girerken kamera kaydım da mevcut. İddianamenin sayfasını da söyleyeyim ben size, görüntü inceleme ve tespit tutanağında 15/1. Daha sonra biz odaya yeni girmiştik ki biz odaya giderken S.K. bana dedi ki, sen çok genç görünüyorsun. Senin rütben ne, yaşın kaç? Ben de dedim ki abi 19 yaşındayım. Daha astsubay öğrencisiyim mezun olmadım staja gelmiştim, bomba ihbarı var dediler bizi buraya getirdiler dedim. Daha sonra biz bunları konuşurken yukardan M.Ç. aradı. Bu arada değişmek istediğim özellikle bir husus var. S.K.'ın kendi ifadesinden söylüyorum. Onun üzerine ne demek istediğimi söyleyeceğim. "12.22 sıralarında indim -ki kamera kaydı var- bir süre bu askeri öğrenciyle burada bekledikten sonra 12.44 sıralarında yanımdaki askeri öğrenciyi dahilden özel güvenlik personeli arayarak benimle beraber yanımdaki askeri öğrencinin Binbaşının emriyle yukarı çıkmasını söyledi." Yani buradan aynı zamanda çıkarmanızı istediğim sonuç şu ki, ben aşağıya indiğim zaman hiçbir şekilde dahili hatlara veya oradaki herhangi bir şeye zarar vermedim. Ki ilerleyen zamanda da daha iyi anlayacaksınız. 12.44'de ben yukarı çıktığım zaman aynı zamanda kendi kendime olayı muhakeme ediyordum. Biz buraya geldik ama bize niye böyle bir şey söylüyorlar diye düşünüyorum. Ama bunun dışında da dikkatimi çeken gözüme çarpan bir şey yok. Çünkü her şey gayet normal gibi işliyor. Sadece anormalliğin biz farkında değiliz sanki. 12.44'de yukarı çıktığım zaman M.Ç. ve A.B. S.K.'ı yanımdan aldıkları sırada ya M.Ç. idi ya A.B.'di tam hatırlamıyorum, dedi ki burada bekle adamların beraber geri aşağı ineceksin. Tamam dedim. Ben orada beklerken M.'i gördüm, M.F.'i. Yanına gittim dedim ki bak, orada kaygılarımı paylaştım. Aklımdaki soruları paylaştım. Dedim ki M. bizi bomba imhaya gidiyoruz bomba imha için polise desteğe gidiyoruz diyerek getirdiler ama burada böyle böyle şeyler söylüyorlar, işte hatları kesin telefon kullandırtmayın falan diyorlar dedim. Bu işte bir iş var dedim, bu işte bir bit yeniği var dedim bak. Daha sonra biz bunları konuşurken M.Ç. ve A.B. geldi, yanında da S.K. ile beraber. S.K. ile beraber beni odaya gönderdiler. Ben odaya gittiğim sırada odaya doğru giderken, kardeşim dedi S.K. benim babam da asker, babamın babası da asker, onun babası da asker. Burada garip bir şeyler oluyor ne oluyor biliyor musun? Dedi. Ben de abi dedim anlattım o günkü bütün seyrimi, size anlattığımın özeti şeklinde. Dedim ki biz öğrenciyiz staja geldik, buraya da bomba ihbarı olduğu için bizi getirdiler. Bize böyle söyledi-

ler. Daha sonra biz odaya girdiğimiz zaman ben tüfeği bir kenara bıraktım. Ki odaya 44 geçe girdiğimin de kamera kaydı mevcuttur. Aynı sayfada. Odaya girdik, tüfeği bir kenara bıraktım, daha sonra dedim ki bir haberlere bakabilir miyiz? Orada bilgisayar vardı önümde açık. Bilgisayardan haberlere baktığı zaman ben darbeyi gördüm. Benim dünyam başına yıkıldı. Ben orada ne yapacağımı bilemedim. Elim ayağıma dolaştı. Daha sonra ilk aklıma gelen şey şu. Dedim ki abi dedim buraya bizden başka kimse girebilir mi? Dedi yok kardeşim kimse buraya giremez. Çünkü o an benim şokumu gördü bizzat yaşadı, bizzat da şahittir. Daha sonra bunları konuştuktan sonra kimse buraya giremez sen de canını sıkma sakın ol dedi. Ben orada çünkü kendimi kaybetmişim. Daha sonra sayın hâkim bunları abartısız söylüyorum, en sonunda da zaten söylediğim şeyin üzerine anlayacaksınız. Bana orada beni sakinleştirmek için ilk başta kahve verdi. Sonra Çanakkale'ye tatile gideceğini söyledi. Benim önümde taksicisiyle konuştu ki taksicisiyle konuşması dahi benim ona hiçbir şekilde müdahale etmediğimin bir diğer göstergesidir. Taksicisiyle konuştuktan sonra dedi ki ben Çanakkale'ye tatile gidecektim. Ben orada tepki vermediğimi görünce direk konuşmaya başladı hiç susmadan. Dedi ki bak kardeşim benim Çanakkale'de evim var. Kazdağlarında evim var, Kaz dağları Türkiye'nin oksijen oranı olarak en yüksek en zengin bölgesi dedi. Daha sonra taktı flaşı. Ki flaş da taktırmayın demişler ben ona da karışmadım. Flaşı takıp bana Kazdağları'ndaki evinin fotoğraflarını gösterdi. Sonra fotoğrafı çeken adamı gösterdi. Bu adam çok ünlü bir adam bilmem kimin düğünlerinin fotoğraflarını çekmiş dedi. Daha sonra o fotoğrafçıyla beraber yemekteki fotoğraflarını gösterdi. Arı tedavisinin nasıl yapıldığını anlattı ve arı tedavisi yaparken fotoğraflarını gösterdi. Yemekten de fotoğraflarını gösterdi. Daha sonra küçükken jimnastik yaptığını, çok esnek olduğunu söyledi, kalktı ayağını 180 derece havaya kaldırdı. Bunları bizzat ben yaşadım o yüzden anlatıyorum. Kendisi de şahit. Daha sonra ben yavaş yavaş kendime gelmeye başladığım zaman, bilincim açılmaya başladığı zaman idrak edebildiğim zaman artık neler yapabileceğimi? Komutanımla konuştum. Balıkesir Astsubay meslek yüksek okulundan komutanımla konuştum. Komutanım da bana dedi ki, hiçbir şekilde olaylara müdahale etme, biz zaten polisle konuştuk polis sizi almaya geliyor. Tamam komutanım dedim, bekliyorum. Daha sonra onun ardına M.F. aradı. Dedi ki biz polisin yanındayız sen de gel. Orada S.K. dedi ki, ben gidelim dedim. S.K. dedi ki bak kardeşim gitmeyelim polis gelsin seni buradan alsın, zaten biz kimseye kapıyı açmazsak kimse gelemez. Ve ben orada bu olayın içinden bu pisliğin içinden bir an önce kurtulmak için dedim ki biz gidelim. Ve bu arada atladığım bir şey var özür diliyorum odada aynı şekilde anlattığım muhabbetlerin arasında geçen şey. Onu da ekleyeyim. Bir ara S.K.'ın eşi aradı. Ağlıyordu. Hüngür hüngür ağlıyordu. S.K. konuştuktan sonra benden bahsetti, olaydan haberimin olmadığını söyledi, onun yanında öğrendiğimi söyledi, korkması gereken bir durumun olmadığını söyledi. Daha sonra eşine ben dayanamadım ağlamasına ben aldım telefonu. Abi rica ediyorum dedim, ben konuşabilir miyim dedim, tamam kardeşim al dedi, aldım telefonu. Eşiyile konuşuyorum, eşi dedi ki, oğlum bak dedi yanlış bir şey yapmayın aman dedi. Dedim ki ablacığım dedim, ben senin çocuğun yaşındayım benim hiçbir şey yaptığım yok, hiçbir şeyle alakam da yok. Ben buraya kandırılarak getirildim. Kendisi de tamam dedi kapattım. Daha sonra ben de kendi annemi aradım. Benim annem de ağlıyor aynı şekilde. Zaten benim anlayamadığım

şey bu. S.K.'ın eşi yanında olduğum adamın eşi S.K. için ağlıyor benim annem benim için ağlıyor. Nasıl bir pisliğin içine düştüğümü benim aklım almıyor. Odadan çıktım polise gitmek için. Burada özellikle Borsa müdafisinden de taleplerim olacak. Ben giderken ilk baştaki 3.31 geçe 3.26 geçe odadan çıktım, S.K.'ın da ifadesi var aynı şekilde. Ki ben 1.15 geçe ile 3.26 geçe odadan çıkışımın bu arada odada olduğumun kanıtı olan kamera görüntülerini de sizden talep ediyorum. 3.26 geçe odadan çıktım. S.K.'ın ifadesinde yazıyor ve 3.31 geçe polise teslim olmaya giden askerin fotoğrafı diye aynı fotoğraf görüntü şeylerinde 15/8'de benim görüntüm mevcut. Size de sunabilirim isterseniz. Daha sonra biz polise giderken Borsa İstanbul binasını siz biliyorsunuz değil mi sayın müdafii? Borsa İstanbul binasına hakimsiniz... Ben size sorayım o zaman. Ben orada teslim olmak için polise gittiğim zaman borsa binası burada, böyle anlatıyorum size, borsa binası burası, daha sonra şöyle biz ilk başta ormanda dolandık bulamadık geri döndük. Yanımda bir güvenlikçi S.K. ve bir tane daha borsa çalışanı adını bilmiyorum. Üç kişi beraber çıktık binadan. Biz böyle yürürken ki bu dediklerimin hepsine o üçü de şahittir. Böyle çıktık, M.Ç. Land'ın içinde duruyor. Ve bunu da eklemek istiyorum ki ben o ana kadar halkın geldiğini, polisin geldiğini, bizden şehit verdiğimizden haberim yok, gazilerimizden haberim yok. Ki aynı şekilde S.K.'ın da haberi yok. Odası yerin 2-3 kat altında, ben aşağıya indiğim zaman olaylar başlamamıştı. Ben yukarı çıktığım zaman da olaylar çıkmış. Ben bunların hepsini bir gün sonra emniyette öğrendim. Daha sonra ben çıktım, orada borsa binası burası, böyle bir yol iniyor aşağı doğru. Burada bir prefabrik ev gibi bir şey var şu tarafta, tam ne olduğunu bilmiyorum. Karşı tarafında da çalılık gibi bir alan var. Buradan böyle aşağı doğru bir yokuş var sayın hâkim. Ben o yokuşun olduğu yerde polis var, polise gittim, polise ben orada yanımda üç kişiyle beraber gittim. Polise teslim olduktan sonra bütün mühimmatım üstümden ne var ne yoksa eksiksiz teslim ettim, onlara da yardımcı olmak için ısrar ettim. Onlar da en son tamam dediler sen en son görmüşsen, yerlerini görmüşsen gel. Ben oraya giderken tam o bahsettiğim bir ev var ya dedim ya, onun tam karşısında iki kişi gördüm. Rütbeli rütbesiz bilmiyorum. Orayı çeken kamera var mı diye soracaktım zaten. Hani varsa bizim de suçsuzluğumuzun ispatı için işimize yarar. Orada iki kişi gördüm. Birinde telefon vardı birinde yoktu. O polise gittikten sonra dedim ki ben size yerlerini göstereyim dedim. Polislerle beraber arabaya binip operasyona katıldım. Araba çıkarken aynen şu şekilde ifade ettim, bir ışık var, spot ışığı vuruyordu oraya, tam yokuşun yukarısına doğru çıktığımızda, o spot ışığının vurduğu yerde üç istikametine bakan orada iki kişi var. Çünkü bunu dememin, o iki kişiyi özellikle söylememin sebebi anonslar yapılıyordu. Ben polis aracının içindeyken bizzat şahidim. Defalarca anons yapıldı. Türk devletine teslim olun, Türk Türk'e silah sıkamaz. Müslüman Müslümana ateş etmez. Dendi bunlar defalarca söylendi. Daha sonra oradaki iki kişi kaçtı, kaçmayın, gelin, sürekli anonslar yapılıyor. Bunlar kaçtılar. Bir 5-10 dakika biz borsanın içinde gezdik onları aradık. Ben de arabanın içindeyim, yerleri tarif ediyorum, M.Ç.'in yerini gösterdim. Daha sonra tam o M.Ç.'in yerini tarif ettiğim yere geldiğimiz zaman o protokol girişi diyorlar herhalde ona bilmiyorum, tam oraya geldiğimiz zaman kaçıyorlardı. Bariz bir şekilde kaçıyorlardı. Kaçmayın dediler. Ki bizzat nişancının o operasyonunu yöneten müdür mü polis mi ne olduğunu bilmiyorum rütbesini bilmiyorum. Ona dedi ki; vurayım mı? Vurayım mı? Vurayım mı? Bunlar kaçmaya devam ettiği

zaman oradaki operasyonu yöneten beyefendi de dedi ki vur. Ateş ettiler. Orada A.B. yere düştü. Vuruldu. Daha sonra işin bir acı tarafı da bu anlatacağım yer. Biz arabadan indik. Herkes arabadan indi. Operasyona özel harekât devam etti. Ve orada ben kaldım, bir tek ben, onlar operasyona devam edince ben araçtan indim. Diğer polisler fiziki sözlü şiddet uyguladılar. Daha sonra amirleri geldi, dedi ki bu çocuk bizden. Buna karışmayın. Ona rağmen devam etti, daha sonra yukarı çıkardılar, yakalattığım adamın yanına yatırdılar. Yakalattığım adamın yanına yatırdılar beni, şiddet uygulamaya devam ettiler. Orada da S.K. geldi, bakın bunlar ardı boş şeyler değil. Kamera kayıtları, A.B. vurulduktan 5 dakika sonrası aynı kamera açısıyla bakılsa gayet de güzel görünüyor. Ben orada ömrümde duymadığım küfürleri duydum. Kafama silah dayandı, vuralım mı dendi. Ben o günün psikolojisiyle bunları anlıyorum, ben polisleri anlıyorum. Daha sonra içerde ben şiddet gördüm. Yakalattığım adamın yanına yatırıldım, onunla aynı muameleyi gördüm. Ben bu olaya ilişkin, şiddet olaylarına ilişkin orada herkesi anlarım, herkese de tamam amenna canları yanmış, o gece çünkü ben yukarıda neler olduğunu bilmiyorum. Orada yukarıda da değilim. Olanları da görmedim. Canları yanmış falan. Ama ben iki kişiyi af edemiyorum. Sizden de bunların tespit edilmesini istiyorum. Biri sırf bana memleketimi sordu, Mardinli olduğumu söylediğim için etnik kökenimden dolayı bana hakaret etti, diğeri de benim önümde defalarca Allaha küfretti. Bu ikisi ben bu ikisinin tespitini de sizden talep ediyorum. Ki kamera görüntüleri de mevcuttur. Çünkü biri hemen o girişte biri de kapının önünde. Daha sonra son olarak da size söylemek istediğim bir şey var. S.K. gece boyu yanımdaydı. Gece boyu benim şahidim. Hiçbir şekilde olaylardan haberim olmadığını, onun yanında öğrendiğimi ve onun da benimle beraber neler yaptığımı bizzat gördüğümü beyan ettim. Ve en son ben odadan çıkarken biz polise teslim olmaya giderken dedi ki, kardeşim dedi, ben senin suçsuz olduğumu biliyorum ve bir kâğıda adını, soyadını ve telefon numarasını yazdı verdi. Olaylar durulunca bana ulaş dedi. Ben bunu 16 aydır size takdim etmek için saklıyorum. 16 aydır. Lütfen takdim eder misiniz? Ve bütün bu dediklerime anlattıklarına şahittir diyorum. Aynı numarayı kullanıyor mu bilmiyorum. Ama sizden istihamin arayabiliyorsanız şu an arayın ve dediğim her şeyi teyit ettirin. Arayamıyorsanız da gerekli prosedür neyse uygulansın ve lütfen o adam gelsin bu dava bitmeden görülsün. Tanık olarak dinlensin. Suçsuzluğumun en büyük tanığıdır. Son savunmam kaldı hâkim bey. Onu da söylüyorum. 1- Kandırılarak götürüldüm. FETÖ ile zaten hiçbir alakamın olmadığı iddianamede de yazıyor. Ateş etmedim, balistiğim temiz, başkasının tüfeğiyle de ateş etmedim. Swap analizim de temiz. Olayı öğrendiğim gibi polise gittim. S.K. şahit. S.K. benden şikayetçi dahi değil. Bakın o gece bütün gece benim yanımdaydı ve benden şikayetçi dahi değil. Siz de biliyorsunuz siz de taktir edersiniz ki, o gece öyle bir gecede öyle bir hainliğin yapıldığı gecede birinin birinden şikayetçi olmaması için yüzde yüz emin olması gerekiyor. Yüzde bir dahi ben ona o şüphe izlenimi bırakmış olsam ben adım gibi biliyorum ki o adam benden şikayetçi olacaktı. Ben o yüzde birlik ihtimali dahi bırakmadım o kadar nettim, o kadar emindim. Daha sonra olay saatlerinde olay yerinde olmayışım. Sizden talepte bulundum. Odaya giriş ve çıkış saatlerim, Üsteğmen Karaman'ın ifadesinde belirtiliyor. O koridordaki kame-rayaya bakılırsa olay yerinde olmadığım bellidir. Çünkü bunu da şuna istinaden söylüyorum olay yerinde olmadığım bellidir diye. Ben aşağıya, bunu söylemişim tekrar söylüyorum,

hiçbir olay yoktu ve ben yukarı çıktığımda da bütün olaylar bitmişti. Şehitlerimizin, gazilerimizin olduğunu ben emniyet müdürlüğünde öğrendim..." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Değerlendirme Ve Kanaatimiz

Sanık ifadesinde telefona baktığını, baktığı saat itibariyle terör alarmı olduğunu öğrendiğini, sonra telefonu kapatarak cebine koyduğunu ifade etmektedir. Ancak ifadesinin devamında Borsa İstanbul görevlisi ile konuştuğu esnada M.Ç.'in aradığını ifade etmektedir. Görüldüğü gibi sanık telefonuyla devamlı irtibat halindedir ve telefonu kapalı değildir. Bu ifadeleri sanığın beyanlarında samimi olmadığını da ortaya koymaktadır.

Sanık diğer sanıklar gibi sanıklar M.Ç. ve A.B.'in ordunun yönetime el koyduğu beyanlarını duyduktan sonra bu iki sanığın borsanın güvenliğini sağlayan güvenlik güçlerinin silahlarına el koyduklarına şahit olmuşlardır. Bütün bunlara rağmen darbenin başarısız olduğunu anlayıp teslim oluncaya kadar kendilerine verilen emir ve talimatları yerine getirmişlerdir. Mesela sanık V.Ç.'ına mahkeme huzurundaki savunması esnasında; "S.K. ile birlikte aşağıya gönderdiğini söyledi komutanınız. Kim gönderdi?" şeklinde sorulması üzerine M.Ç. cevabını vermiştir. Neden gönderdiği sorulduğunda ise; "Onunla beraber git işte dediğim gibi az önce bahsettim bir daha bahsedeyim, herhangi bir şekilde iletişime geçmesine müsaade etme, kabloları kopar, daha sonra bilgisayara bir şeyler çıkarıp takmasına müsaade etme dedi." şeklinde cevap vermiştir.

Bu nedenlerle sanığın TCK madde 309 mucibince tecziyesi gerekir.

G. SANIK M.F.K.

Sanık M.F.K. 08.08.2016 tarihli savcılık ifadesinde; *"...Saat 18:30 sıralarında, o gün ilk kez gördüğümüz A.B. isimli binbaşı toplamda 59 kişi olan Astsubay öğrencilerini konferans salonunda topladı. Bize eğitim amaçlı tatbikat yapacağımızı söyleyerek bizi yedişerli, sekizerli gruplara böldü. Daha sonra alarm verilene kadar istirahat etmemiz söylendi. 20:30 sıralarında da alarm vererek bizi tam teçhizatlı içtima alanında topladı. Orada bize artık durum ciddi, nizamiyede bomba yüklü araç var diyerek, önümüze bıraktığı torbadan mühimmat almamızı söyledi. Ben kendisine "komutanım söz konusu olaylara, polis veya jandarma bakması gerekmiyor mu" diye soru sordum. Oda bana "şu anda bomba imha ile uğraşamayız, biz bakacağız aslanlarımız" şeklinde cevap verdi. Nizamiyeye kadar o şekilde yürüdük. Başımızda A.B. binbaşı vardı. Bizi orada zırhlı araçlara ve normal personel taşıyıcı araçlara dağıttılar; ben ve içinde bulunduğum grup zırhlı araca bindirildik. Araç komutanı tanımadığım bir astsubaydı. A.B. binbaşı da öndeki araçta araç komutanıydı. Nizamiyeden kaçta çıktığımızı bilmiyorum. Araç zırhlı olduğu için etrafi göremiyorduk. Ancak anladığım kadarıyla sireni olan resmi bir araç bize eskortluk ediyordu. Saat 00:00 civarında araçlardan indirildiğimizde Borsa İstanbul yazan bir binanın önünde durduk. Söz konusu binanın önünde indiğimizde A.B. binbaşının bulunduğu araçtan adının M.Ç. olduğunu öğrendiğim bir binbaşı da indi. Bu*

binbaşı öğrendiğim kadarıyla o akşam akademiden gelerek biz daha nizamiyeden çıkmadan araca binmiş. M.Ç. daha kıdemli olduğu için komutayı o aldı. Girişte güvenlikçilere M.Ç. "Genelkurmay Başkanı Hulusi AKAR'ın emriyle yönetimi askeriye devraldı. Binanın yönetiminden artık biz sorumluyuz. Zorluk çıkarmadan silahlarınızı verin" Dedi. Biz o an askerin darbe yaptığını anladık. M.Ç. 8 kişi olan askeri öğrencileri binanın çeşitli yerlerine yerleştirdi. Askeri öğrencileri M.Ç. binbaşı yerlerine yerleştirdikten bir süre sonra binanın önünden halkı sokağa davet eden ve bu şekilde anons yapan bir araç geçiyordu. M.Ç. binbaşı elindeki tüfekle havaya bir kaç kez ateş etti. Ardında da mesajımız alınmıştır dedi. Bundan sonra yavaş yavaş halk binanın önünde toplandı. Bu esnada ben nizamiyeyi gören bir noktada binanın hemen önüneydim. Halk kalabalıklaştıkça kapıyı zorlamaya başladılar. Bu sırada nizamiyede bulunan M.Ç. tüfeğiyle halkın ayaklarına doğru ateş etmeye başladı. Bir yandan da oradaki askeri öğrencilere " emir veriyorum herkes ateş etsin" şeklinde bağıriyordu. Ancak benim gördüğüm kadarıyla ondan başka ateş eden olmadı, O sırada da ben binanın içerisine girdim. Binanın İçerisinde güvenlik görevlileri ile bir kaç çalışan varmış. Yanımda bulunan arkadaşım M.A. ile onların başında bekledik. Bir yandan da ailelerimiz ile telefonda görüştük. 0553 614 89 88 numaralı hattımdan babamı arayarak durumu anlattım. O da 155 polis imdat hattını arayarak durumu anlatmış. Polislere biz askeri öğrencilerin kandırılarak oraya getirildiğimizi, masum olduğumuzu ve İki ateş arasında kaldığımızı söylemiş. Binanın güvenlik kamerasından baktığımda bina önüne polisler de gelmişti. M.Ç. Binbaşı polise de ateş ediyordu. A.B.'in olduğu taraftan da çatışma sesleri geliyordu. Sivil vatandaşlardan vurulup yere düşenleri ben bizzat gördüm. Sonra ki süreçte askeri Öğrenci arkadaşlarla anlaşarak, ikişerli halde kaçıp polise teslim olmaya karar verdik. Bu şekilde ikişerli olarak polise kaçarak teslim olduk. En son sıra bana geldiğinde saat 03:30 gibi bende polise kaçarak teslim oldum. Her iki binbaşı ve astsubay da yanlarında bulunan üç er ile hala binadaydı. Ayrıca ben kaçmadan önce M. Binbaşı beni görerek diğer arkadaşların nerde, kaçıyor musun diye sordu. Ben de kaçmadığımı söyledim. Bunun üzerine kendisiyle gelmemi, yoksa beni vuracağını söyledi. Bu şekilde diğer binbaşı ile konuştuğu sırada ben binadan kaçtım. Oradan bizi emniyete götürdüler. Onların kaçta, nasıl teslim olduklarını bilmiyorum. Ancak sonrasında öğrendiğime göre polis o binaya operasyon yapmış. A.B.'i ayağından vurarak ele geçirmişler. Diğer binbaşı ve astsubay da kaçmış. Olay yukarıda anlattığım şekilde gelişmiştir. Olay sırasında bende bulunan HK-33 Marka piyade tüfeğimin seri numarası yanlış hatırlamıyorsam 900638 dir. Olaylar sırasında hiçbir şekilde tüfeğimle ateş etmedim. Ateş eden öğrenci görmedim..." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanığın buradaki beyanlarından anlaşılacağı üzere Anayasal düzene karşı yürütülen eylemi öğrenmesine rağmen darbeci komutanların emir komutasında hareket etmeye devam etmiştir.

Sanık M.F.K. hakkında iddianamenin 243. sayfasında 900683 seri numaralı silahı kullandığının düşünüldüğü bu silahın kriminal incelemesinde şu an için atış yapıp yapmadığı yönünde bir bulguya rastlanılmadığı şeklinde rapor düzenlenmiştir. Sanık ise beyanlarında ateş etmediğini kesin bir dille ifade etmiştir.

Sanık M.F.K. 9. Sulh Ceza Hakimliğince yapılan sorgusunda; “Ben Balıkesir ast subay meslek yüksek okulu 2. Sınıf öğrenciyim İstanbul Topkule 66. Mekanize piyade tugayımı stajyer olarak görevlendirildim, 10 temmuzda staj yerine 59 öğrenci çıktık bizi Marmara bölgesine yaydılar bir hafta boyunca normal stajımızı yaptık ayın 15’ inde sabah her şey çok farklıydı bir anda evci ve çarşı izinlerini iptal ettiler İstanbul da canlı bomba olduğunu söylediler, arkadaşımın dediği gibi bize silahlar verdiler bizi gruplara böldüler gece atışı olacağını binbaşı A.B. söyledi. Biz bu binbaşayı hiç görmemiştik kendisi izindeymiş döner dönmez bize bunları söyledi alarm verdiğimde toplanacaksınız dedi alarm verilince herkes toplandı biz hala olayın tatbikat olduğunu sanıyorduk, biz ciddiye almadık, bize Balıkesir’de bir mermiyi bile tek başımıza vermezler, burada A.B. bize torbayla mühimmatı önümüze attı, herkes benim emirlerimi dinlesin diye bağırdı ikişerli bir şekilde 59 kişi nizamiyeye intikal ettik nizamiyeye vardık bize kışlanın önünde canlı bomba olduğunu söyledi, ben tuhaf bir şeyler olduğunu anladım, ben O. ve S. arkadaşım M. BİNBAŞINA neden bizim baktığımızı sorduk, burada bomba imha gelmeyecek hadi arslanlarımız siz bakacaksınız dedi biz bir şey diyemedik askeri araçlara taksim edildik ZPT araçlara bindik, aracın içerisindeki normal erleri indirdiler bizi bindirdiler biz kendimizi birliğin içerisinde zannediyorduk, tankın kaputunu nefes almak için açtık, kapağı bağıra, çağıra ast subay kapattırdı nereye gittiğimizi göremiyorduk siren sesleri duyuyorduk, bize birilerinin eskortluk ettiğini düşündük. Biz araçtan indiğimizde İstanbul borsada kendimizi bulduk bize görev dağılımı yaptılar binbaşı güvenliklere genel kurmay başkanı Hulusi akar tarafından her şeye el konulmuştur sorumluluk bizdedir TSK yönetime el koymuştur dedi bu sırada bize görev dağılımı yaptılar bu sırada binbaşılar asıl nizamiye kapısına indiler bu sırada 200- 300 kişilik bir halk bağıra çağıra geldiler bu sırada M.Ç.’in halka hiç uyardırmadan ateş ettiğini gördüm ben içerideydim hiç bir şekilde , ateş etmedim, parmak izim de alınmıştır biraz durgunluk oldu binbaşı yukarıya geldi ben o sırada güvenlikleri bıraktım üst kata M.A. arkadaşımın yanına çıktım, ona da B. diye bir beyin başında durulması söylenmişti biz korkmuştuk orada M. ile birlikte orada kaldık komutanlardan kanunsuz emir almamak için uzak durduk bu sırada okuldaki komutanlarımızdan piyade üst teğmen Y.K.’ı aradım. kendisine kandırıldığımızı anlattım, kendisi bana orada komutanların emirlerini dinlemeyin kendinizi koruyun polise sığının uygunsuz bir şey yapmayın dedi, okuldan takım komutanımız olan piyade ast subay üst çavuş Y.G. ben aradı bende kendisine bizi kandırdılar staj yerimizde böyle bir yere düştük dedim olanları anlattım, o da bize polise teslim olmamız gerektiğini söyledi sonra babamı aradım polisle bağlantıya geçmesini söyledim babam İstinye polisini aramış teslim olacağımızı bize: ateş’ etmemeleri gerektiğini söylemiş babam bana polisle görüştüğüne dair geri dönüş yaptı, ben durumu M.A. ile paylaştım kaçma planları yapmaya başladık, biz kaçacakken M.Ç. binbaşı yanımıza geldi benim yanıma geldi M.A. kaçtı binbaşının yanında ben kaldım beni yanımdan, ayırmadı asker gibi çarpışacaksın yoksa seni vururum dedi telefonumu aldı ben şarjı bitti diyerek telefonumu kapattım hiç ateş etmiyorsun ateş etmezsen seni vuracağım dedi ben komutanı takip ettim astsubay çavuşun, yanına gittim çavuş polise, nasıl sıkalım diye sordu binbaşı astsubay çavuş ile ilgilenirken ben kendimi yuvarlanarak yere attım, polislerle sığındım polisler beni direk arabaya bindirdiler ben kendi isteğimle teslim oldum biz bir tuzağa düştük, biz vatanımızı sevdiğimiz için bu okula girdik suçsuzuz öğrenci arkadaşlarımda suçsuzdur ,emir

komuta da bir yerimiz yoktur deneyimimiz yoktur kandırıldık uygunsuz emir olduğunu anladık ve hiç bir emri yerine getirmedik halka ateş etmedik ayrıca karakolda odada olduğumuz sırada bizimle beraber olan A.B. isimli binbaşuya ben ve diğer öğrenci arkadaşlar öfkeli bir şekilde neden bizi yaktınız diye tepki gösterince siz suçsuzsunuz sizi yakan ben değilim sizi yakan tugay komutanıdır gerekirse bunu adli merci ilerde söyleyeceğini bize söyledi.” Şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık M.F.K. mahkeme huzurundaki savunmasında; “... Bunun müteakibinde daha önce hiç görmediğim bir Kurmay Binbaşı geldi. Girdi konferansa ve dedi ki “Ben A.B. Kurmay Binbaşı’yım. Ben izinden yeni geldim. Beni o yüzden bu kışlada daha önce hiç görmediniz. Ben normalde staj öğrencilerden her yıl sorumluyum. Bize staj öğrenciler gelirler. Biz eğitimlerini veririz 10 gün boyunca, göndeririz. Siz de bunlardan gelen bir grupsunuz. Gene ben ilgileniyorum her yıl olduğu gibi. Bu yıl çok farklı bir şey yapacağız. Tatbikat yapacağız. Atışı filan boş verin.” dedi. Tatbikatın içeriğini sorduğumuzda kendisi bizlere AMM yani Ani Müdahale Mangası, nöbet kulübelerini, nasıl sağlandığını ve kışlada 24 saatin nasıl işlendiğine dair bilgiler verdi. “Bunları uygulama olarak göreceksiniz. Sizleri 7’şerli 8’erli gruba bölüyorum.” dedi. Rastgele böldü orada hemen. Oturduğumuz karışık düzene göre. Her birine isimler verdi ve numaralar verdi. Örneğin şöyle: Birinci grup 1 numara, 2 numara, 3 numara ve bizlere şöyle dedi. Mesela gruplara isim veriyordu. Kurtlar, aslanlar falan filan. Böyle biz kendi aramızda şey yaptık. Grup kurduk ve “Bunları yazıp bana verin ben sizleri buna göre çağıracağım. Elimde liste olsun.” dedi. Bunun müteakibinde “Sizlere istirahat vereceğim. Dinlenin çünkü gece yoğun geçecek. 3 mü olur, 4 mü olur hiç bilemiyorum. Alarm vereceğim saati bilerek söylemiyorum. Çünkü reaksiyon sürenizi ölçeceğim ve reaksiyon sürenizi ölçtüğümde yavaş olmamanız için şimdiden uyarıyorum. Ölçüleceğinizi bilin. O yüzden alarm verdiğimde acilen içtima alanında toplanın.” dedi. Bunun üzerine bizim istirahate çekilmemizi emretti. Bu esnada ben istirahate çekilmeden önce kantine uğradım. Kantinde bir erin, silah kaybolduğunu, bu nedenle de kışladan çıkamadıklarını, erler arasında konuştuklarını, evli personelin bile kışlaya çıkmayacağını gibi bir şeyler duydum ama bunu sadece erlerin konuşmasından duydum... Şimdi dakika dakika burada okumak istiyorum size huzurunuzda. Öncelikle şu şekil 20:38’de arkadaşıma mesaj atmışım WhatsApp’tan. O bana “Ne yapıyorsun?” diye sorduğunda “Sıkıntı büyük” demişim. Buradaki maksadım şu hemen göreceksiniz. “20:38 saat ve halimiz hâlâ bu.” diye bir fotoğraf paylaşmışım. Yani 20:38 olmasına rağmen 17:00’da evci çıkacaktım, çıkamadım. “Halimiz bu evci çıkacaktım. Çıkamadım. Çarşı iptal.” Ondan sonra tekrar devam ediyorum. “Canlı bomba varmış.” Buralarda tabi alarm verildiği saatlere geliyor. Orayı da gelince anlatayım. Bu esnada boş boş deponun önünde bekletirken alarm verildi. Ben çok şaşırđım öncelikle. Arkadaşlarım da şaşırđı. Çünkü ben alarmın gece yarısı 03:00 mı, 04:00 mi olur dediği için o saatlerde verileceğini ve istirahat dahi etmeden bir anda alarm verince şaşırđım ve bir de buna şaşırđım ben. Biz sadece 59 asker öğrencinin tatbikatta dahil olduğunu sanıyordum. Çünkü konferansta bir tek biz vardık ama bütün kışladaki erler koşturuyordu. Bu esnada bu şaşkınlık içerisinde etraftakiler koşunca ben de o hareketle, yani topluluk hareketiyle ben de iç bahçeye koştum. Burada A.B. Binbaşı’yı gördüm. Elinde

bir siyah poşet vardı. İçinde yedek şarjörler ve mühimmatlar varmış. Buralardan bize acilen şarjör almamızı, mühimmat almamızı, olayın artık tatbikattan çıktığını, ciddi bir şey olduğunu, bu yüzden dolayı da; bombalı araçlar, tehditler filan var nizamiyeye doğru intikal edeceğiz diye ithamda bulundu. Ben de bunları arkadaşşıma yazmışım. 20:39 - "Canlı bomba varmış. Çarşıya kaçmayalım diye mi yapıyorlar?" Bir de bunu düşündüm ben. Ondan bunu yazmışım. Sonra "Gece atışına çıkarıyorlar. Oradan devriye nöbetleri varmış. Sabaha kadar her an içtima varmış." Böyle arkadaşşıma arayış içinde yazıyorum. Kendisi de bana "Başka bir sıkıntı var mı? Söylüyorlar mı?" gibisinden bir şeyler yazıyor. Ben de bilmediğim için, çok affedersiniz "Of! Boktan bir yere düştük." dedim. Çünkü şöyle: Bizim kışlada oluyor bu bir tek. Başka kışlalara mesaj atıyorum. Hiç kimse yok. Herkes izne çıkmış. Ben de bu nedenle işte böyle bir kışlaya düştüğüm için sinirlendiğimden böyle bir cümle yazdım. "Herkeste tüfek var. Gerçek dolu şarjör dağıtıyorlar. Adamakıllı bir şeyler söylemiyorlar. Bir boklar dönüyor ama anlamıyoruz." tarzında konuşuyorum. "Hep bizim emirlerimizi dinleyin." diyorlar. "Ne oluyorsa bir bilsek" diye tarzında yazmışım. Arkadaşım da bana "Acaba saldırı filan mı olacak" diye buraya şöyle yazmış "Oğlum, saldırı filan mı olacak..." diye sinkaflı bir kelime kullanmış. O da bilmediği için. Bu süre zarfında ben bulunduğu yeri söyledim. İşte "Kışla içerisinde mal gibi sokakta bekliyoruz." Yani kışla içerisinde. Sağlı sollu bizleri intikal ettirdikten sonra nizamiyede bekletiyorlar ya. Bu esnada arkadaş... Bunlara mesaj yazarken komutanlar bir kargaşa ortamı olduğundan dolayı bizim başımızda değiller. Nizamiyede işte giriş çıkış yapan araçları, bir gürültüleri filan filan birbirleriyle tartışıyorlar. Biz uzaktayız. O yüzden rahatça telefonla konuşuyorum. Mesajlaşıyorum pardon. Bu esnada mesajıma şöyle devam etmişim. 20:41 - "Ne bileyim kanki. Valla sabahtan beri açıklama yok. Siz ne yapıyorsunuz?" yazmışım. Bu mesajın ardından ben yaklaşık 2 saat boyunca mesaj atamadım. Çünkü bu arada A.B. bizi çağırdı. Üçüncü grup gelsin diye. Ağzından o an üçüncü grup çıktı. Ben üçüncü grupta olduğum için gittim. Yani bu esnaya kadar yani 3 demese belki başka bir grup dese ben belki Borsa İstanbul'da olmayacaktım. Kendisi bizlere "Elimle gösterdiğim GZPT aracına binmenizi istiyorum. Bu araca binin. Orada sizi karşılayacak gerekli komutan var." dedi. Ben de oradaki arkadaşlarımıza ne olduğunu sorduğumuzda, demin de açıkladığı gibi; bomba yüklü araçların... Polise destek için gideceğini söylediğinde ben de babam asker olduğundan dolayı ve birazcık hani bazı şeyleri, işte karacının, jandarmanın işlerini biraz babamdan dolayı bildiğimden dolayı kendisine orada "Böyle gibi durumlara, bomba durumuna polisimiz veya jandarma bakmaz mı? Bomba imha bakmaz mı?" dediğimde, ifademde de geçiyor, yanımda O. ve Sedat arkadaşım vardı. Kendisi bana "Şu an için biz bakacağız aslanlarım, dediğim emri yerine getirin, binin araca!" diye bağırdı. Sonra araca koşarak gittiğimizde araçtan erlerin indirildiğini gördük. İçeride dolu erler varmış. Bu erlerin indirildiğini, yerine biz astsubay öğrencilerinin bindirileceğini söyledi bize araç komutanı S.A.Ş.. Onun da ismini sonradan öğreniyorum. Bu olaylardan sonra. O zaman tanıımıyordum. Kendisine bu araç binışı inişi sırasında "Komutanım ne oluyor? Sabahtan beri bir şey demiyorlar." diye sorduğumda kendisi, 30 Ağustos çalışmaları olduğunu, yaklaştığı için 30 Ağustos, bu nedenden dolayı "Vatan Emniyet'e bir geçip geri geliyoruz biz. Araçtan dahi inmiyoruz. Sıkıntı yapacak bir şey yok." deyince ben tekrar kafam karıştı çünkü bir komutan onu diyor, bir

komutan bunu diyor. Oradaki araçtan inen erlere sordum “Kardeşim siz bir şey biliyor musunuz?” diye. Onlar da kimisi bilmediğini söyledi. Kimisine de “Bize de ‘Aksaray Emniyet’e gidiyoruz polise yardıma’ dediler” dedi. Ben de araç içine bindikten sonra, tabii hareket ettikten sonra, 21:30 sıralarında çıkış yaptık. Tekrardan müsait oluyorum araç içinde çünkü komutan kulede ve arkadaşşıma mesaj atmak için telefonu açtığımda arkadaşşım yazıyor. 22:38’de - “Sormuyor musunuz ne oluyor diye?” Ben de erlerden duyduğum diyalogu yazıyorum - “Aksaray Emniyet’e gidiyoruz diyorlar. Kimse bir şey demiyor. Erler bile mermi vermiş. Yani erlere bile 100 mermi vermişler düşünün.” dedim ki şaşırımdı yani. Ere soruyorum “5 günlüğüm” diyor. Bir sürü mühimmat dolu. Ondan sonra arkadaşşım da bana yazıyor “Ne oluyor” falan filan. O da bilmiyor. Bu esnada ben sinkaflı bir kelime kullanarak “Bir bilsek, erler diyor ki...” Yani erlerle diyalogumu yazdım - “Don atlet yatıyorduk. ‘Acil içtimaya gelin, şu ZPT’lere binin dediler.’ diyor. Başımızda da sizlerle karşılaştık. Askeri öğrenciler.” diyor diye böyle mesajlar yazmışım. O da, arkadaşşım da “Hmm ne oluyor acaba?” falan filan diyor. Bu saatler 22:43, biz yolda seyir halindeyiz Hakim Bey. Daha sonra devamında ben müsait olamadığım için telefonumu kapattım. “Görüşürüz Allah’a emanet ol” dedim. Fakat tam kapatmadan önce arkadaşşımdan bir mesaj daha geldi. Arkadaşşımın da (okuldan da tanıdığım için) polis arkadaşları da vardı Çevik Kuvvet’te çalışan. Demiş ki, 22:43 saat - “Karışık. Çevik Kuvvet’i aradım.” Yani onlar da Çevik Kuvvet’i aradığını ve tam bir bilgi bulamadığını söylemiş. Ben de bu esnada arkadaşşımın mesajlaşmadan önce araç komutanı bizlere 30 Ağustos çalışmalarını demişti ya ZPT hani çıkarken, aracın içinde yolda seyrederken de “Mermi basın” dedi. Ben bunu duyunca... Kuleden eğilip “Mermi basın” dedi. Ben bunu duyunca şaşırduğum için araç komutanına sordum “Komutanım 30 Ağustos çalışmalarını diyorsunuz. Şimdi de mermi basın diyorsunuz.” diye. Ne oldu diye ısrar edince o da gülünç bir ifadeyle “Darbe oluyor.” dedi ve sonradan da “Şaka şaka” dedi güldü. Ben de bunu aynı o anda arkadaşşımın yazdığı için aynı buraya bu şekilde yazdım - “Kapatıyorum. Bir komutan da darbe diyor. Anlamadım.” Sinkaflı kelime kullanarak “Şaka mı, bu ne?” diye tepkide mesajımı bildirdim. Anlayamadım. Zaten anlamadığım da burada gözükcek. Devam ediyorum. 22:45 - “Tamam kanki, aynen bir boklar dönüyor, görüşürüz, dua et anlamadım” tarzında mesajlar yazarak telefonumu kapatacaktım. Çünkü ben okulda bu telefon akıllı telefonu kullandığımdan dolayı iki defa disiplin cezası aldım. Yaklaşık olarak bir ay küsur çarşıya çıkmadım. Bu yüzden telefonlarımızı gizli kullanmayı tercih ediyorduk. Arkadaşşım tam kapatacağım esnada çok dikkatimi çeken bir mesaj attı. Aynen mesajı okuyorum, 22:47- “Lan oğlum, televizyona baktım Boğaziçi Köprüsü’nü TSK kapatmış. Haberiniz olsun.” tarzında bir mesaj gelince ben, 22:48’de geldi mesaj, hiç mesaj atmadan telefonumu kapattım. Yani WhatsApp’ı kapatıp internete girdim. Hemen “Son dakika haberleri” yazdım. Çok iyi hatırlıyorum. En öndeki çıkan habere tıkladım. Çıkan haber şu şekildeydi: “İstanbul’da büyük bir terör olayı olacağı tahmin ediliyor.” tarzında bir şeyler yazıyordu. İşte “Bu sebepten dolayı askerler köprüyü kapattı. Ankara ve İstanbul başta olmak üzere” filan diye bir yazılar görüyordum. Tekrar haberin tam detaylı içeriğini okumadan kapatıp arkadaşşıma mesaj yazdım. Bu haberlerden çağrışım yaptı komutanın az önceki dediği ve arkadaşşıma şu mesajı yazdım 22:49’da. Bir dakika sonra “Darbe mi lan yoksa harbi” diye mesaj yazdım. Bu mesajımdaki içeriğimde benim şuydu Hakim Bey. Ben bu ya-

şıma kadar darbe ifadesini, yazısını hep gazetelerden, medyalardan, işte "Teröre darbe", "Narkotik'e ağır darbe", bu şekilde duyduğum için baştan beri de rütbeli konumundaki ve bizi emanet edilmiş komutanlar kışla içerisinde işte "tatbikat", işte sonra "tatbikat değil ciddi olaylar", işte "bomba var, şu var" dediği için ben bunu teröre darbe diye algıladım ve devamında bu algıyı da doğrulayacak şeyler yaşadım. Nasıl bunu yaşadığımı anlatayım. Bu esnada ben telefonları kapatıp olayın ciddiyeti olduğundan dolayı kendimi o moda soktum. Çünkü hayatımda ilk defa böyle bir şeye rastlamıştım ve çok daraldık. Biraz ter bastığı için... Biz o araca daha önce hiç binmedik, aracın her yeri zırhlı bu arada, paetli olduğu için çok ses çıkıyor. Üst kaputun açılabilceğini, havalandırmanın açılabilceğini erden öğrendik. Erin yardımıyla açtık. Kafamızı dışarı çıkarttık ne olduğunu bulmak için. Bu esnada kafamızı çıkarttığımız esnada araç komutanı S.A.Ş. "İçeri girin" diye kızarak kapağı kapattırdı. İçeri girdik. Bu kısa sürede dışarda gördüğüm hareketlilik şu şekildeydi Hakim Bey. E-5 yolu üzerinde gidiyorduk. Bu sırada işte yanımızdan geçen kamyonlar olsun, otobüsler olsun asker selamı yapıyordu ve önümüzde de işte ben polisleri tam göremedim, ben arka tarafa bakıyordum, siren seslerini duyuyordum. İçeri girdikten sonra arkadaşlarım söyledi polislerin de eskortluk ettiğini. Ben gözümle polis görmedim ama siren seslerini duydum. Tahmin etmiştim. Arkadaşlarım da söyleyince kefil oldum. Bunları gördükten sonra ben cidden hani bir polisle birlikte askerin gerçekten bir şey yaptığını düşündüm. Çünkü medyada bile böyle yazıyordu. Bunun müteakibinde Borsa İstanbul denen bir yere geldiğimizi ben bilmiyordum. Araç içinde görmediğimiz için. Bir yere giriş yaptığımızı ve aracın durduğunu hatırlıyorum. Arka kapı açılıp bizi indirdiklerini hatırlıyorum. İndiğimde daha önce hiç görmediğim M.Ç. diye bir binbaşı olduğunu daha öğrendim. Ben bu binbaşığı hiç görmemiştim. Kışlada bile görmemiştim. Meğerse sonradan öğrendiğime göre bu araç... Biz ZPT'de olduğumuz için, dışarıyı göremediğimiz için öndeki Land'a, bu araç kışladan çıkmadan önce binmiş ve emir komuta olarak A.B.'dan da üstün olduğu için emir komuta bende diyerek araca binmiş. Biz Borsa'ya giriş yaptıkdan sonra GZPT'de olduğumuz için öndeki Land'ın ne diyerek girdiğini bilmiyorum, duymadım. Sadece giriş yaptığımızda, indiğimizde güvenlik görevlileri işte yanımıza geldiler. Bu esnada komutan hiçbir şey konuşmadan derhal hemen "Siz ikiniz şuraya, siz ikiniz şuraya" diye görev dağılımı yaptı. Belli yerlere yerleştirdi. Güvenlikçilerin şu sorusunu duydum: "Komutanım endişelenecek bir şey var mı?" M.Ç. denen kişi de; endişelenecek bir şeyin olmadığını, artık güvende olduğunuzu ve "Açıklama yapacağım fakat tüm personeli bir dışarı çağırın, herkese yapayım." dedi. Bu esnada beni binanın, nizamiyeden girdikten sonra, nizamiye kapısı değil Borsa binanın yani protokol girişine nöbet şeklinde çapraz duruşta durma emrini verdi. Ben M.A. arkadaşım ile duruyordum ve kendisi tüm personelin gelmesi üzerine ifademde de belirttiğim üzere yani ben o yuvarlağın yanında bulunmadığım için tam anlamıyla duymadım, nöbet tuttuğum için ama şu şekilde duydum M.Ç.'in güvenlikçilere dediğini "Hulusi Akar Paşamızın emriyle geliyoruz. Bu binanın yönetimini Türk Silahlı Kuvvetleri devralmıştır." Hatta şunu da belirtmek istiyorum Hakim Bey. Ben Sulh Ceza'da arkadaşlarımızla, "Olaylarınız hep aynı mı?" diye kopyala yapıştı yaptıklarından dolayı "El koymuştur." demiş. Ben bunu savcıya da anlattığımda Savcı "Tamam o yoğunlukta olmuş olabilir. Ben şimdi normal yazacağım." dedi ve devraldı diye savcılık ifademde bunu düzeltirdi. Ben

bunu duyduğumda garip bir şey hissetmedim. Çünkü döndü dedi ki müteakibinde. Asker öğrencilere dönerek dedi ki: "Sabah 10:00'a kadar buradayız. Açlık durumunuz nasıl?" Ben de sabah 10:00'da tekrar kışlamıza gideceğimizi sandım ve olay esnasında da böyle hani güvenlikçiler olsun, başka birisi olsun, böyle bir silah doğrultma veyahut da işte böyle kötü bir şey görmediğim için zaten o konuşmanın içeriğine de tam hâkim olmadığım için, uzaktan dinlediğim için, nöbet yerimde bulunduğum için bunları duydum ve garip bir şey önce sezmedim. Sonra komutan hızlıca bana dedi ki, bir tane beyefendi, tanımıyorum ismini, dedi ki "Komutanım ben zaten çıkış yapacaktım. Evime gidecektim. Otoparkta aracım var. Tam size denk geldim. İsterseniz ben aracıma binip gidebilir miyim?" dedi. Komutan da direkt yakında ben olduğum için "Beyefendinin güvenli bir şekilde çıkış yapmasını sağla" diye bana bu emri verdi. Ben de "Emredersiniz komutanım!" dedim. Beyefendiyi aldım. Daha önce Borsa İstanbul'u hiç bilmediğim için beyefendi bana otoparkı, (gösterdi) önden gitti, ben arkasından gittim. Siyah bir aracına bindi. Aracın markası da Audi idi ve ben araca binmedim. Kendisi camı açarak "Abicim binsene arabaya" dedi. Ben de "Teşekkür ederim. Zaten mesafe çok yakın nizamiyeye. Ben yürürüm." dedim. Şimdi silah falan var elimde. O da "Yok. Önemli değil." dedi. Camı açarak arabanın koltuk mandalına basıp geriye itti rahat oturayım diye ve arabasına buyur etti. Ben arabaya bindim. Bu civarlarda saat 00:13'tü. Bunu da şuradan hatırlıyorum. İddianamemde 00:13'te siyah bir marka aracın çıkış yaptığını söyleyince, ben o araçta olduğumdan hatırladım. 00:13'te ben nizamiye kapısının orada beyefendiyi indirdim. Beyefendi kendisi gitti. Bunun dışında hiçbir sohbetimiz olmadı. Sadece bana rütbemi sordu. Ben de askeri öğrenci olduğumu söyledim. Başka da aramızda bir muhabbet geçmedi. Bunun müteakibinde 00:13'te ben tekrardan bulunduğum yere, protokol girişine döndüğümde etrafta kimsenin olmadığını, sadece işte komutanın herkesi bir yere görevlendirdiğini fark ettim. Çünkü herkes yoktu yani. Kimisi bina içine girmiş, kimisi aşağıda bekliyordu. Ben de kimse bir şey demediği için, ben bina girişinde bulunmaya, beklemeye başladım. Bu süre zarfında bir 15-20 dakika daha geçtikten sonra kız arkadaşım beni telefonla aradığını fark ettim. Çünkü telefonumu şu şekilde, silahla şu şekilde tutarken, şu şekilde göğsümden baktım. Kız arkadaşımın araması üzerine etrafa baktım, kimse yoktu, kız arkadaşımı aradım. Kendisi bana nerde olduğumu falan sorduğumda işte; böyle böyle bir yere getirildik falan diye anlattım. Kendisi de bana şunu söyledi: "İnternette Hulusi Akar Paşa'nın rehin alındığına dair bir bilgi gördüm. Ben de seni aramak istedim." dedi. Ben bunu ilk duyduğumda şaşırđım. Çünkü Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanı'nı kim rehin alabilir diye aklımdan geçti. Bu esnada telefonumu kapattım ve olayın aslını öğrenmek için babamı arama gereksinimi duydum. Çünkü babam emekli astsubay olduğundan dolayı ilk aklıma gelen oydu. Onu aradığımda kendisi ailemle birlikte Kumburgaz'da kampda olduğunu, otel odasında olduğunu, bir şeylerden haberi olmadığını ama "Hemen ben sana geri dönüş yapacağım. Televizyona filan bir bakayım." dedi. Bu esnada babam bana geri dönüş yaptı ve olayları söyledi. Böyle böyle bir şeyler oluyormuş sizi nasıl bu işlere bulaştırdılar, başınızdakiler kim diye hemen sormaya başladı. Ben de böyle böyle iki binbaşı var. İçeriği komple anlattım. Askeri öğrenciler var falan filan diye. O da dedi ki "Bir şey yaptın mı şu ana kadar?" dedi. "Hayır yapmadım." dedim. "Tamam. Sakın hiçbir şey yapma. O hainlerin sözünü dinleme." dedi. Ondan sonra "Ben

hemen polislerle iletişime geçeceğim. Sen orada bekle” dedi. Ben de “Tamam” dedim. Bu sırada M.Ç. dışardan geldi. Ben hemen telefonumu kapattım cebime koydum. Bunlar da kamera görüntülerinde görüldüğüne inanıyorum çünkü protokol girişi. M.Ç. yanıma gele- rekten şey dedi “Ne yapıyorsun?” falan filan dedi. “Komutanım ben gerekli, göstermiş oldu- ğunuz beyefendiyi bıraktım. Geri de buraya geldim. Nöbet yerime geçtim.” dedim. “Tamam” dedi ve bu esnada Borsa İstanbul’un dışından Cumhurbaşkanımızın halkımızı sokağa da- vet eden bir araç geçtiğini duyduk hep beraber orada olanlar. O anonsun sesinden bu M.Ç. çıldırılmış gibi bir anda, hiç beklemediğimiz bir anda silahını çekerekten havaya ateş etme- ye başladı ve bunun esnasında ben hani olayı da öğrendiğim için ve kandırdığımız için hiçbir tepki vermeden orada böyle bakmışım sadece. Zaten iddianamede de bu resmim gözüküyor. Kendimi ben buldum. Bunun ardından hızlı adımlarla nizamiyeye indi ve bana inmeden önce dedi ki içeride güvenlikçilerin başında duracaksın, ayrılmayacaksın dedi. Bu danışmadaki. Bu esnaya kadar normaldi. Bu esnadan sonra sesi de değişmeye başladı. Bize karşı, herkese karşı tavrı da değişmeye başladı. Ben güvenlikçilerin başında dur dedi- ği... Ben bu emri yerine getirmedim ilk başta. Hiç binaya girmedim. Çünkü onu nizamiye- nin oradan gözetleyerekten telefonla konuşmayı tercih ettim babamla. Bu süre zarfında babam polise ulaştığını, polislere içeride askeri öğrencilerin olduğunu ve ateş etmedikleri- ni, sizlerin de onlara ateş etmeyip sağ sağlim kurtarın, Gerekirse ben de olay yerine gele- yim, Kumburgaz’dan çıktım ben şu an yoldayım demiş. Polisler de “Biz halledeceğiz siz gelmeyin” demiş. Bunun üzerine babam bana dedi ki... Ben bu olayları babamla telefonla konuşurken bu M.Ç.’in bulunduğu nizamiyeden, gelen halkımıza ateş ettiğini gördüm ve bir anda bu telaşla babama heyecanla bunları anlattım ve babam bu telaşlanmam üzerine dedi ki: “Oradan kaçabileceğin yerin yok mu?” dedi. Ben de “Şu an için burayı tanımıyo- rum. Bilmiyorum ama bu vaziyette olmaz çünkü ortalık karıştı. Halkımız burada içerideki herkese...” Bilmeyecek yani. Alnımızda yazmıyor sıkıp sıkmadığımız, hain olup olmadığımı- z. Bu telaşa olduğumu söyledim. Kendisi de bana o zaman binanın içinde bir yere sak- lanmamı söyledi. Ben bunun ardından direkt komutanın benim, başta güvenlikçilerin ba- şında dur dediği yere girdim. İçeri protokol girişine. Burada güvenlik görevlilerinden bilgi işlem operatörü olarak çalışan F.A. Bey’in yanında... Yani yanında onu gördüm güvenlikçi- lerle birlikte. Burada bunu kendi ifademle, yani F.A. Bey’in ifadesinden kesit alarak oku- mak istiyorum: “Bulduğum bölgede kamera görüntülerinden Borsa İstanbul’un ana giriş kapısında bir polis tomasının içeri girmeye çalıştığını gördük.” -Danışmadaki videodan iz- liyorlarmış- “Bu esnada yoğun şekilde silah sesleri duyuyorduk. Bu sırada yanımıza gelen ve daha sonradan asker olduğunu söyleyen bir asker bize; hayretler içerisinde kaldığını, binbaşlarının ana giriş kapısında bulunan emniyet görevlilerine ve sivil vatandaşa hedef gözetmeksizin ateş ettiklerini, hatta 8-10 vatandaşın ayağından vurulduğunu, halbuki bu binbaşların kendilerini buraya getirirken tatbikat için getirildiklerini söyledi.” diye ifade- sinde F.A. Bey bahsetmiştir. Çünkü ben burada o anda nasıl bir heyecanla söyledim bilmi- yorum. Bunu daha sonra iddianamenin tamamını okuduğumda fark ettim ve daha sonra ben orada da durmak istemiyordum. Çünkü her an gelebilirler amaçlı ve ben kimsenin başında durmak istemiyordum. Bu olaya alet olmak istemiyordum. Çünkü babam öyle de- mişti ve komutanlarımızı arama gereği duydum. Çünkü boşum. Komutanlarımızdan Balı-

kesir'deki iki yıl boyunca bize eğitim veren güvendiğim komutanlarımızdan bölük komutanım Y.K.'ı ve Piyade Astsubay Üstçavuş Y.G. takım komutanımızı aradım. Kendilerine durumu anlatır anlatmaz kendileri bana hemen sordular. Bir şey yapıp yapmadığımı. "Hayır kesinlikle silahımı kullanmadım." dedim. "Tamam. Polise kaçma durumun var mı?" dedi. "Şu an çok karışık ortalık, çıkamıyorum buradan" dedim. O zaman aynı babamın dediği gibi nerede olduğumu sordu. "Bina içinde" dedim. "Bir odaya saklan, polisimizin gelip seni almasını bekle, bu olaylara kesinlikle bulaşma, senin orada bir yetkin yok, sizi bir girdaba sokmuşlar" tarzında cümleler söyledi ve "Benim dediğimi yap, hemen bir odaya saklan, hem senin bu olaya bulaşmaman senin açından çok iyi, hem de o binbaşılardan uzak durarak kendi canını da korumuş olursun, onların yanında dolaştığın sürece polisimiz senin ne niyette olduğunı anlamaz" dedi. Bu süre zarfında ben güvenlikçilere arkadaşlarımızın nerelere görevlendirildiğini sordum. Kendisi de ikinci katta bir çocuğun olduğunu söyledi. Tarifinden M.A. olduğunu anladım ve "Ben de onun yanına gitmek istiyorum, götürür müsünüz" dedim. O da kendisi götürdü. Çünkü kapılar elektronik sistemle açılıyor. Ben kafama göre giremiyorum o odaya. Elektronik sistemle güvenlikçi... O bilgi operatörü mü işte ne görev yaptığımı bilmediğim beyefendi bana yardımcı oldu, açtı. İçeri girer girmez koşarak M.A.'un yanına gittim. Bu esnada M.A.'un daha sonradan öğrendiğim B. diye bir beyle yan yana oturduklarını gördüm ve televizyon izlediklerini gördüm. Bu esnada M. de hemen yanıma geldi. Ne olduğunu olayların sordu. (olayların ne olduğunu sordu) Ben de baştan anlattım ve beraber oturup televizyon izlemeye başladık. İşte bu odadan çıkmayalım, komutanımız böyle söyledi, babam böyle söyledi, polisler aradı, biz hiçbir şekilde bir olaya bulaşmayalım dedim. O da kendisi de kabul etti. O odada beklemeye başladık. Bu süre zarfında ne B. Bey'le ne de hiçbir güvenlik görevlisiyle bir diyalogum olmamıştır. Bir asker geldi güvenlikçiyle birlikte ve bizi aşağı çağırdıklarını söyledi. Kimin çağırdığını bilmiyorum. Biri sizi aşağı çağırıyor. Tüm binadaki askerler gelsin dediler. Ben de bunun üzerine gitmek istemedik oradan. M.A. arkadaşım da "Ben gideyim, sen burada kal, telefonla irtibat halinde ol" dedi ve kendisi aşağı indi. Ben de orda bana denilen gibi bekleyip telefonda sürekli komutanlarla filan görüşüyordum. Bu görüşme süresinde de komutanlarıma olayları yavaş yavaş anlatıyordum. İşte sabah içtiması oldu, bize atış dediler... Sonra böyle sırasıyla olayların işleyişini anlattım. Mermi verdiler, anlamadık, araçlara bindik falan tarzında. Kendisi "Tamam sakın ol, çıkma" dedi. Ben bu şekilde bir veya iki saat beklettikten sonra hiçbir haber alamamama rağmen ve hiçbir şey olmadığı için meraklandım ve saatin çok ilerlediğini duydum. Bu arada sürekli televizyonları takip ediyorum ve teslim olan askerleri görüyorum ve Cumhurbaşkanımızın filan konuşmalarını dinliyorum televizyonda. İşte tüm askerler kışlalarına dönsün, teslim olsun falan tarzında şeyleri duyunca ben beklemekten kimse, yani polislerin bize gelmediğini, yani gelemiyorlar çünkü onların da başları da hainlerle belada olduğu için, çatışmada oldukları için ben kendim böyle beklemekten korktum ve aşağıya iniş yaptım. Artık ne olacaksa olsun tarzında. Aşağı iniş yaptığımda M. arkadaşım rastladım ve hemen ona dedim ki işte: "Bir şekilde buradan çıkalım artık, bekle bekle bir şey olmuyor" dedim. O da "tamam" dedi. Bu esnada M.F. arkadaşım telefonla aradı. Polislere ikişerli üçerli kaçtıklarını, artık bizim kaldığımızı içerde, binada olduğumuz için hiçbir şekilde haber veremediklerini, bana polis memurunun tele-

fonunu da vererek... Özel hareketçi bir polis memuruyla konuştum. Kendisi işte “Abicim çabuk oradan çıkın bir şekilde, biz sizle polis asker kardeş değil miyiz” dedi. Ben de kendisine “Abi biz zaten öğrenciyiz, hiçbir şey de yapmadım, ben silah dahi kullanmadım, ben size gelmek istiyorum, benim ailemde de asker var, polis var” diyerek konuştum. Beni telkin etti ve bu esnada bize yolu tarif etti. “Arkaya gelin, şuraya gelin” Ben Borsa İstanbul’u... Ben Sarıyer’de oturuyorum. İstinye Park’ın önünden de defalarca geçtim ama Borsa İstanbul’un hiç orada olduğunu bile bilmiyordum. Hiç dikkatimi çekmemiş yani ve bilmediğim için ortamı Borsa İstanbul’un polisin dediği tarif ettiği yerlerden çıkmaya başladık. Bu sırada sürekli ortada bir çatışma var ama ne pozisyonda kim kime ateş ediyor görünmüyor. Ben bu esnada M.A. arkadaşımın kaçarken M.Ç. karşımızda bitti bir anda. Telefon irtibatımızı da kapatmak zorunda kaldık ve bana dedi ki: “Arkadaşların nerede, kaçıyor musunuz siz” -M.A. da yanımda- “İşte siz asker değil misiniz, asker gibi çarpışacaksınız” diye böyle bağırarak başladı protokol girişinin orada. Bu konuşmanın ardından “Biriniz benle gelsin, biriniz burada beklesin” dedi. İkimiz de korktuğumuz için hiç tepki vermeyince tesadüf beni gösterdi “Sen benimle geliyorsun” dedi ve beni yanında ayırmadan götürmeye başladı. Bu esnada M.A. arkadaşım ifadesinde de anlattığı gibi fırsatını bulup kaçmaya ve polislerle irtibata geçmeye çalışmış. Bu esnada bana otopark girişinin üst tarafına doğru çıktık-tan sonra karanlık bölgede bir anda böyle söylene söylene bir sürü bir şeyler diyordu kendi kendine, bağırıyordu sinirli bir şekilde ve bana dönerek “Niye uyuz uyuz davranıyorsunuz, siz asker değil misiniz, asker gibi çatışsanıza” falan dedi. Ben de “Komutanım neden böyle şeyler yapıyorsunuz” dediğimde silahını bana döndürüp karnıma doğru tuttu ve dedi ki “Bu ülke cahil insanların eline mi bırakılacak, Türkiye’nin iç halinin ne kadar kötü olduğunu bilmiyor musun, sen de mi o cahil hainlerdensin, sıkayım mı lan ha” filan diye telkinlerde bulundu. Benim elim ayağım boşandı. Ne yapacağımı şaşır-dım. Bu esnada telefonumun titreme sesini duydu ve “Telefonunu aç kim o bakayım” dedi. Az önceki M.A. arkadaşımın olduğunu söyledim. “Tamam, aç bakayım” dedi. Açtım. Kendisi dinlemiyor. Yanımda sadece. M. bana polise gittiğini falan söyledi. Benimde gelebileceğimi söyledi. Ben rahat konuşmadığımdan dolayı “Komutan seni de çağırıyor, gel buraya” falan diyebilirdim sadece. O da benim durumumu anladı ve kapattım. “Telefonunu bana ver, telefon falan kullanmayacaksın” dedi. Bu esnada ben iPhone telefonum olduğu için elimi uzun basmışım, böyle basılı kalmış ve kapandı telefon. Ben de şarjı bitti bahanesiyle, öyle şarjı bitti sandım o anda, “Komutanım şarjı bitti zaten” dedim, “Tamam kaldır at cebine o zaman, görmeyeceğim elinde ve benim arkamdan yürü, yanımdan bir daha ayrılmayacaksın, sizi ben bıraktıkça kaçılıyorsunuz demek ki” falan diye söylene söylene beni arka tarafa doğru otopark girişine götürdü. Bu esnada hiçbir çatışma olmuyordu. Yani saat gece 03:26 veyahut da 03:30 filan olması lazım. Bunu da en son polisle görüştüğüm dakikadan aklımda kalmış. Bu esnada ben içerde tek ben kaldığımız için üzülüyordum. Ben nasıl kaçacağım, herkes polise gitmiş, M. gitmiş, M.A. gitmiş filan diye korku içinde içimden, bir fırsat olsa da kaçsam diyordum. Bu esnada Astsubay Çavuş S.A.Ş.’in yerde silahını koymuş bir vaziyette, donmuş bir şekilde, ne yapacağını bilmez bir şekilde telefonundan birisiyle konuştuğunu, ama telefonla da doğru düzgün konuşmadığını, böyle kekeleyişini, donduğunu gördüm. M.Ç. de onu böyle tutup “Sen nasıl askersin, sen böyle mi olacaksın, çarpışmayacak mısın” tarzında bağırarak onunla diyaloga geçip birbirleriyle konuşmaya başladıklarında sert bir üslupla,

ben de bu fırsattan istifade karanlıktan yararlanarak geri geri Borsanın aşağı tarafına doğru hafif hafif yürümeye başladım ve çalılık bölgesini gördüğüm zaman hemen çalılıktan kendimi aşağıya attım ve kendimi GZPT'nin konuşlanmış olduğu yerde, ön kapının orada buldum. Orada da kameralar var Sayın Hakimim. Bunu göreceksiniz izlediğimizde. Bu civarda saat 03:35 filan olması lazım. Yuvarlandım. Bu esnada güvenlik kulübesine sırtımı dayadım ve kapıdaki S20 Şarland diye tabir edilen bir polis aracını gördüm. Beni öncelikle ateş etmemeleri için "Polis polis yardım edin" diye bağırdım ama bu sesimi M.Ç. duymuş ki çahlıların arasından bir hışırtı duydum. Onun gölgesini gördüm. Çünkü çaprazımda M.Ç.. Bu esnada M.Ç. benim büyük ihtimalle kaçmış olduğumu ve sesin geldiği yere doğru ateş etti. Ben çünkü bizzat benim tarafıma ateş edildiğini gördüm. Güvenlik kulübelerinden sekti. Ben de bu esnada; artık hani orada vurulmaktansa ne olacaksa olsun diye can havliyle kendimi ön kapıdan attım. Tek ön kapıdan çıkan benimdir. Çünkü mecbur kaldım. Bu da kameralarda gözükmetedir ve polis arabasına ellerimi cama dayayarak "Beni ne olur alın abi, öğrenciyim" diye bağırdım. Bu şekilde beni polisler gördüğünde hemen arka kapıyı açtılar. Beni bir anda arkaya çektiler beni elleriyle. Benim o halde olduğumu gördükleri için silahımı bile almadan, mermilerimi bile almadan hemen bana "Geçmiş olsun, ateş ediyor şerefsiz durmadan..." Arabalara da değişirmiş sabahtan beri, tink tink diye ses çıkıyormuş. Onu anlattılar. "Biz seni hemen karakola götürüreceğiz" dediler. Ben "Abi bakın, ben askeri öğrenciyim, burada içeride kimlerin olduğunu biliyorum, tek tek sayarım, bunlar şu anda sadece iki binbaşı kaldı, diğerleri er arkadaş, onlar zaten bir şey yapamaz, kurtarabiliriz, burayı tamamıyla ele geçirebiliriz" dedik, o da dedi ki "Bunlar bizim vazifemiz, seni sağlıklı bir şekilde biz karakola götürürelim abicim" dediler. Benim o şekilde onlara teslim olduğumu görünce hiçbir kötülük yapmadılar. Daha sonra, zaten bu da ifadede şurada şey geçiyor Hakim Bey, şu şekilde ben hemen bir husus belirtmek istiyorum. O evrakı yanımda getirmemişim ama saat saat borsada ne olduğunu yazan bir dış kapı görüntüsü var. Orada 03:42'de polis aracının S20 Şarlont'un sahil istikametine hızlı bir şekilde gidiş yaptığı gözüküyor. İşte orada ben bindim. O saatler uyuduğu için, beni bırakmaya gittiler. Ayrıldılar ve beni karakola... Yolda dediler ki bana "Bizim acilen geri oraya dönmemiz lazım, bu sebepten dolayı seni hemen biz karakolun girişine bırakacağız, sen oradan hemen kendin git, 5-6 metre bina" dediler. Ben de silahımı, teçhizatımı, mermimi hiçbir şekilde kullanmadığımı, eksiksiz teslim edeceğimi söyledim. Kendisi dedi ki "Bize yapmana gerek yok, sen zaten sıkıntı yok bizdensin, biz anladık, sen git kapıdaki polis arkadaşlarımız seni karşılayacak" dediler. Bu esnada ben indim. İç bahçede polis karakolundayım. Etrafta kimse yoktu. Silahımı omzuma taktım. Zaten silahım olay boyunca hep emniyeteydi. Hiçbir şekilde oradan kımıldamadı ve polis karakoluna doğru hızlı adımlarla yürüdüm. Kurtulduğum için şükrediyordum ve polisler benim üstüme doğru geldiler. Bu esnada polisler bilmedikleri için ve ben de orada kendimi tam telaffuz edemediğim için "Silahımı verir misin kardeşim" dedikten sonra benim üstüme çullandılar, fakat bu esnada içerideki bayan bir memur varmış, baş komiser olduğunu duydum sonradan, o polis telsizle irtibatla oldukları için bir askeri öğrencinin ön kapıdan kaçarak geldiğini, üzerine de ateş edildiğini, herhalde dediler ki bayan... gelerek "Arkadaşlar, bu öğrenci, buna dokunmayın, bu kaçarak geldi, ben biliyorum" demesi üzerine bıraktılar ve "Bizim de şehidimiz olduğundan dolayı canımız

yanıyor, o yüzden bu tepkiyi gösterdik” falan tarzında şeyler ettiler. Ben de onlara “Abi bu şehit hepimizin şehidi, benim de canım yanıyor” filan dedim. Bu sayede bizleri karakola aldılar ve telefonla ailelerimizle irtibat halinde, yani mesaj atmamızı, kurtulduğumuzu söylemelerini ve içlerinin rahat etmesini söylediler. Ben de bunu aileme bildirdikten sonra telefonumu teslim ettim. Akabinde sabah saatlerinde A.B. denen kişi karakola ayağından vurularak getirildiğinde tüm arkadaşlarımızla birlikte öfkeli bir şekilde; “Bunu neden yaptınız, bizi neden böyle bir olaya düşürdünüz, utanmıyor musunuz şerefsizler” diye kendimiz öfkeyle çıkışınca kendisinin bana orada “Bunu yapan, sizi yakan M.N.Y. Tugay Komutanıdır. Ben emri ondan aldım. Siz olay yerinde öğreneceksiniz” diye beyanlarda bulundu. Bu beyanların üzerine ‘Ben bunları mahkemede de anlatacağım zaten’ dedim...” Şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanığın WhatsApp yazışmalarına bakıldığında, Ankara’da F16’ların kalktığı, çevik kuvvetin karışık olduğu, sanığın saat 22.44 itibarıyla “ bi komutan da darbe diyo anlamadım mk şaka mı bu mk ” diye yazdığı, dolayısıyla saat 22.44 itibarıyla birçok şeyin netleşmeye başladığı, sanıkların ellerinde akıllı telefon olması nedeniyle haberlere bakmalarının her an mümkün olduğu, WhatsApp yazışmalarından telefonlarını kullanabildiklerinin anlaşıldığı, Sayın Başbakan’ın yaptığı ilk açıklamanın saat 23.02 de olduğu, dolayısıyla bu saatlerde darbenin netleştiği görülmektedir. Saat 22.49 itibarıyla bizzat sanığın kendisi Whatsapp yazışmasında “Darbe mi lann yoksa harbi” diye yazdığı, arkadaşının saat 23.39 itibarıyla “darbe olmuş mk, tsk açıklama yaptı, tsk yönetime el koydu” şeklinde yazdığı, saat 23.02 itibarıyla başbakanın açıklama yaptığı ve bu hususların WhatsApp yazışmaları ile birlikte değerlendirildiğinde en geç 23.39 saatinde darbeyi öğrenmesine rağmen teslim olduğu saate kadar kendisine verilen emirleri icra ettiği anlaşılmaktadır. Nitekim mahkeme huzurundaki savunmasında; “indiğimizde güvenlik görevlileri işte yanımıza geldiler. Bu esnada komutan hiçbir şey konuşmadan derhal hemen “Siz ikiniz şuraya, siz ikiniz şuraya” diye görev dağılımı yaptı. Belli yerlere yerleştirdi. Güvenlikçilerin şu sorusunu duydum: “Komutanım endişelenecek bir şey var mı?” M.Ç. denen kişi de; endişelenecek bir şeyin olmadığını, artık güvende olduğunuzu ve “Açıklama yapacağım fakat tüm personeli bir dışarı çağırın, herkese yapayım.” dedi. Bu esnada beni binanın, nizamiyeden girdikten sonra, nizamiye kapısı değil Borsa binanın yani protokol girişine nöbet şeklinde çapraz duruşta durma emrini verdi. Ben M.A. arkadaşım la duruyordum ve kendisi tüm personelin gelmesi üzerine ifademde de belirttiğim üzere yani ben o yuvarlağın yanında bulunmadığım için tam anlamıyla duymadım, nöbet tuttuğum için ama şu şekilde duydum M.Ç.’in güvenlikçilere dediğini "Hulusi Akar Paşamızın emriyle geliyoruz. Bu binanın yönetimini Türk Silahlı Kuvvetleri devralmıştır." demiştir.

Sanık whatapp yazışmasında arkadaşının kendisine “nerdesin sen” diye sorması üzerine, sanığın “İstanbul borsa var ya... onun içindeyim” diye cevap verdiği, daha sonra saat 03.13’te “üstümüze sıkıyo polis ya” dediği, teslim olma istek ve çabalarının darbenin başarısız olacağı anlaşıldıktan sonra başladığı, nitekim sanığın Whatsapp yazışmasından arkadaşına “polisteyim tamam merak etmeyin” diye yazdığı saatin 03.51 olduğu anlaşılmaktadır.

Sanık her ne kadar mahkeme huzurunda “Ben bu yaşıma kadar darbe ifadesini, yazısını hep gazetelerden, medyalardan, işte “Teröre darbe”, “Narkotik’e ağır darbe”, bu şekilde duyduğum için baştan beri de rütbeli konumundaki ve bizi emanet edilmiş komutanlar kışla içerisinde işte "tatbikat", işte sonra "tatbikat değil ciddi olaylar", işte "bomba var, şu var" dediği için ben bunu teröre darbe diye algıladım” şeklindeki beyanıyla darbenin gerçek anlamını bilmediğini, darbe deyince teröre darbe gibi algıladığını ifade etmiş ise de, Whatsapp yazışmalarına dikkatli bakıldığında “bi komutan da darbe diyo anlamadım mk şaka mı bu mk” diye yazdığı, bu yazışmadan darbenin anlamını bildiği görülmektedir. Kaldı ki darbeyi teröre darbe şeklinde anlamış olsaydı arkadaşına teröre darbe vurmaya gidiyoruz diye yazardı. Sanığın savunmalarında samimi olmadığı anlaşılmaktadır. Böylece TCK madde 309’da tarif edilen suç işlemiş olduğu anlaşılmaktadır.

Sanıklar M.F., V.Ç. ve M. F.K. halkın toplanması, olay yerine polislerin gelmesi, polislerle darbecilerin karşılıklı çatışmaya başlaması sonrasında kaçmaya karar vermiş ve darbenin icra hareketlerine o anda son vermişlerdir. TCK 309. maddesinde tarif edilen suçun teşebbüs suçu olması ve bu suçun işlenmesi için darbenin başarılması gerekmediği göz önünde bulundurulduğunda, sanıklar M.Ç. ve A.B.’ın olay yerindeki beyanlarından, diğer sanıkların darbe olduğunu öğrendikleri anlaşılmaktadır. Sanıkların polislere teslim olduğu zamana kadar geçen sürede darbe suçunun hem maddi hem de manevi unsuru kendileri açısından gerçekleşmiştir. Bu aşamada aradan geçen uzun süre, karşılıklı atışlar, şehit ve gaziler ve sanıkların ellerinde bulunan ateş gücü dikkate alındığında ayrıca darbeci askeri personele karşı gelebilecek sayısal üstünlüğün de kendilerinde olduğu düşünüldüğünde, darbenin başarılı olamayacağı anlaşıldığında sanıkların korku ve panikle hareket ederek, komutanlarının halka ve polise ateş açtıklarını gördükten sonra dahi sadece kendilerini kurtarmak için hareket etmeleri, karşıdan gelen atışların artması sonrasında teslim olma iradesini göstermişlerdir. Henüz halk toplanmamışken darbeyi öğrendikleri anda komutanlarının emrine itaat etmeyip teslim olma iradesi göstermiş olsalardı o takdirde kendileri açısından TCK 309. maddedeki suç oluşmamış olurdu.

H. SANIK Z.Ö.

Borsa İstanbul’u işgale gelen askeri grup içerisinde polis müdahalesinden sonra M.Ç., S.A.Ş., M.B., Z.Ö. ve F.Y. isimli sanıklar firar etmiştir. Ancak M.Ç. haricindeki sanıklar yakalanmışlardır.

Sanık Z.Ö. 28.07.2016 tarihli savcılık ifadesinde; “... Kışladan çıkıp yolda ilerlerken bir Çakarlı araç içinde sivil kişilerin olduğu araç land roverin yanına yaklaştı. Durdular, bizde durduk. Öndeki binbaşı ile konuştu Bu arada ben de bizim GZPT araç komutanı astsubaya komutanım ne oluyor dedim. O da bana PKK belirli yerlere baskın yapacaktı, bizde polise yardım amaçlı gidiyoruz, bu gelenlerde polis dedi. Daha sonra gelen çakarlı sivil araba en öne geçti. Bu şekilde harekete ettik. Bu şekilde üç araç hareketle 45 dakika kadar yol aldık. Kapıda güvenlik olan bir binaya geldik. Güvenlikçiler kapıyı açtılar, bizlerde içeri girdik.

Araçları park edip herkes araçlardan İndi. İndiğimde binanın Kapısında borsa İstanbul yazdığını gördüm. Benim araç komutanı olan astsubay stajyer astsubayları binanın etrafında belirli yerlere mevzilendiriyordu. Bu sırada binbaşıda bizim şoföre GZPT aracım binanın bahçe giriş kapısının önüne park etmesini söyledi. Ayrıca S.A. astsubay bahada gerekirse uçaksavarlara ateş edebilir misin cesaretin var mı dedi. Ben de mecburen emredersin komutanım dedim ve ben de araçta verimi aldım. Ayrıca aracın önüne bir stajyer araç bindi. İçine kimse binmedi, üç kişi bahçe giriş kapısına gittik. 15 dakika kadar durduk. Sonra binbaşı geldi. Bizden olaylar olacak, soğukkanlı, sakın olun, gelenler size ateş ederse, siz de kayıtsız şartsız onlara, ateş edin emrini verdi. Ancak rütbesi itibariyle kimin geleceğini, kime ateş edeceğimizi sormadım. Daha sonra sivil halk gelmeye başladı. Ne oluyor burada diye soruyorlardı. Ben "uçaksavarın başında bekliyordum! Yerde kapı önünde bekleyen stajyer astsubaylar, vatandaşlara uzaklaşın diye uyarıyorlardı. Daha sonra ellerinde Türk bayrağı olan vatandaşların kalabalıklaşmaya başladığını gördüm. İnsanlar ya Allah bismillah diye sloganlar atıyorlardı. Darbe oluyor, teslim olun diye bağıyorlardı. Binbaşı bunun üzerine elinde bulunan HK 33 marka silah, ile bağırarak insanların ayaklarına doğru ateş etti. Kalabalık kaçıştı, dağıldılar. Ben binbaşının halka ateş ettiğini görünce bana da ateş etme emri verir düşüncesine kapıldım ve ateş etmemek için ve bu ortamda komutana karşı açıkça itaatsizlikle edemeyeceğimden önceden öğrendiğim uçaksavar bilgim nedeniyle "uçaksavarın çalışmasını engelleyen küçük bir pim parçasını çıkartarak çalılıkların arasına doğru fırlatıp attım. Böylece uçaksavarın kullanımını engelledim. Polisler geldi, teslim olun diye anons yaptılar. Ancak binbaşı teslim olmayacağını söyledi...Bunun üzerine polisler gaz Bombası attılar. Bunun üzerine aşağıdaki binbaşı, S.A. Başçavuş ve stajyer astsubaylar yukarıya kaçıp mevzilendiler ve polise doğru ateş etmeye başladılar. Ben gazdan da etkilediğim için hemen aracın içine indim. Ancak kapağı kapatmayı beceremedim. Sonra aracın içinde şoför er ile bir tek tek ben kalmıştım. Ben karşıdan ateş edilip edilmediğini bilmiyorum. Zaten bir tane polis aracı vardı. Ancak bizim taraftan komutanların kaçtığı yönden halka doğru ateş ediliyordu. Bu arada polisin takviye toma araçları geldi. Vatandaş biraz uzaklaştı. Bunun üzerine ortalık biraz sakinleşti, silah sesleri kesildi. Biraz sonra aracın arka kapısına yumrukla vuruldu. Bunun üzerine şoför arka kapıyı açtı, içeriye A. binbaşı girdi. Bana birazdan burası yine karışacak, sen uçaksavarla ateş edeceksin diye emir verdi. Bu emir üzerine ben de kendisine komutanım uçaksavar bozuk uçaksavarı bağlamış, uçaksavar çalışmıyor diye kendisine söyledim. Bunun üzerine kendisi uçaksavarın başına geçti, çalıştırmaya çalıştı. Ancak dediğim gibi pimini söktüğümünden çalıştıramadı. Bunun üzerine inip bana hakaretler etti. Daha sonra ve elindeki silahın dipçığıyle benim çeneme vurdu. Çenemde kırık olmadığı ancak çıkık olduğunu sanıyorum. Silivri cezaevi doktoruna çıktım bana ilaç verdi. Ancak ağrılarım sürüyor, sanıyorum çıkık var yeniden doktora müracaat edeceğim ve benim araçtan inmemi söyledi. Ben de araçtan inip tekrar yukarıya Borsa İstanbul yazan binanın kapısına gittim, önünde bekledim. Land roverın şoförünün yanında bekledim. Kendisi elindeki silahıyla binanın önündeki ağaçlı kısımda aşağıda polisler doğru ateş ediyordu. Diğer S.A. Astsubay da ateş ediyordu. Stajyer astsubayın birkaçı da ateş ediyordu. Tamamını göremedim. Daha sonra bir ara binbaşı beni ve GZP'nin şoförünü çağırdı, yanma gittiğimizde bize şarjörlerle' mermi doldurmamı emretti. İkimiz şarjörlerle mermi doldurduk. Bu sırada bana da sen de ateş et dedi. Bende kendi tüfeğimle havaya doğru iki el ateş ettim. Tüfeğim HK33 marka silahın

mazgal numarası 25'tir. Sonra bize tekrar gitmemizi söyledi. Biz tekrar giriş kapısının önüne gittik. Bu sırada binbaşının bir ara yanındaki stajyer astsubaylardan yan yana bulunan iki tanesine elindeki silahla ateş edip vurduğunu gördüm. Astsubaylar yere düştüler. Sonra 03.30 sıralarında özel hareket polisleri binanın bahçesine girdiler. Binbaşı geri çekiliyor dedi. Binanın içine girdik. Binanın içinde binbaşı S.A. Astsubay ile ben GZPT'nin şoförü ve binbaşının posta eri kalmıştı. Binbaşı bir kapı kırdı, bizde peşinden gittik, sonra otoparka gittik, bende peşlerinden gittim. İnşaat alanına gittik, bir odada saklandık. Bir-saat-kadar bekledik. Daha sonra binbaşı yanındaki S.A. astsubaya, benim yanımdaki iki tane stajyer hain İdi onları vurdu, onlar vatan hainiydi. Bize de sizler de kahramansınız dedi. O odada sabahladık. Binbaşı ben bir etrafı keşfedeyim dedi, yanımdan ayrıldı. 15 dakika sonra gelip toparlanın gidiyoruz dedi. Bir alüminyum atölyesine gittik, üzerimizdeki kamuflaj kıyafetlerimizi çıkartıp oradan bulduğumuz işçi kıyafetlerini giydik. Aşağıya indik, mahalle içlerine girdik. Yoldan geçen bir taksiye binip tekrar birliğimizin öldüğü yere gittik. 500 metre kadar mesafede taksiden indik. Binbaşı bize herkes memleketine kaçsın dedi ve postasıyla beraber şehir içine doğru girdi. S.A. astsubayda başka yere doğru gitti. Ben ve GZPT şoförü F.Y. memlekete kaçmayıp birliğimize gittik. Daha sonra vatandaşlar birliğin önüne geldi. Polisler geldi. Bizim gibi olaya karıştırılmış olan birlikteki askerlerle birlikte polise teslim' olduk..." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık hazırlık aşamasındaki hâkim sorgusunda; "Akşam saat sekiz, buçuk gibi yatın demişlerdi bize sonra bölük komutanımız acil içtima kırmızı alarm diye herkes toplansın diye koğuşlar bölgesinde herkesi giyindirdi hazırlandı sonra herkes hazırlandı silahlar alındı garaja gidildi ilk önce garajda içtima alındı sonra silahlı silahlarımızı almaya gittik sonra GZPT'leri uçak savarlarını yerleştirdik darbe olduğunu falan bilmiyorduk... Ben borsa İstanbul'a gittim efendim. Zırhlı araçla borsa İstanbul'a gittim. Bir tane askeri land vardı bir de GZPT vardı. Orada başımızda bir yüzbaşı vardı daha önce hiç görmediğim binbaşı pardon efendim ve stajyer astsubaylar vardı orada çatışma oldu. Çatışmanın içindeydik bizde. Ben girmedim ateş edemedim o yüzden dipçikle çeneme vurdu çenemi kırdı. Binbaşı. Çenemi kırdı efendim. Ateş edemedik sonra kaçtık saat üç buçuk gibi özel harekât baskın yaptı içeri biz İçeri girdik oranın inşaat bölümünde saklandık sabahın olmasını bekledik efendim. Sonra bu kıyafetleri giyip dışarı kaçtık birliğimize geldik. Birliğimden, birliğime girdim ondan sonrada polisler aldı bizi." Şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık mahkeme huzurundaki savunmasında; ... Bizleri 8'er kişilik mangalara ayırarak GZPT'lere bindirdiler. Üsteğmen M.D. bizi Astsubay S.A.Ş.'in komutasındaki GZPT'ye bindirdi ve onun komutasına verdi. Bu arada Çile Topkule kışlasına gittik. Topkule kışlasında erleri indirdiler ve yerlerine stajyer astsubayları bindirdiler. Son durumda araçta araç komutanı, astsubay S.A.Ş., stajyer astsubay öğrenciler, şoför er F.Y., er M.B. ve ben kaldık. Biz araçtaki komutanlarımıza neler olduğunu sorduğumuzda ben de bilmiyorum dedi. Ben garajda alınan içtima sırasında tatbikat yapılacağını, nizamiyeye geldiğimizde de bombalı araçla terör saldırısı gibi şeyler duydum. Ama bize bu konuda komutanlarımız tarafından hiçbir bilgilendirme yapılmadı. Muhtemelen komutanlar 40 günlük er olan

bizlere bir açıklama gereği bile hissetmemiştir. Aynı zamanda garajdaki içtima sırasında komutanlarımız bizden telefonlarımızı toplamıştı fakat benim telefonum bozuk olduğu için komutanım benim telefonumu almadı. Nizamiyeye geldiğimizde yaklaşık on dakika burada bekledik. Sonra bir Land Rower geldi. Biz bu aracı takip ettik. Nereye gittiğimizi bilmiyorduk. Otoyolda devam ederken trafik sıkışıklığı nedeniyle bir ara durduk. Emniyet şeridinde önümüzde çakarları olan beyaz bir Ford Connect geldi. Ben onun polis aracı olduğunu düşündüm. Ve bu şekilde devam ettik. Trafik sıkışıklığı geçtikten sonra önümüzdeki araç ayrıldı. Ben de sonradan borsa İstanbul binası olduğunu öğrendiğim yere geldik. Binbaşı M.Ç. araçtan inerek binanın güvenlik görevlileriyle konuştu. Onlara terör saldırısı beklendiğini, bombalı araçla terör saldırısı olacağını ve binanın güvenliğini alacağını söyledi. Biz bu sırada araçta bekliyorduk. Binbaşı M.Ç. geldi ve şoföre GZPT'yi bahçe kapısına çekmesini emretti. Daha sonra stajyer astsubay öğrencileri araçtan indirdi, bizlere ve onlara hitaben birazdan olaylar olacak, harp durumundayız, kaçmaya çalışan olursa yetkim var vururum, size ateş ederlerse siz de onlara kayıtsız şartsız ateş edin dedi. Sonra Binbaşı M.Ç. ve Binbaşı A.B. öğrencileri binanın bahçesinde dağıttılar. Biz araçta üç er kaldık. Ben araçta uçaksavarın olduğu kuledeydim. Astsubay S.A.Ş. bana gerekirse ateş edeceksin, hazır ol dedi. Sonra bölgeye sivil insanlar gelmeye başladı. Binbaşı M.Ç.'e neler oluyor diye sordular. O da terör saldırısı bekleniyor evlerinize gidin dedi. Kalabalık artmaya ve salalar okunmaya başladı. Binbaşı M.Ç. ve stajyer astsubay öğrencilerden biri kalabalığı dağıtmak için havaya ateş ettiler. Kalabalığın dağılmaması üzerine Binbaşı M.Ç. kalabalığın olduğu yere doğru ateş etti. Ben bu duruma bir anlam veremedim. Bu olayı terör olayıyla bağdaştıramadım. Bu yüzden komutanlar da bana ateş emri verirse diye karşımızdaki silahlı insanlara zarar verebilirim diye uçaksavarın çalışması için gerekli olan pimi çıkarıp attım. Ve silahı kullanılmaz hale getirdim. Daha sonra bölgeye bir adet TOMA geldi, önce biber gazı attı sonra su sıktı. Biz bu sırada kulelerden aracın içine indik. Dışardan silah sesleri geliyordu. Kimin kime ateş ettiğini görmedim. Kule kapakları açık olduğundan dolayı yoğun biber gazından etkilendik. Ben de şoför Er F.Y.'a aracın içinde boğulacağız bizi binanın giriş tarafına götürmesini söyledim. Binanın giriş tarafına geldiğimizde Binbaşı M.Ç. yanımıza gelerek "neden buraya geldiniz, sen neden ateş etmedin, sen de ateş edeceksin" dedi. Ben de uçaksavarın çalışmadığını söyleyince "nasıl çalışmaz" diye bana kızdı ve silahın dipçiğiyle çeneme doğru vurdu. Şoföre GZPT'yi bahçe kapısına çekmeyi emretti. Şoför Er F.Y. da ateş edildiğini ve aracı çekemeyeceğini belirtti. Fakat binbaşının kızması ve tehdidi üzerine aracı götürmek zorunda kaldı. Şoför Er F.Y. aracı bahçe kapısına bıraktı ve Binbaşı M.Ç. ile birlikte tekrar yanımıza geldi. M.Ç. bizi üçer olarak bir setin arkasına yerleştirdi ve bizlere şarjörlerle mermi doldurmaya zorladı. M.Ç. ağaçlık bölgenin içerisinden kalabalığın olduğu yöne doğru ateş ediyordu. Bir ara astsubay S.A.Ş. beni yanına çağırırdı, benden şarjör istedi. Ben de astsubay S.A.Ş.'in yanındayken Binbaşı M.Ç. yanımıza gelerek bana, sen niye ateş etmiyorsun diye bağırdı. Beni vuracağından endişe ederek havaya birkaç el ateş ettim. Daha sonra bölgeye zırhlı bir polis aracı girdi. Binanın bahçesine ateş ederek girdi. Burada A.B. vuruldu. O sırada ben de yere yatmışım hâkim bey. Binbaşı M.Ç. bana sürünerek gittim biraz, Binbaşı M.Ç. de kapının önündeydi. Bana dedi, komutanım yardım edin dedim ben ona. Yerlere mermiler isabet ediyordu. Komutanım yardım edin dedim. Hatta

benim kompozitimin arkasına da geldi mermi o sırada. Başım böyle dönmüştü bir tarafa hakim bey. Daha sonra binbaşım komutanım yardım edin diye ağlıyordum. Olayın şokuyla ayağa kalk dedi bana. Oraya doğru ateş et dikkatini dağıt daha sonra içeri gir dedi. Ben de o olayın şokuyla o korkuyla oraya doğru ateş ettim efendim iki el daha sonra içeri girdim. Oraya doğru dediğim olayın şokuyla hatırlayamıyorum ama şöyle ayağa kalkmışım, şu şekilde ateş etmişim tüfeğimle. Zırhlı araç vardı, zırhlı araca mı ateş ettim nereye ateş ettim hatırlamıyorum efendim olayın şokuyla. Çok korkmuştum. Yere mermiler isabet ediyordu. Korkuyla ateş ettim ama efendim nereye doğru ateş ettiğimi hatırlamıyorum. Binbaşı M.Ç. bizlere A. binbaşı öldürüldü beni takip edin yoksa sizi de öldürürler dedi. Astsubay S.A.Ş. ve ben dahil üç eri binanın içine soktu. Sonra bizi borsa binasının arkasındaki bir inşaata götürdü. Bizi burada sabaha kadar bekletti. Sabaha kadar bir ara yanımızdan ayrıldı. Sonra geri geldi ve bizi inşaat işçilerinin üzerini değiştirdikleri bir yere götürdü. Bize silahları orada bıraktırdı ve üzerimize işçi tulumları giymemizi emretti. Daha sonra bizi oradan çıkardı ve bir taksile kışlamıza getirdi. Binbaşı M.Ç. bize evinize gidin dedi. Biz niye evimize gidiyoruz diye sorunca da o zaman kışlanıza girin başınızın çaresine bakın ben gidiyorum dedi. Biz yolda üç er kaldık. Önce ailelerimize haber verebilmek için bir telefoncuya girdik. Er M.B. oradan bir telefon satın aldı ve onu bir daha görmedim. Biz de Er F.Y. ile birlikte telefoncuda ailelerimizle konuştuk daha sonra telefoncuya abi sen polisi ara bizi buradan alsınlar... 15-20 dakika bizi karakolda tuttular. Daha sonra kışlaya getirip bıraktılar. Kışlaya geldikten sonra iki saat içerisinde de emniyet güçleri tarafından teslim alındık. Efendim bir de iddianamemdeki olan yanlışlıkları düzeltmek istiyorum. İfademde Land Rower şoförü Er H.Y.'in ateş ettiğini gördüğüm şekilde bir şey yazılmış. Ben böyle bir olaya şahit olmadım. H.Y.'in ifadesi ve balistik incelemesinde de ateş etmediği gösterilmektedir. Bir başka yerde de... Efendim savcılıkta ifademde Land Rower şoförü H.Y.'in mevzi alarak polise doğru ateş ettiğini gördüğüm şekilde bir şey yazılmış efendim. Ben böyle bir şeye şahit olmadım efendim...savunmamın başında da belirttiğim gibi ben ilkokul mezunu bir vatan evladı olarak vatanıma olan borcumu ödemek için askere gelen bir erim. Olay tarihinde 40 günlük askerdim. Bu süre içinde bana izmarit de toplattılar, tuvalet de temizlettiler. Üst devrelerim tarafından ağaca selam da durduruldum. Yani böyle bir durumdayken, yani üst devrelerimin yaptıklarına dahi itiraz edemezken siz bana devletin başıma komutan olarak atadığı koca binbaşılardan emirlerini neden sorgulamadınız diye suçlamada bulunuyorsunuz. Ben bunu anlamıyorum. Askerlik yapanlar bilirler. Hiçbir komutan erlere verdiği emri açıklama gereği duymaz. Hiçbir er de bunu sorgulayamaz. Askerliğe başladığım günden itibaren bana askerde bulunması gereken en önemli niteliğin emre mutlak itaat olduğu öğretildi." Şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Sorulması üzerine; "H.Y. efendim Land Rower şoförü. Onun yanında bir ara konuşmuştuk." Şeklinde beyan etmiştir. İfadelerindeki çelişkinin sorulması üzerine; "Astsubayın ateş ettiğini gördüm. Astsubay öğrencileri görmedim efendim. Karıştırmış da olabilirim yani. H.Y. ile de o sıra muhabbet ettiğimi ifademde de belirtiyorum efendim. Onu da yanlışlıkla söylemiş olabilirim. Sürekli düşünüyorum zaten iddianame elime geldiğinde

ifademi okuduğumda öyle bir şeyin olmadığını sürekli düşündüm ama aklıma gelmiyor efendim. Amacım kimseyi de korumak değil efendim. Öyle bir şey de söylemedim diye hatırlıyorum efendim.” şeklinde beyanda bulunarak Land aracın yanında bekleyen H.Y. olduğunu ifade etmiştir.

Değerlendirme ve Kanaatimiz

Sanık Z.Ö. ifadelerinde, diğer Sanık S.A.Ş.'in kendisine uçaksavar kullanması yönünde talimat verdiğini söylemiştir. Akabinde sanık A.B.'in kendisine ateş etme emri vermesi üzerine sanık olayın şoku ve korkusuyla havaya ateş ettiğini beyan etmiştir. Sanığın, 28.07.2016 tarihli savcılık ifadesinde; “önceden öğrendiğim uçaksavar bilgim nedeniyle uçaksavarın çalışmasını engelleyen küçük bir pim parçasını çıkartarak çalılıkların arasına doğru fırlatıp attım. Böylece uçaksavarın kullanımını engelledim.” Şeklindeki beyanları, diğer sanıkların ifadelerinin bu hususu doğruladığı, mahkeme huzurundaki tutum ve davranışları, verdiği cevaplar, sanığın ortaokul mezunu olması, ekonomik ve sosyal durumu, babasının işçi, annesinin ev hanımı olması, kendisinin de inşaat işçisi olması, olay günü 40 günlük asker olması göz önüne alındığında, korku ve baskı altında havaya ateş ettiğini mahkeme huzurundaki savunmasında beyan ettiği ve aleyhine başkaca bir beyan yahut delil bulunmadığı hususları göz önüne alınarak, sanığın tecziyesi durumunu mahkemenin takdirine bırakıyoruz.

İ. SANIK O.B.

Sanık O.B. olay günü 66. Mekanize Piyade Tugayında staj yapmakta olan Balıkesir Astsubay Meslek Yüksek Okulu ikinci sınıf öğrencisidir.

Sanık hakkında iddianamedeki müsned suçlar;

Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme

Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme

TBMM'yi ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme

Mala zarar verme

Kamu malına zarar verme

Silahlı terör örgütüne üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işleme

Bir suçü gizlemek delillerini ortadan kaldırmak veya işlenmesini kolaylaştırmak amacıyla kasten öldürmeye teşebbüs etme

Bir suçü gizlemek delillerini ortadan kaldırmak veya işlenmesini kolaylaştırmak amacıyla kasten öldürme

Sanık O.B.'ın Savunması

Sanık O.B. soruşturma aşamasında özetle;

10 Temmuzda İstanbul'a geldiklerini,

Olay günü saat 18:00 sıralarında o gün ilk kez gördüğü A.B. İsimli binbaşının kendilerini konferans salonunda toplayıp gruplara böldüğünü ve ardından 20.30 sıralarında tam teçhizatlı olarak tekrar toplandıklarını ve kendilerine olayın ciddi olduğu, mühimmat almaları gerektiği söylendiğini,

Nizamiyeden 22.55 sıralarında başlarında S.A.Ş. ile birlikte çıktıklarını,

Borsa binasına geldiklerinde A.B.'ın 'Genel Kurmay Başkanı Hulusi Akar'ın emri ile yönetimi askeriye devraldı, binanın yönetiminden artık biz sorumluyuz zorluk çıkarmadan silahlarınızı verin' dediğini,

A.B. ve M.Ç. tarafından kendisi de dahil olmak üzere sekiz öğrencinin binanın farklı bölgelerine yerleştirildiklerini,

M.Ç.'in ve A.B.'ın ezanlar okunurken hedef gözetmeksizin halka ateş ettiğini,

Kendisinin de HK33 900637 seri numaralı silah ile sadece bir kez havaya ateş ettiğini, ancak silahın seri olmasından dolayı birden fazla ateş etmiş olabileceğini,

S.A.Ş.'in artık bu iş darbe olayını geçti, canınızı koruyun gelene ateş edin dediğini,

155'i aradığını ve arkadaşları ile kaçarak polise teslim olduğunu

FETÖ ile bağlantısının olmadığını ifade etmiştir.

Sanık O.B. mahkeme huzurundaki savunmasında; *"...Biz tank aracına içtimaya çağrıldığımızda, B.U. bize atış yapılacağı emrini tebliğ ettikten sonra, birkaç arkadaşımız,*

“daha önce bize stajda atış yapılacağı söylenmedi, bununla ilgili biz bilgilendirilmedik, bununla ilgili bir yazılı emir görebilir miyiz?” dediklerinde okulumuzu arayıp sordular daha önce. Okuldaki komutanlarımızı aradılar. Okuldaki komutanlarımız da “koskoca kışla sizin için planını değiştirecek hali yok. Oradaki emirler neyse, onlar rutin olarak ne yapıyorlarsa siz de dahil olun” denmesi üzerine, arkadaşlarımız tabur komutanına çıkararak bu atışın yazılı bir emrinin olup olmadığını sormuşlar. Yine şu an elimde bulunan atışın yazılı emrini göstermişlerdir. Buna ilaveten olay içerisinde başka belirtmek istediğim herhangi bir husus yoktur. Dediğim gibi E.’nin ifadesine harfiyen katılıyorum... Bunun üzerine yine boş boş vakit geçirdikten sonra saat 18.30 civarı konferans salonunda toplanmamız emredildi. Konferans salonuna geçtiğimizde ilk önce B.U. geldi. B.U. bize, 1. Ordu tarafından gelen mesajı okudu. Mesajda, İstanbul’un bazı bölgelerinde bombalı terör eyleminin beklendiğini, bundan dolayı çarşı ve evci izinlerinin iptal olduğunu bize beyan etti. Daha sonra, daha önce hiç görmediğim, adını sonradan öğrendiğim A.B. geldi, bize kendini tanıttikten sonra stajyer öğrencilerden sorumlu olduğunu söyledi. Atışın iptal edildiğini, gece tatbikat icra edileceğini, biz tatbikatın içerisinde ne olduğunu sorduğumuzda bilgi almak adına, bize ani müdahale mangası, nizamiyeler, nöbet kulübeleri vs. kısacası kışlanın içerisinde 24 saatin nasıl işlediğini görebilmemiz için, bizim için faydalı bir tatbikat olacağını söyledikten sonra bizleri rastgele oturma şeklimize göre 7’şerli 8’erli gruplara böldü. Daha sonra bu grupların bir kâğıda yazılarak kendine verilmesini emretti. Ondan sonra sayın hâkim, bizleri gecenin herhangi bir saatinde alarm verilir verilmez toplanmamız üzere gidip iyice istirahat etmemizi, alarm verilir verilmez derhal hızlı bir şekilde intikal etmemizi söyledi. Oradan ayrıldık, silahlarımızı yine geçici bölük komutanımız olan B.U. depoya bırakmamızı, gece alarm verildikten sonra almamızı söyledi. Biz silahlarımızı depoya bırakmaya gittiğimiz o esnada deponun önünde beklerken, 8.30 sularında alarm verildi. Herkes çevrede bulunan kışla içerisindeki bütün personelin iç bahçeye doğru koştuğunu gördüğümde, ben de arkadaşlarımla beraber iç bahçeye doğru ilerledim. İç bahçeye vardığımızda, iç bahçeye gelen A.B. bize bunun bir tatbikat olmadığını, nizamiyede bombalı araç ihbarı istihbaratının olduğunu, acele etmemiz gerektiğini, şarjörlere mühimmat basmamız gerektiğini ve hızlı bir şekilde nizamiyeye ilerlememizi bize emretti. Daha sonra biz nizamiye bölgesine geçtik. Yol kenarında sağda solda oturtulup bekletilirken, kışla içerisinde peyderpey zırlı ve normal askeri araçlar çıkıyordu. Biz bunun üzerine hâlâ olayın tatbikat olduğunu bildiğimiz için, adamlar bizi tatbikata inandırmak için ne tür organizasyonlar yapmış diye kendi aramızda konuşuyorduk. Daha sonra A.B. bizi üçüncü grup buraya gelsin diye çağırdı. Ben üçüncü grupta olmamama rağmen biz orada üçüncü grup eksik olduğu için oradaki dört arkadaş da o grup içine dahil ederek bizi yanına çağırdı. Daha sonra bizi bazı yerlerde bombalı terör eylemi beklendiğini söyledi. Bunun üzerine biz, “komutanım biz niye müdahale ediyoruz, asker, polis, jandarma yok mu?” dediğimizde, yine F.K.’in de anlattığı gibi, “polis jandarma yok mu?” dediğimizde; şu an onlarla uğraşacak vaktimiz yok, sizler varsınız deyip, bize GZPT aracına binmemizi emretti. GZPT aracına vardığımızda, erleri indiren araç komutanı olan Astsubay Çavuş S.A.Ş. bize araca binmemizi emretti. Araca binerken biz panik halinde herkese sorduğumuz gibi ona da sorduk, “komutanım neler oluyor?” diye. O da bize “bunlar rutin şeyler gençler, 30 Ağustos öncesi biz hep çıkarız böyle tatbikat

yapar geliriz. Araçtan dahi inmeyiz" dedi. Bunun üzerine biz araçtan erler indirildi. Araçtan erler indirilirken, "siz ne için bindiniz araca, size ne dendi" dediğimizde, "bize de tatbikat dendi", işte o arada bir Aksaray Emniyet falan denmiş galiba onlara da, onu duymuştum. Daha sonra biz araca bindik. Bir süre gittikten sonra araç kapalı olduğu için dışarısını göremiyorduk. Bir süre gittikten sonra aracın havalandırma kapağını, biz bilmediğimiz için, daha önce o araca hiç binmediğimiz için, yine aracın içerisinde bulunan, şu an burada öğrendiğim M., er olan M.'den aracın havalandırma kapağını nasıl açacağımızı sorduk, o da bize gösterdi. Aracın havalandırma kapağını açıp yukarı çıktığımızda, çevredeki araçlarındaki insanların bizleri alkışladığını, bizlere selam verdiğini gördük. Daha sonra S.A.Ş. bizlere, araç kapağını hemen kapatıp içeri girmemizi ve bir daha dışarı çıkmamamızı söyledi. Aracın içerisine girdiğimizde, E. yanımda şeylere bakıyordu, haberlere falan bakıyordu, ne oluyor ne bitiyor diye. Daha sonra E.'ye, "ne oluyor, haberlerde ne var" diye sordumda, o da haberlerde İstanbul ve Ankara başta olmak üzere, Türkiye genelinde terör nedeniyle kırmızı alarmin olduğunu söyledi. Daha sonra ben bu esnada diğer staj yerlerindeki arkadaşlarımla yazışıyordum. Onlar da bize, ben onlara soruyordum "sizler ne durumdasınız" diye, onlar da kimisi kışlada izliyordu, kimisi çarşıya çıktık diyorlardı. Hepsi, kimse bizim gibi herhangi bir faaliyetle meşgul değildi. Ben bize polise yardıma gidiyoruz dendi, daha sonra işte o kısa süre araçtan çıktığım, havalandırmadan kafamızı çıkarttığımız kısa sürede halkın bizi alkışladığını, bize selam verdiğini görünce, üstüne bir de E. haberlere baktığında, Türkiye genelinde terör nedeniyle kırmızı alarm olduğunu söyleyince, ben olaydan pek şüphe etmedim. Ondan sonra zaten telefonuma da haberleri de kurcalamadan, telefonumu cebime koydum. Bir müddet gittikten sonra araç durdu. Bir nizamiye bölgesinde indiğimizi gördüm. Orada nerede olduğumuza bakınırken, kenardaki aydınlatma direği üzerine Bursa İstanbul yazısını gördüm. Daha sonra A.B., oradaki bulunan birkaç tane güvenlik görevlisine, "Hulusi Akar Paşanın emriyle geliyoruz, biz binanın kontrolünü biz devraldık. Binanın ve sizlerin güvenliği artık bizden sorumlu" dedi. Daha sonra güvenlik görevlilerinden silahlarını vermelerini istedi. Güvenlik görevlileri bunun üzerine, "biz silahlarımızı vermeyip de depomuza, kendi silah depomuza kaldırsak olur mu?" dedi. A.B. da olur dedi. Daha sonra M.Ç. bizim yanımıza gelerek, beni, E.'yi, R.'ı, nizamiyedeki giriş çıkış kapılarına yerleştirdi. Bunun üzerine bizi oraya yerleştirdikten sonra oraya da DHKPC'nin saldıracağını, bizim de işte dikkat etmemizi, dışarıdan mukavemet gösteren olursa önce havaya uyardık için ateş etmemizi, daha sonra mukavemette eğer devam ederse direk üzerlerine ateş etmemizi bize söyledi. Sonra bize, "gençler durum çok ciddi, eğer emirleri uygulamakta gevşeklik gösteren olursa, sizinle külahları değişiriz, çok kötü bozuyoruz" dedi. Daha sonra oradan ayrıldıktan sonra ben olayların ne halde, hangi çapta olduğunu öğrenmek için diğer staj yerlerindeki arkadaşlara, onlara bir bilgi verilip verilmediğini öğrenmek için aradım. Onlardan birtakım arkadaşların, aradığım birtakım arkadaşlardan, "siz haberleri izlemiyor musunuz? Televizyonlara bakmıyor musunuz kardeşim, ordu içerisinde bir grup kalkışması falan fişman deniyor, siz bunları duymadınız mı?" falan dediğini duydum. Bunun üzerine yine tanıdığım bazı komutanlarımı ve tanıdıklarımı aradım, neler olup bittiğini öğrenmek için. Daha sonra ben bunlarla meşgul olurken E.S. yanıma geldi ve bana amcasının aradığını, amcasının oradan bir an önce çıkması gerektiğini,

polise teslim olması gerektiğini söyledi söyledi. Daha sonra ben de E. gibi düşündüğümü söyleyerek, E.'yle oradan çıkmak için plan yapmaya başladık. Daha sonra M.Ç. bizi bir arada görünce, geri tekrar kapının iki tarafına ayrılmamızı söyledi. Biz o esnada olayın ne olduğunu az çok anladığımız için artık, idrak etmeye başladığımız için, ben sürekli beni merak edip arayanlara cevap veriyordum telefonumda. Bu halimi gören M.Ç., diğer arkadaşlar da galiba telefonla uğraştığı için ben onları o esnada görmedim telefonla uğraştıklarını, "siz telefonla çok uğraşıyorsunuz" deyip, E.S.'e telefonları toplamasını emretti. E. telefonları araca götürdü. Daha sonra koyuyormuş gibi yapıp, benim telefonumu geri tekrar getirdi bana, M.Ç.'e göstermeden kullan dedi. Daha sonra saat tahmini bilmiyorum, 01.00 suları olması lazım, borsa yakınlarında bir grup halkın cumhurbaşkanımız lehine tezahüratlar yaptığını duydum. Daha sonra M.Ç. yine bu tezahüratları duyduktan kısa bir süre sonra M.Ç.'in havaya ateş ettiğini gördüm. Ateş etti, daha sonra kimin ateş ettiğine dönüp baktığımda M.Ç. olduğunu gördüm. Bunu o tezahürat yapan halk duymuş olmalı ki borsa önüne doğru gelmeye başladı. Borsa önüne doğru toplanan halkı gören M.Ç., hiç uyardımsızın kapı önüne gelir gelmez, direk halkın üzerine ateş etmeye başladı. 5-10 kişinin ben orada yere düştüğünü gördüm sayın hâkim. Bunun üzerine şok geçirdim, o an ne yapacağımı şaşırđım. Daha sonra hemen bu şoku atlatır atlatmaz, o kargaşadan yararlanarak, orada diğer çünkü M.Ç. bizlere de ateş etmemizi emretti, bize de ateş edin diye bağıırıyordu. Biz o kargaşadan yararlanarak, E.'yle ben önce bir kapının yan tarafında bulunan ağaçlık kısma, oradan da arka tarafa geçtik. Oradan çıkıp polise teslim olmaya, çünkü o yönde plan yaptığımız, polise teslim olmaya karar vermiştik ki arkadan borsa önüne doğru gelen yolda 15-20 kişilik bir grubu gördük. Bu grubu uzaklaştırmaya karar verdik ve M.Ç.'in de oraya gelip onlara yine ateş etmemesi için hemen havaya ateş ederek onları oradan uzaklaştırdık. Daha sonra M.Ç. ateş seslerini duyunca bizim yanımıza geldi. Bize "ne oluyor" dedi. Biz durumu anlattık, "komutanın işte bir grup geliyordu, biz de uzaklaştırdık" dedik. O da bize "aferin, işte buraya herhangi, buranın güvenliği sizden sorumlu, buraya girmeye çalışan olursa kesinlikle uyardımsızın ateş edin, vurun öldürün" dedi. Daha sonra biz o gittikten sonra yine okulumuzdaki bazı komutanları aradık. Onlarla irtibata geçtikten sonra, onlar bize "kesinlikle siz hiçbir şeye bulaşmayın, siz hiçbir şeyle, siz kimseye zarar vermeden kendinize zarar verdirtmeden hemen en kısa sürede polise teslim olun" dedi. Daha sonra bizim yanımıza diğer arkadaşlar geldi, M., R. ve S.. Yine onlara da biz kaçış planımızı anlattık. Onlar da bize, biz bu durumu anlattık, haberdar olduğumuz şeyleri bahsedince onlar da bize aynı fikirde olduklarını söylediler. Daha sonra hep beraber 155'i aramaya başladık. 155'i ben 4-5 kere aradıktan sonra düşürdüm. Oradaki memura durumu anlattım. Memur bana inanmadı, "orada öyle bir şey yok kardeşim, bizi meşgul etmeyin" dedi. Ben de bunun üzerine biraz sert çıktım. Bağırarak dedim ki "kardeşim bizi dinle, biz burada borsadayız, şu an çatışmanın içerisindeyiz, buradan çıkmak istiyoruz. Askeri öğrencileriz, hiçbir şeye bulaşmadık, bizi buradan hemen aldirtmanız lazım" dedim. Bu 155 kayıtlarında mevcuttur sayın hâkim. Daha sonra ikna olan memur bana, "tamam, biz size geri dönüş yapacağız" deyip kapattı. Daha sonra 155'i E.'nin düşürdüğünü öğrendim. Onunla da aynı şeyleri söylemişler kapatmışlar... Daha sonra, E.'ye daha sonra polis geri dönüş yapmış. Sizi arafta bekliyoruz, sizi almak için hazırız diye. Bu esnada M.Ç. gelip gittiği için biz hemen çıkamadık. M.Ç. gelip gidiyordu. M.Ç.'i oyalamak için E. o esnada, o arada arkadaşlar ben

tam duymadım, ben tam olarak yanlarında değildim, arkadaşlar okuldaki bazı amirlerimizle görüşüyorlar, görüşüklerini biliyordum bazı amirlerimizle ama ne konuştuklarını tam bilmediğim için, onlar o esnada onunla konuşurken M.Ç. geldi. Yine onu konuşturdular, o bir şeyler söyledi, geri tekrar gitti. Sonra sürekli gelip gidiyordu. E. onu uzaklaştırıp oradan çıkabilmemiz için, onu uzaklaştırmak için, “komutanım burayı biz hallederiz” falan tarzında şeyler söyleyip onu gönderdi. Daha sonra biz fırsattan istifade, ben M.F.’in numarasını aldım, dedim ki biz buradan önce E.’yle ben çıkacağız, daha sonra sizi de buradan çıkaracağız. Biz buradan çıkarken dedim, telefon sürekli açık, siz herhangi bir durum olursa bizi uyarın ki biz saklanabilelim. Çünkü M.Ç. bizi öldürmekle tehdit ettiği için, bizi uyarın dedim, saklanalım. Biz polise teslim olur olmaz hemen sizi de alacağız dedik. Daha sonra polise teslim olduk. Polise teslim olduktan sonra polise çok açıkta olduklarını söyledik.” Şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık O.B.’dan Ele Geçen Silaha İlişkin Kriminal Değerlendirme

Sanık E.S.’den ele geçen T0624-06 L0090637 seri numaralı silah üzerinden yapılan Kriminal inceleme sonucu düzenlenen İST-BLS-16-9538 Ek Uzmanlık numaralı raporda, üzerinde ‘Rapor No:849’ ibareleri bulunan ‘2’ nolu delil poşetinde gönderilen 3 adet kovanın sanık O.B.’dan ele geçen T0624-06 L0090637 seri numaralı silahtan atılmış olduğu tespit edilmiştir.

Sanık O.B. Hakkındaki Savcı Mütalaası

Sanık O.B.’ın cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti anayasasının öngördüğü düzen yerine başka bir düzen getirmeye teşebbüs ve üyesi olmadıkları örgüt adına suç işleme eylemlerine uyan Türk Ceza Kanunu’nun 220/6 maddesi delaletiyle Türk Ceza Kanunu’nun 309/1, 314/2, 53, 58/963 terörle mücadele kanununun 5.maddeleri uyarınca ayrı ayrı cezalandırılmasına,

Maktul Mehmet Şevki Öz’ün ve maktul Fatih Şatır’ın öldürülmeleri, şehit edilmeleri eylemine iştirak ettiklerine dair cezalandırılmalarını gerekli yeterli delil elde edilemediğinden bu suçlardan CMK 223/2 maddesi uyarınca ayrı ayrı beraatine,

Katılan mağdurların yaralanması ve katılan mağdur ve müştekilerin zarar görmesi olaylarıyla ilgili de yeterli delil elde edilemediğinden kasten öldürmeye kalkışma ve mala zarar verme, kamu malına zarar verme eylemlerinden yeterli delil elde edilemediğinden ayrı ayrı CMK 223/2e maddesi uyarınca beraatine,

Sanık O.B. hakkında muhtemel hükmedilmesi ceza miktarı atılı suçun niteliği ve kuvvetli suç şüphesini gösteren mevcut durumu dikkate alınarak tutuklanmasına karar verilmesi talep ve mütalaa olunmuştur.

Değerlendirme ve Kanaatimiz

Sanığın 08.08.2016 tarihli savcılık ifadesine “Söz konusu binanın önünde indigimizde Girişte güvenlikçilere binbaşı A.B. “ Genelkurmay Başkanı Hulusi Akar’ıı emriyle yönetimi askeriye devraldı. Binanın yönetiminden artık biz sorumluyuz. Zorluk çıkarmadan silahlarınızı verin “ Dedi.” şeklindeki beyanı ile bu saat itibariyle darbeden haberdar olduğu anlaşılmaktadır. Yine ifadesine aldığı emir gereği ateş ederek halkı uzaklaştırmaya çalıştıklarını beyan ettiği, yapılan kriminal inceleme silahından atış yapıldığının tespit edildiği anlaşılmaktadır. Sanığın darbeyi öğrenmiş olmasına rağmen polise teslim olduğu saate kadar verilen emirleri ifa ederek darbenin icra hareketlerini gerçekleştirdiği anlaşılmaktadır. Dolayısıyla sanığın TCK 309. maddesi mucibince tecziyesi gerekmektedir.

J. SANIK E.S.

Sanık hakkında iddianamedeki mütuned suçlar;

Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme

Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs Etme

TBMM’yi ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme

Mala zarar verme

Kamu malına zarar verme

Silahlı terör örgütüne üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işleme

Bir suçü gizlemek delillerini ortadan kaldırmak veya işlenmesini kolaylaştırmak amacıyla kasten öldürmeye teşebbüs etme

Bir suçü gizlemek delillerini ortadan kaldırmak veya işlenmesini kolaylaştırmak amacıyla kasten öldürme

Sanık E.S.’in Savunması

Sanık E.S. soruşturma aşamasında özetle;

10 Temmuz’da İstanbul’a geldiklerini,

Olay günü saat 18:00 sıralarında o gün ilk kez gördüğü A.B. isimli binbaşının kendilerini konferans salonunda toplayıp bazı semtlerde bombalı saldırı olacağını söylediği, kendilerine mühimmat dağıtıldığı ve gruplara bölündüğünü,

Askeri araç ile Borsa binasına geldiklerini,

M.Ç. ve A. ve A.B.'in bina güvenlik görevlilerine TSK'nın yönetime el koyduğunu söylediklerini,

M.Ç.'in ateş emri verdiğini ve kendilerini vurmakla tehdit ettiğini, 91126 numaralı piyade tüfeği ile 3-4 el ateş ettiğini,

M.Ç.'in ateş ettiğini gördüğünü ve A.B.'in da ateş ettiğini arkadaşlarından duyduğunu,

155 aradıklarını, komutanlarından korktukları için bir süre sonra teslim olabildiklerini,

FETÖ ile bağlantısının olmadığını ifade etmiştir.

Sanık E.S. mahkeme huzurundaki savunmasında; *"...Rütbesini göremediğim bir subay "Çocuklar kalkın. Bu olay ciddi bir olay. Tatbikat değil." diyerek bizi iç bahçeye içtimate alanına koşmamızı emretti. Biz o tarafa doğru koşmaya başladık. Herkes koşmaya başladı o anda. Yani bir kargaşa çıkmıştı. Önümüze şarjör attılar. Çöp poşetinin içinde şarjör attılar bir şeyin içinde. Şarjörlerden beş adet almamız emredildi. Ondan sonra yanlış hatırlamıyorsam A.B. mermi getirerek "Çocuklar nizamiyeye bombalı saldırı ihbarı olacağı istihbaratı alındı. Terör eylemi yapılacaktı. Nizamiyeyi koruyacağız." gibi şeyler söyleyerek mermi almamızı ve aldıktan sonra basmamızı, ikişerli halinde de bizi nizamiyeye götürdüler. Nizamiyede uzun bir yol vardı. O yolda sağlı sollu oturduk. Biz kendi kendimize şimdi, orada bir kaos ortamı vardı. Araçlar böyle hareket etmeye başladı "Lan dedik hani bu acaba tatbikat bizim için mi acaba?" filan diğer arkadaşlarla konuşmaya başladık. Diğer kıışladaki arkadaşlarla. Biz aradığımızda, mesajlaştığımızda "Ya kanki biz hiçbir şey yapmıyoruz. Çarşı iznindeyiz. Bir sıkıntı yok. Öyle bir şey yok." dediler. Biz de hâlâ mermilere bakarak bu eğitim mermisi mi acaba diye kendi aramızda tartışmaya başladık. Nizamiyenin önünde bekliyorduk. O anda bir tane subay işte "Çocuklar siz gelin." dedi. Gittik. Dedi ki "Havalimanı gibi toplu yerlerde bombalı saldırı, terör eylemi olacağı söylendi. Bunun için polise yardıma gideceğiz." dedi. Bir an durdum. Ülkemizde maalesef o anlarda terör eylemleri oluyordu. Açıkçası bir şey diyemedik zaten de yadırgayamadım da. Olabilir dedim. "Polise yardıma gideceğiz." dedi. "Tamam" dedim. Yani "Tamam" dedik mecburen. Hiç-*

bir şey demeden bizi araca götürdüler. Neydi adı? - GZPT. GZPT'ye bindireceklerdi. Orada erler vardı. Erleri çıkardılar. Bizi bindirdiler. Orada başımızda da bir tane sonradan öğrendiğim ismini S.A.Ş. Astsubay vardı. Biz herkese sormaya çalışıyorduk neyin olduğunu öğrenmek için merak ediyorduk. Biraz da korkuyorduk. "Komutanım ne oluyor?" gibisinden bir şeyler sorduk. O da "Çocuklar korkmayın 30 Ağustos'a yaklaştığımızda hep böyle yaparız. Çıkarız araçtan bile inmeden iki saat sonra geri geliriz." dedi. Kendi kendime dedim ki "Ulan hani bizi mi sakinleştirmeye çalışıyor acaba." Olaylar filan daha ilk, tecrübesiz olduğumuz için... Ben merak ettim, telefonumu çıkardım. İnternete baktım. "Lan dedim ne oluyor?" diye. İnternete baktığımda ise yani tam hatırlamıyorum ama "Kırmızı Alarm, İstanbul ve Ankara başta olmak üzere tüm Türkiye'de terör eylemi var." diye yazı geçiyordu. Bunu yanımda bulunan O. arkadaşşıma söyledim. Şöyle de bir şey var. Biz rastgele seçildiğimiz için, yani okuldan da rastgele geldiğimiz için sadece O.'ı tanyordum. Hiçbir diğer arkadaşları tanıımıyordum. Sonradan tanımış oldum. O.'a söyledim. Kulağına bağıarak "Oğlum böyle böyle yazıyor" dedim. Ondan sonra kendimi odaklamaya başladım. Çünkü hiç daha önce gitmediğim için biraz korktum ama odaklamaya başladım kendimi... Nizamiye tarafında şöyle iki kapı var, ortada bir kulube vardı. Kulübenin oraya doğru getirdiler. Komutan "Buraya geçin" dedi. Geçtik. Orada A.B., galiba yanlış hatırlamıyorsam güvenlik görevlilerini, iki üç tane güvenlik görevlisi vardı en başta, ne dedi orada, "Türk Silahlı Kuvvetleri'nin... Hulusi Paşa'nın emriyle biz burayı devraldık. Sizin ve binanın güvenliği artık bizden sorumlu" dediğini duydum orada. Ondan sonra M.Ç. bize "Sen sen sen" dedi galiba. Üç kişiydik ilk başta. O., ben bir de R.. "Sen burada dur. Sen burada dur. Dışarda DAES, PKK gibi terör örgütleri saldıracak. Burayı güvenliğini alacağız. Eğer gelen olursa uzaklaştırın, uyarın, hâlâ devam ediyorsa vurun. Çocuklar ciddi bir olay, emirleri dinlemezseniz canınızı yakarım." dedi. Biz biraz açıkçası tırstık hani o dedikten sonra. Daha sonra ben durmaya başladım. Onlar gitti dağıldı. Ben dedim, hayalimde açıkçası "Bir minibus gelecek, bize saldırı ateş etmeye başlayacaklar, biz de karşılık vereceğiz" gibi bir şeyler canlanmaya başladı. Orada bir sütre vardı. Şu şekilde bir sütre vardı. Onun sandalye vardı. Oraya oturup böyle bakıyordum etrafa gelen giden var mı? Açıkçası hani saldırı olacak mı olmayacak mı diye etrafı gözlemeye başladım. Bir müddet geçtikten sonra baktım ki başımda komutanlar rahat hareket ediyor. Güvenlik görevlileri de orada duruyordu. "Ne oluyor?" filan dedim. Telefondan internete bakmaya karar verdim tekrar. İnternete baktığımda ise maalesef "Kalkışma" gibi bir şeyler yazıyordu. Dedim "Oğlum ne oluyor?" kendi kendime. "Bu ne diye geldik, neler olmaya başladı" hani. Biraz baktıktan sonra babamı aradım. "Baba bizi böyle böyle bir yere getirdiler." dedim. Babam da yayladaymış. Uyuyormuş. "Baba böyle böyle bir yere getirdiler bizi. Bizi güvenlik alacağız diye diktiler. Ben ne yapacağımı bilemiyorum. Nasıl yapacağım bu işten kurtulacağım?" dedim. "Oğlum sakin ol başındakini sakın dinleme" dedi. "Baba ben amcamı arayayım ondan bilgi alayım. O daha belki şey yapar" dedim. "Doğru sen amcanı ara" dedi. Amcamı arama sebebim de Amcam benim polistir. O güvenebileceğim, hani bilgi almak için güvenebileceğim tek kişi o aklıma geldi. Telefonu kapattım. Böyle amcamı aramak için bakarken, başımdakiler de beni görmesin diye, amcam beni aramaya başladı. Telefonu açtım. Meğerse... Sonradan öğrendim babam amcamı aramış "Çocuğun başı dertte bir ara" diye. Amcamla konuştum. "Amca böyle böyle" du-

rumu anlattım. "Böyle böyle çıkardılar. Ne yapayım ben. Bugün şey yapmak istemiyorum. Buradan kaçmak istiyorum." dedim ben. "İstemiyorum böyle bir şey." dedim. Amcam da dedi ki "Oğlum, sakin ol, senin devletin yanında olduğunu biliyorum. Şimdi 155'i ara. Orada anlat derdini. Sonra silahını bir yere bırak. Başındakilere gösterme. Gizle. İfadeni daha sonra söylersin" dedi. "Amca, şimdi komutanlar geliyor. Tamam bunları yapacağım." dedim kapattım. Bir iki dakika sonra zaten amcam bana mesaj attı. İşte şunu şunu yap, şunu şunu yap diye bir mesaj attı. Uzun bir mesaj attı. Ben ona bakıyordum. Mesajda şey diyordu: Çıkarken ilk teslim olan... Ya da şey tam hatırlamıyorum ama gömleği çıkarın, hani gömleği sallayın, silahınızı bırakın yanlış anlamasınlar sizi diye, teslim olurken. "Tamam amca" dedim. Biraz şok geçirdim orada. Bir iki dakika kendime geldikten sonra yanımda O. arkadaşım vardı. Dedim "O. böyle böyle bir durum var herhalde. Amcam böyle böyle diyor. Buradan teslim olmamız lazım." O. da tanıdıklarını aramış galiba "Tamam. Ben de aynı fikirdeyim. Olaylar çok farklı. Kaçalım." dedi. "Tamam." dedim. Çünkü başka da bir kişiyi tanımadığım için, daha demin de söyledim. Beklemeye başladık oralarda. Ben tabi merak ediyordum ne oluyor ediyor diye. Tekrar telefonlara bakmaya başladım. M.Ç. gelerek "Siz telefonla çok uğraşıyorsunuz." dedi. Telefonları bana toplatma emri verdi. Benim, O.'ın ve M.'in (M.F.'in) telefonlarını bana toplatarak araca koymamı emretti. Ben de araca koyarmış gibi yapıp geri aldım cebime koydum çaktırmadan. O.'a telefonunu geri verdim. Bir tanesini orada bıraktım. Hani bakarsa filan telefon görsün diye. M.F.'a gittim dedim "Kanki telefonun şurada. Girişte solda. Onu al. Böyle bir olay var. Kaçacağız. Haberin olsun" O da aynı fikirdeymiş zaten. O da bilmiyorum anlatır ifadesinde. Öğrenmiş galiba. Ya da öğrenmemiş benden duydu. Anlatır. Söyledim geri geldim. Bir müddet geçtikten sonra ateş sesi geldi. Yani sonradan öğrendik ki M.Ç. havaya ateş etmiş. Hemen ardından da nizamiye önündeyim ben oraya geldi. Hain, şerefsiz, daha ağır kelime kullanmak istiyorum ama şey olur diye kullanmıyorum kusura bakmayın. Hiçbir gerekçe göstermeden vatandaşın... İşte ateş sesi geldikten sonra binanın önüne halkımız toplanmaya başladı. Hiçbir gerekçe göstermeden, hiçbir karşı bir şey gelmeden ateş etmeye başladı. Hedefe gözetmeksizin durduk yere ateş etmeye başladı. Nizamiyenin önüne gidip ateş etmeye başladı. Ben o arada dondum açıkçası çünkü o ana kadar da şüphelenmedim hani öğreninceye kadar. B.U.'a gelen mesaj, yolda gördüklerim. E bizi buraya getiren devletin binbaşısıydı. Dedim ben ilk defa bir binbaşının halka durduk yere ateş ettiğini görüyorum. Dondum yani. Bir de maalesef şehitlerimiz oldu... Kendime geldikten sonra M.Ç. bize demişti orada. Hani ateş ettikten önce bize geldi dedi ki "Çocuklar bak ben vurdum. Eğer siz ateş etmezseniz sizi vururum." Tehdit gibi bir şey etti bizi. O. arkadaşım o karmaşadan yararlanarak, şöyle nizamiye bölgesi var, şu tarafta da ağaçlık bölge var, ağaçlık bölgeden yukarı doğru kaçmaya başladık. 20-30 metre gittik orada bir yer vardı. İnşaat alanı vardı. Molozlar filan vardı. Orada durduk. "Oğlum bu ne yapıyor? Kaçalım buradan." dedim. "Tamam kaçalım, nasıl yapalım?" filan derken Borsa önüne doğru uzanan bir yol vardı. O yolda da 15-20 kişilik bir grup geliyordu. "Oğlum bunları uzaklaştıralım. Yoksa bu hain bir daha vuracak." dedim. Ne yapalım ne yapalım, çok kısa bir zamanımız olduğu için, hani vatandaşlarımız da geldiği için ateş ederek uzaklaştırmak zorunda kaldık. Maalesef burada ateş etmek zorunda kaldık. Hatta ben orada korkarak çekirdek (yani İstanbul'dayız, kalabalık ortam) birinin

başına gelir diye, hani şu şekilde duruyorduk, şuradan halkımız geliyordu, şu tarafta da şöyle bir giriş vardı Borsa'nın içine. İçinde de kum yığını vardı. Ben şu şekilde yaparak, yani halkımız buradan gelirken, ben bu şekilde yaparak kumun içine sıktım. Eğer ki çekirdek filan birine gelir diye sonradan bir şey olmasın diye korktum açıkçası. Daha sonra işte hemen ardından M.Ç. geldi. "Ne oluyor ne oluyor?" dedi. "Komutan hani birileri geliyordu uzaklaştırmak için ateş ettik." filan dedim. "Oğlum bak eğer kim gelirse gelsin ateş edeceksiniz. Yoksa sizi burada çok kötü yaparım." dedi. "Tamam" dedik gitti. Ondan sonra O.'la dedik "Ne yapalım ne yapalım?" O arada da diğer arkadaşlarımız geldi oraya. Dedim ki... 155'i aramaya başladık artık orada. Çünkü ortam müsaitti. "Burayı siz alacaksınız." dedi gitti. Ortam müsait olunca 155'i aramaya başladık. 155 düşmüyordu, düşmüyordu. Bayağı bir süre geçti. İlk, yanlış hatırlamıyorsam, R. arkadaşım 155'i düşürdü. Durumu anlattı. Karşı taraftaki polis de... R. arkadaşımın yanıdaydım ben. Karşı taraftaki polis de Borsa'da öyle bir olay yok deyip telefonu kapattı. Biz bir müddet daha beklemeye başladık. Yine 155'i arıyoruz, durmuyoruz. O arada da S. arkadaşım okul amirine ulaştı. Bizim Balıkesir'deki okul amirine ulaştı. Okul amiri de, o şerefsiz M.Ç. ikna olur açısından, S. arkadaşımın da çabasıyla M.Ç. geldiğinde "Komutanım sizi biri istiyor..." - "Kim istiyor?" filan dedi. Bu arada telefonları saklıyorduk tabi ama bunu göstermek zorundaydık. İkna etmek için okul amirimizle konuşturduk. Okul amirimiz M.Ç.'e dedi ki "Oğlum sen ne yapıyorsun? O çocukları da alıp götürmüşsün oraya. Kimden emir aldın? O çocuklar bize emanet. Ölsün mü o çocuklar?" gibi. Telefon hoparlördeydi. "Ölsün mü o çocuklar?" gibi şeyler söyledi. M.Ç. ise "Bana ne ya. Ben aldığım emre bakarım." dedi telefonu kapattı fırlattı attı. Yani gitti daha sonradan. Ateş etmeye devam ediyordu. Yani bildiğini okumaya devam etti daha sonra. Biz gene 155'i aramaya başladık. O. arkadaşım düşürdü bu sefer 155'i. 155'i aradıktan sonra polis memuruna durumu anlattı. Polis memuru ikna olmadı gibi bir şey oldu. Arkadaşım biraz üsteledi. "Tamam biz sizi, iletişime geçeceğiz." dedi kapattı. Daha sonra tekrar beklemeye başladık. Ben gene amcamı aradım. "Amca 155'i arıyoruz. Böyle böyle bir olay oluyor. Sen bizim buradaki, etrafımızdaki polis ekipleriyle bizi iletişime geçirebilir misin" - "Oğlum burası da çok yoğun. Devam edin eğer düşmezse beni gene ara halletmeye çalışacağım." dedi. Kapattım. Bir müddet daha sonra hattı ben düşürdüm. Anlattım durumu. "Tamam döneceğim size." dedi aynı şekilde, kapattı. Bekliyoruz. O arada da benim bölük komutanı vardı. O anda aklıma geldi. Bizden sorumlu. İstanbul bölgesinden sorumlu. Yani öğrencilerden sorumlu bölük komutanı vardı. Aradım "Komutanım böyle böyle bir durum var. Biz kaçıyoruz." dedim. "E. kesinlikle başındakilerin emrini dinleme. Hemen polisi ara teslim ol. Çabuk. Sakın hiç kimsenin emrini dinleme." dedi. "Emredersiniz." dedim kapattım. Polis bekledik, bekledik, bekledik. O arada da M.Ç. bizim yanımıza geliyor ateş ediyordu, tekrar giriş kapı yerine gidip orada ateş sesleri geliyordu. Daha sonra beni bir numara aramaya başladı. Açtım telefonu "Biraz önce polisi arayan sen miydin?" dedi. "Benim" dedim. "Kardeşim ateşi kestirdim. Şu tarafta, inşaat bölgesinin sonunda sizi bekliyoruz." dedi. "Tamam abi" dedim kapattım telefonu. Onayı aldık. Bizi bekliyorlar. Ondan sonra "Nasıl kaçalım? Nasıl kaçalım?" diye plan yapalım dedik. Yani plan yapmaya başladık. İşte ikişerli ikişerli, yani parça parça kaçalım ki arkamızda bulunanlar bizi kollasın, eğer M.Ç. gelirse, kaçtığımızı görürse... Çünkü tehdit ediyordu bizi "Kaçarsanız sizi vururum." diye. Kaçtığımızı görürse bize ateş etmesin diye. Beklemeye başladık. Sonra

M.Ç. tabi gelip gidiyor. M.Ç. geldiğinde ben onu uzaklaştırmak amaçlı “Komutanım burayı biz hallederiz. Sizin gelmenize gerek yok. Siz gidin isterseniz.” dedim. “Burayı halledin tamam” dedi. Yani geri geleceğini biliyorduk elbette. Gider gitmez ilk olarak O. arkadaşımın ben, O. arkadaşımın M.F.’in telefon numarasını alıp iletişim halindeydik. Eğer M.Ç. gelirse bize haber edin saklanalım. Hızlı bir şekilde ilerlemeye başladık. Teslim olmaya yakın amcamın dediği gibi silahları bir yere bıraktık, yani 10 metre kala polis ekiplerine. Sesleri duyuyorduk. 10 metre kala silahları bıraktık. Gömleğimizi çıkardık. Sallayarak çıktık. Yani bizi yanlış anlamasınlar diye. İlk biz teslim oluyoruz. Sıkıntıya düşmeyelim diye. Teslim olduğumuzda ise üstümüzü aradılar. Bizim ilk söylediğimiz şey “Abi burası görünüyor, biraz daha yukarı çıkalım, vurmasın.” dedik. Biraz daha yukarı çıktıktan sonra “İçeride kimin olduğunu, kimlerin olduğunu, nerelerden ateş edildiğini” bir bir hepsini polis memurlarına söyledik. İşte meydan vardı orada görünen. ^“Meydandan polis araçlarını çekin ki ateş ediyor o tarafta. Orada dikkatli olun.” dedik. “Teşekkür ederiz.” dedi. “Abi biz içeri az çok biliyoruz. İçerde kimin ne olduğunu bilmiyorduk. İsterseniz şimdi biz size yardım edelim. İçeri biliyoruz yardımcı olalım.” dedim. “Yok sizin güvenliğiniz daha önemli. Sizi güvence altına alalım ilk başta.” dedi. “Tamam.” dedik. Bizi Sarıyer İlçe Emniyet Müdürlüğü’ne götürdüler...” şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sorulması üzerine; “Ben orada havaya da ateş ettim. Fakat ondan sonra... Havaya ateş ettim derken. Kuma ateş etmek için, bunu söylemeyi unuttuğum. Halbuki amcamı aradığımı da söylemeyi unuttuğum. Oradaki heyecanla ilk başta unuttuğum. Oradaki heyecanla ilk başta unuttuğum apar topar. Sayın Savcımız yoğunluğundan dolayı galiba ben söyledim ama hızlı olduğu için yazılmamış.” Şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sorulması üzerine; “TSK yönetimi devralmıştır, şeklinde duydum... Ben valla meslek lisesi mezunu bir öğrenciyim. Darbe nedir bilmem. Hiç aklıma gelmedi açıkçası. Çünkü bizi oraya getirenler, yolda gördüklerim hiç çağrıştırmadı. Ben bilmiyordum yani.” Şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık E.S.’den Ele Geçen Silaha İlişkin Kriminal Değerlendirme

Sanık E.S.’den ele geçen T0624-06 L0091126 seri numaralı silah üzerinden yapılan Kriminal inceleme sonucu düzenlenen İST-BLS-16-9538 Ek Uzmanlık numaralı raporda, üzerinde ‘Rapor No:856’ ibareleri bulunan ‘2-1’ nolu delil poşetinde gönderilen 2 adet kovanın sanık E.S.’den ele geçen T0624-06 L0091126 seri numaralı silahtan atılmış olduğu tespit edilmiştir.

Sanık E.S. İli İlgili Savcı Mütalaası

Sanık E.S.’in cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti anayasasının ön-gördüğü düzen yerine başka bir düzen getirmeye teşebbüs ve üyesi olmadıkları örgüt adına suç işleme eylemlerine uyan Türk Ceza Kanunu’nun 220/6 maddesi delaletiyle Türk

Ceza Kanunu'nun 309/1, 314/2, 53, 58/963 terörle mücadele kanununun 5.maddeleri uyarınca ayrı ayrı cezalandırılmasına,

Maktul Mehmet Şevki Öz'ün ve maktul Fatih Şatır'ın öldürülmeleri, şehit edilmeleri eylemine iştirak ettiklerine dair cezalandırılmalarını gerekli yeterli delil elde edilemediğinden bu suçlardan CMK 223/2 maddesi uyarınca ayrı ayrı beraatine,

Katılan mağdurların yaralanması ve katılan mağdur ve müştekilerin zarar görmesi olaylarıyla ilgili de yeterli delil elde edilemediğinden kasten öldürmeye kalkışma ve mala zarar verme, kamu malına zarar verme eylemlerinden yeterli delil elde edilemediğinden ayrı ayrı CMK 223/2e maddesi uyarınca beraatine,

Karar verilmesi mütalaa olunmuştur.

Değerlendirme ve Kanaat

Sanık O.B. ve E.S.'in telefonlarının Borsa İstanbul binasına geldikleri saat olan 23.45 e kadar yanlarında olduğu ve sonrasında da telefonlarının kendilerinden alınmadığı,

Diğer arkadaşlarının telefonları açık iken her ikisinin de telefonlarına kapattıklarını söylemelerinin hayatın olağan akışına uygun olmaması,

Borsa İstanbul binasına girdikten kısa bir süre sonra, komutanları A.B.'in aske-
rin yönetime el koyduğuna ilişkin beyanını duydukları,

Güvenlik görevlilerin silahlarının toplatılması emrini duydukları,

00.00 da başlayan selaları duymaları

Hususları göz önüne alındığında Sanık E.S. ve O.B.'in kışlalarından çıkış saati itibari ile darbeden haberdar olabilecekleri ya da en geç Borsa İstanbul binasına vardktan 5 ila 10 dakika sonrasında darbeden haberdar oldukları anlaşılmaktadır.

Borsa İstanbul'un kaçmaya müsait yapısı,

Sanık E.S. ve O.B.'in giriş kapısında konuşlandığı, dolayısıyla kaçmaya en müsait yerde olduğu, halkın kendilerine doğru geldiklerini gördüklerinde silahlarını yere bırakıp teslim olmalarının ya da halkın içine katılmalarının mümkün olmasına rağmen, korkup halk gelmesin diye havaya ateş açtıklarını söyledikleri, darbenin başarısız olduğunun çok net olarak anlaşıldığı gece saat 03.00 civarında teslim oldukları anlaşılmaktadır. Bu hususlar göz önüne alındığında Sanık E.S. ve O.B.'in darbe teşebbüsünün icra hareketlerini

gerçekleştirdikleri anlaşıldığından TCK 309. Maddesi gereğince tecziyesine karar verilmesi gerekmektedir.

K. SANIK M.A.

1. İddianamedeki Müsnet Suç

Sanığa iddinamede müsnet suç:

Sanık A.B. kendi birliklerinde staj eğitimi yapan ve ancak Balıkesir Meslek Yüksek Okulundan Astsubay öğrenci olarak birliklerinde bulunan sanıklar R.K., V.Ç., E.S., M.F.K., M.A., O.B., S.K. ve M.F.'ı Borsa İstanbul'un işgali teşebbüsünde görevlendirmiştir.

Bu eyleme katılmak için görevlendirilen, sanık F.Y.'ın kullandığı araç komutanı olarak sanık S.A.Ş. ile sanıklar Z.Ö. ve M.B.'nin da içinde olduğu, ayrıca içinde sanıklar M.F., M.A., M.F.K., R.K., S.K., E.S., O.B., V.Ç.'ın bulunduğu GZPT tipi zırhlı araç arkada toplam on beş sanık ile İstanbul Borsasının işgali için yola çıkmışlar ve tahminen saat 23.40 sıralarında İstanbul Borsasının önüne gelmişlerdir.

Olaya karışan sanıklar H.Y., M.B., F.Y. ve Z.Ö. ile sanıklar M.F., M.A., M.F.K., R.K., S.K., E.S., O.B., V.Ç.'ın ise başlarındaki rütbelilerin emir ve komutaları dahilinde hareket ettikleri sabittir. Kışladan çıktıkları saat ve Borsaya ulaştıkları saat göz önüne alındığında darbe teşebbüsünden haberdar olarak çıktıkları anlaşılmıştır ve olay yerinde bizzat aktif olarak görev aldıkları tespit edilmiştir.

İstanbul Borsası binasını işgal ettikleri, burada eylemlerine başladıkları, toplanan halka ve polise hedef gözetmeksizin ateş ettikleri, uzunca bir süre çatışmanın devam ettiği ve bu çatışmalar sonucu belirtilen polis ve vatandaşımızın şehit olup, diğer belirtilen vatandaşlarımızın ise yaralanarak gazi olmalarına neden olmak sureliyle eylemlerini işledikleri sabittir.

Şeklinde özetlenmiştir.

2. Savcılık İfadesi

Sanık M.A.'un savcılıkta alınan ifadesinde özetle: *"... staj eğitimi için 66.Mekanize Tugay emrine gönderildim. 09.07.2016 tarihinde birliğe katılım yaptım. 10.07.2016 tarihinde staj eğitim programımız haşladı, ... 15.07.2016 tarihine kadar olağandışı bireyle karşılaşmadım. 15.07.2016 günü sabah saat 09:30-10:00 sıralarında bir astsubay öğrenci arkadaşım beni 5-6 kez aramış, ayrıca mesaj da göndermiş, mesajında içtima alanında toplanmamızın istenildiğini belirtmiş, telefonum sessizde olduğu için ben sonradan fark*

ettim. İçtima vereceğimiz yer daha önce içtimada toplandığımız yer olmayıp astsubay öğrencilerinin tank bölümünde toplanması istenilmiş, tank bölümünün içtima alanına gittiğimizde bizlere atışa gidileceği söylendi ancak içeriği konusunda bilgi verilmedi, sonra silah dağıtılacağı söylendi, silah almamız istendi, daha sonra 58 kişilik astsubay okulundan gelen arkadaşlara bir arkadaşımız da evci çıkmıştı, onlara silah verileceği söylendi daha sonra da verilmedi. Bizim eğitim programı içerisinde atış eğitimi bulunmamaktaydı, bunu kendi takım komutanlarımızı arayarak öğrendik, tabur komutanıyla bu durumu görüştük, tabur komutanı da “böyle bir emir var emir yerine getirilecek” dedi, sonra bizi konferans salonuna topladılar. Üsteğmen B.U. bizim bölük komutanı olarak görevlendirilmişti, onun cep telefonuna mesaj gelmiş, bu mesajda İstanbul’un birçok ilçesinde bombalı saldırı olduğu ihbarı mesaj olarak gönderilmiş, bu nedenle çarşı ve evci izinlerinin iptal edildiği belirtildi. Akşam yemeği sonrasında yine bir haber geldi, bizlere liste verdikleri, üstlerinde seri numarası belirtilen silahın tarafımızdan alındığına dair imzayla HK33 silahlarımız verildi. Kompozit başlık ve hücum yeleşti de verildi. Tekrar Konferans Salonuna çağırdılar, istihbarat Harekat Şube Müdürü olduğu söylenen ve yeni izinden dönen A.B. Binbaşı Konferans Salonuna geldi, gece boyunca hareketli saatler olacak, nöbetçi kulelerini kontrol edeceğiz, siz de AMM’ye katılacaksınız diyerek bizi altı gruba böldü. Tekrar silah aldığımız yerlere gittik ama boş oturmaya devam ettik A. binbaşı arkadaşlar içtima alanına diye emir verince her zamanki içtima alanına koşarak gittik, bize mühimmat verildi, nizamiyede bombalı araç olduğu söylendi, nizamiyeye doğru ikişerli kol halinde yürüyerek gittik, herhangi bir bomba yüklü araç görmedik. Nizamiyenin girişinde komutanlar arasında bir hareketlilik vardı, bizden bulduğumuz yere oturmamızı istendi. Topkule kışlasından birden ziyade ZPT ve ZMA’lar çıkış yaptı bunlar nereye gidiyor diye sorduk bunlar Havaalanına polise desteğe gidiyor dediler. Bu sırada kışla önünde iki üç tane Land Rover askeri araç bekliyordu, en öndeki araca iki tane benim gibi askeri öğrenci İki tane binbaşı A.B. ve M.Ç. bindi, kısa bir süre sonra bir ZPT araç bize eşlik etti, biz Topkule Kışlasından çıktık Binbaşı A.B. bize “İstanbul Borsasının yerini biliyor musunuz, telefonunuza bir bakın” deyince, biz de internetten bakıp bulduk ve yolu tarif ettik. İstanbul Borsasına gittik, önümüzde Connect marka beyaz renk sivil plakalı olduğunu düşündüğüm ama emin olmadığım, takip çıkarılan tek trafik lambası yanan bir araç yolu açtı. Emir komuta M.Ç. Binbaşıda, astsubay öğrencisi diğer arkadaşımın bana araçtan inerek bina girişinde durarak güvenliği sağlamamızı istedi. Bu sırada kapıda binanın güvenliğini sağlayan özel güvenlik görevlileriyle görüşüyorlardı, güvenlikle beraber içeri girdiler, güvenlik görevlileri silahlarını kasaya koyacaklarını söylediler ve bir süre sonra dışarı çıktılar. Binbaşı A.B. ve M.Ç.’in yanında benimle beraber üç tane astsubay öğrenci vardı, diğer öğrenciler F.K. ve V.Ç.’dir. Bize bilgisayardan anlayıp anlamadığımızı sordular, biz de anlıyoruz dedik, bilgisayarda veri silme ve herhangi bir flash bellek takılma durumunda A.B. Binbaşısı aramamı istediler ve bana cep numarasını verdi. Binanın içinde sürekli görev yapan tekniker personel varmış, onların başına bizi dağıtarak görevlendirdiler. Ben üst kata çıkmıştım, diğer arkadaşlarım alt katta kaldı, bir süre binadaki görevlilerle oturup muhabbet ettik TV açıktı, arada izledim, kalkışmadan bahsettiler ama ne olduğunu ben anlayamadım. Saat 23:30-24:00 sıralarında biz binanın bulunduğu yere erişmiştik. Arkadaşım F. yanıma geldi, babasını ve tabur komutanını cep telefonundan aradığını, kalkışmadan askerin haberi olmadığını,

poliste çatışmaya girmeden silahlarınızı teslim edin dediler, bu arada F.'ın babası da polisi arayarak nerede olduğumuzu söylemiş. Daha sonra astsubayın beni çağırdığı söylendi, ben aşağı indim, daha sonra güvenlik görevlileriyle birlikte oturdum, polisler gelirse çatışmaya girme diye bana söylediler, ben de teslim olacağımı söyledim, aşağıda bir çatışma yaşanmış ama ben üst katlardan silah sesi duymadım. Ben kimseyle silahlı çatışmaya girmedim. Bu arada polisler öncesinden megafonla seslenerek içeridekilerin teslim olmasını istemişler ama ben bunu da duymadım. Bu arada özel güvenlik görevlileri bana M. Binbaşının sivillere ateş ettiğini söylediler. Ancak polislerin megafonla anons yaptığını bana söylediler. Ben F. arkadaşımın dışarı çıkıp kaçmak istedim ancak M.Ç. Binbaşı beni gördü ve "beni takip et" dedi "tamam komutanım" dedim, takip ederken arkasını dönmüştü ve bu arada çalıkların arasına geçip F.'ı telefonla arayarak kaçacağımı söyledim, o da bana komutanın yanında olduğunu söyledi, onunla da irtibatım kesildi, diğer arkadaşımı aradım, o polislerin yanındaymış, polise teslim olacağımı söyledim, çıkış yerlerini bilmediğim için ben başka bir yerden çıkışı yaptım. Bir vatandaşın yardımıyla polislere ulaştık ve beni gelip teslim aldılar. " demiştir.

3. Sulh Ceza Hakimliği Sorgusu

Sanık M.A. Sulh Ceza Hakimliğindeki sorgusunda özetle; "Ben Balıkesir Astsubay Meslek Yüksek Okulu 2.sınıf öğrencisiyim. İstanbul Topkule 66. Mekanize Piyade Tugayına stajyer olarak görevlendirildim, ... içtima alanına gittim neden acil olduğunu sordum atış olduğunu söylediler staj faaliyetlerinde atış gözükmez, her sınıf öğrencisi bu faaliyetlerde gözlem yapmakla sorumludur bölük komutanı bize atış yapılacağını söyledi. Teçhizat almaya gittik verilmedi...İstanbul'un çeşitli yerlerinde ikaz verileceğini söyledi bize seri numarası belli silahlar verildi ve imzalar atırıldı. 18: 30'da tekrar konferans salonunda olmamız istendi gittik o sırada Binbaşı A.B., kendisini bize tanıttı. İstanbul'un her yerinde bomba ihbarı olduğunu söyledi, izinlerin kapalı olduğunu söyledi, evci iznine giden bir arkadaşım vardı toplam 57 kişiydik, bizi 6 gruba böldüler gece boyunca hareketli zamanlar olacağım söylediler. Dışarıda hareket olacağı için gece bize eşlik edeceksiniz gece atış eğitimi verilecek dendi, faaliyetler hızlandırılın, kantin ihtiyaçları giderilsin, dinlenilsin dendi biz bunun aksine boş boş oyalandık, bu sırada siren çaldı yanımıza tank geldi, astsubay çavuş bizi toplanma bölgesine çağırdı, herkesin önüne poşetlerle mühimmat atıldı askeri öğrencilere mühimmat verildi, herkesin şarjörü doldurulsun dendi, herkes ikişerli sıra oluşturdu nizamiyeye doğru intikal ettik, nizamiyeye geldiğimizde hava kararmıştı, yolun sağına ve soluna oturduk, bizi gruplara bölmüşlerdi arkadan sesler geliyordu zpt dediğimiz personel taşıyıcılar ve tankların geldiğini sonradan gördük, binbaşı 3. grubu sordu o arkadaşlar nizamiye girişinde sol tarafa toplandı, bizden adam istediler biz 4 kişi gittik bize bomba ihbarı aldıklarını söylediler, arkadaşlarımız komutana bomba imha ekipleri olup olmadığını sorduk o da bize "siz varsınız yeter" dedi, zırhlı araçlara binen arkadaşlara tatbikat yaptığı söylenilmiş, M.Ç. daha sonradan geldi A. binbaşı adres telefonu için benim akıllı telefonu kullanmamı istedi daha sonra adresi buldum dışarı çıktık, dışarı çıktığımızda nizamiyenin çıkışında zpt bizi bekliyordu, içeride 10 personel olması lazımdı 6'sı

bizim arkadaşlarımızdı. 3 astsubay öğrencisi 1 astsubay çavuş vardı daha sonra A. binbaşı araçtan indi herhangi bir çatışma çıkarsa kapıyı açıyorsun, kapıyı açmazsan hakkımı sana haram ediyorum dedi kapıyı kapattı yola başladık. M. binbaşı sonradan ortaya çıkan daha önce görmediğimiz bir şahıstır araç hareket halindeydi ben haberlere baktım köprülerin kapandığını gördüm trafiğin olduğunu gördüm, gri renkli connecte M. binbaşı bize yolu aç diye emir verdi. A. binbaşı jandarmalar dedi, araç bize yolu açtı, Borsa İstanbul'un yanından saparak başka bir mahalleye girdik. M. binbaşı karıştırdığını söyledi, sivil vatandaşa adresi sordu, Menkul Kıymetler Borsası'na giriş yaptık ve daha sonra yukarı çıktık arkadaşlar güvenlik işlemi biz yapacağız dediler biz yukarı rahatlıkla çıktık, borsanın önünde alan vardı bir tarafa arkadaşımı bir tarafa beni koydu o sırada binbaşı Genel Kurmay Başkanı Hulusi Akar tarafından her şeye el konulmuştur sorumluluk bizdedir dendiğini arkadaşlarımdan duydum. Güvenliklerin nezaret halinde silahlarını kasaya bırakmalarını istediler. Nöbetçiler sorun olmadan bıraktılar, daha sonra bizi yanlarına çağırdılar, bize numaralarını verdiler herhangi bir durumda A. binbaşığı aramamız söylendi. Bu sırada görev dağılımı yapıldı ben yukarıda bir sarı tişörtlü beyin yanına görevlendirildim, daha sonrasında bana flash bellek yada veri silme olayında müdahale ettirilmeden beni arıyorsun dedi bende olayların farkında değildim emredersiniz dedim, ben B. isimli kişiyle yukarı çıktım televizyon izledik, televizyonu kendisi kapattı, ben televizyonu açmak istedim, "ülkede kalkışma var" yazısını gördüm, neler olduğunu konuştuk, ben emir kulu olduğumu komutanların böyle istediğini söyledim, ben aşağıya indim tekrar yukarı çıktım, Kengel geldi aşağıya indiğimde yanımda B. abi vardı bende yanında indim çatışma olaylarının başladığını duydum, kengel yukarı geldi biz arkadaşlarımla aramızda bölük komutanımızı aradık, kendisi herhangi bir eyleme katılmadan teslim olmamızı söyledi, Kengel'in babası da en yakın polise telefon açarak durumu bildirmiş, o sırada güvenlik görevlisi gelmiş, komutanlardan birinin bizi çağırdığını söyledi, aşağıya indiğimde astsubay çavuş bana yemek bulabilir misin diye sordu, yukarıda dolap olduğunu söyledim ben aşağıda durdum, M. hep yukarıda kaldı, ben çatışmanın olduğunu öğrendim, Kengel yanıma geldi diğer arkadaşların kaçtığını söyledi, bizde kaçalım dedi, ön kapiya inerken nereye gideceğimizi bilemedik daha sonra karakolda öğrendiğim halka ateş eden binbaşı bize doğru geliyordu, beni yanına çağırdı, F. burada kimse yok ben burada kalayım dedi, F. aşağıda kaldı bende o sırada fırsattan istifade kaçtım, ben kaçarken arkadaşımı aradım F.'a "gelebilir misin" dedim, bu sırada ben yola devam ediyordum, arkalara doğru gittim, bu sırada hiç silah kullanmadım, o sırada arkadaşım telefonu polise verdi, nereden gideceğimi tarif etti, o sırada sivil bir bayan gördüm, ben silahımı yavaşça yere koydum, kimliğimi gösterdim dolu şarjörlerimi kendisine verdim, sonra güvenlik ile buluştuk teslim oldum, daha sonrasında karakola geldim, kendim teslim oldum." demiştir.

4. MAHKEME HUZURUNDAKİ SAVUNMASI

Sanık M.A. mahkeme huzurundaki savunmasında özetle:

“...yolun kenarında ve sağında oturduğumuz için yani bir hareketlilik vardı ve kimin nerede olduğu, tam kaos ortamı, ne olduğunu bilmiyoruz. Komutanlara sorduk “Bu araçlar polise desteğe gidiyorlar havalimanına. Bomba ihbarı var. Güvenliği sağlayacaklar.” Biz sorguladık. Yani ona söylemedik ama biz dedik yani bombaya nasıl müdahale edebilir? Ama sonrasında “Güvenliği sağlayacağız” dediğinde hani aklımızda bir soru kalmadı...”

“...araç Borsa'nın içerisine girdi ve nizamiyede de fazla beklemeden direk Borsa binasının önüne çıktı. Nizamiye de aşağı bölge olduğu için araç nizamiyede beklemedi direkt Borsa binasının önüne çıktı. Biz; M.F.'la ben yani, Borsa binasının önünde indik ve beklemeye başladık. O sırada bu geldikten 5-10-15-20 dakika sonra komutanlar arasında, yani çalışanlar arasında bir şeyler konuşuluyordu. Ben orada zaten bize indiğimiz anda şey söyledi. Yani kimin söylediğini hatırlamıyorum. Ya M.Ç. ya da A.B.. İşte bulunduğumuz bölgede nöbet tutmamızı söyledi...”

“...Yanına gittiğimizde ben, M.F.K. ve V.Ç.1. Bizlere belirli bir şahısların yanında duracağımızı, bu şahısların hiçbir şekilde dışarıyla iletişim kurmamasını, telefon aletlerinin kırılarak kablolarının kesilmesini emretti ve “Yarım saat sonra geleceğim. Eğer dediklerim yapılmamış olursa hesabını verirsiniz, hesabını sorarım.” gibi tehdit etti bizleri. Ben dedim acaba niye böyle bir şey yapacağız? Hani kabloları niye çekelim. Dedim komutan dediyse vardır bir bildiği. Gittim Sayın Başkan. B. Bey'in yanına geldiğimde benim hiçbir şey bilmediğimi, kendisine komutanın kabloları kesmem ve telefon aletlerini kırmam yönünde emir verdiğini söyledim ve yarım saat sonra gelecek, söyledim ve benim de en azından bunu yapmayarak kendisinden kabloları çıkarmasını istedim. Kendisi de bana anlayış gösterdi. Kabloları çıkardı...”

“...Sonrasında M.F.K. geldi. Ben yanına gittim. Yani beni çağırdı. “Oğlum darbe marbe diyor ne diyor bu” dedim. Kendisi bana “Kandırmışlar bizi” dedi. Babasını aradığını söyledi. İşte babasının da polisle iletişime geçerek hiçbir olaya karşımadan, en uygun zamanda, yani silahımızı kullanmadan hiçbir olaya karışmadan polisin yanına gitmemiz gerektiğini söylemiş...”

“...Aşağı indiğimde güvenlik görevlilerine ve Borsa çalışanlarına durumumuzu belirttim. Şunu okumak istiyorum ki küçük bir kesit, iddianamede yer alan. EK-1 Klasör 370 sayfalık tahkikat evrakının 65 sayfasındaki A.K.'in ifadesinden bir kesit: “Güvenliklerin yanında bulunan ancak ismini ve rütbesini bilmediğim, fotoğraflardan teşhis edebileceğim asker; kendilerinin bu işle hiçbir alakasının olmadığını, kendilerinin buraya bomba ihbarı var diye getirildiklerini, sicilinin bozulabileceğini, devletin kendisine artık ekmek vermeyeceğini, kendisinin kandırıldığını ağlamaklı bir şekilde anlattıktan

sonra yanımızdan ayrıldı.” Ben burada aşağı indiğimde Borsa çalışanlarına durumumuzu bildirdim. En uygun zamanda polisin yanına gideceğimizi söyledim. Kendileri de bana “Kardeşim merak etme siz bir şey yapmadınız, biz size yardımcı oluruz ama yeter ki hani kimseye ateş etme...”

“...Bir süre sonra M.F.K. geldi ve arkadaşlarımızın polisin yanına gittiğini söyledi. Hani bizleri beklediklerini söylediler. Borsa binasından çıktık. Çıkarken de arkamı döndüm, güvenlik görevlilerine “Abicim biz gidiyoruz. Bizlere yardımcı olun” dedim. Borsa binasından çıktık M.F.’i aradık. M.F.’i aradığımızda M.F.’in yanında bulunan polis görevlileri ile iletişime geçtik. Verdikleri adrese gitmeye çalıştık. İlk önce Borsa binasının önünde boğa heykelinin yanında bulunan merdivenlerden aşağı doğru inmeye başladık. Fakat karanlık olduğu için verdikleri adresi bir türlü bulamadık. Bir süre sonra o bulunduğumuz yerde bize sürekli bir ateş edildi. Biz de tekrardan güvenliği sağlayabilmemiz için, can sağlığımızı sağlayabilmemiz için tekrar borsa binasının önüne geldik. Borsa binasının önüne geldiğimizde M.Ç. gördü bizi. “Eğer kaçmaya çalışırsanız vururum sizleri” diye tehdit etti. Bizler de kendisine kaçmadığımızı söyleyerek orada beklemeye başladık. M.Ç., M.F.K.’i alarak içeri gitti ve benim de o bulunduğum yerde kendisini beklememi söyledi. Ben de durumu fırsat bilip hemen Borsa binasının sol tarafından bulunan kağıtların arkasına saklandım. Bir süre arkadaşımı beklemeye başladım. O beklediğim anda da M.F.’i arayarak yanda bulunan Polis Özel Harekat’la konuşmaya başladım.”Abi hani ben kaçtım ama arkadaşım kaldı. Ne yapayım? Bekleyeyim mi onu? Yoksa geleyim mi?” dedim. Kendisi de bana “Merak etme kardeşim. Biz onu kurtaracağız. Sen hiçbir şeye karışmadan doğruca verdiğimiz adrese gel” dedi. Fakat ben çok az bekledim ve M.F.K.’le M.Ç. çıktılar. Kağıtların arkasında olduğum için beni görmüyordu M.Ç.. Sonrasında M.F.K.’le M.Ç. ilerlediler ve M.Ç. bağırarak silahını M.F.K.’e doğrulttu. Ne olduğunu şaşırdım. Yine bu sırada M.F.’i aradım. Böyle böyle durumu bildirdim polislere. Onlar da şiddetli bir şekilde oradan kaçmamı söylediler. Ben yine kalıp M.F.K.’i aradım. “M.F. gelebilir misin?” dedim. Kendisi de bana “Komutan seni çağırıyor...” Kendisi o zaman komutanın yanındaymış. Pozisyonunu bilmediğim için. “Komutan seni çağırıyor. Çabuk gel.” dedi. Ben de gelemeyeceğini anladım. O sırada da işte gelemeyeceğini anladıktan sonra da Borsa binasının sol tarafından Borsa arkasına doğru ilerlemeye başladım. Bu sırada da sürekli M.F.’le iletişim halinde olduğum için yanında bulunan polislerden adres alıyordum. Fakat verdikleri adresi bir türlü bulamadım karanlık olduğu için...”

“...Bahse konu darbe girişimini öğrendikten sonraki olaya ilişkin hal ve hareketlerim bir önceki duruşmada sizlerin huzurunuzda tanık beyanlarıyla da dile getirildi ve hepsi de yani dört tanık var toplamda benim hakkımda beyan eden ve dördü de ilk mahkemede vermiş olduğum ifadelerin hepsini teyit etmişlerdir...” Şeklinde dir.

5. ESAS HAKKINDA MÜTALAA

İddia makamının esas hakkında mütalaasında sanık M.A. hakkında;

Maktul Mehmet Şevket Uzun ve Fatih Satır'ın öldürülmeleri (şehit edilmeleri) eylemine iştirak ettiğine dair cezalandırılmasını gerektirir yeterli delil elde edilemediğinden kasten öldürme suçlarından CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca ayrı ayrı beraatine,

Katılan mağdurlar Rıdvan Faruk CİVELEK, Mevlüt İŞYAR, Abdulsamet AKKAYA, İsmail TOPKAROĞLU, Niyazi CİVELEK, Bayram SAĞLAM, Mustafa YILDIZ, Hakan YILDIRIM, Fatih YAZICI, Fahri FURAT, Muhammed SADIKOĞLU, Ahmet ÇAKMAK, Resul TOPÇULAR, Orhan UZER, Oğuzcan FİL, Jale USTA, Müslüm ENGİN, Kürşat KARABULUT, Doğan ÖZDEMİR, Zafer ACAR, Mert UÇAN, Harun GÜNAY, Emre ÇOLAK, Yasin SANCAKTUTAN, Erol EMEÇ, İshak BİLGİN, Ertuğrul CAN, Halil GRAM, Barbaros ÇADİRCİ, Ahmet TECEN, Barış TÜRKMEN, Ali USTAN, Onur ULUSOY, Gürsel ERDEM, Furkan İSPATİK, Çetin KAYA, Sedat AKKAYA, Beşir DOĞAN, Kadir KAYA, Zekeriya BODUR, Emin KURDAŞ, Cevat ALBAYRAK, Abdulsamet ACAR, Gökhan KILIÇ, Recep Sıraç AKKAYA ve Şerif SARITAŞ'a yönelik öldürülmeye teşebbüs eylemine iştirak ettiğine dair cezalandırılmasını gerektirir yeterli delil elde edilemediğinden kasten öldürme suçlarından CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca ayrı ayrı beraatine,

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördüğü düzen yerine başka bir düzen getirmeye teşebbüs ve üyesi olmadıkları örgüt adına suç işleme eylemlerine uyan TCK'nın 220/6. Maddeleri delaletiyle TCK'nın 309/1, 314/2, 53, 58/9, 63, TMK'nın 5. Maddeleri uyarınca ayrı ayrı cezalandırılmasına,

Mala zarar verme, kamu malına zarar verme eylemine iştirak ettiğine dair cezalandırılmasını gerektirir yeterli delil elde edilemediğinden kasten öldürme suçlarından CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca ayrı ayrı beraatine, şeklinde mütalaada bulunulmuştur.

6. HAKKINDAKİ TANIK BEYANLARI

Tanık B.A. ifadesinde: *"...bu asker televizyonu açtı haberlerde bu darbe girişimi ni izlerken halkın sokağa döküldüğünü gördü. Bunun üzerine bana "Birçok şehit verirken halk çok duyarsızdır. Halk şehit haberleri izlediklerinde sadece bakıp geçiyorlar " dedi. Yine konuşmaya devam ederek; "Ben 3 yıldır askerlik yapıyorum. Normalde ben yarın An-kara'ya gidecektim Ama bizi buraya getirdiler." dedi Saat: 02 00 gibi bu asker, yanımdan ayrılarak gitti. Ben yaklaşık 30 dk. yalnız kaldım. Daha sonra başka bir asker yanıma geldi. Bu askerde yaklaşık yanımda 1 saat durdu. Yanımda bulunduğu zaman içerisinde benimle hiç konuşmadı Televizyondan haberleri izledi. Haberleri izlediği sırada Polislerin askerleri gözaltına aldığını gördükten sonra duyduğum kadarıyla bir komutan ile telefonla konuş-*

maya başladı. Komutanım şu an Haberleri izliyorum. Polisler askerleri gözaltına almaya başlamışlar. Sabah içtima var diye bizim şarjörlerimize 200 mermi doldurtular, komutanım “biz ne yapalım ? Polisler gelirse teslim mi olalım yoksa sıkalım mı? Şu an ne yaptığımızı bilmiyoruz” dedi. Hatırlayabildiğim kadarıyla saat: 03.30 sıralarında yanımda bulunan asker kısa süreliğine dışarı çıktı ve tekrar gelerek beni dışarı çağırdıklarını söyledi. Bende çalışmış olduğum bölümün önüne çıktım. Burada benim yanıma gelerek daha önce bekleyen ve yanında bir asker bulunuyordu, bu bölümde bulunan ve içerisinde yiyeceklerin olduğu otomat makinesi vardı, benim yanımda bekleyen asker bana acıktıklarını söyleyerek makinayı açmamı istedi. Açmaz isem otomatın tamamını kıracağını söyledi. Bende bunun üzerine 8-9 adet bisküvi otomattan alarak bu askerlere verdim... Ayrıca Borsa İstanbul Binasında Sistem Operasyon Uzmanı olarak görev yapmakta olan B.A., fotoğrafta askeri üniformalı olarak görmüş olduğu şahsın M.Ç. tarafından yanına verilmiş görevli asker olduğunu, kamuflajlı ve elinde uzun namlulu silahlı olduğunu, sistem operasyon bölümündeki odasına gittiğinde sanık M.A.’un kendisine telefonların kablolarını hemen çıkarması gerektiğini ve hiçbir suretle dışarıyla bağlantı kurulmamasını söylediğini, bu talimatları da binbaşından aldığı emirle yaptığını söylediğini, açık olan televizyonda yayımlanan haberlerde halkın sokağa çıktığı ve darbeyi engellemek için sokakta bulunduğu yönündeki haberleri görünce sanık M.A.’un şehitlerimiz olurken neden duyarlılık gösterilmediğini, şehit haberleri çıktığını ve izleyip geçildiğini söylediğini, kendisinin darbenin haklı bir yanının olduğunu anlatmaya çalışıyorsan darbenin haklı yanı yoktur dediğinde herhangi bir tepki vermediğine ilişkin şahitlik ederek teşhiste bulunmuştur.

Tanık A.K. mahkeme huzurundaki beyanında: “...Çok kısa süreli gördüm. Ancak ikinci inen kişiydi. Bizim oraya ikinci inen kişi, bunun gerekli olduğunu söyleyen kişi. Daha sonra 5-6 dakika sonra aşağıda telefonların fişleri falan çekildi. 5-6 dakika sonra tekrar çağırdılar. Yukarıya çıktık. Onlar orada kaldı. Ben geri indim. Ondan sonra bizim aşağıya inen, gelen giden olmadı. Daha sonra gece ben bir ara kontrol etmek üzere çıktım yukarıya. Ne var ne yok diye çıktım. Orada bir iki askere daha söyledim yapılanın yanlış olduğunu, ağlamaklı bir vaziyette bir tanesi kandırıldığını, devlete karşı kullanıldığını, bir daha bu devletten ekmek yiyemeyeceğini, hayallerinin olduğunu falan söyledi. Yukarıda görüştüğüm kişi.” şeklinde beyanda bulunmuş ve o şahsın Sanık M.A. olduğunu teşhis etmiştir.

7. HAKKINDAKİ SANIK BEYANLARI

Sanık M.F.K.’in Sulh Ceza Hakimliği sorgusunda, “...babamı aradım polisle bağlantıya geçmesini söyledim babam İstinye polisini aramış teslim olacağımızı bize ateş etmemeleri gerektiğini söylemiş babam bana polisle görüştüğüne dair geri dönüş yaptı, ben durumu M.A. ile paylaştım kaçma planları yapmaya başladık, biz kaçacakken M.Ç. binbaşı yanımıza geldi benim yanıma geldi. M.A. kaçtı...” demiştir.

Sanık H.Y. Sulh Ceza Hakimliği sorgusunda, “... Daha sonra bu şahıslar yukarı doğru çıktılar ve Borsa binasında konuşlandılar. Birtakım yerlere yerleştiler. Bir süre sonra vatandaşlar gelmeye başladı. Olaylara tepki gösteren vatandaşlara doğru askerler koşuyorlardı bina içerisinde. Hem de onlara doğru ateş ediyorlardı. Ben her iki binbaşının da ateş ettiğini ve astsubay öğrencilerinin de ateş ettiklerini gördüm. Ben hepsinin vatandaşlara doğru ateş etliklerini gördüm. Böyle bir süre ateş etmeler devam etti...” şeklinde ifade vermiştir.

Sanık Z.Ö.’ın savcılık ifadesinde özetle;

“...bir süre burada beklediklerini, sonra binbaşının geldiğini, kendilerine birazdan olaylar olacak soğukkanlı olun gelenler size ateş ederse sizde onlara kayıtsız şartsız ateş edin emrini verdiğini, bir süre sonra sivil halkın gelmeye başladığını, kapı önünde bekleyen stajyer astsubayların vatandaşlara uzaklaşmaları yönünde uyarılar yaptıklarını, daha sonra vatandaşların kalabalıklaşmaya başladığını ve kendilerine darbe oluyor teslim olun diye bağırdıklarını, bu sırada binbaşının elinde bulunan silahı ile bağırarak insanların ayaklarına doğru ateş ettiğini... daha sonra polislerin gelerek teslim olun diye anonslar yaptıklarını, ancak binbaşının teslim olmayacaklarını söylediğini, bunun üzerine polislerin gaz bombası attıklarını, daha sonra aşağıdaki binbaşı, S.A. Başçavuş ve stajyer astsubayların yukarı kaçıp mevzilenerek polise doğru ateş etmeye başladığını, ... kendilerinin tarafından yani komutanların bulunduğu yönden halka ve polise ateş edildiğini gördüğünü, bunun üzerine vatandaşların biraz uzaklaştığını, ... bir ara land rover şoförün yanına gittiğini, Land Rover’in şoförünün elindeki silahı ile binanın önündeki ağaçlık kısımdaki polislere ateş ettiğini gördüğünü, S.A. astsubayın da ateş ettiğini gördüğünü, ayrıca stajyer astsubayların da ateş ettiğini de gördüğünü, beyan ve ifade etmiştir.

8. DEĞERLENDİRME VE KANAATİMİZ

Tüm deliller birlikte değerlendirildiğinde;

Olay gecesinde sanık M.A.’un Balıkesir Astsubay Meslek Yüksekokulu son sınıf öğrencilerinden olduğu, 66. Mekanize Tugay Komutanlığında staj yapmak üzere bulunduğu ve talimat üzerine silahlı ve tam teçhizatlı olarak Borsa İstanbul Binasına geldikleri ve bu husus Borsa İstanbul binasının Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü’nün Bilgi Teknolojileri Büro Amirliği görevlilerince temin edilen güvenlik kamera görüntüleri incelenmiş olup 00001101 isimli videonun güvenlik kamera saatine göre 02:27:49 metrajında fiziki görüntüsü sebebiyle (saç ve yüz yapısı) M.A. isimli şahıs olduğu ve güvenlik kamera görüş açısına girdiği ve elinde G-3 marka silah bulunduğu görülmüş olup tespit edilmiştir.

Borsa İstanbul Binasında başındaki rütbeli personelin verdiği emirleri uyguladığı, sanık M.Ç.’in talimatıyla B.A. isimli şahsın nezaretinde kontrol ederek, telefonlarından sabit hatları çıkartarak ve bilgisayarlardan silme ve kopyalama işlemi yapılmayacak şe-

kilde alıkoyduğu Tanık B.A.'ın ifadelerinde sabit olup sanığın diğer sanık A.B. tarafından İstanbul Menkul Kıymetler Borsası'nın işgali için görevlendirildiği, sanıklar A.B. ve M.Ç.'in Borsa İstanbul binasına ulaştıklarında özel güvenlik görevlilerine Türk Silahlı Kuvvetlerinin yönetime el koyduğunu söylemesi ve binanın kontrolünün kendi ellerine geçtiklerine ifade etmesine rağmen sanık M.A.'un rütbeli sanıklar tarafından ortaya konan iradeye aksi yönde tepki vermemesi ve darbe iradesiyle hareket etmesi bu kapsamda verilen görevleri yerine getirmesi, yukarıda özetlenen beyanlar ile birlikte değerlendirildiğinde sanığın darbe teşebbüsüne iştirak ettiğini göstermektedir. Diğer tanıkların ve müştekilerin ifadesinden de anlaşılacağı üzere sanık M.A.'un halkın ve polis ekiplerinin müdahalesi sonunda teslim olduğu ortadadır.

Ayrıca İstanbul Valiliği Emniyet Müdürlüğü tarafından 23.06.2017 tarihinde tanzim edilen tahkikat evrakında; Borsa İstanbul işgalinde yakalanan askerlerden R.K., O.B., M.A., M.F.K., E.S., M.F., S.K., H.Y., V.Ç. isimli şahısların alınan el svabları Emirgan Polis Merkezince gönderilmiş olup İstanbul Kriminal Polis Laboratuvarınca IST-KIM-16-14884 Uzmanlık numarasıyla yapılan incelemesinde söz konusu şahısların svab numuneleri ile mukayese flaster bant numunesi üzerinde atış artıklarına rastlanılmamıştır. Önemle belirtmek gerekir ki Uzmanlık raporu açıklamasında; "Silahın cinsine, tutuluş şekline ve patlamanın olup olmamasına bağlı olarak ateş eden ele atış artıkları bulaşmayabilir. Toplu tabancaların veya uzun namlulu silahların kullanıldığı olaylarda tetiği çeken ele atış artıklarının bulaşma ihtimali çok azdır. Eldivenli el ile yapılan atışlarda ele alış artıkları bulaşmaz." bilgisi göz önüne alınarak svab numuneleri üzerinde atış artıklarına rastlanılmadığı bilgisine temkinli yaklaşmak gerekmekte, sanık ve tanıklarca da deffatle ifade edildiği üzere söz konusu silahların uzun namlulu olduğu bilindiğinden atış artıklarının bulaşma ihtimalinin çok az olduğuna ayrıca dikkat edilmelidir.

Netice itibarıyla, öğrenci sanıklar açısından olaya bakıldığında;

Sanıkların bomba imha ile ilgili eğitimlerinin olmadığı,

Bomba ihbarına gitmekle görevli olmadıklarının bilincinde oldukları,

Atış eğitimlerinin olmadığını ifade ettikleri, buna rağmen yüklü mühimmât ve silahın sanıklara verildiği,

Darbeden en geç Borsa İstanbul binası önüne geldiklerinde haberdar oldukları,

Borsa İstanbul binasında megafondan yapılan birçok ikazın bina içerisinde hareket halinde olan sanıklar tarafından duyulmamış olduğunun gerçeği yansıtır bir beyan olmadığı,

Müşteki beyanlarında da “birçok asker tarafından kalabalık bir halk topluluğuna karşı ateş edildiği” sabit olduğu,

Bu süreçte sanık M.A.’un da halka ve polise ateş ettiğine dair şüphe olmayan sanıkların yanında bulunduğu,

Başlarındaki rütbelilerin emir ve komutaları dahilinde hareket ettikleri,

Olay yerinde bizzat aktif olarak görev aldıkları,

İşgal edilen Borsa İstanbul binasını terk etme imkânları varken geç saatlere kadar bina içerisinde bulunarak verilen emirleri yerine getirdikleri, bu şekilde TCK 309. Maddede tarif edilen suçu işledikleri anlaşılmaktadır.

Bu nedenlerle sanık M.A.’un TCK 309. Madde mucibince tecziyesi gerekmektedir.

L. SANIK H.Y.

1. İddianamedeki Müsnet Suç

Sanık hakkında iddianamede müsnet suç özet olarak;

Sanıklar S.A.Ş. ile H.Y. ve F.Y., Z.Ö., M.B.’nın darbe teşebbüsüne katılmak için görevlendirildikleri, bu kapsamda tahminen saat 22.30-23.00 sıralarında Topkule kışlasından önde sanık H.Y.’in kullandığı land tipi araçta sanıklar A.B. ve M.Ç.’in tam teçhizatlı, hücum yeleşti ve silahları ile land tipi bir araçla arkalarında ise sanık F.Y.’in kullandığı araç komutanı olarak sanık S.A.Ş. ile sanıklar Z.Ö. ve M.B.’nın da içinde olduğu, ayrıca içinde sanıklar M.F., M.A., M.F.K., R.K., S.K., E.S., O.B., V.Ç.’in bulunduğu GZPT tipi zırhlı araç arkada toplam on beş sanık ile İstanbul Borsasının işgali için yola çıkmışlar ve tahminen saat 23.40 sıralarında İstanbul Borsasının önüne gelmişlerdir.

Olaya karışan sanıklar H.Y., M.B., F.Y. ve Z.Ö. ile sanıklar M.F., M.A., M.F.K., R.K., S.K., E.S., O.B., V.Ç.’in ise başlarındaki rütbelilerin emir ve komutaları dahilinde hareket ettikleri sabittir. Kışladan çıktıkları saat ve Borsaya ulaştıkları saat göz önüne alındığında darbe teşebbüsünden haberdar olarak çıktıkları anlaşılmıştır ve olay yerinde bizzat aktif olarak görev aldıkları tespit edilmiştir.

İstanbul Borsasını işgal ettikleri, burada eylemlerine başladıkları, toplanan halka ve polise hedef gözetmeksizin ateş ettikleri, uzunca bir süre çatışmanın devam ettiği ve bu çatışmalar sonucu belirtilen polis ve vatandaşımızın şehit olup, belirtilen diğer belirtilen vatandaşlarımızın ise yaralanarak gazi olmalarına neden olmak suretiyle eylemlerini işledikleri sabittir.

Şeklinde ifade edilmiştir.

2. Savcılık İfadesi:

22.06.2017 tarihli Savcılık ifadesinde sanık H.Y.; “Ben olay tarihinde 66. Mekanize Piyade Tugay komutanlığında çavuş olarak askerlik görevini ifa ediyordum. Ben gündüzleri normal görev ifa ediyordum, Akşamları ise tugay nöbetçi amirinin şoförlüğünü yapıyordum, Olay tarihi olan 15/07/2016 tarihinde ise tugay nöbetçi amiri A.B.’di kendisi hatırladığım kadarıyla 21.00 sıralarında beni yanına çağırdı ve bir tatbikat nedeniyle dışarı çıkılacağını söyledi, Bu şekilde hatırladığım kadarıyla 22.00 sıralarında Landrover bir araçla Binbaşı A.B. ve tanımadığım başka bir binbaşı ve iki üç tane de stajyer astsubay öğrencisi olmak üzere land araçla nizamiyeden çıkış yaptık, Aracın şoförü bendim, Arkamızda da başka bir zırhlı araç vardı o araçla da yine bizim kışladan bir astsubay ve yine astsubay öğrencileri ve ayrıca diğer araçla 3 tane er vardı. Ben bu erleri tanımıyorum. Bu şekilde çıkış yaptık sonra ilerleyen saatlerde Borsa binasına ulaştık Borsa binasına vardığımızda Binbaşılar A.B. ve diğer binbaşı oradaki güvenlik görevlilerine bir bomba ihbarının bulunduğunu ve bu nedenle binanın güvenliğini ve binada bulunan personelin güvenliğini sağlamak amacıyla geldiklerini söylediler. Bu söylem üzerine içeri giriş yaptık. Bir süre sonra yalnız bizim başımızdaki komutanlar oradaki güvenliklerin silahını ve telefonunu toplayarak Hulusi Paşa’nın emri ile TSK’nın yönetime el koyduğunu ve bu dakikadan itibaren sıkı yönelim kanununun geçerli olduğunu söylediler, daha sonra ben Landroverin başında kaldım diğer komutanlar ve astsubay öğrenciler daha ilerdeydiler şöyle ki benim araç binanın hemen giriş kapısına yakın bir yerdeydi ben araç başında kaldım A.B. beni götürmedi. Bana bekle dedi. Diğer araç bizim daha ilerimizdeydi. Ben aracın içinde beklemeye başladım beni kimse çağırmadı daha sonra bu şahıslar yukarı doğru çıktılar ve Borsa binasında konuşlandılar. Birtakım yerlere yerleştiler. Bir süre sonra vatandaşlar gelmeye başladı olaylara tepki gösteren vatandaşlara doğru askerler koşturuyorlardı bina içerisinde hem de onlara doğru ateş ediyorlardı ben her iki binbaşının da ateş etliğini ve astsubay öğrencilerinde ateş ettiklerini gördüm ben hepsinin vatandaşa doğru ateş etliklerini gördüm. Böyle bir süre ateş etmeler devam etti ne kadar süre geçtiğini bilmiyorum. Bir güvenlikçi benim yanıma geldi ve bir darbe yaşandığını söyleyerek beni korumak amacıyla bir güvenlik odasına götürdü ben burada teslim olmak istediğimi söyledim silahımı bu güvenlikçiye teslim ettim. Daha sonra polisler Borsa binasını ele geçirdiklerinde ben polise teslim oldum olaylar sırasında benim yanımda seri numarasını hatırlayamadığım HK33 piyade silahı vardı yani ben tüfeğimi hiç kullanmadım. Ben daha öncede söylediğim gibi olay yerinde aracın içinde bekledim beni kimse alıp götürüp vatandaşa ve polise ateş etmem yönünde yönlendirmede ve bu yönde bir emirde almadım neden böyle bir emir verilmediğini de bilmiyorum ben ateş etmedim.” şeklinde ifade vermiştir.

3. Sulh Ceza Hakimliği Sorgusu:

Sanık H.Y. Sulh Ceza Hakimliği sorgusunda “Ben olay tarihinde 66. Mekanize Piyade Tugay komutanlığında çavuş olarak askerlik görevini ifa ediyordum. Ben gündüzleri normal görev ifa ediyordum. Akşamları ise tugay nöbetçi amirinin şoförlüğünü yapıyordum, Olay tarihi olan 15/07/2016 tarihinde ise tugay nöbetçi amiri A.B.’di kendisi hatırladığım kadarıyla 21,00 sıralarında beni yanına çağırdı ve bir tatbikat nedeniyle dışarı çıkılacağını söyledi. Bu şekilde hatırladığım kadarıyla 22.00 sıralarında Landrover bir araçla Binbaşı A.B. ve tanımadığım başka bir binbaşı ayrıca iki üç tane de stajer astsubay öğrencisi olmak üzere landrover araçla nizamıyeden çıkış yaptık. Aracın şoförü bendim. Arkamızda da başka bir zırhlı araç vardı o araçta da yine bizim kışladan bir astsubay ve yine astsubay öğrencileri ve ayrıca diğer araçta 3 tane er vardı. Ben bu erleri tanımıyorum. Bu şekilde çıkış yaptık sonra ilerleyen saatlerde Borsa binasına ulaştık Borsa binasına vardığımızda Binbaşılar A.B. ve diğer binbaşı oradaki güvenlik görevlilerine bir bomba ihbarının bulunduğunu ve bu nedenle binanın güvenliğini ve binada bulunan personelin güvenliğini sağlamak amacıyla geldiklerini söylediler. Bu söylem üzerine içeri giriş yaptık. Bir süre sonra yalnız bizim başımızdaki komutanlar oradaki güvenlikçilerin silahım ve telefonunu toplayarak Hulusi Paşa’nın emri ile TSK’nın yönetime el koyduğu nu ve bu dakikadan itibaren sıkı yönetim kanununun geçerli olduğunu söylediler. Daha sonra ben Landrover in başında kaldım diğer komutanlar ve astsubay öğrenciler daha ilerdediler şöyle ki benim araç binanın hemen giriş kapısına yakın bir yerdeydi ben araç başında kaldım A.B. beni götürmedi. Bana bekle dedi. Diğer araç bizim daha ilerimizdeydi, Ben aracın içinde beklemeye başladım beni kimse çağırmadı daha sonra bu şahıslar yukarı doğru çıktılar ve Borsa binasında konuşlandılar. Birtakım yerlere yerleştiler. Bir süre sonra vatandaşlar gelmeye başladı olaylara tepki gösteren vatandaşlara doğru hem bizim askerler koşturuyorlardı bina içerisinde hemde onlara doğru ateş ediyorlardı ben her iki binbaşının da ateş ettiğini ve astsubay öğrencilerinde ateş ettiklerini gördüm ben hepsinin vatandaşlara doğru ateş ettiklerini gördüm. Böyle bir süre ateş etmeler devam etti ne kadar süre geçtiğini bilmiyorum Ben bir süre bir güvenlikçi benim yanıma geldi ve bir darbe yaşandığını söyleyerek beni korumak amacıyla bir güvenlik odasına götürdü ben burada teslim olmak istediğimi söyledim silahımı bu güvenlikçiye teslim ettim. Daha sonra polisler Borsa binasını ele geçirdiklerinde ben polise teslim oldum olaylar sırasında benim yanımda seri numarasını hatırlayamadığım HK33 piyade silahı vardı yalnız ben tüfeğimi hiç kullanmadım, sonuç olarak suçlamaları kabul etmiyorum.” demiştir.

4. Mahkeme Huzurundaki Savunması:

Sanık H.Y. mahkeme huzurundaki savunmasında; “...A. binbaşı indi, arkadaşlar dedi. Silahlarınızı ve telefonlarınızı verin Hulusi Akar paşanın emriyle ülke yönetimine el koyduk gibi bir söz söyledi. Ben de aracın başındaydım o an duydum o sözleri...Yanıma bir tane güvenlik görevlisi geldi. Asker dedi gel. Abi dedim ne oluyor burada? Niye bu çatışma falan çıktı. Dedi ki darbe girişiminde bulunuyorlar. Abi dedim silahımı al dedim beni bizzat

polise teslim et. Hemen aldı beni içeri götürdü, kamera odasına girdik. İçerden de kapıyı kilitledi. Polisleri aradı. Polislere dedi ki bir asker dedi teslim ediliyor, yani teslim edecek kendini...” demiştir.

5. Hakkındaki Tanık Beyanları:

Tanık Ş.G. beyanında; “...Bir tane asker geldi yanımıza. Çavuştu. Rütbesini biliyorum, çavuş. Böyle uykudan yeni uyanmış bir hali vardı. Esas duruşunu bozmadan böyle duruyordu yanımda. Bizim güvenliklerden, abilerden Mustafa Yıldız’dı sanırım o getirmişti. Dışardan getirdi. Bu burada dursun diye. Hani artık onların arasında ne geçti bilmiyorum ama geldi silahını bize verdi. Şarjörünü çıkartıp şarjörü bir yere silahı bir yere bıraktım. Daha sonra o asker hiç konuşmuyordu. Böyle esas duruşta gözlerini iyice açmış sadece bakıyordu. Hani ben o ara hani endişe ettim. Dedim hani içimize mi gönderdiler acaba. Hani sen teslim olmuş gibi ol, git müdürlükte bekle falan filan diye ben arkam...” H.Y...” demiştir.

6. Değerlendirme ve Kanaatimiz

Sanık darbe teşebbüsünün icra hareketleri çerçevesinde Borsa İstanbul binasına intikal etmiştir. Beyanına göre aracın içinde beklediğini bir güvenlikçinin gelerek kendisini teslim aldığını beyan etmiştir.

Sanık Z.Ö. savcılık ifadesine, sanık H.Y.’in ateş ettiğini ifade etmesine rağmen hâkim sorgusunda bu husustan hiç bahsetmemiş, mahkeme huzurundaki savunmasında ise H.Y.’in ateş ettiğini görmediğini bu beyanın ifadesine yanlışlıkla geçtiğini ifade etmiştir.

Sanığın sosyal ve ekonomik durumu, mahkeme huzurundaki tutum ve davranışları, soruları algılama durumu ve verdiği cevaplar, tanık Ş.G.’ün bu sanık hakkındaki beyanları, sanığın fiilen silah kullandığının tespit edilememesi hususları göz önüne alınarak, sanığın tecziye durumunu mahkemenin takdirine bırakıyoruz.

M. SANIK M.B.

1. İddianamede Müsnet Suçlar

Sanık ile ilgili olarak iddinamede özet olarak;

Sanık M.B. olay tarihinde 66. Mekanize 2. Tabur 6. Bölükte er olarak görev yapmaktadır.

Sanık A.B. ile harp akademilerinden katılan sanık M.Ç.'in emir ve komutasında İstanbul Menkul Kıymetler Borsasının işgalinin organize edildiği anlaşılmıştır. Bu kapsamda görevlendirilen sanık M.B., görevlendirilen diğer şahıslarla birlikte tahminen saat 22.30-23.00 sıralarında Topkule Kışlası'ndan hareket etmişlerdir. Er F.Y.'in kullandığı araç komutanı olarak astsubay S.A.Ş. ile erler Z.Ö. ve sanık M.B.'nın da içinde olduğu, ayrıca içinde astsubay öğrenciler M.F., M.A., M.F.K., R.K., S.K., E.S., O.B., V.Ç.'in bulunduğu GZPT tipi zırhlı araç ile sanıklar A.B. ve M.Ç.'in bulunduğu aracı takip ederek İstanbul Borsasının işgali için yola çıkmışlardır. Tahminen saat 23.40 sıralarında İstanbul Borsasının önüne gelmişlerdir. Sanıklar A.B. ve M.Ç. borsadaki özel güvenlik görevlilerine silah doğrultarak Türk Silahlı Kuvvetlerin yönetime el koyduğunu, artık bu binanın kontrolünün kendi ellerine geçtiğini söyleyerek binayı işgal etmişlerdir. Askerlerin polisler ve halka karşı doğrudan ateş açtığı görülmüştür. Çatışmalar devam etmiş, polisler tarafından ikaz edilmelerine rağmen askerlerce ateş edilmeye devam edilmiştir. Bir süre sonra polislerin pişman olup teslim olmak isteyen askerlerle irtibata geçtiği, askeri öğrencilerin polise teslim olma yönünde çalışma yapılmaya başlandığı, bu kapsamda sekiz kişinin teslim alındığı, ancak Binbaşı M.Ç., astsubay S.A.Ş. ile er M.B., Z.Ö. ve F.Y.'in bir inşaatın içine saklandıkları ve oradan Binbaşı M.Ç.'in ve diğerlerinin işçi kıyafetleri giyerek sabahleyin kaçtukları tespit edilmiştir. Fırar eden şüphelilerden M.Ç. isimli şahıs haricindeki olay yerinden fırar eden diğer dört şüpheli şahıs yakalanarak gerekli işlemleri yapılmıştır. Şahısların fırar ederken üzerlerinden çıkan askeri malzemeleri ve kullanmış oldukları silahları Borsa İstanbul binasının arka kısmında olaylar esnasında inşaat halinde bulunan bölümün en üst katına atarak ayırdıkları anlaşılmıştır.

Darbe teşebbüsüne bilerek ve isteyerek iştirak ettiği görüldüğü için sanık M. B.'nin "Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Teşebbüs Etme", "Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya Veya Görevini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etme", "TBMM'yi Ortadan Kaldırmaya Veya Görevini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etme" suçlarından cezalandırılması talep edilmiştir.

Ayrıca aralarında birlikte suç işleme kararı bulunan şüphelilerin, bu eylemler haricinde işlenmiş olan "Mala Zarar Verme", "Kamu Malına Zarar Verme", "Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmamakla Birlikte Örgüt Adına Suç İşleme", "Bir Suçu Gizlemek Delillerini Ortadan Kaldırmak Veya İşlenmesini Kolaylaştırmak Amacıyla Kasten Öldürmeye Teşebbüs Etme", "Bir Suçu Gizlemek Delillerini Ortadan Kaldırmak Veya İşlenmesini Kolaylaştırmak Amacıyla Kasten Öldürme" suçlarından da müşterek fail olarak sorumlu tutulması ve cezalandırılmaları talep edilmiştir.

Sanığın olay tarihinde başlarındaki rütbelilerin emir ve komutaları dahilinde hareket ettiği sabit ise de, kışladan çıktıkları saat ve Borsaya ulaştıkları saat göz önüne alındığında darbe teşebbüsünden haberdar olarak çıktığının anlaşıldığı ve olay yerinde bizzat aktif olarak görev aldığı tespit edildiği, dolayısıyla hakkında yukarıda açıklanan suçlar yönünden TCK'nun ilgili maddelerinin uygulanması gerektiği ve ancak gerek er ol-

ması ve gerekse konumu dikkate alındığında kendisinin örgüt üyesi olmamakla birlikte örgüt adına suç işlediği anlaşılmış olup bu nedenle hakkında diğer suçlar yanında bu suç yönünden TCK'nun 220/6 maddesi delaleti ile 314/2 maddesinin uygulanması gerektiği kanaatine varılmıştır.

Tespitlerinde bulunulmuştur.

2. Savcılık İfadeleri

19.07.2016 tarihli Aydın Başsavcılığınca alınan ifadesinde;

"...15.07.2016 günü saat 19:00 sıralarında bölüğümüzü ismini bilmediğim nöbetçi astsubay 200 metrelik gece atışına götürdü. Saat 21:15 sularında bölüğe döndük. Bölük önünde bölük komutanımız piyade Üsteğmen Z.B. intikal olduğunu söyleyerek silahlarımızı teslim etmeden bölüğün içinde bulunan garaj alanında içtimaya götürdü. Yanımızdaki usta askerlere "intikal nedir" diye sordum, gece eğitimi diye söylediler. Bölüğümüzün komutanlarından olan fakat rütbesini göremediğim astsubay veya uzman çavuş olabilecek bir komutanımız bizi Geliştirilmiş Zirhli Personel Taşıyıcılara (GZPT) bindirdi, binmeden önce baktığımda sadece bizim bölüğün değil tüm taburun GZPT araçlarına bindirildiğini gördüm. 5-10 dakika GZPT aracı içerisinde gittikten sonra Topkule Kışlası önünde durduk, askerlerin bir kısmını burada indirdiler. GZPT aracında 3 asker kaldı, biri şoför, biri nişancı er biri de ben olmak üzere 3 kişiydik. Topkule Kışlası önünde benim içinde bulunduğum GZPT'ye 6-7 tane stajyer subay olduklarını söyleyen subaylar bindi... Stajyer subaylar kendi aralarında birbirlerine nereye gidiyoruz diye soruyorlardı cep telefonlarından sürekli neler oluyor diye kontrol ediyorlardı. Ben sorduğumda bana herhangi bir şey söylemediler... Gaz bombası atıldığını anladık. Araç şoförü er aracı borsa binasının önüne çekti. Araç durduktan sonra az önce stajyer subayları araçtan indiren komutan aracın kapısını açtı "Siz neden aracı yerinden hareket ettirdiniz" diye kızdı, araca bindi, bizi tekrar çapraz bir şekilde yolu kapatacak şekilde aracı durdurdu. Bizi de araçtan indirdi, borsa binasının yan tarafındaki otoparkın girişinin yanına götürdü, araçtan aldığı silahlarımızı bize verdi, silahlara mühimmat doldurmamızı söyledi, biz silahlarımıza mermi bastık, bu komutan duvarın alt tarafındaki vatandaşları ve polisi göstererek "ateş serbest" dedi, ben bu duvardan baktım gösterdiği yerde polis memurları ve ellerinde Türk bayrağı olan vatandaşlar vardı, "polise mi ateş edeceğiz" diye sordum, "Evet" diye cevap verdi, ben "Ateş etmem" diye cevap verdim, bağırarak "Sen nasıl yeminlisin" diye kızdı, elindeki boş şarjörleri üstüme attı, yerde mühimmat sandığı duruyordu, "Sen şarjörlere mermi doldur" dedi, ben mermileri doldurdum kendisine verdim... Mermileri verdikten sonra aynı komutan "borsa binasının içine gir su al gel" dedi..Yanımızdaki komutan HK olarak tabir edilen piyade tüfeğiyle polislere doğru ateş ediyordu. Ben duvarı siper alarak eğilip borsa binasına girdim. Ben şarjörlere komutana verdiğim sırada ezan, tekbir, sela verilmeye başlandı. "Halkımızı sokağa bekliyoruz" diye minarelerden anonslar gelmeye başladı. Ben borsa binasına girdim. Binanın içindeki güvenlik görevlisinden su istedim. Borsa binası içinde benim stajyer

subay dediğim subaylardan birisi vardı. Bu subaya “Komutanım telefonunuzu verir misiniz babamı arayabilir miyim” dedim, komutan telefonunu verdi. Komutanın cep telefonundan babam M.B.’nin telefonunu aradım. Saat bu sırada tam olarak bilmemekle birlikte 02:30-03:00 sularındaydı. Babama “Baba bizi İstanbul Borsasına getirdiler, ben iyiyim” dedim, babam “oğlum darbe oluyor sakın ateş etme, Cumhurbaşkanı bile kışlanıza geri dönün diyor” dedi, babama ben iyiyim diyerek telefonu kapattım. Komutana verdim. Ben dışarı çıktım su isteyen komutana suyu verdim, “teslim olalım” dedim, komutan “Ölmek istiyorsan git teslim ol” dedi, Bu sırada polisler subayları yakalamaya başladılar, benden su isteyen şapkasında çelenk bulunan rütbesini bilmediğim komutan kaçıyoruz dedi, bizi önüne aldı, borsa binasına doğru koşmaya başladık, merdivenlerden çıkarken bizimle birlikte borsa binasının önüne gelen stajyer subaylardan biri vuruldu, merdivenlere düştü, neresinden vurulduğunu göremedim, bizim arkamızdan “kurtarın beni” diye bağırdı, ben halen bize doğru polislerden ateş edilmesi nedeniyle geri dönemedim... Komutan bizi inşaat halindeki borsa içindeki bir odaya soktu, sabah 09:00’a kadar bu odada kaldık, odaya girdikten sonra ben komutana teslim olalım dedim “ölmek istiyorsan git teslim ol” dedi.. Komutan bizim elimizdeki silahları aldı, bize orada bulunan inşaat elbiselerini göstererek askeri elbiselerinizi çıkartın bunları giyin dedi, biz elbiseleri giydik, hatta kendi postallarını oradaki kirece buladı, bizde öyle yaptık, binadan dışarı çıktık, yan taraftaki telden dışarıya atladık, komutan burdan sonra herkes başının çaresine bakacak dedi, biz ne yapacak nereye gideceğiz diye sordum. İsterse evinize gidin dedi... Birliğimizin önünde taksiden indik, halk toplanmıştı, birliğin önüne dışarıdan gelen bizim gibi askerleri halk dövmeye başladı, ayrılmadan önce komutan polise teslim olmayın sizi vururlar diye söylediği için polise gitmeye de cesaret edemedik... Akşam saat 20:00 sularında babam geldi, tekrar kışlaya girmeye çalıştık giremedik, babama ait araçla İstanbul’dan yola çıktık, sabah saatlerinde Aydına geldik. Pazartesi sabah da Efeler Jandarma Komutanlığına giderek teslim oldum.” şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

22.06.2017 tarihli İstanbul Başsavcılığınca alınan ifadesinde;

“...Ayrıca bizim dışımızda önümüzde başka bir Land rover zırhlı bir araç vardı. Sonra Borsa binasının olduğunu öğrendiğim bir binanın oraya geldik. İki tane binbaşı vardı. Onlar araçlardan inerek oradaki görevlilere bir bomba ihbarı olduğunu bu nedenle güvenlik nedeni ile geldiklerini söylediler ve Borsa binasına girdik... Vatandaşlar olaylara tepki gösteriyorlardı. Yanımızda bulunan binbaşı ve astsubayın vatandaşlara ateş ettiğini ben gördüm. Ancak araç şoförü olan erin ateş ettiğini görmedim. Başımızda bulunan binbaşı bize dolu bir şarjör vererek direkt vatandaşa ateş edin diye talimat verdi. Ben ise kendisine komutanım bunlar bizim vatandaşımız ve polisimiz ben onlara ateş edemem dedim. Bunun üzerine bana kızdı. O zaman dedi şarjörlere mermi doldur dedi. Bende bu sıra şarjörlere mermi doldurmaya başladım baya bir mermi doldurarak orada ateş eden komutanlara verdim burada bir süre çatışma devam etti. Bu rütbeliler direkt vatandaşa ve polise ateş ediyorlardı. Direkt hedef gözeterek ateş ediyorlardı. Başka yerlerdeki rütbeliler ve askeri öğrencilerde ateş ediyorlardı...” şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

3. Sulh Ceza Hâkimliği Sorgusu

Sanık M.B.'nın İstanbul 11. Sulh Ceza Mahkemesi tarafından 22.06.2017 tarihinde alınan savunmasında;

“Olay günü 66. Zırhlı Piyade tugayı Baştabya kışlasında erdim askerliğimi yapıyordum. Olay günü saat 21.00 sıralarında bir astsubay gelerek içtimadan sonra 7-8 tane er olarak bizi bir zırhlı araca bindirdiler. Oradan biz Topkule kışlasına geçtik. Burada araçtan 4-5 tane er indi. 3 er kaldık. Birde araç komutanı astsubay kaldı. Ayrıca 5 yada 6 tane stajyer astsubay bindi. Bu şekilde biz kışladan hareket ettik. Ayrıca bizim dışımızda önümüzde başka bir Land rover zırhlı bir araç vardı. Sonra Borsa binasının olduğunu öğrendiğim bir binanın oraya geldik. İki tane binbaşı vardı. Onlar araçlardan inerek oradaki görevlilere bir bomba ihbarı olduğunu bu nedenle güvenlik nedeni ile geldiklerini söylediler ve Borsa binasına girdik. Soma araçtaki stajyer subaylar ve astsubay indi. Diğer araçlardaki komutanlar da indiler. Onlar Borsa binasının içine doğru gittiler biz ise daha aşağı kısımda kaldık. Bizim araçta şoför er başka bir er ve ben vardık ben bunları hiç tanımıyorum o gün ilk defa gördüm. Bu şekilde bir süre bekledik. Daha sonra silah sesleri gelmeye başladı. Ayrıca aşırı şekilde galiba polisin kullandığı biber gazlarından dolayı gaz kokusu gelmeye başladı. Biz gazdan etkilendik araçtan indik. Yukarı doğru çıktık. Burada galiba sonra yanımızda bir tane kendisini hiç tanımadığım galiba o gün başka bir birlikten geldiğini öğrendiğim bir binbaşı ve bir astsubay ve birde galiba bizim aracın şoförü vardı. Diğer askerler ise başka yerlerdelerdi. Bizim bulunduğumuz yere yakın otopark vardı aşağıdaki kısımlarda vatandaşlar vardı. Vatandaşlar olaylara tepki gösteriyorlardı. Yanımızda bulunan binbaşı ve astsubayın vatandaşlara ateş ettiğini ben gördüm. Ancak araç şoförü olan erin ateş ettiğini görmedim. Başımızda bulunan binbaşı bize dolu bir şarjör vererek direk vatandaşa ateş edin diye talimat verdi. Ben ise kendisine komutanım bunlar bizim vatandaşımız ve polisimiz ben onlara ateş edemem dedim. Bunun üzerine bana kızdı. O zaman dedi şarjörlere mermi doldur dedi. Bende bu sıra şarjörlere mermi doldurmaya başladım baya bir mermi doldurarak orada ateş eden komutanlara verdim burada bir süre çatışma devam etti. Bu rütbeliler direk vatandaşa ve polise ateş ediyorlardı. Direk hedef gözeterek ateş ediyorlardı. Başka yerlerdeki rütbeliler ve askeri öğrencilerde ateş ediyorlardı ancak askeri öğrencilerin hepsinin ateş edip etmediğini tam net hatırlamıyorum. Bir süre sonra M. binbaşı kaçıyoruz dedi. İçinden bir yerden inşaat alanından kaçtık orası boştu sabaha kadara orada saklandık. Buraya kaçan 5 kişiydik 3 er astsubay ve sonradan adını M. adını öğrendiğim binbaşı kaçtık. Orada sabaha kadar bekledik. Sabah komutan bize başımızdaki binbaşı inşaat elbiselerini giyin buradan öyle kaçacağız dedi silahlarımızı da bir yere sakladı. Biz bu şekilde inşaat elbiselerini giyerek oradan kaçtık. Borsadan dışarı çıktık. Sonra binbaşı ve astsubay bizden ayrılarak başımızın çaresine bakın dedi nereye gittiklerini bilmiyorum. Biz 3 er olarak bir taksi durdurarak taksiyle görev yaptığımız Baştabya kışlasının oraya gittik. Ancak orada vatandaşlar askerlere karşı protestolarını görünce biz korktuk içeri girmedik. Sonra ben babamla telefonda görüştüm. Babam İstanbul'a geleceğini söyledi. İstanbul'a geldi ve beni Aydın'a

götürdü ben Aydın'da Jandarma'ya teslim oldum. Ben az öncede söylediğim gibi olaylar sırasında ateş etmedim diğer ateş edenleri söylüyorum, ben kimseye ateş etmedim, şu anda Adana'dan Segbisle bağlanan diğer şüpheli H.Y.'i borsa binasında gördüğümü hatırlamıyorum, akşam olduğu için görmemişte olabilirim, askerliğe yeni başladığım için diğer erlerin adlarını da hatırlamıyorum” şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

4. Mahkeme Huzurundaki Savunması

Sanık M.B. mahkeme huzurundaki savunmasında;

“...Biz tatbikat diye biliyoruz ama ne olduğunu anlayamadık. Oradan araç hareket etti. Biz sorduk yine, bu sefer de bombalı saldırı olduğunu, polise desteğe gittiğimizi söylediler bize. Devam ettik. Bir süre, bayağı bir gitti araç. Bir süre sonra, İstanbul Borsa'da olduğumuzu gördüm, araç içeri girince, İstanbul Borsa'da olduğumuzu gördüm... Aracı tekrar o borsanın önüne indirdik. Orada bizi çıkartıp bu yukarıda o otopark bölümü var, aracın içinden çıkardı bizi, oraya götürdü. Orada bana bir şarjör mühimmat verdi ve ateş etmemi söyledi. Ben şöyle baktığımda, dışarıda sivil halk vardı, bağırs çağırış vardı, ben ateş etmedim. Ateş etmiyorum dedim. Bana kızdı, hakaretler etti. Ve güvenlikçilerden su istedi. Git dedi, içeriden su al gel dedi. Ben içeriye gittim güvenlikçilerin yerine. O sırada orada bir astsubay öğrenciden telefonunu rica ettim. Telefonunu aldım ve ailemi aradım, babamı aradım. Baba dedim, bizi böyle böyle olaya babam telefonu açar açmaz, sen de mi çıktın dedi. Baba bizi de çıkardılar dedim, böyle böyle, durmadan ateş ediyorlar dedim ben. Sen dedi ateş ettin mi, etmedim dedim ben. Sakın ateş etme, polise teslim ol dedi bana. Ben bunun üzerine oradan güvenlikçilerden suyu aldım, bu M.Ç. Binbaşının yanına gittim. Ve suyu verdim, komutanım dedim, teslim olalım dedim, polislere teslim olalım dedim. Ölmek istiyorsan git teslim ol dedi, yine bağırdı bana. Hadi git dedi. Ben bu korku üzerine gidemedim. Onun yanında bekledim. Bir süre sonra, bayağı biraz bekledik biz orada, bu kendi sürekli durmadan halka ateş ettiğini, bizim başka yerlerden silah sesleri geldiğini ama kimin ateş ettiğini görmedim. Sürekli silah seslerinin geldiğini ve bir süre sonra bizi önüne alıp borsanın içine götürdüğünü ve orada birisinin yaralandığını, borsa girişinin önünde birisinin yaralandığını gördüm. Onun da astsubay öğrencilerdi diye vermiştim ifadeyi ama binbaşımı, o binbaşımı ben hiç görmedim...Orada bize polisin vuracağını söyleyip ve teslim olursanız işte onun gibi siz de öleceğinizi söyleyip bizi bir odaya soktu...Bizi sabaha kadar o odada tutup, sabah bizi oradan çıkardı. O borsanın içinde inşaat varmış, inşaata sokup inşaatta bizim silahları topladı. Silahları toplayıp orada inşaatçı elbiselerini getirdi bize, onları giymemizi emretti... Ve onları giyip bizi oradan çıkarıp, taksiye bindirip bu kışlanın yakınında bir yere geldik biz. Bu sefer, siz buradan sonra başınızın çaresine bakın dedi, astsubayla binbaşı ayrıldı. Biz üç er kışlanın yakınına gittik, girmeye çalıştık. Halkın baskısı nedeniyle kışlanın önü kapalıydı, kepçeler mepçeler giremedik. Ve bunun üstüne ben iki arkadaşın yanından ayrılıp ailemi aradım. Ailem de yola çıkmış, İstanbul'a geliyormuş zaten. Biraz oralarda bekleyip ailemin gelmesini bekledim ve babam İstanbul'a geldi. Beraber yine kışlaya girmeye şey yaptık, içeri giremeyince Aydın'a dönmek zorunda

kaldım. Aydın'da direk babam beni jandarmaya götürdü, bu daha yeni er dedi, 5 günlük asker, bu olaya karıştı, ne yapmamız lazım. Jandarma beni aldı, direk emniyet güçlerine teslim etti." şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

5. İdari Tahkikat Raporundaki Tespitler

Sanık M.B. hakkındaki idari tahkikat raporunda;

"Olay gecesinde şahsın 66. Mekanize Tugay Komutanlığında görevli er olduğu, talimat üzerine silah ve tam teçhizatlı bir şekilde kışlada toplandıkları, başlarındaki rütbeli personelin talimattan ile 66. Tugay Komutanlığı nizamiyede bulunan askeri Zırhlı Personel Taşıyıcıya bindirildiği, 2 Binbaşı, 1 Astsubay, staj yapmak için 66. Mekanize Tugay Komutanlığında bulunan 8 Astsubay Öğrencisi, 4 er ile birlikte çıkarak Borsa İstanbul binasına Tem otoyolu üzerinden geldikleri, Borsa İstanbul binasının işgaline karıştığı, halkın ve polis ekiplerinin müdahalesi sonrasında 1 Binbaşı, 1 Astsubay ve 3 er olarak Borsa İstanbul binasından kaçarak firar ettikleri, teslim olmayarak kaçtıkları" tespit edilmiştir.

6. Video Kayıtları

17.06.2017 tarihli Görüntü İnceleme ve Tespit Tutanağında Borsa İstanbul Binasının işgali eylemine katılan firari sanık M.Ç. ve yanında bulunan 66. Mekanize Piyade Tugay Komutanlığında görevli sanık S.A.Ş., Er M.B., Er Z.Ö. ve Er F.Y. isimli şahısların Darbe Teşebbüsünün boşa çıkarılmasının ardından Borsa İstanbul Binasının İşlem Salonu kapısından çıkarak kaçtıkları tespit edilmiştir.

7. Esas Hakkında Mütalaa

Savcılık esas hakkında mütalaaasında sanık M.B. hakkında;

- TCK 309/1, TCK 311/1, TCK 312/1, TCK 220/6 maddesi yollaması ile 314/2, 3713 sayılı TMK'nun 5/1 maddeleri uyarınca ayrı ayrı cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de sanığın işlediği iddia olunan fiillerin haksızlık içeriği hususunda kaçınılmaz bir hataya düştükleri anlaşılmakla TCK'nun 30/4 ve CMK'nun 223/3-d maddeleri uyarınca sanık hakkında atılı suçlardan ceza verilmesine yer olmadığına,

- Maktul MEHMET ŞEVKET UZUN ve FATİH SATIR'ın öldürülmeleri (şehit edilmeleri) eylemine iştirak ettiğine dair cezalandırılmasını gerektirir yeterli delil elde edilemediğinden kasten öldürme suçlarından CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca beraatine,

- Katılan mağdurlar Rıdvan Faruk CİVELEK, Mevlüt İŞYAR, Abdulsamet AKKAYA, İsmail TOPKAROĞLU, Niyazi CİVELEK, Bayram SAĞLAM, Mustafa YILDIZ, Hakan YILDIRIM, Fatih YAZICI, Fahri FURAT, Muhammed SADIKOĞLU, Ahmet ÇAKMAK, Resul TOPÇU-

LAR, Orhan UZER, Oğuzcan FİL, Jale USTA, Müslüm ENGİN, Kürşat KARABULUT, Doğan ÖZDEMİR, Zafer ACAR, Mert UÇAN, Harun GÜNAY, Emre ÇOLAK, Yasin SANCAKTUTAN, Erol EMEÇ, İshak BİLGİN, Ertuğrul CAN, Halil GRAM, Barbaros ÇADİRCİ, Ahmet TECEN, Barış TÜRKMEN, Ali USTAN, Onur ULUSOY, Gürsel ERDEM, Furkan İSPATİK, Çetin KAYA, Sedat AKKAYA, Beşir DOĞAN, Kadir KAYA, Zekeriya BODUR, Emin KURDAŞ, Cevat ALBAYRAK, Abdulsamet ACAR, Gökhan KILIÇ, Recep Sıraç AKKAYA ve Şerif SARITAŞ'a yönelik öldürülmeye teşebbüs eylemine iştirak ettiğine dair cezalandırılmasını gerektirir yeterli delil elde edilemediğinden kasten öldürmeye kalkışma suçlarından CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca beraatine,

Mala zarar verme, kamu malına zarar verme eylemine iştirak ettiklerine dair cezalandırılmasını gerektirir yeterli delil elde edilemediğinden mala zarar verme, kamu malına zarar verme suçlarından CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca beraatine,

Karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur, dedi.

8. Değerlendirme ve Kanaatimiz

Sanığın kendi ifadelerine göre; sanık M.Ç. kendisine ateş etme emri vermiştir. Ancak kendisi karşısındakilerin sivil halk ve polis olduğunu söyleyerek emri yerine getirmeyi reddetmiştir. Ancak şarjörlere mermi doldurulması emrini içinde bulunduğu ortamın korkusu ile reddedememiştir.

Sanık hakkında aleyhine başkaca bir delil olmadığı da değerlendirilirse; her ne kadar şarjörleri doldurarak sivil halka ve polisler ateş eden sanıklara vermesi, darbeye teşebbüs suçunun icra hareketleri kapsamında olsa da sanık M.B. bu eylemleri, M.Ç.'in kendisini tehdit etmesi sonucunda korkuya kapılarak gerçekleştirdiğini ifade etmiştir. Mahkeme huzurundaki savunmasında "Ben karşı çıkınca, sen nasıl yeminli askersin dedi bana. Size yemin ettirmediler mi dedi. Silahı doğrulttu, ben korkunca mecbur basmak zorunda kaldım." Demiştir.

Sanığın sosyal ve ekonomik durumu, mahkeme huzurundaki tutum ve davranışları, sorulara verdiği cevaplar göz önüne alındığında sanığın tecziye durumunu mahkemenin takdirine bırakıyoruz.

İ. SANIK F.Y.

1. İddianamede Müsnet Suçlar

Sanık F.Y. Hakkında İddianamede;

Sanık F.Y. 66.Piyade Tugayı 2. Tabur 3. Mekanize Piyade Bölükte olay tarihinde er olarak görev yapmaktadır.

FETÖ silahlı terör örgütünün Türk Silahlı Kuvvetleri içerisindeki uzantıları olan örgüt elemanlarının planlanmış oldukları darbe girişimi eylemi ile ilgili olarak o gece işgal edilen binalardan birisi de İstanbul Menkul Kıymetler Borsası binasıdır. Sanık A.B. ile harp akademilerinden katılan sanık M.Ç.'in emir ve komutasında İstanbul Menkul Kıymetler Borsasının işgalinin organize edildiği anlaşılmıştır. Bu kapsamda görevlendirilen sanık F.Y., görevlendirilen diğer şahıslarla birlikte tahminen saat 22.30-23.00 sıralarında Topkule kışlasından hareket etmişlerdir. Sanık F.Y.'in kullandığı araç komutanı olarak astsubay S.A.Ş. ile erler Z.Ö. ve M.B.'nin de içinde olduğu, ayrıca içinde astsubay öğrenciler M.F., M.A., M.F.K., R.K., S.K., E.S., O.B., V.Ç.'in bulunduğu GZPT tipi zırhlı araç ile sanıklar A.B. ve M.Ç.'in bulunduğu aracı takip ederek İstanbul Borsasının işgali için yola çıkmışlardır. Tahminen saat 23.40 sıralarında İstanbul Borsasının önüne gelmişlerdir. Sanıklar A.B. ve M.Ç. borsadaki özel güvenlik görevlilerine silah doğrultarak Türk Silahlı Kuvvetlerin yönetime el koyduğunu, artık bu binanın kontrolünün kendi ellerine geçtiğini söyleyerek binayı işgal etmişlerdir. Askerlerin polisler ve halka karşı doğrudan ateş açtığı görülmüştür. Çatışmalar devam etmiş, polisler tarafından ikaz edilmelerine rağmen askerlerce ateş edilmeye devam edilmiştir. Bir süre sonra polislerin pişman olup teslim olmak isteyen askerlerle irtibata geçtiği, askeri öğrencilerin polise teslim olma yönünde çalışma yapılmaya başlandığı, bu kapsamda sekiz kişinin teslim alındığı, ancak Binbaşı M.Ç., astsubay S.A.Ş. ile er M.B., Z.Ö. ve F.Y.'in bir inşaatın içine saklandıkları ve oradan Binbaşı M.Ç.'in ve diğerlerinin işçi kıyafetleri giyerek sabahleyin kaçtıkları tespit edilmiştir. Fırar eden şüphelilerden M.Ç. isimli şahıs haricindeki olay yerinden fırar eden diğer dört şüpheli şahıs yakalanarak gerekli işlemleri yapılmıştır. Şahısların fırar ederken üzerlerinden çıkan askeri malzemeleri ve kullanmış oldukları silahları Borsa İstanbul Binasının arka kısmında olaylar esnasında inşaat halinde bulunan bölümün en üst katına atarak ayırdıkları anlaşılmıştır.

Darbe kalkışmasına bilerek ve isteyerek iştirak ettiği görüldüğü için sanık F.Y.'in "Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Teşebbüs Etme", "Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya Veya Görevini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etme", "TBMM'yi Ortadan Kaldırmaya Veya Görevini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etme" suçlarından cezalandırılması talep edilmiştir.

Ayrıca aralarında birlikte suç işleme kararı bulunan şüphelilerin, bu eylemler haricinde işlenmiş olan "Mala Zarar Verme", "Kamu Malına Zarar Verme", "Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmamakla Birlikte Örgüt Adına Suç İşleme", "Bir Suçu Gizlemek Delillerini Ortadan Kaldırmak Veya İşlenmesini Kolaylaştırmak Amacıyla Kasten Öldürmeye Teşebbüs Etme", "Bir Suçu Gizlemek Delillerini Ortadan Kaldırmak Veya İşlenmesini Kolaylaştırmak Amacıyla Kasten Öldürme" suçlarından da müşterek fail olarak sorumlu tutulması ve cezalandırılmaları talep edilmiştir.

Sanığın olay tarihinde başlarındaki rütbelilerin emir ve komutaları dahilinde hareket ettiği sabit ise de, kışladan çıktıkları saat ve Borsaya ulaştıkları saat göz önüne alındığında darbe teşebbüsünden haberdar olarak çıktığının anlaşıldığı ve olay yerinde bizzat aktif olarak görev aldığı tespit edildiği, dolayısıyla hakkında yukarıda açıklanan suçlar yönünden TCK'nun ilgili maddelerinin uygulanması gerektiği ve ancak gerek er olması ve gerekse konumu dikkate alındığında kendisinin örgüt üyesi olmamakla birlikte örgüt adına suç işlediği anlaşılmış olup bu nedenle hakkında diğer suçlar yanında bu suç yönünden TCK'nun 220/6 maddesi delaleti ile 314/2 maddesinin uygulanması gerektiği kanaatine varılmıştır.

Şeklinde tespitlerde bulunulmuştur.

2. SAVCILIK İFADESİ

Sanık 22.07.2016 tarihinde alınan savcılık ifadesinde;

"Ben GZBT diye tabir edilen geliştirilmiş zırhlı personel taşıyıcısı olan araç şoförüüm... Nizamiyeden çıkış yaptık. Oradan İstanbul Borsasına gittik. Borsaya vardığımızda saat 24.00 civarıydı. Nizamiyeden geldiğimizde önümüzdeki araçtaki hiç görmediğim binbaşı indi. Bizde arkasında İstanbul borsasına girdik. Aracı giriş kapısının tam önüne koymamı söyledi bende kapının oraya aracı park ettim. Askeri öğrenciler aşağı indi ben araç içinde şoför yerinde oturuyordum...Araç içinde uyuya kalmışım, silah sesleri ile uyan-dım. Karşımda 20-25 kişilik bir halk vardı. Komutanlardan ismini bilmediğim ve o ana kadar görmediğim binbaşı halka doğru ateş ediyordu. Karşı tarafta polis olduklarını tahmin ettiğim bir araç bizim üzerimize biber gazı ve tazyikli su sıkmaya başladılar. Yanımdaki arkadaş da bende kesinlikle ateş etmedik. Aracın içerisi biber gazı ile dolunca borsanın önünde park halinde olan araca, daha havadar olan yere aracı çektim. Bahsettiğim binbaşı yanıma gelerek benim emrim olmadan aracın yerini neden değiştiriyorsun diyerek, benimde yanıma binip zorla aracı tekrar eski yerine park ettirdi. Daha sonra aracı terk ederek borsanın orada bulunan ağaçlı kısma gittik. Kendisi rasgele insanların üzerine ve havaya silah sıkıyordu. Halk bu nedenle geri çekildi. İki adet Polis araçları borsanın giriş kapısında; bekliyordu. Binbaşının yanında bulunan iki astsubayda ateş ediyordu, bunları gördüm... Daha sonra halkın yoğunlaşması sebebi ile binbaşı bize burayı terk etmemiz gerektiğini söyledi. Borsanın içine girdik. Yukarıda beyandaki astsubay borsa binasına girerken yaralanmıştı. Borsanın arka tarafında bulunan yine borsaya ait inşaatta karanlık bir odada saklandık. Sabah saat 09.30 a kadar orada saklandık. Binbaşı saat 09.00 sularında inşaatta bulunduğu sivil kıyafetleri bana kendisine astsubaya ve bir askere giydirdi. Askeri mühimmat ve askeri elbiselerimizi kaldığımız odada bir köşeye bıraktık. Duvardan atlayıp dışarı çıktık. Taksi durdurarak taksi ile Baştepe Kışlasının oradaki Sultangaziye gittik. Taksiden indik binbaşı burdan sonra serbestsiniz evlerinize gidin dedi. Bende birliğime teslim etmem gerektiğini söyledim. Astsubayla Binbaşı bizi terk etti gitti. Yanımda er Z.Ö. vardı. Biz vatandaşlardan bir telefon bularak ben babamı aradım. Babam bana darbe girişi-

mi olduğunu ve polise teslim olmamı söyledi. Ben de Sultangazide polise teslim olduk. Geçen zaman zarfında hiç silah kullanmadım, Komutanlar bizi kandırarak darbe girişiminde bulunmuşlardır. Ben herhangi bir suç işlemedim suçsuzum. Biz askerler olarak ne amaçla dışarı çıktığımızı bilmiyorduk. Dışarıda darbe girişimi olup olmadığını da yemekhanede haber izlerken anladım.” şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

3. Sulh Ceza Hakimliği Sorgusu

Sanık F.Y. İstanbul 4. Sulh Ceza Hâkimliği tarafından alınan 22/07/2016 tarihli sorgusunda özetle:

“Ben Baştabya kışlasında 2. Tabur 3. Bölükte görevliydim. Olay günü atış yapıldı... Üsteğmen Z.B. ve M.D. çok telaşlı bir şekilde silah almamızı ve araca binmemizi söyledi. Aracı çıkardım ve bizim bölükten 6-7 kişi araca bindi. Komutan olarak da daha önce hiç görmediğim bir astsubay bindi. Şoför olduğum için arkaya binenleri göremedim. Astsubay Topkuleye bizi gönderdi. Bizim bölükteki askerleri indirdiler. Onların yerine astsubay öğrencilerinden 7-8 kişiyi 2 eri uçaksavara bindirdi...Önümde askeri Land aracını takip etmemi söylediler. Onu takip etmeye başladım. Beraber Borsa İstanbul’un güvenliğinden giriş yapıldı. Land önde ben arkada giriş yaptık. Aracın önü nizamiyeye bakacak şekilde park etmemi söylediler. Park ettikten sonra öğrenciler araçtan indiler. Ben aracın içerisinde beklerken uyuyakalmışım. Borsa İstanbul’a geldiğimizde gece 01.00 sıralarındaydı. Olayın ne olduğunu anlayamamıştım. Araç içerisinde hafif uyukladığımda silah sesi duydum. Silah sesinin nereden geldiğini görmedim. Daha sonra halk bulunduğumuz bölgeye geldi. 20-30 kişilik bir gruptu. Sonrasında polisler biber gazı attılar. ZPT’nin içene gazın etkisi gelince ZPT’yi başka bir yere aldım. Topkuleden gelen adını bilmediğim binbaşı araç yol üzerine park etmemi söyledi. Karşı taraftan ateş edildiği için söylenen yere gidemeyeceğimi söyledim. Bana ısrarla gideceğimi söyledi. Daha sonra aracın içine bindi ve birlikte yola doğru gittik. Aracı orada bırakıp ikimiz birlikte indik ve yukarı çıktık. Orada askerleri binanın etrafına dağıtmıştı. Orada aşağıdan da ateş geliyordu. Karşılıklı silah atılıyordu. Bana yorgunsunuz köşede uyu dedi. Biraz uyuduktan sonra beni kaldırdı. Orada öğrenci astsubaylar teslim olmuştur. Binbaşı beni uyandırdı. Kalk içeriyi bastılar, geliyorlar dedi. Kalkar kalkmaz silah atışı arttı. Önümde astsubay vuruldu. Bende de silah vardı. Fakat ben hiç atış yapmadım. Kapı açık olduğu borsanın içine girdik. Borsaya gittiğimizden beri hiç zorluk çıkarmadan binanın içine kadar girdik. Oradakilerin haberi olduğunu düşünüyorum. Oradan arka tarafa geçiş yaptık. O binada karanlık bir odada bir süre bekledik. Saat 09.30’da binbaşı etraftan elbise buldu. Benim şuan üzerimdeki elbiseleri inşaat işçilerinin odasından aldı. Elbiseleri değiştirdikten sonra silahları ve üzerimizden çıkardığımız elbiseleri sakladık. Bulduğumuz yerde kameralar da vardı. Sonra binbaşı, astsubay ve 3 erle birlikte çıktık ve bir taksiye bindik. Silahlar ve araçlar orada kaldı. Taksiden Baştabya’ya indik ve binbaşı bize evlerinize gidin dedi. Binbaşı orada bizden ayrıldı. Biz 3 er orada kaldık. Diğer erlerin birinin adı Z.’di. Diğerinin adını hatırlamıyorum. Başkasının yalan dolanı ile mağdur olduk. Esnafın yanına gittik. Durumu anlatınca polis çağırıldılar. Bizde teslim olduk” şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

4. Mahkeme Huzurundaki Savunması

Sanık F.Y. mahkeme huzurundaki savunmasında:

“...15 Temmuz hain darbe girişimi günüye 5,5 aylık askerdim... Bunun üzerine ben de garaja gittim. Üzerimi giyinip garaja gittim. Garajda M. üsteğmen bölük komutan vekili bana ZPT'yi çıkarmamı emretti. Ben de ZPT'yi garajdan çıkarttım. Bunun üzerine beni yanına çağırarak elinde bir listeden 6-7 tane er okudu ve daha önce de hiçbir yerde görmediğim bir astsubay çavuş ile beni ZPT'ye gönderdi. Astsubay çavuşun emri üzerine Topkule kışlasına gittim. Ve Topkule kışlasına geldiğimde astsubay çavuş ZPT'yi durdurup kendisi indi. Ve bir müddet bekledikten sonra 6-7 kadar askeri öğrenci getirerek ZPT'ye bindirdi bazı erleri indirdi. Kendi de araç komutan bölümüne binerek öndeki Land Rower tipi aracı takip etmemi söyledi. Bunun üzerine takip ettim. Topkule kışlasından çıktığımızda 9.30 sularındaydı. Ve yolda ilerlerken bir tane polis arabası yolda trafik yoğun olduğu için bu süreçte yolu açtı, bizim rahat gitmemizi sağladılar. Bir müddet böyle yol aldık... Ve bir demir kapının önüne geldik. O da 23.30-24 sıralarındaydı. Demir kapının önüne geldiğimizde öndeki Land Rower aracından bir tane binbaşı indi... Güvenlikle konuştuktan sonra hemen kapılar açıldı... ZPT'nin içinde beklemeye başladım. Şoför olduğum için bizde tatbikat gibi durumlarda ZPT'den çıkmamamızı söylerlerdi. Çıkmazdık şoför olduğumuz için. İçinde şoför olarak bekliyordum orada ve rütbelilerden birisi bir süre sonra gelip giriş kapısının önüne gelip ZPT'yi bıraktırdı, orada götürdü, emretti bana. Ve rütbelilerden biri uçaksavar bölümüne çıktı. Orada uçaksavarla uğraşıyordu. Çalıştıramadılar. Sonra beni yanına çağırdı. Ben de şoför kapağından çıkarak yanına gittim, anlamadığım için geri ZPT'ye bindim... Gün içerisinde çok yorgun olduğum için ZPT'nin içinde uyuyakalmışım. Bir an silah sesleriyle uyandım. Ne olduğunu anlamaya çalışıyordum. Karşıda kalabalık bir halk olduğunu gördüm. Bunların ne amaçla geldiğini hiç bir şekilde bilmiyordum. Bir süre böyle şok halinde ne olduğunu anlamaya çalışıyordum ve bu sırada ateş eden kişinin de kepli olduğu, sol tarafta camdan baktığımda ZPT'nin içinde küçük bir camı var, kafayı çıkarıp bakamıyordum. Onun da kepli birinin ateş ettiğini binbaşının, onu da daha sonra iddianameden öğrendim binbaşı M.Ç.'miş. Ve bunun üzerine ben de araçta bekledim. Bir an beyaz bir aracın demir kapakları kırıp tazyikli su atmaya başladı. Ben de bunun üzerine aracın bütün açık olan kapaklarını kapatıp içerde üç erle birlikte beklemeye başladık. Ne olduğunu da anlayamıyorduk. Cam da küçük olduğu için sağa sola net bir şey göremiyorduk ama dışardan sürekli ateş sesleri geliyordu. Bunun üzerine ZPT'nin içine biber gazı doldu, kapakları kapatırken de tazyikli su üzerime geldi. Sürekli kaşınıyordum yanıyordum. ZPT'yi geri borsa binasının önüne çektim. Orada da binbaşı kepli olan yine yanıma geldi. Niye aracı benim emrim olmadan oradan çektin niye emirsiz bir şey yaptın dedi. Ben de durumu anlattım, böyle böyle biber gazı olduğunu söyledim, içimiz yandı nefes almakta sıkıntı çektiğimi söyledim. Bunun üzerine beni ve yanımdaki bir ere bağırarak geri araca bindirdi. Gidin oraya koyun dedi. Ben de götüremeyeceğimi bize ateş edildiğini geri gele-meyeceğimi söyledim. Bunun üzerine kendi de yanımıza bindi ve aracı giriş kapısına yakın bir yere bıraktırdı bana. Ve oradan ağaçlıklar arasından bir yere çıktık. Orada garaj filan

vardı. Orada biber gazı ve tazyikli su geldiği için çok zor durumdaydım. Duvar kenarında şöyle yarım metrelik bir duvar kenarı vardı, oraya oturdum bekliyordum. Bu sırada orada iki tane kompozitli rütbeli vardı onların ateş ettiğini gördüm ama ikisi de mi attı atmadı onunla ilgili bir bilğim yok. Kepli bir binbaşı vardı işte M.Ç., o sürekli ateş edip ağaçlar arasından o girişe doğru gidiyordu. Sağa sola ateş edip geri geliyordu. Bunları bizzat gördüm. Ve sürekli yer değiştirip gidiyor geliyor o haldeydi. Ben bu süre zarfında kendi silahım 93545 numaralı silahımdı. Kendime zimmetli olan silahım. Onunla da kesinlikle hiç bir şekilde ateş etmedim. Olaylardan da daha hiç bir şey anlayamadım. Bunun üzerine rütbeliler bağırarak peşlerini takip etmelerini söyledi. Arkalarından koştum. O sırada ateş edilmeye başladı. Ateşlerin altında kaldığım için bir şey yapamadım. Arkalarından gittim. Ve borsa binasının önüne geldiğimde rütbelilerden biri vurularak yere düştü. Onun arkasından ben koşarak direk içeri girdim. İçerde de M.Ç.'i gördüm, geri çıktı ve yerde yatan vurulan daha sonra öğrendim, A.B. binbaşımı. Onunla bir şeyler konuştu kaldırmayı denedi bir şeyler yaptı. Geri yanımıza geldi hadi gidiyoruz dedi. Biz de takip ettik. Borsa binasında kapıya en önde ben en arkadaydım, en önde kapıyı tekmeleyerek binbaşının bizzat gördüm vurdu açıldı kapı. Oradan çıkıp borsa binasının hemen arkasında inşaat alanı bir bina vardı. O binanın içine girdik ve karanlık bir odaya girdiğimizde bize "sessiz olun kesin ses yapmayın, asker öğrenciler onlar kaçtı gitti onlar vatan haini siz ise kahramansınız" diyerekten bize söyledi. Ben de böyle bir durumla karşılaşmadığım için çok korktum ve karanlık odanın bir köşesine oturdum ve bekledim. Sabah olduğunda kendisi çıktı. Bir inşaat elbiseleri bularak bunları giymemizi emretti. Biz de giydik. Tam gidiyoruz demesi üzerine ben de silahım bana zimmetli bunu buraya bırakamam dedim. O da daha sonra gelip biz bunları buradan alacağız şimdi gitmemiz lazım dedi. Ben de rütbesine itibar edip bir şey soramadım. Onunla beraber çıktık. Ve taksiye bindik dışarda. Taksiyle de Sultangazi Mahallesi, Baştabya kışlasının tam karşısında, orada durduk, indik, Baştabya kışlasına 500-600 metre vardı. Burada binbaşı, tabi astsubay çavuş da var burada, ikisi binbaşı buradan memleketlerinize gidin daha sonra gelip kışlaya girin dedi. Ben de memleketimize gidemeyeceğimi, ben gidemem, kışlama girmem lazım dedim. O da tamam siz bilirsiniz başınızın çaresine bakın, ben gidiyorum dedi. Yanımızdan gittiler. Astsubay çavuşla beraber gittiler. Biz de üç erle kışlanın önüne geldiğimizde kışlanın önü çok kalabalıktı. Ne yapacağımızı anlayamadık. Telefon bulup ailemizi aramaya karar verdik. O arada er arkadaşımızın biri kayboldu. Diğer er arkadaşım Z.Ö. ile beraber bir telefoncu dükkanından telefon dükkanının sahibinden telefon istedim. Ve ailemi aradım. Ailem de bana darbe olduğunu ve siz güvende değilsiniz neredesin oğlum dedi. Ben de olayı anlattım kısa özet bir şekilde. Kışlaya gideyim mi baba ne yapayım dedim. O da kesinlikle kışlaya gitme orası güvenli değil, polise teslim ol dedi. Ben de bunun üzerine telefoncu dükkanın sahibine olayı anlattım. Biz askeriz eriz dedim. O da polisi arayarak polisi aradı. Polisler de gelip bizi oradan aldı..." şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

5. İdari Tahkikat Raporundaki Tespitler

İdari tahkikat raporunda Sanık F.Y. hakkında;

“Sanık F.Y. 66. Mekanize Tugay Komutanlığında Er rütbesinde görevli, olay gecesinde Borsa İstanbul binasının işgali eylemine giden ekipte görevli olduğu, Geliştirilmiş Zırhlı Personel Taşıyıcının şoförü olarak görevli personeldir. Olay gecesinde şahsın 66. Mekanize Tugay Komutanlığında görevli er olduğu, talimat üzerine geliştirilmiş Zırhlı Personel Taşıyıcıyı kışlaya getirdiği, burada başlarındaki rütbelilerin talimatıyla silah ve tam teçhizatlı bir şekilde 66. Tugay Komutanlığı nizamiyede bulunan askerlerin araca bindirildiği, 2 Binbaşı, 1 Astsubay, staj yapmak için 66. Mekanize Tugay Komutanlığında bulunan 8 Astsubay Öğrencisi, 4 er ile birlikte çıkararak Borsa İstanbul binasına geldikleri, Borsa İstanbul binasının işgaline karıştığı, halkın ve polis ekiplerinin müdahalesi sonrasında 1 Binbaşı, 1 Astsubay ve 3 er olarak Borsa İstanbul binasından teslim olmayarak kaçarak firar ettikleri dosya kapsamından anlaşılmıştır.” Tespitleri yapılmıştır.

6. Video Kayıtları

17.06.2017 tarihli Görüntü İnceleme ve Tespit Tutanağında Borsa İstanbul Binasının işgali eylemine katılan Firari sanık M.Ç. ve yanında bulunan 66. Mekanize Piyade Tugay Komutanlığında görevli sanık S.A.Ş., Er M.B., Er Z.Ö. ve Er F.Y. isimli şahısların Darbe Teşebbüsünün boşa çıkarılmasının ardından Borsa İstanbul Binasının İşlem Salonu kapısından çıkarak kaçtıkları tespit edilmiştir.

7. Esas Hakkında Mütalaa

Savcılık esas hakkında mütalaaında sanık F.Y. hakkında;

- TCK 309/1, TCK 311/1, TCK 312/1, TCK 220/6 maddesi yollaması ile 314/2, 3713 sayılı TMK'nun 5/1 maddeleri uyarınca ayrı ayrı cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de sanığın işlediği iddia olunan fiillerin haksızlık içeriği hususunda kaçınılmaz bir hataya düştükleri anlaşılmakla TCK'nun 30/4 ve CMK'nun 223/3-d maddeleri uyarınca sanık hakkında atılı suçlardan **ceza verilmesine yer olmadığına**,

- Maktul MEHMET ŞEVKET UZUN ve FATİH SATIR'ın öldürülmeleri (şehit edilmeleri) eylemine iştirak ettiğine dair cezalandırılmasını gerektirir yeterli delil elde edilemediğinden kasten öldürme suçlarından CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca **beraatine**,

- Katılan mağdurlar Rıdvan Faruk CİVELEK, Mevlüt İŞYAR, Abdulsamet AKKAYA, İsmail TOPKAROĞLU, Niyazi CİVELEK, Bayram SAĞLAM, Mustafa YILDIZ, Hakan YILDIRIM, Fatih YAZICI, Fahri FURAT, Muhammed SADIKOĞLU, Ahmet ÇAKMAK, Resul TOPÇULAR,

Orhan UZER, Oğuzcan FİL, Jale USTA, Müslüm ENGİN, Kürşat KARABULUT, Doğan ÖZDEMİR, Zafer ACAR, Mert UÇAN, Harun GÜNAY, Emre ÇOLAK, Yasin SANCAKTUTAN, Erol EMEÇ, İshak BİLGİN, Ertuğrul CAN, Halil GRAM, Barbaros ÇADİRCİ, Ahmet TECEN, Barış TÜRKMEN, Ali USTAN, Onur ULUSOY, Gürsel ERDEM, Furkan İSPATİK, Çetin KAYA, Sedat AKKAYA, Beşir DOĞAN, Kadir KAYA, Zekeriya BODUR, Emin KURDAŞ, Cevat ALBAYRAK, Abdulsamet ACAR, Gökhan KILIÇ, Recep Sıraç AKKAYA ve Şerif SARITAŞ'a yönelik öldürülmeye teşebbüs eylemine iştirak ettiğine dair cezalandırılmasını gerektirir yeterli delil elde edilemediğinden kasten öldürmeye kalkışma suçlarından CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca beraatine,

Mala zarar verme, kamu malına zarar verme eylemine iştirak ettiklerine dair cezalandırılmasını gerektirir yeterli delil elde edilemediğinden mala zarar verme, kamu malına zarar verme suçlarından CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca beraatine,

Karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur, dedi.

8. Değerlendirme ve Kanaatimiz

Sanık her ne kadar darbe suçunun teşebbüs aşamasında kalması sonrası sanık M.Ç. ile sabaha kadar saklanmış, onun verdiği işçi kıyafetleri ile Borsa İstanbul'dan ayrılmış ve sonrasında teslim olmuş olsa da; sanığın er olması, algılama yeteneği, sosyal ve ekonomik durumu, mahkeme huzurundaki tutum ve davranışları, soruları algılama durumu ve verdiği cevaplar göz önüne alındığında sanığın darbeyi ilk başta algılayabilecek durumda olmadığı ve fiilen silah kullandığının tespit edilemediği göz önüne alınarak, sanığın tecziyesi durumunu mahkemenin takdirine bırakıyoruz.

IV. NETİCE VE TALEBİMİZ

1. A.B.

Sanık A.B.'ın yukarıda izah edilen nedenlere istinaden; eylemlerine uyan TCK'nın 309/1, 311/1, 312/1, 314/2, 53, 58/9, 63, TMK'nın 5. Maddeleri uyarınca ayrı ayrı tecziyesine,

Maktul Mehmet Şevket Uzun'a yönelik eylemlerine uyan TCK'nın 82/1-g ve h, 53, 58/9, 63, TMK'nın 5. Maddeleri uyarınca ayrı ayrı tecziyesine,

Maktul Fatih Satır'a yönelik eylemlerine uyan TCK'nın 82/1-h, 53, 58/9, TMK'nın 5. Maddeleri uyarınca ayrı ayrı tecziyesine,

Rıdvan Faruk Civelek, Mevlüt İşyar, Abdulsamet Akkaya, İsmail Topkaroğlu, Niyazi Civelek, Bayram Sağlam, Mustafa Yıldız, Hakan Yıldırım, Fatih Yazıcı, Fahri Furat,

Muhammed Sadıkoğlu, Ahmet Çakmak, Resul Topçular, Orhan Uzer, Oğuzcan Fil, Jale Usta, Müslüm Engin, Kürşat Karabulut, Doğan Özdemir, Zafer Acar, Mert Uçan, Harun Günay, Emre Çolak, Yasin Sancaktutan, Erol Emeç, İshak Bilgin, Ertuğrul Can, Halil Gram, Barbaros Çadirci, Ahmet Tecen, Barış Türkmen, Ali Ustan, Onur Ulusoy, Gürsel Erdem, Furkan İspatik, Çetin Kaya, Sedat Akkaya, Beşir Doğan, Kadir Kaya, Zekeriya Bodur, Emin Kurdaş, Cevat Albayrak, Abdulsamet Acar, Gökhan Kılıç, Recep Sıraç Akkaya Ve Şerif Sarıtaş'ı öldürmeye teşebbüs ettiği anlaşıldığından, eylemlerine uyan TCK'nın 82/1-h, 35, 53, 58/9, TMK'nın 5. Maddeleri uyarınca mağdur sayısınınca (46 kez) ayrı ayrı tecziyesine,

Şerif Sarıtaş, Serhat Turgay Vural, Emre Çolak'ın araçlarına zarar verilmesi eylemlerine uyan TCK'nın 151/1, 53, 58/9, TMK'nın 5. Maddeleri uyarınca dört kez ayrı ayrı tecziyesine,

Borsa İstanbul'a, T93 sayılı 34A9586 Plakalı Toma polis aracına ve İstanbul Belediyesi'ne ait İETT otobüs durağına zarar verilmesi eylemlerine uyan TCK'nın 152/1-a, 53, 58/9, TMK'nın 5. Maddeleri uyarınca üç kez ayrı ayrı tecziyesine,

2. S.A.Ş.

Sanık S.A.Ş.'in yukarıda izah edilen nedenlere istinaden; TCK'nın 309/1, 53, 58/9, 63, TMK'nın 5. Maddeleri uyarınca ayrı ayrı tecziyesine,

Maktul Mehmet Şevket Uzun'a yönelik eylemlerine uyan TCK'nın 82/1-g ve h, 53, 58/9, 63, TMK'nın 5. Maddeleri uyarınca ayrı ayrı tecziyesine,

Maktul Fatih Satır'a yönelik eylemlerine uyan TCK'nın 82/1-h, 53, 58/9, TMK'nın 5. Maddeleri uyarınca ayrı ayrı tecziyesine,

Rıdvan Faruk Civelek, Mevlüt İşyar, Abdulsamet Akkaya, İsmail Topkaroğlu, Niyazi Civelek, Bayram Sağlam, Mustafa Yıldız, Hakan Yıldırım, Fatih Yazıcı, Fahri Furat, Muhammed Sadıkoğlu, Ahmet Çakmak, Resul Topçular, Orhan Uzer, Oğuzcan Fil, Jale Usta, Müslüm Engin, Kürşat Karabulut, Doğan Özdemir, Zafer Acar, Mert Uçan, Harun Günay, Emre Çolak, Yasin Sancaktutan, Erol Emeç, İshak Bilgin, Ertuğrul Can, Halil Gram, Barbaros Çadirci, Ahmet Tecen, Barış Türkmen, Ali Ustan, Onur Ulusoy, Gürsel Erdem, Furkan İspatik, Çetin Kaya, Sedat Akkaya, Beşir Doğan, Kadir Kaya, Zekeriya Bodur, Emin Kurdaş, Cevat Albayrak, Abdulsamet Acar, Gökhan Kılıç, Recep Sıraç Akkaya Ve Şerif Sarıtaş'ı öldürmeye teşebbüs ettiği anlaşıldığından, eylemlerine uyan TCK'nın 82/1-h, 35, 53, 58/9, TMK'nın 5. Maddeleri uyarınca mağdur sayısınınca (46 kez) ayrı ayrı tecziyesine,

Şerif Sarıtaş, Serhat Turgay Vural, Emre Çolak'ın araçlarına zarar verilmesi eylemlerine uyan TCK'nın 151/1, 53, 58/9, TMK'nın 5. Maddeleri uyarınca dört kez ayrı ayrı tecziyesine,

Borsa İstanbul'a, T93 sayılı 34A9586 Plakalı Toma polis aracına ve İstanbul Belediyesi'ne ait İETT otobüs durağına zarar verilmesi eylemlerine uyan TCK'nın 152/1-a, 53, 58/9, TMK'nın 5. Maddeleri uyarınca üç kez ayrı ayrı tecziyesine,

3. S.K.

Sanık S.K.'nin yukarıda izah edilen nedenlere istinaden eylemlerine uyan TCK'nın 309/1 maddesi uyarınca tecziyesine,

4. R.K.

Sanık R.K.'in yukarıda izah edilen nedenlere istinaden eylemlerine uyan TCK'nın 309/1 maddesi uyarınca tecziyesine,

Sanığın İshak Bilgin'e karşı eylemi nedeniyle TCK madde 35 yollamasıyla TCK madde 82/1-h mucibince de tecziyesine,

5. O.B.

Sanık O.B.'in yukarıda izah edilen nedenlere istinaden eylemlerine uyan TCK'nın 309/1 maddesi uyarınca tecziyesine,

6. M.A.

Sanık M.A.'un yukarıda izah edilen nedenlere istinaden eylemlerine uyan TCK'nın 309/1 maddesi uyarınca tecziyesine,

7. E.S.

Sanık E.S.'in yukarıda izah edilen nedenlere istinaden eylemlerine uyan TCK'nın 309/1 maddesi uyarınca tecziyesine,

8. M.F.K.

Sanık M.F.K.'in yukarıda izah edilen nedenlere istinaden eylemlerine uyan TCK'nın 309/1 maddesi uyarınca tecziyesine,

9. M.F.

Sanık M.F.'in yukarıda izah edilen nedenlere istinaden eylemlerine uyan TCK'nın 309/1 maddesi uyarınca tecziyesine,

10. V.Ç.

Sanık V.Ç.'ın yukarıda izah edilen nedenlere istinaden eylemlerine uyan TCK'nın 309/1 maddesi uyarınca teczizesine,

Karar verilmesini vekaleten talep ediyoruz.

11. H.Y.

Sanık H.Y.'in yukarıda izah edilen nedenlere istinaden, bu sanığın tecziyesi durumunu mahkemenin takdirine bırakıyoruz.

12. Z.Ö.

Sanık Z.Ö.'in yukarıda izah edilen nedenlere istinaden, bu sanığın tecziyesi durumunu mahkemenin takdirine bırakıyoruz.

13. M.B.

Sanık M.B.'nın yukarıda izah edilen nedenlere istinaden, bu sanığın tecziyesi durumunu mahkemenin takdirine bırakıyoruz.

14. F.Y.

Sanık F.Y.'in yukarıda izah edilen nedenlere istinaden, bu sanığın tecziyesi durumunu mahkemenin takdirine bırakıyoruz.19.06.2018

Müdahil Vekilleri

Av. Yasin Şamlı

Av. Mehmet Sarı

Av. Davut Hasar

Av. Gülcan Ertekin

Av. Burcu Körükçü Varol

Av. Işıl İlgin Oktay

Av. Havvanur Yurtsever

Av. İbrahim Öztürk

**Yerel Mahkemece
Sanıklar Hakkında
Kurulan Hüküm**

YEREL MAHKEMECE SANIKLAR HAKKINDA KURULAN HÜKÜM

1)A. B. yönünden;

A) Sanığın üzerine atılı '**Anayasayı İhlal**' suçundan yapılan yargılama neticesinde; sübut bulan eylemine uyan ve suçun yasal karşılığı 5237 Sayılı TCK'nun 37/1 delaletiyle(Ayrıca, Sanıklar Orhan Baz, Murat Fırat, Muhammet Furkan Kenger, Muhammet Atasoy, Emre Sözer, Ramazan Korkmaz, Serhat Kalyüncü, Veysel Çınarbaş, Muzaffer Bardakçı, Fatih Yılmaz, Zafer Öztan bakımından TCK 28/1-2 Cümlesi delaletiyle) 309/1 maddesi gereğince **AĞIRLAŞTIRILMIŞ MÜEBBET HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın işlediği sabit olan suçun mutlak terör suçu olması nedeniyle3713 sayılı kanunun5/1 maddesi hükmünün tatbiki ile **AĞIRLAŞTIRILMIŞ MÜEBBET HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,** (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine)

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılacakla, mükerrir olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE,** ayrıca mükerrir hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**(5275 sayılı Yasa'nın 107/16 fıkra hükmünün infazda gözetilmesine)

Sanığın gözetiminde ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA,**

B) 'Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme', 'Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme', 'Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma' suçlarından yapılan yargılama neticesinde; bu suçların 5237 Sayılı TCK'nun309.maddesinde izah bulan suçun unsurları içinde kalmış olması dikkate alınarak bu suçlardan **HÜKÜM VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA,**

C) Sanığın, F. S.'a yönelik olarak 'Kasten Öldürme' suçunu işlediği sabit olmakla, sübut bulan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 81/1 fıkrası hükmü uyarınca MÜEBBET HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın sübut bulan eylemi suçun işlenmesini kolaylaştırmak amacıyla işlediği anlaşılacakla 5237 sayılı TCK'nın 82/1-h uyarınca **AĞIRLAŞTIRILMIŞ MÜEBBET HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle 3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca **AĞIRLAŞTIRILMIŞ MÜEBBET HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun62/1 maddesinin uygulanmasına YER OLMADIĞINA,

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,** (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılacakla, mükerrir olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE,** ayrıca mükerrir hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözaltında ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA,**

D) Sanığın, M. Ş. U.'a yönelik olarak 'Kasten Öldürme' suçunu işlediği sabit olmakla, sübut bulan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 81/1 fıkrası hükmü uyarınca MÜEBBET HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın sübut bulan eylemi suçun işlenmesini kolaylaştırmak amacıyla ve kişinin yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle işlediği anlaşılacakla 5237 sayılı TCK'nın 82/1-h-g uyarınca **AĞIRLAŞTIRILMIŞ MÜEBBET HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle 3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca **AĞIRLAŞTIRILMIŞ MÜEBBET HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,** (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılacakla, mükerrir olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE,** ayrıca mükerrir hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözetiminde ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA,**

E) Sanığın, katılanlar ABDULSAMET AKKAYA, AHMET ÇAKMAK, AHMET TECEN, BARIŞ TÜRKMEN, BEŞİR DOĞAN, ÇETİN KAYA, EMİN KURDAŞ, EMRE ÇOLAK, EROL EMEÇ, FURKAN İSPATİK, GÜRSEL ERDEN, HAKAN YILDIRIM, İSHAK BİLGİN(TCK 28/1-2. Cümlesi gereğince sanık Ramazan Korkmaz'ın eylemi ile katılan İshak Bilgin'in yaralanmasına sebebiyet vermesi dolayısıyla), JALE USTA, KADİR KAYA, KÜRŞAT KARABULUT, MEVLÜT İŞYAR, MUHAMMET SADIKOĞLU, MUSTAFA YILDIZ, ONUR ULUSOY, RECEP SIRAÇ AKKAYA, RESUL TOPÇULAR, RIDVAN FARUK CİVELEK, YASİN SANCAKTUTAN, ZEKE-RİYA BODUR, MERT UÇAN'a yönelik olarak değişen suç vasfına göre ayrı ayrı 'basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde kasten yaralama' suçu sabit görülmele eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 86/1 uyarınca suçun işleniş biçimi, sanığın kastı, maddi ve manevi zararın boyutu gözetilerek takdiren teşdiden (mağdur sayısınınca) **26 KEZ 3 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahla işlenmesi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 86/3-e uyarınca yarı oranda artırım yapılarak **26 KEZ 4 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle 3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca yarı oranda artırılarak **26 KEZ 6 YIL 9 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,** (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılmalı, mükerrir olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE,** ayrıca mükerrir hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözetiminde ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA,**

F) Sanığın, katılanlar **DOĞAN ÖZDEM, OĞUZCAN FİL'**e yönelik olarak değişen suç vasfına göre ayrı ayrı 'basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde kasten yaralama' suçu sabit görülmeyle eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 86/1 uyarınca suçun işleniş biçimi, sanığın kastı, maddi ve manevi zararın boyutu gözetilerek takdiren teşdiden(mağdur sayısına) **2 KEZ 3 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahla işlenmesi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 86/3-e uyarınca yarı oranda artırım yapılarak **2 KEZ 4 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Katılanların hayati tehlike geçirecek şekilde yaralandıkları anlaşılmalı 5237 sayılı TCK'nın 87/1-d fıkrası uyarınca 1 kat artırım yapılarak **2 KEZ 8 YIL 12 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle 3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca yarı oranda artırılarak **2 KEZ 12 YIL 18 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,** (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılmakla, mükerrer olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE,** ayrıca mükerrer hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözetiminde ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA,**

G) Sanığın, katılan ALİ USTA'ya yönelik yönelik olarak değişen suç vasfına göre 'basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde kasten yaralama' suçu sabit görülmeyle eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 86/1 uyarınca suçun işleniş biçimi, sanığın kastı, maddi ve manevi zararın boyutu gözetilerek takdiren teşdiden **3 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahla işlenmesi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 86/3-e uyarınca yarı oranda artırım yapılarak **4 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Katılanın vücudunda kemik kırığı oluşacak şekilde yaralandığı anlaşılmakla 5237 TCK'nın 87/3 uyarınca kırığın hayat fonksiyonlarındaki etkisi gözetilerek takdiren (1/12 . 4 = 1/3) 1/3 oranında artırım yapılarak **5 YIL 12 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle 3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca yarı oranda artırılarak **7 YIL 24 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar YOKSUN BIRAKILMASINA, (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılınca, mükerrer olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE**, ayrıca mükerrer hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözaltında ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA**,

H) Sanığın, katılanlar BARBAROS ÇADIRCI, HALİL GRAM, İSMAİL TOPKARAOĞLU, NİYAZİ CİVELEK'e yönelik olarak değişen suç vasfına göre ayrı ayrı 'basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde kasten yaralama' suçu sabit görülmeyle eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 86/1 uyarınca suçun işleniş biçimi, sanığın kastı, maddi ve manevi zararın boyutu gözetilerek takdiren teşdiden(mağdur sayısınca) **4 KEZ 3 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

Sübut bulan eylemin silahla işlenmesi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 86/3-e uyarınca yarı oranda artırım yapılarak **4 KEZ 4 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

Katılanların vücudunda kemik kırığı oluşacak şekilde yaralandığı anlaşılınca 5237 TCK'nın 87/3 uyarınca kırığın hayat fonksiyonlarındaki etkisi gözetilerek takdiren $(1/12 \cdot 5 = 5/12)$ 5/12 oranında artırım yapılarak **4 KEZ 5 YIL 16 AY 15 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle 3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca yarı oranda artırılarak **4 KEZ 7 YIL 30 AY 22 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun 62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA**,

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki

kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA**, (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılacakla, mükerrir olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE**, ayrıca mükerrir hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözaltında ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA**,

I) Sanığın, katılan ERTUĞRUL CAN PAKSOY'a yönelik olarak değişen suç vasfına göre 'basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde kasten yaralama' suçu sabit görülmeyle eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 86/1 uyarınca suçun işleniş biçimi, sanığın kastı, maddi ve manevi zararın boyutu gözetilerek takdiren teşdiden **3 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

Sübut bulan eylemin silahla işlenmesi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 86/3-e uyarınca yarı oranda artırım yapılarak **4 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

Katılanın vücudunda kemik kırığı oluşacak şekilde yaralandığı anlaşılacakla 5237 TCK'nın 87/3 uyarınca kırığın hayat fonksiyonlarındaki etkisi gözetilerek takdiren $(1/12 \cdot 2 = 1/6)$ 1/6 oranında artırım yapılarak **4 YIL 15 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle 3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca yarı oranda artırılarak **6 YIL 22 AY 15 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun 62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA**,

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA**, (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılmakla, mükerrir olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE**, ayrıca mükerrir hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözaltında ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA**,

J) Sanığın, katılanlar FAHRİ FURAT, HARUN GÜNAYe yönelik olarak değişen suç vasfına göre ayrı ayrı basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde darp suçu sabit görülmeyle eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 86/1 uyarınca suçun işleniş biçimi, sanığın kastı, maddi ve manevi zararın boyutu gözetilerek takdiren teşdiden (mağdur sayısının) **2 KEZ 3 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

Sübut bulan eylemin silahla işlenmesi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 86/3-e uyarınca yarı oranda artırım yapılarak **2 KEZ 4 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

Katılanların vücudunda kemik kırığı oluşacak şekilde yaralandığı anlaşılmakla 5237 TCK'nın 87/3 uyarınca kırığın hayat fonksiyonlarındaki etkisi gözetilerek takdiren $(1/12 \cdot 3 = 1/4)$ 1/4 oranında artırım yapılarak **2 KEZ 5 YIL 7 AY 15 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle 3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca yarı oranda artırılarak **2 KEZ 7 YIL 17 AY 7 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun 62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA**,

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA**, (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılmakla, mükerrir olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE**,

ayrıca mükerrer hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözetiminde ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından MAHSUBUNA,

K) Sanığın, katılan BAYRAM SAĞLAM'a yönelik olarak değişen suç vasfına göre basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde darp suçu sabit görülmekle eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 86/1 uyarınca suçun işleniş biçimi, sanığın kastı, maddi ve manevi zararın boyutu gözetilerek takdiren teşdiden **3 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahla işlenmesi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 86/3-e uyarınca yarı oranda artırım yapılarak **4 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Katılanın vücudunda kemik kırığı oluşacak şekilde yaralandığı anlaşılma ile 5237 TCK'nın 87/3 uyarınca kırığın hayat fonksiyonlarındaki etkisi gözetilerek takdiren $(1/12 \cdot 6 = 1/2)$ 1/2 oranında artırım yapılarak **6 YIL 9 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle 3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca yarı oranda artırılarak **9 YIL 13 AY 15 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun 62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,** (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılma ile, mükerrer olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE,** ayrıca mükerrer hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözetiminde ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA,**

L) Sanığın, katılan FATİH YAZICI'ya yönelik olarak değişen suç vasfına göre basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde darp suçu sabit görülmeyle eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 86/1 uyarınca suçun işleniş biçimi, sanığın kastı, maddi ve manevi zararın boyutu gözetilerek takdiren teşdiden **3 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahla işlenmesi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 86/3-e uyarınca yarı oranda artırım yapılarak **4 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Katılanın yaralamasının 'hayati tehlike geçirmesine' ve 'organlarından birinin işlevini yitirmesine' sebebiyet veren özelliği sebebiyle 5237 sayılı TCK'nın 87/2-b uyarınca iki kat artırım yapılarak **12 YIL 18 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle 3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca yarı oranda artırılarak **18 YIL 27 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun 62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,** (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesinin),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılacakla, mükerrer olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE,** ayrıca mükerrer hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözetiminde ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA,**

M) Sanığın, katılanlar CEVAT ALBAYRAK, MÜSLÜM ENGİN, ORHAN UZEL, ZAFER ACAR, ŞERİF SARITAŞ, ABDULSAMET ACAR, SEDAT AKKAYA'a yönelik değişen suç vasfına göre ayrı ayrı Yaralama Eylemi olarak değerlendirilen eylemler yönünden; oluş biçimleri, 5237 sayılı TCK'nın 309/1 hükmü ve bu hüküm kapsamında kaldıkları yönündeki kabul nedeniyle hukuki gereklilik olmadığından **HÜKÜM VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA,**

N) Sanığın, katılanlar ŞERİF SARITAŞ, SERHAT TOLGA VURAL, EMRE ÇOLAK'a yönelik ayrı ayrı Mala Zarar Verme suçu sabit görülmeyle, eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 151/1 hükmü uyarınca suçun işleniş biçimi, sanığın kastı ve zarar gözetilerek takdiren ve tercihen teşdiden (mağdur sayısınca) **3 KEZ 1 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle 3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca yarı oranda artırılarak **3 KEZ 1 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Şartları oluşmadığından etkin pişmanlık hükümlerinin tatbikine yer olmadığına,

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun 62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

Yasal Koşulları oluşmadığından TCK 51, CMK 231. Maddelerinin uygulanmalarına **YER OLMADIĞINA,**

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,** (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılmalı, mükerrer olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE,** ayrıca mükerrer hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözaltında ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA,**

O) Sanığın, katılan (İçişleri Bakanlığı)Emniyet Müdürlüğü'ne yönelik Kamu Malına Zarar Verme suçu sabit görülmele, eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 152/1.a hükmü uyarınca suçun işleniş biçimi, sanığın kastı ve zarar gözetilerek takdiren ve tercihen teşdiden **2 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca yarı oranda artırılarak **3 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Şartları oluşmadığından etkin pişmanlık hükümlerinin tatbikine yer olmadığına,

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık **yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar YOKSUN BIRAKILMASINA,** (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılmacla, mükerrir olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE,** ayrıca mükerrir hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözaltında ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA,**

P) Sanığın, katılan Borsa İstanbul A.Ş.'ye yönelik Mala Zarar Verme suçu sabit görülmele, eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 151/1 hükmü uyarınca suçun işleniş biçimi, sanığın kastı ve zarar gözetilerek takdiren ve tercihen teşdiden **3 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca yarı oranda artırılarak**4 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Şartları oluşmadığından etkin pişmanlık hükümlerinin tatbikine yer olmadığına,

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,** (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılmalı, mükerrer olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE,** ayrıca mükerrer hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözaltında ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA,**

R) Sanığın, katılan İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne yönelik Kamu Malına Zarar Verme suçu sabit görülmeyle, eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 152/1.a hükmü uyarınca suçun işleniş biçimi, sanığın kastı ve zarar gözetilerek takdiren ve tercihen teşdiden **2 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca yarı oranda artırılarak **3 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Şartları oluşmadığından etkin pişmanlık hükümlerinin tatbikine yer olmadığına,

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,** (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılmakla, mükerrir olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE**, ayrıca mükerrir hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözaltında ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA**,

S) Sanığın, GÖKHAN KILIÇ'a yönelik üzerine atılı eylemi işlemediği sabit olduğundan, CMK 223-2-b uyarınca **BERAATINA**(ilgilinin dosyamıza konu olayla ilgisi olmayan bir vaka sebebiyle yaralandığı tespit edilmiştir),

2)S. A. Ş. yönünden;

A) Sanığın üzerine atılı 'Anayasayı İhlal' suçundan yapılan yargılama neticesinde; sübut bulan eylemine uyan ve suçun yasal karşılığı 5237 Sayılı TCK'nun 37/1 delaletiyle(Ayrıca, Sanıklar Orhan Baz, Murat Fırat, Muhammet Furkan Kenger, Muhammet Atasoy, Emre Sözer, Ramazan Korkmaz, Serhat Kalyüncü, Veysel Çınarbaş, Muzaffer Bardakçı, Fatih Yılmaz, Zafer Öztan bakımından TCK 28/1-2 Cümlesi delaletiyle) 309/1 maddesi gereğince **AĞIRLAŞTIRILMIŞ MÜEBBET HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

Sanığın işlediği sabit olan suçun mutlak terör suçu olması nedeniyle3713 sayılı kanunun5/1 maddesi hükmünün tatbiki ile **AĞIRLAŞTIRILMIŞ MÜEBBET HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA**,

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA**, (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine)

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılmakla, mükerrir olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE**, ayrıca mükerrir hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**(5275 sayılı Yasa'nın 107/16 fıkra hükmünün infazda gözetilmesine)

Sanığın gözü altında ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA,**

B) 'Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme', 'Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme', 'Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma'(Mahkememizin sanık hakkında Silahlı Terör Örgütü Üyeliği suçlamasıyla açılan ve iş bu dosyayla birleşen 2018/10 E. Sayılı dosyası da dahil olmak üzere) suçlarından yapılan yargılama neticesinde; bu suçların 5237 Sayılı TCK'nun 309. maddesinde izah bulan suçun unsurları içinde kalmış olması dikkate alınarak bu suçlardan **HÜKÜM VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA,**

C) Sanığın, F. S.'a yönelik olarak 'Kasten Öldürme' suçunu işlediği sabit olmakla, sübut bulan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 81/1 fıkrası hükmü uyarınca MÜEBBET HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın sübut bulan eylemi suçun işlenmesini kolaylaştırmak amacıyla işlediği anlaşılacakla 5237 sayılı TCK'nın 82/1-h uyarınca **AĞIRLAŞTIRILMIŞ MÜEBBET HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle 3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca **AĞIRLAŞTIRILMIŞ MÜEBBET HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun 62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,** (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılacakla, mükerrer olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE,** ayrıca mükerrer hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözetiminde ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA,**

D) Sanığın, M. Ş. U.'a yönelik olarak 'Kasten Öldürme' suçunu işlediği sabit olmakla, sübut bulan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 81/1 fıkrası hükmü uyarınca **MÜEBBET HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın sübut bulan eylemi suçun işlenmesini kolaylaştırmak amacıyla ve kişinin yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle işlediği anlaşılmalı 5237 sayılı TCK'nın 82/1-h-g uyarınca **AĞIRLAŞTIRILMIŞ MÜEBBET HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle 3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca **AĞIRLAŞTIRILMIŞ MÜEBBET HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun 62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,** (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılmalı, mükerrer olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE,** ayrıca mükerrer hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözetiminde ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA,**

E) Sanığın, katılanlar ABDÜLSAMET AKKAYA, AHMET ÇAKMAK, AHMET TECEN, BARIŞ TÜRKMEN, BEŞİR DOĞAN, ÇETİN KAYA, EMİN KURDAŞ, EMRE ÇOLAK, EROL EMEÇ, FURKAN İSPATİK, GÜRSEL ERDEN, HAKAN YILDIRIM, İŞHAK BİLGİN(TCK 28/1-2. Cümlesi gereğince sanık Ramazan Korkmaz'ın eylemi ile katılan İshak Bilgin'in yaralanmasına sebebiyet vermesi dolayısıyla), JALE USTA, KADİR KAYA, KÜRŞAT KARABULUT, MEVLÜT İŞYAR, MUHAMMET SADIKOĞLU, MUSTAFA YILDIZ, ONUR ULUSOY, RECEP SI-

RAÇ AKKAYA, RESUL TOPÇULAR, RIDVAN FARUK CİVELEK, YASİN SANCAKTUTAN, ZEKE-RİYA BODUR, MERT UÇAN'a yönelik olarak değişen suç vasfına göre ayrı ayrı 'basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde kasten yaralama' suçu sabit görülmeyle eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 86/1 uyarınca suçun işleniş biçimi, sanığın kastı, maddi ve manevi zararın boyutu gözetilerek takdiren teşdiden (mağdur sayısınca) **26 KEZ 3 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahla işlenmesi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 86/3-e uyarınca yarı oranda artırım yapılarak **26 KEZ 4 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle 3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca yarı oranda artırılarak **26 KEZ 6 YIL 9 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun 62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,** (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesinin),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılacakla, mükerrir olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE,** ayrıca mükerrir hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözetiminde ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA,**

F) Sanığın, katılanlar DOĞAN ÖZDEM, OĞUZCAN FİL'e yönelik olarak değişen suç vasfına göre ayrı ayrı 'basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde kasten yaralama' suçu sabit görülmeyle eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 86/1 uyarınca suçun işleniş biçimi, sanığın kastı, maddi ve manevi zararın boyutu gözetilerek takdiren teşdiden (mağdur sayısınca) **2 KEZ 3 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahla işlenmesi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 86/3-e uyarınca yarı oranda artırım yapılarak **2 KEZ 4 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Katılanların hayati tehlike geçirecek şekilde yaralandıkları anlaşılmakla 5237 sayılı TCK'nın 87/1-d fıkrası uyarınca 1 kat artırım yapılarak **2 KEZ 8 YIL 12 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle 3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca yarı oranda artırılarak **2 KEZ 12 YIL 18 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,** (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılmakla, mükerrir olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE,** ayrıca mükerrir hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözaltında ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA,**

G) Sanığın, katılan ALİ USTA'ya yönelik yönelik olarak değişen suç vasfına göre 'basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde kasten yaralama' suçu sabit görülmeyle eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 86/1 uyarınca suçun işleniş biçimi, sanığın kastı, maddi ve manevi zararın boyutu gözetilerek takdiren teşdiden **3 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahla işlenmesi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 86/3-e uyarınca yarı oranda artırım yapılarak **4 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Katılanın vücudunda kemik kırığı oluşacak şekilde yaralandığı anlaşılma-
kla 5237 TCK'nın 87/3 uyarınca kırığın hayat fonksiyonlarındaki etkisi gözetilerek takdiren
(1/12 . 4 = 1/3) 1/3 oranında artırım yapılarak **5 YIL 12 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALAN-
DIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebi-
yle 3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca yarı oranda artırılarak **7 YIL 24
AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun 62/1 maddesinin uygulanmasına **YER
OLMADIĞINA,**

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki hakların-
dan hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki
kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise
koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,** (Anayasa Mahkemesi'nin
8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilme-
sine),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılma-
kla, mükerrir olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hük-
molunan hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİL-
MESİNE,** ayrıca mükerrir hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK
TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözaltında ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun
63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA,**

H) Sanığın, katılanlar BARBAROS ÇADIRCI, HALİL GRAM, İSMAİL TOPKAROĞ-
LU, NİYAZİ CİVELEK'e yönelik olarak değişen suç vasfına göre ayrı ayrı 'basit tıbbi müda-
hale ile giderilemeyecek şekilde kasten yaralama' suçu sabit görülmekle eylemine uyan
5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 86/1 uyarınca suçun işleniş biçimi, sanığın kastı, maddi
ve manevi zararın boyutu gözetilerek takdiren teşdiden(mağdur sayısınca) **4 KEZ 3 YIL
HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahla işlenmesi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 86/3-e uya-
rınca yarı oranda artırım yapılarak **4 KEZ 4 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDI-
RILMASINA,**

Katılanların vücudunda kemik kırığı oluşacak şekilde yaralandığı anlaşılma-
kla 5237 TCK'nın 87/3 uyarınca kırığın hayat fonksiyonlarındaki etkisi gözetilerek takdiren

(1/12 . 5 = 5/12) 5/12 oranında artırım yapılarak **4 KEZ 5 YIL 16 AY 15 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle 3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca yarı oranda artırılarak **4 KEZ 7 YIL 30 AY 22 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun 62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,** (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılacakla, mükerrir olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE,** ayrıca mükerrir hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözaltında ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA,**

I) Sanığın, katılan ERTUĞRUL CAN PAKSOY'a yönelik olarak değişen suç vasfına göre 'basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde kasten yaralama' suçu sabit görülmeyle eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 86/1 uyarınca suçun işleniş biçimi, sanığın kastı, maddi ve manevi zararın boyutu gözetilerek takdiren teşdiden **3 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahla işlenmesi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 86/3-e uyarınca yarı oranda artırım yapılarak **4 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Katılanın vücudunda kemik kırığı oluşacak şekilde yaralandığı anlaşılacakla 5237 TCK'nın 87/3 uyarınca kırığın hayat fonksiyonlarındaki etkisi gözetilerek takdiren (1/12 . 2 = 1/6) 1/6 oranında artırım yapılarak **4 YIL 15 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle 3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca yarı oranda artırılarak **6 YIL 22 AY 15 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun 62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanılmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar YOKSUN BIRAKILMASINA, (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılacakla, mükerrer olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE,** ayrıca mükerrer hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözaltında ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA,**

J) Sanığın, katılanlar FAHRİ FURAT, HARUN GÜNAY'e yönelik olarak değişen suç vasfına göre ayrı ayrı basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde darp suçu sabit görülmeyle eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 86/1 uyarınca suçun işleniş biçimi, sanığın kastı, maddi ve manevi zararın boyutu gözetilerek takdiren teşdiden (mağdur sayısına) **2 KEZ 3 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahla işlenmesi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 86/3-e uyarınca yarı oranda artırım yapılarak **2 KEZ 4 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Katılanların vücudunda kemik kırığı oluşacak şekilde yaralandığı anlaşılacakla 5237 TCK'nın 87/3 uyarınca kırığın hayat fonksiyonlarındaki etkisi gözetilerek takdiren $(1/12 \cdot 3 = 1/4)$ 1/4 oranında artırım yapılarak **2 KEZ 5 YIL 7 AY 15 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle 3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca yarı oranda artırılarak **2 KEZ 7 YIL 17 AY 7 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,** (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılmakla, mükerrer olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE,** ayrıca mükerrer hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözaltında ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA,**

K) Sanığın, katılan BAYRAM SAĞLAM'a yönelik olarak değişen suç vasfına göre basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde darp suçu sabit görülmeyle eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 86/1 uyarınca suçun işleniş biçimi, sanığın kastı, maddi ve manevi zararın boyutu gözetilerek takdiren teşdiden **3 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahla işlenmesi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 86/3-e uyarınca yarı oranda artırım yapılarak **4 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Katılanın vücudunda kemik kırığı oluşacak şekilde yaralandığı anlaşılmakla 5237 TCK'nın 87/3 uyarınca kırığın hayat fonksiyonlarındaki etkisi gözetilerek takdiren (1/12 . 6 = 1/2) 1/2 oranında artırım yapılarak **6 YIL 9 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle 3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca yarı oranda artırılarak **9YIL 13 AY 15 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA**, (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılacakla, mükerrir olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE**, ayrıca mükerrir hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözaltında ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA**,

L) Sanığın, katılan FATİH YAZICI'ya yönelik olarak değişen suç vasfına göre basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde darp suçu sabit görülmekle eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 86/1 uyarınca suçun işleniş biçimi, sanığın kastı, maddi ve manevi zararın boyutu gözetilerek takdiren **3 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

Sübut bulan eylemin silahla işlenmesi nedeniyle 5237 sayılı TCK'nın 86/3-e uyarınca yarı oranda artırım yapılarak **4 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

Katılanın yaralamasının 'hayati tehlike geçirmesine' ve 'organlarından birinin işlevini yitirmesine' sebebiyet veren özelliği sebebiyle 5237 sayılı TCK'nın 87/2-b uyarınca iki kat artırım yapılarak **12 YIL 18 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle 3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca yarı oranda artırılarak **18 YIL 27 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun 62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA**,

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA**, (Anayasa Mahkemesi'nin

8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılacakla, mükerrir olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE**, ayrıca mükerrir hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözaltında ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA**,

M) Sanığın, katılanlar CEVAT ALBAYRAK, MÜSLÜM ENGİN, ORHAN UZEL, ZAFER ACAR, ŞERİF SARITAŞ, ABDULSAMET ACAR, SEDAT AKKAYA'a yönelik değişen suç vasfına göre ayrı ayrı Yaralama Eylemi olarak değerlendirilen eylemler yönünden; oluş biçimleri, 5237 sayılı TCK'nın 309/1 hükmü ve bu hüküm kapsamında kaldıkları yönündeki kabul nedeniyle hukuki gereklilik olmadığından **HÜKÜM VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA**,

N) Sanığın, katılanlar ŞERİF SARITAŞ, SERHAT TOLGA VURAL, EMRE ÇOLAK'a yönelik ayrı ayrı Mala Zarar Verme suçu sabit görülmele, eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 151/1 hükmü uyarınca suçun işleniş biçimi, sanığın kastı ve zarar gözetilerek takdiren ve tercihen teşdiden (mağdur sayısınınca) **3 KEZ 1 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle 3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca yarı oranda artırılarak **3 KEZ 1 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

Şartları oluşmadığından etkin pişmanlık hükümlerinin tatbikine yer olmadığına,

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun 62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA**,

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA**, (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılmakla, mükerrir olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE**, ayrıca mükerrir hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözetiminde ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA**,

O) Sanığın, katılan (İçişleri Bakanlığı)Emniyet Müdürlüğü'ne yönelik Kamu Malına Zarar Verme suçu sabit görülmeyle, eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 152/1.a hükmü uyarınca suçun işleniş biçimi, sanığın kastı ve zarar gözetilerek takdiren ve tercihen teşdiden **2 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle 3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca yarı oranda artırılarak **3 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

Şartları oluşmadığından etkin pişmanlık hükümlerinin tatbikine yer olmadığına,

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun 62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA**,

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA**, (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılmakla, mükerrir olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE**, ayrıca mükerrir hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözetiminde ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA**,

P) Sanığın, katılan Borsa İstanbul A.Ş.'ye yönelik Mala Zarar Verme suçu sabit görülmele, eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 151/1 hükmü uyarınca suçun işleniş biçimi, sanığın kastı ve zarar gözetilerek takdiren ve tercihen teşdiden **3 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle 3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca yarı oranda artırılarak **4 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Şartları oluşmadığından etkin pişmanlık hükümlerinin tatbikine yer olmadığına,

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun 62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,** (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılmalıkla, mükerrir olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE,** ayrıca mükerrir hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözaltında ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA,**

R) Sanığın, katılan İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne yönelik Kamu Malına Zarar Verme suçu sabit görülmele, eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 152/1.a hükmü uyarınca suçun işleniş biçimi, sanığın kastı ve zarar gözetilerek takdiren ve tercihen teşdiden **2 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sübut bulan eylemin silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında işlenmesi sebebiyle 3713 sayılı Yasa'nın 4/1.a fıkrası delaletiyle 5/1 uyarınca yarı oranda artırılarak **3 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Şartları oluşmadığından etkin pişmanlık hükümlerinin tatbikine yer olmadığına,

Şartları oluşmayan 5237 Sayılı TCK'nun62/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA**,

Sanığın TCK'nun 53/1 maddesinin (a), (b) (c), (d) ve (e) bentlerindeki haklarından hapis cezasının infazına kadar (Bihakkın tahliye tarihine kadar) ancak (c) bendindeki kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerinin kullanmasından ise koşullu salıverme tarihine kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA**, (Anayasa Mahkemesi'nin 8/10/2015 tarihli ve E.: 2014/140, K.: 2015/85 sayılı Kararının infaz aşamasında gözetilmesine),

Sanığın 'Silahlı Terör Örgütü Üyeliği' suçunu da işlediği anlaşılmakla, mükerrer olan sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nun 58. Maddesinin 9, 6 ve 7. fıkraları gereğince hükümlenen hapis cezasının **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKTİRİLMESİNE**, ayrıca mükerrer hakkında cezanın infazından sonra **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**

Sanığın gözaltında ve tutuklulukta geçirmiş olduğu sürelerin 5237 Sayılı TCK'nun 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA**,

S) Sanığın, GÖKHAN KILIÇ'a yönelik üzerine atılı eylemi işlemediği sabit olduğundan, CMK 223-2-b uyarınca **BERAATINA** (ilgilinin dosyamıza konu olayla ilgisi olmayan bir vaka sebebiyle yaralandığı tespit edilmiştir),

3)ORHAN BAZ yönünden

A) Sanığın üzerine atılı 'Anayasayı İhlal' suçundan yapılan yargılama neticesinde; sabit olan suçta konu eylemini, karşı koyamayacağı veya kurtulamayacağı cebir ve şiddet veya muhakkak ve ağır bir korkutma veya tehdit sonucu işlediği anlaşılmakla 5237 Sayılı TCK'nun 28/1 maddesi yollamasıyla 5271 Sayılı CMK'nun 223/3-b maddesi gereğince **CEZA VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA**,

B) 'Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme', 'Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme' suçlarından yapılan yargılama neticesinde; bu suçların 5237 Sayılı TCK'nun309. maddesi ile ilgili kurulan hükmün unsurları içinde kalmış olması dikkate alınarak bu suçlardan **HÜKÜM VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA**,

C) Sanığın üzerine atılı 'Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma' suçundan yapılan yargılama neticesinde; sanığın atılı suçu işlediği sabit olmadığından 5271 Sayılı CMK'nun 223/2-e maddesi gereğince **BERAATINA**,

D) Sanığın katılanlar SERHAT VURAL TOLGAY, ŞERİF SARITAŞ, EMRE ÇOLAK, Borsa İstanbul A. Ş., Emniyet Müdürlüğü'ne (İçişleri Bakanlığı), İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne yönelik 'Mala Zarar Verme';

M. Ş. U., F. S.'a yönelik 'Kasten Öldürme';

Katılanlar Abdulsamed AKKAYA, Abdulsamet ACAR, Ahmet ÇAKMAK, Ahmet TECEN, Ali USTA, Barbaros ÇADIRCI, Barış TÜRKMEN, Bayram SAĞLAM, Beşir DOĞAN, Cevat ALBAYRAK, Çetin KAYA, Doğan ÖZDEM, Emin KURDAŞ, Emre ÇOLAK, Erol EMEÇ, Ertuğrul Can PAKSOY, Fahri FURAT, Fatih YAZICI, Furkan İSPATİK, Gürsel ERDEN, Hakan YILDIRIM, Halil GRAM, Harun GÜNAY, İshak BİLGİN, İsmail TOPKARAOĞLU, Jale USTA, Kadir KAYA, Kürşat KARABULUT, Mert UÇAN, Mevlüt İŞYAR, Muhammet SADIKOĞLU, Mustafa YILDIZ, Müslüm ENGİN, Niyazi CİVELEK, Oğuzcan FİL, Onur ULUSOY, Orhan UZEL, Recep Sıraç AKKAYA, Resul TOPÇULAR, Rıdan Faruk CİVELEK, Sedat AKKAYA, Şerif SARITAŞ, Yasin SANCAKTUTAN, Zafer ACAR, Zekeriya BODUR'a yönelik 'Kasten Öldürmeye Teşebbüs' suçlarını işlediği sabit olmadığından CMK 223/2-e uyarınca atılı suçlardan ayrı ayrı BERAATİNE,

E) Sanığın GÖKHAN KILIÇ'a yönelik üzerine atılı eylemi işlemediği sabit olduğundan, CMK 223-2-b uyarınca **BERAATINA** (ilgilinin dosyamıza konu olayla ilgisi olmayan bir vaka sebebiyle yaralandığı tespit edilmiştir)

F) Sanığın hakkında Uyap sisteminde kayıtlı bulunan tüm adli kontrol kararlarının verilen kararların mahiyetine göre **KALDIRILMASINA**,

4)M. B. yönünden

A) Sanığın üzerine atılı 'Anayasayı İhlal' suçundan yapılan yargılama neticesinde; sabit olan suça konu eylemini, karşı koyamayacağı veya kurtulamayacağı cebir ve şiddet veya muhakkak ve ağır bir korkutma veya tehdit sonucu işlediği anlaşılmakla 5237 Sayılı TCK'nun 28/1 maddesi yollamasıyla 5271 Sayılı CMK'nun 223/3-b maddesi gereğince **CEZA VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA**,

B) 'Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmamasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme', 'Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme' suçlarından yapılan yargılama neticesinde; bu suçların 5237 Sayılı TCK'nun 309.

maddesi ile ilgili kurulan hükmün unsurları içinde kalmış olması dikkate alınarak bu suçlardan **HÜKÜM VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA**,

C) Sanığın üzerine atılı 'Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma' suçundan yapılan yargılama neticesinde; sanığın atılı suçu işlediği sabit olmadığından 5271 Sayılı CMK'nun 223/2-e maddesi gereğince **BERAATINA**,

D) Sanığın katılanlar SERHAT VURAL TOLGAY, ŞERİF SARITAŞ, EMRE ÇOLAK, Borsa İstanbul A. Ş., Emniyet Müdürlüğü'ne(İçişleri Bakanlığı), İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne yönelik 'Mala Zarar Verme';

M. Ş. U., F. S.'a yönelik 'Kasten Öldürme';

Katılanlar Abdulsamed AKKAYA, Abdulsamet ACAR, Ahmet ÇAKMAK, Ahmet TECEN, Ali USTA, Barbaros ÇADIRCI, Barış TÜRKMEN, Bayram SAĞLAM, Beşir DOĞAN, Cevat ALBAYRAK, Çetin KAYA, Doğan ÖZDEM, Emin KURDAŞ, Emre ÇOLAK, Erol EMEÇ, Ertuğrul Can PAKSOY, Fahri FURAT, Fatih YAZICI, Furkan İSPATİK, Gürsel ERDEN, Hakan YILDIRIM, Halil GRAM, Harun GÜNAY, İshak BİLGİN, İsmail TOPKARAOĞLU, Jale USTA, Kadir KAYA, Kürşat KARABULUT, Mert UÇAN, Mevlüt İŞYAR, Muhammet SADIKOĞLU, Mustafa YILDIZ, Müslüm ENGİN, Niyazi CİVELEK, Oğuzcan FİL, Onur ULUSOY, Orhan UZEL, Recep Sıraç AKKAYA, Resul TOPÇULAR, Rıdan Faruk CİVELEK, Sedat AKKAYA, Şerif SARITAŞ, Yasin SANCAKTUTAN, Zafer ACAR, Zekeriya BODUR'a yönelik 'Kasten Öldürmeye Teşebbüs' suçlarını işlediği sabit olmadığından CMK 223/2-e uyarınca atılı suçlardan ayrı ayrı BERAATİNE,

E) Sanığın GÖKHAN KILIÇ'a yönelik üzerine atılı eylemi işlemediği sabit olduğundan, CMK 223-2-b uyarınca **BERAATINA**(ilgilinin dosyamıza konu olayla ilgisi olmayan bir vaka sebebiyle yaralandığı tespit edilmiştir)

F) Sanığın hakkında Uyap sisteminde kayıtlı bulunan tüm adli kontrol kararlarının verilen kararların mahiyetine göre **KALDIRILMASINA**,

5)S. K. yönünden

A) Sanığın üzerine atılı 'Anayasayı İhlal' suçundan yapılan yargılama neticesinde; sabit olan suça konu eylemini, karşı koyamayacağı veya kurtulamayacağı cebir ve şiddet veya muhakkak ve ağır bir korkutma veya tehdit sonucu işlediği anlaşılma ile 5237 Sayılı TCK'nun 28/1 maddesi yollamasıyla 5271 Sayılı CMK'nun 223/3-b maddesi gereğince **CEZA VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA**,

B) ‘Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme’, ‘Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme’ suçlarından yapılan yargılama neticesinde; bu suçların 5237 Sayılı TCK’nun309. maddesi ile ilgili kurulan hükmün unsurları içinde kalmış olması dikkate alınarak bu suçlardan **HÜKÜM VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA**,

C) Sanığın üzerine atılı‘Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma’ suçundan yapılan yargılama neticesinde; sanığın atılı suçu işlediği sabit olmadığından 5271 Sayılı CMK’nun 223/2-e maddesi gereğince **BERAATINA**,

D) Sanığın katılanlar SERHAT VURAL TOLGAY, ŞERİF SARITAŞ, EMRE ÇOLAK, Borsa İstanbul A. Ş., Emniyet Müdürlüğü’ne(İçişleri Bakanlığı), İstanbul Büyükşehir Belediyesi’ne yönelik ‘Mala Zarar Verme’;

M. Ş. U., F. S.’a yönelik ‘Kasten Öldürme’;

Katılanlar Abdulsamed AKKAYA, Abdulsamet ACAR, Ahmet ÇAKMAK, Ahmet TECEN, Ali USTA, Barbaros ÇADİRCİ, Barış TÜRKMEN, Bayram SAĞLAM, Beşir DOĞAN, Cevat ALBAYRAK, Çetin KAYA, Doğan ÖZDEM, Emin KURDAŞ, Emre ÇOLAK, Erol EMEÇ, Ertuğrul Can PAKSOY, Fahri FURAT, Fatih YAZICI, Furkan İSPATİK, Gürsel ERDEN, Hakan YILDIRIM, Halil GRAM, Harun GÜNAY, İshak BİLGİN, İsmail TOPKARAOĞLU, Jale USTA, Kadir KAYA, Kürşat KARABULUT, Mert UÇAN, Mevlüt İŞYAR, Muhammet SADIKOĞLU, Mustafa YILDIZ, Müslüm ENGİN, Niyazi CİVELEK, Oğuzcan FİL, Onur ULUSOY, Orhan UZEL, Recep Sıraç AKKAYA, Resul TOPÇULAR, Rıdan Faruk CİVELEK, Sedat AKKAYA, Şerif SARITAŞ, YASİN SANCAKTUTAN, Zafer ACAR, Zekeriya BODUR’a yönelik ‘Kasten Öldürmeye Teşebbüs’ suçlarını işlediği sabit olmadığından CMK 223/2-e uyarınca atılı suçlardan ayrı **BERAATİNE**,

E) Sanığın GÖKHAN KILIÇ’a yönelik üzerine atılı eylemi işlemediği sabit olduğundan, CMK 223-2-b uyarınca **BERAATINA**(ilgilinin dosyamıza konu olayla ilgisi olmayan bir vaka sebebiyle yaralandığı tespit edilmiştir)

F) Sanığın hakkında Uyap sisteminde kayıtlı bulunan tüm adli kontrol kararlarının verilen kararların mahiyetine göre **KALDIRILMASINA**,

6) F. Y. yönünden

A) Sanığın üzerine atılı ‘Anayasayı İhlal’ suçundan yapılan yargılama neticesinde; sabit olan suça konu eylemini, karşı koyamayacağı veya kurtulamayacağı cebir ve şiddet veya muhakkak ve ağır bir korkutma veya tehdit sonucu işlediği anlaşılmakla 5237

Sayılı TCK'nun 28/1 maddesi yollamasıyla 5271 Sayılı CMK'nun 223/3-b maddesi gereğince **CEZA VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA,**

B) 'Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme', 'Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme' suçlarından yapılan yargılama neticesinde; bu suçların 5237 Sayılı TCK'nun 309. maddesi ile ilgili kurulan hükmün unsurları içinde kalmış olması dikkate alınarak bu suçlardan **HÜKÜM VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA,**

C) Sanığın üzerine atılı 'Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma' suçundan yapılan yargılama neticesinde; sanığın atılı suçu işlediği sabit olmadığından 5271 Sayılı CMK'nun 223/2-e maddesi gereğince **BERAATINA,**

D) Sanığın katılanlar SERHAT VURAL TOLGAY, ŞERİF SARITAŞ, EMRE ÇOLAK, Borsa İstanbul A. Ş., Emniyet Müdürlüğü'ne (İçişleri Bakanlığı), İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne yönelik 'Mala Zarar Verme';

M. Ş. U., F. S.'a yönelik 'Kasten Öldürme';

Katılanlar Abdulsamed AKKAYA, Abdulsamet ACAR, Ahmet ÇAKMAK, Ahmet TECEN, Ali USTA, Barbaros ÇADIRCI, Barış TÜRKMEN, Bayram SAĞLAM, Beşir DOĞAN, Cevat ALBAYRAK, Çetin KAYA, Doğan ÖZDEM, Emin KURDAŞ, Emre ÇOLAK, Erol EMEÇ, Ertuğrul Can PAKSOY, Fahri FURAT, Fatih YAZICI, Furkan İSPATİK, Gürsel ERDEN, Hakan YILDIRIM, Halil GRAM, Harun GÜNAY, İshak BİLGİN, İsmail TOPKARAOĞLU, Jale USTA, Kadir KAYA, Kürşat KARABULUT, Mert UÇAN, Mevlüt İŞYAR, Muhammet SADIKOĞLU, Mustafa YILDIZ, Müslüm ENGİN, Niyazi CİVELEK, Oğuzcan FİL, Onur ULUSOY, Orhan UZEL, Recep Sıraç AKKAYA, Resul TOPÇULAR, Rıdan Faruk CİVELEK, Sedat AKKAYA, Şerif SARITAŞ, Yasin SANCAKTUTAN, Zafer ACAR, Zekeriya BODUR'a yönelik 'Kasten Öldürmeye Teşebbüs' suçlarını işlediği sabit olmadığından CMK 223/2-e uyarınca atılı suçlardan ayrı ayrı **BERAATİNE,**

E) Sanığın GÖKHAN KILIÇ'a yönelik üzerine atılı eylemi işlemediği sabit olduğundan, CMK 223-2-b uyarınca BERAATINA (ilgilinin dosyamıza konu olayla ilgisi olmayan bir vaka sebebiyle yaralandığı tespit edilmiştir)

F) Sanığın hakkında Uyap sisteminde kayıtlı bulunan tüm adli kontrol kararlarının verilen kararların mahiyetine göre **KALDIRILMASINA,**

7)H. Y. yönünden

A) Sanığın üzerine atılı 'Anayasayı İhlal' suçundan yapılan yargılama neticesinde; sabit olan suça konu eylemini, karşı koyamayacağı veya kurtulamayacağı cebir ve şiddet veya muhakkak ve ağır bir korkutma veya tehdit sonucu işlediği anlaşılmakla 5237 Sayılı TCK'nun 28/1 maddesi yollamasıyla 5271 Sayılı CMK'nun 223/3-b maddesi gereğince **CEZA VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA,**

B) 'Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme', 'Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme' suçlarından yapılan yargılama neticesinde; bu suçların 5237 Sayılı TCK'nun 309. maddesi ile ilgili kurulan hükmün unsurları içinde kalmış olması dikkate alınarak bu suçlardan **HÜKÜM VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA,**

C) Sanığın üzerine atılı 'Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma' suçundan yapılan yargılama neticesinde; sanığın atılı suçu işlediği sabit olmadığından 5271 Sayılı CMK'nun 223/2-e maddesi gereğince **BERAATINA,**

D) Sanığın katılanlar SERHAT VURAL TOLGAY, ŞERİF SARITAŞ, EMRE ÇOLAK, Borsa İstanbul A. Ş., Emniyet Müdürlüğü'ne (İçişleri Bakanlığı), İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne yönelik 'Mala Zarar Verme';

M. Ş. U., F. S.'a yönelik 'Kasten Öldürme';

Katılanlar Abdulsamed AKKAYA, Abdulsamet ACAR, Ahmet ÇAKMAK, Ahmet TECEN, Ali USTA, Barbaros ÇADIRCI, Barış TÜRKMEN, Bayram SAĞLAM, Beşir DOĞAN, Cevat ALBAYRAK, Çetin KAYA, Doğan ÖZDEM, Emin KURDAŞ, Emre ÇOLAK, Erol EMEÇ, Ertuğrul Can PAKSOY, Fahri FURAT, Fatih YAZICI, Furkan İSPATİK, Gürsel ERDEN, Hakan YILDIRIM, Halil GRAM, Harun GÜNAY, İshak BİLGİN, İsmail TOPKARAOĞLU, Jale USTA, Kadir KAYA, Kürşat KARABULUT, Mert UÇAN, Mevlüt İŞYAR, Muhammet SADIKOĞLU, Mustafa YILDIZ, Müslüm ENGİN, Niyazi CİVELEK, Oğuzcan FİL, Onur ULUSOY, Orhan UZEL, Recep Sıraç AKKAYA, Resul TOPÇULAR, Ridan Faruk CİVELEK, Sedat AKKAYA, Şerif SARITAŞ, Yasin SANCAKTUTAN, Zafer ACAR, Zekeriya BODUR'a yönelik 'Kasten Öldürmeye Teşebbüs' suçlarını işlediği sabit olmadığından CMK 223/2-e uyarınca atılı suçlardan ayrı ayrı **BERAATİNE,**

E) Sanığın GÖKHAN KILIÇ'a yönelik üzerine atılı eylemi işlemediği sabit olduğundan, CMK 223-2-b uyarınca **BERAATINA** (ilgilinin dosyamıza konu olayla ilgisi olmayan bir vaka sebebiyle yaralandığı tespit edilmiştir)

F) Sanığın hakkında Uyap sisteminde kayıtlı bulunan tüm adli kontrol kararlarının verilen kararların mahiyetine göre **KALDIRILMASINA**,

8)M. F. K. yönünden

A) Sanığın üzerine atılı 'Anayasayı İhlal' suçundan yapılan yargılama neticesinde; sabit olan suça konu eylemini, karşı koyamayacağı veya kurtulamayacağı cebir ve şiddet veya muhakkak ve ağır bir korkutma veya tehdit sonucu işlediği anlaşılmalı 5237 Sayılı TCK'nun 28/1 maddesi yollamasıyla 5271 Sayılı CMK'nun 223/3-b maddesi gereğince **CEZA VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA**,

B) 'Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme', 'Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme' suçlarından yapılan yargılama neticesinde; bu suçların 5237 Sayılı TCK'nun 309. maddesi ile ilgili kurulan hükmün unsurları içinde kalmış olması dikkate alınarak bu suçlardan **HÜKÜM VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA**,

C) Sanığın üzerine atılı 'Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma' suçundan yapılan yargılama neticesinde; sanığın atılı suçu işlediği sabit olmadığından 5271 Sayılı CMK'nun 223/2-e maddesi gereğince **BERAATINA**,

D) Sanığın katılanlar SERHAT VURAL TOLGAY, ŞERİF SARITAŞ, EMRE ÇOLAK, Borsa İstanbul A. Ş., Emniyet Müdürlüğü'ne (İçişleri Bakanlığı), İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne yönelik 'Mala Zarar Verme';

M. Ş. U., F. S.'a yönelik 'Kasten Öldürme';

Katılanlar Abdulsamed AKKAYA, Abdulsamet ACAR, Ahmet ÇAKMAK, Ahmet TECEN, Ali USTA, Barbaros ÇADİRCİ, Barış TÜRKMEN, Bayram SAĞLAM, Beşir DOĞAN, Cevat ALBAYRAK, Çetin KAYA, Doğan ÖZDEM, Emin KURDAŞ, Emre ÇOLAK, Erol EMEÇ, Ertuğrul Can PAKSOY, Fahri FURAT, Fatih YAZICI, Furkan İSPATİK, Gürsel ERDEN, Hakan YILDIRIM, Halil GRAM, Harun GÜNAY, İshak BİLGİN, İsmail TOPKARAOĞLU, Jale USTA, Kadir KAYA, Kürşat KARABULUT, Mert UÇAN, Mevlüt İŞYAR, Muhammet SADIKOĞLU, Mustafa YILDIZ, Müslüm ENGİN, Niyazi CİVELEK, Oğuzcan FİL, Onur ULUSOY, Orhan UZEL, Recep Sıraç AKKAYA, Resul TOPÇULAR, Rıdan Faruk CİVELEK, Sedat AKKAYA, Şerif SARITAŞ, Yasin SANCAKTUTAN, Zafer ACAR, Zekeriya BODUR'a yönelik 'Kasten Öldürmeye Teşebbüs' suçlarının işlediği sabit olmadığından CMK 223/2-e uyarınca atılı suçlardan ayrı ayrı **BERAATİNE**,

E) Sanığın GÖKHAN KILIÇ'a yönelik üzerine atılı eylemi işlemediği sabit olduğundan, CMK 223-2-b uyarınca **BERAATINA** (ilgilinin dosyamıza konu olayla ilgisi olmayan bir vaka sebebiyle yaralandığı tespit edilmiştir)

F) Sanığın hakkında Uyap sisteminde kayıtlı bulunan tüm adli kontrol kararlarının verilen kararların mahiyetine göre **KALDIRILMASINA**,

9) M. A. yönünden

A) Sanığın üzerine atılı 'Anayasayı İhlal' suçundan yapılan yargılama neticesinde; sabit olan suça konu eylemini, karşı koyamayacağı veya kurtulamayacağı cebir ve şiddet veya muhakkak ve ağır bir korkutma veya tehdit sonucu işlediği anlaşılmalı 5237 Sayılı TCK'nun 28/1 maddesi yollamasıyla 5271 Sayılı CMK'nun 223/3-b maddesi gereğince **CEZA VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA**,

B) 'Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme', 'Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme' suçlarından yapılan yargılama neticesinde; bu suçların 5237 Sayılı TCK'nun 309. maddesi ile ilgili kurulan hükmün unsurları içinde kalmış olması dikkate alınarak bu suçlardan **HÜKÜM VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA**,

C) Sanığın üzerine atılı 'Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma' suçundan yapılan yargılama neticesinde; sanığın atılı suçu işlediği sabit olmadığından 5271 Sayılı CMK'nun 223/2-e maddesi gereğince **BERAATINA**,

D) Sanığın katılanlar SERHAT VURAL TOLGAY, ŞERİF SARITAŞ, EMRE ÇOLAK, Borsa İstanbul A. Ş., Emniyet Müdürlüğü'ne (İçişleri Bakanlığı), İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne yönelik 'Mala Zarar Verme';

M. Ş. U., F. S.'a yönelik 'Kasten Öldürme';

Katılanlar Abdulsamed AKKAYA, Abdulsamet ACAR, Ahmet ÇAKMAK, Ahmet TECEN, Ali USTA, Barbaros ÇADIRCI, Barış TÜRKMEN, Bayram SAĞLAM, Beşir DOĞAN, Cevat ALBAYRAK, Çetin KAYA, Doğan ÖZDEM, Emin KURDAŞ, Emre ÇOLAK, Erol EMEÇ, Ertuğrul Can PAKSOY, Fahri FURAT, Fatih YAZICI, Furkan İSPATİK, Gürsel ERDEN, Hakan YILDIRIM, Halil GRAM, Harun GÜNAY, İshak BİLGİN, İsmail TOPKARAOĞLU, Jale USTA, Kadir KAYA, Kürşat KARABULUT, Mert UÇAN, Mevlüt İŞYAR, Muhammet SADIKOĞLU, Mustafa YILDIZ, Müslüm ENGİN, Niyazi CİVELEK, Oğuzcan FİL, Onur ULUSOY, Orhan UZEL, Recep Sıraç AKKAYA, Resul TOPÇULAR, Rıdan Faruk CİVELEK, Sedat AKKAYA, Şerif SARITAŞ, Yasin SANCAKTUTAN, Zafer ACAR, Zekeriya BODUR'a yönelik 'Kasten Öldürmeye

Teşebbüs' suçlarını işlediği sabit olmadığından CMK 223/2-e uyarınca atılı suçlardan ayrı ayrı BERAATİNE,

E) Sanığın GÖKHAN KILIÇ'a yönelik üzerine atılı eylemi işlemediği sabit olduğundan, CMK 223-2-b uyarınca **BERAATINA**(ilgilinin dosyamıza konu olayla ilgisi olmayan bir vaka sebebiyle yaralandığı tespit edilmiştir)

F) Sanığın hakkında Uyap sisteminde kayıtlı bulunan tüm adli kontrol kararlarının verilen kararların mahiyetine göre **KALDIRILMASINA**,

10) E. S. yönünden

A) Sanığın üzerine atılı 'Anayasayı İhlal' suçundan yapılan yargılama neticesinde; sabit olan suça konu eylemini, karşı koyamayacağı veya kurtulamayacağı cebir ve şiddet veya muhakkak ve ağır bir korkutma veya tehdit sonucu işlediği anlaşılmalı 5237 Sayılı TCK'nun 28/1 maddesi yollamasıyla 5271 Sayılı CMK'nun 223/3-b maddesi gereğince **CEZA VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA**,

B) 'Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme', 'Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme' suçlarından yapılan yargılama neticesinde; bu suçların 5237 Sayılı TCK'nun 309. maddesi ile ilgili kurulan hükmün unsurları içinde kalmış olması dikkate alınarak bu suçlardan **HÜKÜM VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA**,

C) Sanığın üzerine atılı 'Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma' suçundan yapılan yargılama neticesinde; sanığın atılı suçu işlediği sabit olmadığından 5271 Sayılı CMK'nun 223/2-e maddesi gereğince **BERAATINA**,

D) Sanığın katılanlar SERHAT VURAL TOLGAY, ŞERİF SARITAŞ, EMRE ÇOLAK, Borsa İstanbul A. Ş., Emniyet Müdürlüğü'ne(İçişleri Bakanlığı), İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne yönelik 'Mala Zarar Verme';

M. Ş. U., F. S.'a yönelik 'Kasten Öldürme';

Katılanlar Abdulsamed AKKAYA, Abdulsamet ACAR, Ahmet ÇAKMAK, Ahmet TECEN, Ali USTA, Barbaros ÇADIRCI, Barış TÜRKMEN, Bayram SAĞLAM, Beşir DOĞAN, Cevat ALBAYRAK, Çetin KAYA, Doğan ÖZDEM, Emin KURDAŞ, Emre ÇOLAK, Erol EMEÇ, Ertuğrul Can PAKSOY, Fahri FURAT, Fatih YAZICI, Furkan İSPATİK, Gürsel ERDEN, Hakan YILDIRIM, Halil GRAM, Harun GÜNAY, İshak BİLGİN, İsmail TOPKARAOĞLU, Jale USTA, Kadir KAYA, Kürşat KARABULUT, Mert UÇAN, Mevlüt İŞYAR, Muhammet SADIKOĞLU, Mus-

tafa YILDIZ, Müslüm ENGİN, Niyazi CİVELEK, Oğuzcan FİL, Onur ULUSOY, Orhan UZEL, Recep Sıraç AKKAYA, Resul TOPÇULAR, Rıdan Faruk CİVELEK, Sedat AKKAYA, Şerif SARITAŞ, Yasin SANCAKTUTAN, Zafer ACAR, Zekeriya BODUR'a yönelik 'Kasten Öldürmeye Teşebbüs' suçlarını işlediği sabit olmadığından CMK 223/2-e uyarınca atılı suçlardan ayrı ayrı **BERAATİNE**,

E) Sanığın GÖKHAN KILIÇ'a yönelik üzerine atılı eylemi işlemediği sabit olduğundan, CMK 223-2-b uyarınca **BERAATINA**(ilgilinin dosyamıza konu olayla ilgisi olmayan bir vaka sebebiyle yaralandığı tespit edilmiştir)

F) Sanığın hakkında Uypa sisteminde kayıtlı bulunan tüm adli kontrol kararlarının verilen kararların mahiyetine göre **KALDIRILMASINA**,

11)M. F. yönünden

A) Sanığın üzerine atılı 'Anayasayı İhlal' suçundan yapılan yargılama neticesinde; sabit olan suça konu eylemini, karşı koyamayacağı veya kurtulamayacağı cebir ve şiddet veya muhakkak ve ağır bir korkutma veya tehdit sonucu işlediği anlaşılmalı 5237 Sayılı TCK'nun 28/1 maddesi yollamasıyla 5271 Sayılı CMK'nun 223/3-b maddesi gereğince **CEZA VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA**,

B) 'Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme', 'Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme' suçlarından yapılan yargılama neticesinde; bu suçların 5237 Sayılı TCK'nun 309.maddesi ile ilgili kurulan hükmün unsurları içinde kalmış olması dikkate alınarak bu suçlardan **HÜKÜM VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA**,

C) Sanığın üzerine atılı 'Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma' suçundan yapılan yargılama neticesinde; sanığın atılı suçu işlediği sabit olmadığından 5271 Sayılı CMK'nun 223/2-e maddesi gereğince **BERAATINA**,

D) Sanığın katılanlar SERHAT VURAL TOLGAY, ŞERİF SARITAŞ, EMRE ÇOLAK, Borsa İstanbul A. Ş., Emniyet Müdürlüğü'ne(İçişleri Bakanlığı), İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne yönelik 'Mala Zarar Verme';

M. Ş. U., F. S.'a yönelik 'Kasten Öldürme';

Katılanlar Abdulsamed AKKAYA, Abdulsamet ACAR, Ahmet ÇAKMAK, Ahmet TE-CEN, Ali USTA, Barbaros ÇADIRCI, Barış TÜRKMEN, Bayram SAĞLAM, Beşir DOĞAN, Cevat ALBAYRAK, Çetin KAYA, Doğan ÖZDEM, Emin KURDAŞ, Emre ÇOLAK, Erol EMEÇ, Ertuğrul Can PAKSOY, Fahri FURAT, Fatih YAZICI, Furkan İSPATİK, Gürsel ERDEN, Hakan YILDIRIM, Ha-

lil GRAM, Harun GÜNAY, İshak BİLGİN, İsmail TOPKARAOĞLU, Jale USTA, Kadir KAYA, Kürşat KARABULUT, Mert UÇAN, Mevlüt İŞYAR, Muhammet SADIKOĞLU, Mustafa YILDIZ, Müslüm ENGİN, Niyazi CİVELEK, Oğuzcan FİL, Onur ULUSOY, Orhan UZEL, Recep Sıraç AKKAYA, Resul TOPÇULAR, Rıdan Faruk CİVELEK, Sedat AKKAYA, Şerif SARITAŞ, YAsin SANCAKTUTAN, Zafer ACAR, Zekeriya BODUR'a yönelik 'Kasten Öldürmeye Teşebbüs' suçlarını işlediği sabit olmadığından CMK 223/2-e uyarınca atılı suçlardan ayrı ayrı **BERAATİNE**,

E) Sanığın GÖKHAN KILIÇ'a yönelik üzerine atılı eylemi işlemediği sabit olduğundan, CMK 223-2-b uyarınca **BERAATINA**(ilgilinin dosyamıza konu olayla ilgisi olmayan bir vaka sebebiyle yaralandığı tespit edilmiştir)

F) Sanığın hakkında Uyap sisteminde kayıtlı bulunan tüm adli kontrol kararlarının verilen kararların mahiyetine göre **KALDIRILMASINA**,

12)Z. Ö. yönünden

A) Sanığın üzerine atılı 'Anayasayı İhlal' suçundan yapılan yargılama neticesinde; sabit olan suça konu eylemini, karşı koyamayacağı veya kurtulamayacağı cebir ve şiddet veya muhakkak ve ağır bir korkutma veya tehdit sonucu işlediği anlaşılacakla 5237 Sayılı TCK'nun 28/1 maddesi yollamasıyla 5271 Sayılı CMK'nun 223/3-b maddesi gereğince **CEZA VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA**,

B) 'Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme', 'Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme' suçlarından yapılan yargılama neticesinde; bu suçların 5237 Sayılı TCK'nun 309.maddesi ile ilgili kurulan hükmün unsurları içinde kalmış olması dikkate alınarak bu suçlardan **HÜKÜM VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA**,

C) Sanığın üzerine atılı 'Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma' suçundan yapılan yargılama neticesinde; sanığın atılı suçu işlediği sabit olmadığından 5271 Sayılı CMK'nun 223/2-e maddesi gereğince **BERAATINA**,

D) Sanığın katılanlar SERHAT VURAL TOLGAY, ŞERİF SARITAŞ, EMRE ÇOLAK, Borsa İstanbul A. Ş., Emniyet Müdürlüğü'ne(İçişleri Bakanlığı), İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne yönelik 'Mala Zarar Verme';

M. Ş. U., F. S.'a yönelik 'Kasten Öldürme';

Katılanlar Abdulsamed AKKAYA, Abdulsamet ACAR, Ahmet ÇAKMAK, Ahmet TE-CEN, Ali USTA, Barbaros ÇADIRCI, Barış TÜRKMEN, Bayram SAĞLAM, Beşir DOĞAN, Cevat

ALBAYRAK, Çetin KAYA, Doğan ÖZDEM, Emin KURDAŞ, Emre ÇOLAK, Erol EMEÇ, Ertuğrul Can PAKSOY, Fahri FURAT, Fatih YAZICI, Furkan İSPATİK, Gürsel ERDEN, Hakan YILDIRIM, Halil GRAM, Harun GÜNAY, İshak BİLGİN, İsmail TOPKARAOĞLU, Jale USTA, Kadir KAYA, Kürşat KARABULUT, Mert UÇAN, Mevlüt İŞYAR, Muhammet SADIKOĞLU, Mustafa YILDIZ, Müslüm ENGİN, Niyazi CİVELEK, Oğuzcan FİL, Onur ULUSOY, Orhan UZEL, Recep Sıraç AKKAYA, Resul TOPÇULAR, Rıdan Faruk CİVELEK, Sedat AKKAYA, Şerif SARITAŞ, YAsin SANCAKTUTAN, Zafer ACAR, Zekeriya BODUR'a yönelik 'Kasten Öldürmeye Teşebbüs' suçlarını işlediği sabit olmadığından CMK 223/2-e uyarınca atılı suçlardan ayrı ayrı **BERAA-TİNE**,

E) Sanığın GÖKHAN KILIÇ'a yönelik üzerine atılı eylemi işlemediği sabit olduğundan, CMK 223-2-b uyarınca **BERAATINA** (ilgilinin dosyamıza konu olayla ilgisi olmayan bir vaka sebebiyle yaralandığı tespit edilmiştir)

F) Sanığın hakkında Uyap sisteminde kayıtlı bulunan tüm adli kontrol kararlarının verilen kararların mahiyetine göre **KALDIRILMASINA**,

13)R. K. yönünden

A) Sanığın üzerine atılı 'Anayasayı İhlal' suçundan yapılan yargılama neticesinde; sabit olan suça konu eylemini, karşı koyamayacağı veya kurtulamayacağı cebir ve şiddet veya muhakkak ve ağır bir korkutma veya tehdit sonucu işlediği anlaşılmakla 5237 Sayılı TCK'nun 28/1 maddesi yollamasıyla 5271 Sayılı CMK'nun 223/3-b maddesi gereğince **CEZA VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA**,

B) 'Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme', 'Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme' suçlarından yapılan yargılama neticesinde; bu suçların 5237 Sayılı TCK'nun 309. maddesi ile ilgili kurulan hükmün unsurları içinde kalmış olması dikkate alınarak bu suçlardan **HÜKÜM VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA**,

C) Sanığın üzerine atılı 'Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma' suçundan yapılan yargılama neticesinde; sanığın atılı suçu işlediği sabit olmadığından 5271 Sayılı CMK'nun 223/2-e maddesi gereğince **BERAATINA**,

D) Sanığın katılanlar SERHAT VURAL TOLGAY, ŞERİF SARITAŞ, EMRE ÇOLAK, Borsa İstanbul A. Ş. Ve Emniyet Müdürlüğü'ne (İçişleri Bakanlığı), İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne yönelik 'Mala Zarar Verme';

M. Ş. U., F. S.'a yönelik 'Kasten Öldürme';

Katılanlar Abdulsamed AKKAYA, Abdulsamet ACAR, Ahmet ÇAKMAK, Ahmet TECEN, Ali USTA, Barbaros ÇADIRCI, Barış TÜRKMEN, Bayram SAĞLAM, Beşir DOĞAN, Cevat ALBAYRAK, Çetin KAYA, Doğan ÖZDEM, Emin KURDAŞ, Emre ÇOLAK, Erol EMEÇ, Ertuğrul Can PAKSOY, Fahri FURAT, Fatih YAZICI, Furkan İSPATİK, Gürsel ERDEN, Hakan YILDIRIM, Halil GRAM, Harun GÜNAY, İsmail TOPKARAOĞLU, Jale USTA, Kadir KAYA, Kürşat KARABULUT, Mert UÇAN, Mevlüt İŞYAR, Muhammet SADIKOĞLU, Mustafa YILDIZ, Müslüm ENGİN, Niyazi CİVELEK, Oğuzhan FİL, Onur ULUSOY, Orhan UZEL, Recep Sıraç AKKAYA, Resul TOPÇULAR, Rıdan Faruk CİVELEK, Sedat AKKAYA, Şerif SARITAŞ, Yasin SANCAKTUTAN, Zafer ACAR, Zekeriya BODUR'a yönelik 'Kasten Öldürmeye Teşebbüs' suçlarını işlediği sabit olmadığından CMK 223/2-e uyarınca atılı suçlardan ayrı ayrı **BERAA-TİNE**,

E) Sanığın katılan İshak Bilgin'in yaralanmasına sebebiyet verdiği sabit olsa da, suça konu eylemi, karşı koyamayacağı veya kurtulamayacağı cebir ve şiddet veya muhakkak ve ağır bir korkutma veya tehdit sonucu işlediği anlaşılınca 5237 Sayılı TCK'nun 28/1 maddesi yollamasıyla 5271 Sayılı CMK'nun 223/3-b maddesi gereğince **CEZA VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA**,

F) Sanığın GÖKHAN KILIÇ'a yönelik üzerine atılı eylemi işlemediği sabit olduğundan, CMK 223-2-b uyarınca BERAATINA (ilgilinin dosyamıza konu olayla ilgisi olmayan bir vaka sebebiyle yaralandığı tespit edilmiştir)

G) Sanığın hakkında Uyap sisteminde kayıtlı bulunan tüm adli kontrol kararlarının verilen kararların mahiyetine göre **KALDIRILMASINA**,

14) V. Ç. yönünden

A) Sanığın üzerine atılı 'Anayasayı İhlal' suçundan yapılan yargılama neticesinde; sabit olan suça konu eylemini, karşı koyamayacağı veya kurtulamayacağı cebir ve şiddet veya muhakkak ve ağır bir korkutma veya tehdit sonucu işlediği anlaşılınca 5237 Sayılı TCK'nun 28/1 maddesi yollamasıyla 5271 Sayılı CMK'nun 223/3-b maddesi gereğince **CEZA VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA**,

B) 'Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme', 'Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Kısmen veya Tamamen Engellemeye Teşebbüs Etme' suçlarından yapılan yargılama neticesinde; bu suçların 5237 Sayılı TCK'nun 309. maddesi ile ilgili kurulan hükmün unsurları içinde kalmış olması dikkate alınarak bu suçlardan **HÜKÜM VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA**,

C) Sanığın üzerine atılı 'Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma' suçundan yapılan yargılama neticesinde; sanığın atılı suçu işlediği sabit olmadığından 5271 Sayılı CMK'nun 223/2-e maddesi gereğince **BERAATINA**,

D) Sanığın katılanlar SERHAT VURAL TOLGAY, ŞERİF SARITAŞ, EMRE ÇOLAK, Borsa İstanbul A. Ş., Emniyet Müdürlüğü'ne (İçişleri Bakanlığı), İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne yönelik 'Mala Zarar Verme';

M. Ş. U., F. S.'a yönelik 'Kasten Öldürme';

Katılanlar Abdulsamed AKKAYA, Abdulsamet ACAR, Ahmet ÇAKMAK, Ahmet TECEN, Ali USTA, Barbaros ÇADIRCI, Barış TÜRKMEN, Bayram SAĞLAM, Beşir DOĞAN, Cevat ALBAYRAK, Çetin KAYA, Doğan ÖZDEM, Emin KURDAŞ, Emre ÇOLAK, Erol EMEÇ, Ertuğrul Can PAKSOY, Fahri FURAT, Fatih YAZICI, Furkan İSPATİK, Gürsel ERDEN, Hakan YILDIRIM, Halil GRAM, Harun GÜNAY, İshak BİLGİN, İsmail TOPKARAOĞLU, Jale USTA, Kadir KAYA, Kürşat KARABULUT, Mert UÇAN, Mevlüt İŞYAR, Muhammet SADIKOĞLU, Mustafa YILDIZ, Müslüm ENGİN, Niyazi CİVELEK, Oğuzcan FİL, Onur ULUSOY, Orhan UZEL, Recep Sıraç AKKAYA, Resul TOPÇULAR, Rıdan Faruk CİVELEK, Sedat AKKAYA, Şerif SARITAŞ, Yasin SANCAKTUTAN, Zafer ACAR, Zekeriya BODUR'a yönelik 'Kasten Öldürmeye Teşebbüs' suçlarını işlediği sabit olmadığından CMK 223/2-e uyarınca atılı suçlardan ayrı ayrı **BERAATINE**,

E) Sanığın GÖKHAN KILIÇ'a yönelik üzerine atılı eylemi işlemediği sabit olduğundan, CMK 223-2-b uyarınca **BERAATINA** (ilgilinin dosyamıza konu olayla ilgisi olmayan bir vaka sebebiyle yaralandığı tespit edilmiştir)

F) Sanığın hakkında Uyap sisteminde kayıtlı bulunan tüm adli kontrol kararlarının verilen kararların mahiyetine göre **KALDIRILMASINA**,

15- Sanık M. Ç. yönünden yakalama emrinin infaz edilememesi gözetilerek hakkındaki dosyanın TEFRİKİ ile YENİ BİR ESAS NUMARASINA KAYIT EDİLMESİNE, Yeni Esas Numarası üzerinden Aynı İçerikte yeniden **YAKALAMA EMRİ ÇIKARTILMASINA** (Uyap sistemi üzerinden doğru veri kaydı için 2017/195 E. Sayılı dosya üzerinden sanık Murat Çelik yönünden infazı beklenen Yakalama Emrinin **KALDIRILMASINA**)

(Sanık M. Ç. hakkındaki dosya işbu dosyadan Tefrik Edilerek 2018/130 E. Numarasına Kayıt Edilmiş olup, duruşması 23.11.2018 Tarih ve 09.00 Saatine bırakılmıştır.)

16- Tüm Sanıklar Yönünden

İddianamede yer almamakla birlikte kovuşturmada aşamasında katılma talebinde bulunarak Katılma Taleplerinin Kabulüne karar verilen katılanlar H. D., M. A., U. Ç., İ. Ç., E. A. yönünden açılmış bir dava bulunmadığından bu katılanlar yönünden **HAKLARINDAKİ KATILMA KARARLARI KALDIRILARAK** katılanların sunmuş oldukları dilekçeler ve ekleri ile birlikte işbu duruşma zaptının İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na GÖNDERİLEREK adı geçenlerin şikayetleri yönünden işlem yapılarak gereğinin **TAKDİR VE İFASININ İSTENİLMESİNE,**

17- Tutukluluk Halleri

a) Tutuklu Sanıklar H. Y., S. K., Z. Ö., M. A., R. K.'ın haklarında verilen hükümlerin mahiyeti dikkate alınarak TAHLİYELERİNE, başka suçtan tutuklu ya da hükümlü değilse SERBEST BIRAKILMALARINA, haklarında Uyap ortamında varsa tüm adli kontrol kararlarının KALDIRILMALARINA,

b) Tutuklu Sanık A. B.'in hakkında verilen kararların vasıf ve mahiyeti, hükmedilen cezaların nevi ve miktarı, tutuklulukta geçirdiği süre, delil durumu dikkate alınarak 'Anayasayı İhlal' suçuna ilişkin 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 309/1,

F. S. ve M. Ş. U.'a yönelik ayrı ayrı Kasten Öldürme' suçuna ilişkin 5237 sayılı TCK 37/1 delaletiyle 81/1, 82-1-h, 5237 sayılı TCK 37/1 delaletiyle 81/1, 82-1-g-h,

Fıkrası hükümlerine binaen TUTUKLANMASINA, bu şekliyle tutukluluk halinin DEVAMINA, aynı gerekçelerle adli kontrol hükümlerinin faydasız kalacağı anlaşılma tahliye talebinin REDDİNE, sanığın tutukluluğunun devamı kararı verilmekle bu karara karşı İST.31. Ağır Ceza Mahkemesi nezdinde 7 gün içerisinde itiraz hakkının bulunduğu sanığa bildirilmesine, (bildirildi) sanığın hükmen tutukluğunun devamına karar verilmekle, Cezaevi İdaresine gönderilmek üzere HÜKÜM ÖZETİ yazılarak İST. C.BAŞSAVCILIĞINA VERİLMESİNE,

Verilen kararların mahiyetine, "5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 309/1, 5237 sayılı TCK 37/1 delaletiyle 81/1, 82-1-h, 5237 sayılı TCK 37/1 delaletiyle 81/1, 82-1-g-h" fıkra hükümlerinden tutuklanarak bu şekliyle tutukluluk halinin devamına karar verilen sanık A. B.'in(belirtilen tutukluluk hali baki kalarak) sadece 5237 TCK'nın 312 hükmüne ilişkin tutuklama müzekkeresinden TAHLİYESİNE,

c) Tutuklu Sanık S. A. Ş.'in hakkında verilen kararların vasıf ve mahiyeti, hükmedilen cezaların nevi ve miktarı, tutuklulukta geçirdiği süre, delil durumu dikkate alınarak 'Anayasayı İhlal' suçuna ilişkin 5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 309/1 fıkrası hükümünden tutukluluk halinin DEVAMINA,

Ayrıca; F. S. ve M. Ş. U.'a yönelik ayrı ayrı Kasten Öldürme' suçuna ilişkin 5237 sayılı TCK 37/1 delaletiyle 81/1, 82-1-h, 5237 sayılı TCK 37/1 delaletiyle 81/1, 82-1-g-h, Fıkrası hükümlerine binaen TUTUKLANMASINA, bu şekliyle tutukluluk halinin DEVAMINA, aynı gerekçelerle adli kontrol hükümlerinin faydasız kalacağı anlaşılma ile tahliye talebinin REDDİNE, sanığın tutukluluğunun devamı kararı verilmekle bu karara karşı İST.31. Ağır Ceza Mahkemesi nezdinde 7 gün içerisinde itiraz hakkının bulunduğu sanığa bildirilmesine, (bildirildi) sanığın hükmen tutukluğunun devamına karar verilmekle, Cezaevi İdaresine gönderilmek üzere HÜKÜM ÖZETİ yazılarak İST. C.BAŞSAVCILIĞINA VERİLMESİNE,

Verilen kararların mahiyetine, "5237 sayılı TCK'nın 37/1 delaletiyle 309/1, 5237 sayılı TCK 37/1 delaletiyle 81/1, 82-1-h, 5237 sayılı TCK 37/1 delaletiyle 81/1, 82-1-g-h" fıkra hükümleri delaletiyle tutukluluk halinin devamına karar verilen sanık S. A. Ş.'in (belirtilen tutukluluk hali baki kalarak) sadece 5237 TCK'nın 311, 312 hükümlerine ilişkin tutuklama müzakerelerinden TAHLİYESİNE,

İddia Makamında Cumhuriyet Savcısı Mustafa GÜNER'in katılımı ile İsteme Kısmen Aykırı,

Huzurda bulunan TÜM sanıklar ve belirtilen vekiller yönünden TEFHİMDEN(-Sanık M. B. ve müdafii yönünden TEBLİĞDEN itibaren) itibaren 7 günlük süre içerisinde mahkememize bir dilekçe verilmesi veya zabıt katibine beyanda bulunularak bu beyanın tutanağa geçirilmesi ve Hakim'e onaylatılması suretiyle (Hükmen tutukluluk halinin devamına karar verilenler bakımından ceza infaz kurumu görevlisine yapılacak beyanın tutanağa bağlanması ya da sunulacak dilekçenin usulünce tespiti ya da vekil marifetiyle yapacakları müracaat edebilecekleri ihtar edildi, ihtar yapıldı) müebbet hapis cezaları ve süreli 15 yıl ve üzeri hapis cezaları bakımından CMK 272/1 uyarınca RE'SEN, sair tüm hükümler yönünden İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi İlgili Ceza Dairesi nezdinde İSTİNAF Yasa Yolu Açık(Sanık Murat Çelik bakımından verilen TEFRİK kararı yönünden yeni esas numarası üzerinden verilecek nihai kararlar birlikte Kanun Yolu Açık) olmak üzere oybirliğiyle alınan verilen karar açıkça okunup usulen tefhim kılındı 02/07/2018

Başkan 40207

Üye 125184

Üye 125412

TURKIYE HUKUK

TÜRKİYE'NİN HUKUK ETKİNLİKLERİ SİTESİ



turkiye_hukuk



turkiyehukuk

turkiyehukuk.org