

darbeler.org

MİLLETİN DAVASI

15 TEMMUZ DAVALARI-2

FATİH SULTAN MEHMET
KÖPRÜSÜ DAVASI


TÜRKİYE HUKUK
P L A T F O R M U


Uluslararası
Hukukçular
Birliği



**ULUSLARARASI
DARBE İLE MÜCADELE
VE 15 TEMMUZ SEMPOZYUMU**

Yayına Hazırlayan
Av. Ahmet AKCAN

Editör
Av. Yasin ŞAMLI

Editör Yardımcıları
Stj. Av. Ahmet Cihat AKBAL
Stj. Av. Sena YALÇIN

Metin Yazarları
Av. Yasin Şamlı
Av. Kemal Kaya
Av. Cemile Ünlü
Av. Uğur Güven
Av. Faruk Koç
Av. Yavuz Öncü
Av. Rumeysa Kılıç
Av. Fatih Bilal Danalıoğlu
Av. Muhammed Faruk Görmüş
Av. Halil İbrahim Yılmaz

Yayın


TÜRKİYE HUKUK
PLATFÖRÖMÜ


Uluslararası
Hukukçular
Birliği

Web

DARBELER.ORG

Tarih

15 Temmuz 2018 / İstanbul



TAKDİM

15 Temmuz Darbe Teşebbüsü millete, ümmete karşı yapılan bir saldırdır. Bu saldırıyı; coğrafyamızı suni sınırlarla parçalamak, insanlarımızı etnik, mezhebi, ayrılıklarla birbirine düşman ederek çatıştırmak isteyen sömürgeci emperyalistlerin yaptığını, bazı insanları da maşa olarak kullandığını biliyoruz. Bu darbe teşebbüsü münferit bir saldırı değil; ümmete karşı Mısır'da, Irak'ta, Suriye'de, Filistin'de, Yemen'de, Libya'da, Tunus'ta, Afganistan'da, Sri Lanka'da, Myanmar'da yapılan küresel saldırının bir parçasıdır.

15 Temmuz gecesi darbeciler milletin meclisini; mukavemet etmesin diye Polis Özel Harekât Merkezini; Cumhurbaşkanlığı Külliyesini bombaladı. Emniyet Müdürlüklerini işgale kalktı. Kamu binalarını, köprüleri, kavşakları işgal etti. 15 Temmuz Şehitler Köprüsünde toplanan genç, yaşlı, kadın ve çocuklardan oluşan halkımızın üzerine tank topuyla acımasızca ateş açtılar. Tanklarla araçları ezerek, araç içindeki insanları şehit ettiler. Yine aynı şekilde Fatih Sultan Mehmet Köprüsünde de darbeye karşı koyan 3 kahramanımızı şehit ettiler.

Milletimiz bu saldırının niteliğini, amacını ve kim tarafından yapıldığını daha ilk saatlerde keskin ferasetiyle kavradı. İmanın verdiği cesaret ve kuvvetle meydanlara çıkmaya başladı. Milletiyle bütünleşen Cumhurbaşkanının cesur çağrısı ve önderliğiyle darbecilerin tanklarına, savaş uçaklarına, makinalı tüfeklerine, tank toplarına bedenlerini siper ettiler. Milletimiz 15 Temmuz gecesi sömürgeci emperyalizme karşı verdiği mücadelede 252 şehit verdi, 2193 vatandaşımız gazi oldu. Halk, hukukuna sahip çıktı. Allah'ın yardımıyla büyük bir zafer kazandı.

Bizler şehit yakınlarının ve gazilerin avukatları olarak; 16 Temmuz'dan itibaren meydanlarda hukukuna kahramanca sahip çıkan milletimizin hukukuna açılan davalarda da sahip çıkmaya karar verdik.

Temsil ettiğimiz şehitlerin bedenlerini darbeciler paramparça etmişti. Buna rağmen bizler, inancımız gereği yargılanan hiçbir sanığa karşı kin ve nefretle hareket etmedik. Masumiyet karinesine, adil yargılanma hakkına, savunma hakkının kutsallığına dikkat ettik, savunmalarını günlerce dikkatle dinledik.

Mutlak adaletin sağlanacağı, hiç kimseye hiçbir haksızlığın yapılmayacağı bir mahkemede hâkimler hâkiminin huzurunda yargılanacağımızı düşünerek hareket ettik. Esas hakkındaki beyanımızı da bu hassasiyetle hazırladık. Şehitlerimizin, gazilerimizin ve onların yakınlarının hukukuna sahip çıkacağımızı bir kez daha teyit ederiz.

Av. Yasin Şamlı
Müdahil Vekilleri Adına,



FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Demokrasi kültürü ve bilinci yerleşen gelişmiş toplumlarda yüzyıllar boyunca neredeyse hiç karşılaşılmayan darbeler, ülkemizin kısa sayılabilecek cumhuriyet tarihinde adeta belirli periyotlarla tekrar eden vahim ve olağan hadiseler zincirini oluşturmaktadır.

Halkın iradesiyle seçilen yönetimlere karşı yapılan, temel hak ve özgürlükleri sekteye uğratan darbelerin istisnasız tümü ironik bir şekilde ya zayıflayan demokrasiyi egemen kılma veya demokrasiyi daha da güçlendirme adına yapılmıştır. Ancak ne yazık ki her darbe demokrasi üzerinde ciddi zedelenmelere yol açarken, toplumlar üzerinde derin travmalar oluşturmaktadır.

Dünyada darbelerin sıklıkla gerçekleştiği coğrafi bölgelere bakıldığında, özellikle doğal kaynakların zengin veya jeopolitik öneminin yüksek olması (Ortadoğu, Afrika ve Güney Amerika'da bulunan ülkeler gibi) dikkate şayandır. Buralarda gerçekleşen her darbenin arkasında kurgulayıcı veya finansör olarak Batılı zengin devletlerin olması bildik ve yadsınmaz bir durum. Kendi ülkesinde en ileri demokrasi ve özgürlükleri savunan bu güçler, çıkarları uğruna az önce zikredilen ve güzel ülkemizin de içinde bulunduğu bölgelerde darbeleri desteklemekten hiçbir zaman geri durmamışlardır. Demokrasiyi adeta katlederek gücünü halktan almak yerine silahların öldürücü ve zorba etkisinden alan darbeci yönetimlerin oluşturdukları kaotik ve puslu ortam mezkûr dış güçlerin amaçlarını gerçekleştirmeleri için mümbit bir ortam sağlamaktadır. Bu ve benzeri amaçlarla ülkemizde yabancı güçlerin maşası olarak hareket eden lanetli yapı FETÖ tarafından 15 Temmuz 2016'da teşebbüs edilen darbe girişimine kahraman halkımız tarafından gösterilen tepki, ülkemizin tarihine olduğu kadar dünya demokrasi tarihine de altın harflerle nakşedilmiştir.

Türkiye Hukuk Platformu olarak takdirinize sunduğumuz böyle eserlerin hazırlanmasıyla amacımız, toplumumuzda demokrasi ve hukukun üstünlüğü konusunda farkındalık oluşturarak, yaşanan vahim hadiseleri diri tutmak ve tekrar yaşanmasının önüne geçilmesine katkı sunabilmektir. Unutmamalıdır ki, hukukun egemen olduğu güçlü bir demokrasi hem bizim hem de gelecek nesillerin en büyük teminatıdır.

Av. Ahmet Akcan
Türkiye Hukuk Platformu
Genel Sekteteri



FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Türkiye Cumhuriyeti tarihi 27 Mayıs 1960, 12 Mart 1971, 12 Eylül 1980, 28 Şubat 1997 ve 27 Nisan 2007 askeri darbelerin ardından Türk Silahlı Kuvvetlerine sızan Fethullahçı Terör Örgütü'ne bağlı bir grup askeri cuntanın 15 Temmuz 2016 Cuma akşamı sivil yönetime yönelik darbe girişimine tanıklık etti. Dünya tarihinde halk, ilk kez 15 Temmuz askeri darbe girişiminde güvenlik güçlerine silah kullanmadan karşı koyarak küresel dış destekli bu darbe girişimini başarıyla püskürttü.

Darbe ve darbe girişimleri sebebiyle Türkiye'nin siyasi, sosyal, ekonomik ve sivil gelişimi kesintiye uğradı. Yakın zamana kadar Türkiye darbecileri yargılayamazken artık 12 Eylül 1980, 28 Şubat 1997 darbeleri ile 15 Temmuz darbe girişimi davaları açılabilir ve mahkemeler karar verebiliyor.

Uluslararası Hukukçular Birliği olarak her on senede bir darbelerle karşılaşan ülkemizde hukukun egemenliği, adaletin tesisi, dünya barışı ve istikrar ortamının gerçekleşmesi, insan hak ve hürriyetlerinin teminat altına alınması, insan hakları bilincinin gelişip yerleşmesi gibi amaçlar doğrultusunda darbelere dikkat çekerken 15 Temmuz'da yaşanan darbe girişiminin davalarını da yakından takip ettik. Darbe yapan, suç işleyen her kim olursa olsun yargılandığını görmek adil bir sistem için son derece önemlidir.

Uluslararası Hukukçular Birliği üyelerimiz, Hukukçular Derneğimizin üyeleri, diğer hukuk derneklerinin üyeleri ve avukat meslektaşlarımız darbe davalarını büyük bir özveriyle ve adalete katkıda bulunarak yakından takip etti.

Dini, ırkı, rengi, dili, cinsiyeti, siyasi görüşü, felsefi kanaati, toplumsal aidiyeti, uyruğu ne olursa olsun insanlık ailesinin şerefli bir üyesi olarak her insanın başta hayat hakkı, özgürlük hakkı, eşitlik hakkı, adil yargılanma hakkı, kişi güvenliği hakkı, dilediği gibi inanma, düşünme ve ifade hakkı, mülkiyet hakkı olmak üzere bütün hak ve özgürlüklerinin insanlık şeref ve haysiyetine uygun bir şekilde hukukun güvencesine alınması gerekir.

Milletimiz, 15 Temmuz darbe girişiminde artık darbelere kolay kolay geçit vermeyeceğini, darbecilerden hesap soracağını ve onları yargılayacağını ispat etmiştir. 15 Temmuz yargılama davalarında aralarında üyelerimizin de bulunduğu müdahil avukatların davayla ilgili sonuçları, belgeleri bir kitap halinde sunularak tarihe not düşülmektedir. Bu çalışmayla tarihimizde yaşanan darbeler ve darbe davalarının sonuçları konusunda kamuoyunu bilgilendirmeyi, halkın konuya olan duyarlılığını artırmayı, toplumu darbelere karşı bilinçlendirmeyi ve 15 Temmuz darbe girişiminin bir daha yaşanmamasını dileriz.

Av. Necati Ceylan
Uluslararası Hukukçular Birliği
Genel Sekreteri

İÇİNDEKİLER

I - TÜRKİYE'DE DARBELER VE PLANLAYAN DIŞ MİHRAKLAR	18
1. Askerî Darbe Nedir?.....	19
2. Dünya Siyasi Tarihinde Darbeler.....	19
3. Türk Siyasi Tarihinde Darbeler.....	20
27 Mayıs 1960 Darbesi:.....	20
27 Mayıs Bildirisi.	21
27 Mayıs-NATO İlişkisi:.....	22
1961 Anayasası:.....	23
12 Mart 1971 Muhtırası:.....	24
12 Mart Bildirisi:	24
12 Eylül 1980 Darbesi:.....	26
12 Eylül Bildirisi (1 No'lu).	27
28 Şubat 1997 Postmodern Darbesi:.....	31
28 Şubat MGK Kararları.	32
28 Şubat'ta Dış (F)aktör.....	34
27 Nisan 2007 E-Muhtıra:.....	37
27 Nisan E-Muhtıra Metni.	38
15 Temmuz 2016 Darbe Girişimi:	42
15 Temmuz Darbe Bildirisi.	42
Türkiye Dışında 15 Temmuz Darbe Teşebbüsü Nasıl Karşılandı?.....	44

II. 15 TEMMUZ DARBE TEŞEBBÜSÜ VE EMPERYALİST GÜÇLER	49
FETÖ'nün Kuruluşu ve Yapılanması.....	49
A-) Örgütün Kuruluşu.....	49
B-) Örgütün Amacı:	50
C-) Genel Olarak Örgütün Yapısı ve İşleyişi:	50
D-) Örgüt Hiyerarşisi:	55
a-) Dikey Yapılanma- Yedi Katlı Piramit	55
Örgütün Hiyerarşik Yapılanması	55
b-) Yatay Yapılanma	56
aa-) Örgüte Eleman Kazandırılması	56
bb-) Örgütsel Bağlılık ve Eğitim	58
cc-) Örgütsel Bağlılığın Göstergeleri	58
E. FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün Türk Silahlı Kuvvetleri (TSK) Yapılanması:	60
Muhakeme Safahatı ve Adil Yargılanma Hakkı.....	63
Adil Yargılanma Hakkının Kapsamı:.....	64
1. Muhakeme Hakkı	64
2. Kanunla Kurulmuş, Bağımsız ve Tarafsız Yargı Yerinde Yargılanma Hakkı	65
3. Makul Sürede Yargılanma Hakkı.....	66
4.Hakkaniyete Uygun Yargılanma Hakkı.....	67
a. Silahların Eşitliği İlkesi:	67
b. Çelişmeli Yargılama İlkesi:.....	68
c. Kanıtların Kabulü ve Değerlendirilmesi.....	68

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

d. Yargılamaya Etkili Katılma Hakkı (Duruşmada Bulunma Hakkı)	69
e. Gerekçeli Karar Hakkı	70
5. Aleni Yargılama Hakkı ve Aleni Karar Hakkı.....	70
6. Masumiyet Karinesi	70
7. Asgari Şüpheli/Sanık Hakları.....	71
a. İsnat Edilen Suçu Öğrenme Hakkı	71
b. Savunma İçin Yeterli Zaman ve Kolaylıklara Sahip Olma Hakkı.....	72
c. Bizzat, Müdafî Vasıtasıyla veya Adli Yardımla Savunma Hakkı	72
d. Tanık Dinletme ve Tanık Sorgulama Hakkı.....	73
8. Somut Dava Açısından Adil Yargılanma Hakkına Dair Dikkate Alınacak Bazı İlke ve İmkanlar	73
a. Sanıklar İçin Kanun Yollarının Açıklığı.....	73
b. Tutukluluk Süresinin Kanunlara Uygunluğu	73
9. Olağanüstü Hâlde Adil Yargılanma Hakkı	74
Sanıkların KOKTOD (Kolluk Kuvvetlerini Toplumsal Olaylarda Destekleme) Savunmalarının Geçersizliği	75
III. SANIKLARIN HUKUKİ DURUMLARI VE HAKLARINDAKİ DELİLLER.....	85
1- A.U.....	85
2- M.H.E.	95
3- S.A.G.	103
4- A.A.....	107
5- B.K.	109
6- C.O.....	118

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

7- E.Y.....	121
8- E.K.....	128
9- F.K.....	148
10- H.E.....	169
11- M.B.	178
12- O.Ü.....	188
13- M.C.	199
14- M.E.	209
15- O.A.....	225
NETİCE VE TALEBİMİZ.....	228



**I - TÜRKiYE'DE
DARBELER VE
PLANLAYAN DIŞ
MİHRAKLAR**



İSTANBUL 29. AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

Dosya No: 2017/146 E.

Esas Hakkında Beyanda

Bulunan Müdahiller : T.C. Başbakanlığı

Vekili : Av. Yasin Şamlı
Millet Cad. No:22/1 Fatih/İstanbul

Müdahiller : Adem Sefer, Ali Özleyen, Bahrican Kılıç, Fatma Gül Bayrakçı Şen, Fazlı Şengül, Halise Balcı, Hatice Bayrakçı, Hekim Bayrak, Hüseyin Odabaş, İlhan Turan, Kadir Alçıkaya, Kadir Aytar, Kamil Ubay, Kenan Duman, Lütfü Çift, Mahmut Talha Uçar, Mehmet Bayrakçı, Mehmet Toprak, Mehmet Sururi Saydam, Metin Bostancı, Muhammet Bostancı, Murat Fatsa, Murat Topcu, Mustafa Kaya, Mustafa Öksüz, Nebahat Bilgiç, Nesrin Bayrakçı, Nezaket Tekinşemsi, Salih Zeki Kurumahmut, Sultan Çap, Şahin Öksüz, Şeref Çınar, Tuncay Erken, Ünsal Pekdemir, Vedat Kaya, Yalçın Turgut, Fatih Orhan

Vekilleri : Av. Yasin Şamlı
Av. Kemal Kaya
Av. Cemile Ünlü
Av. Uğur Güven
Av. Faruk Koç
Av. Yavuz Öncü
Av. Rumeysa Kılıç
Av. Fatih Bilal Danalıoğlu
Av. Muhammed Faruk Görmüş
Av. Ali Çezik
Av. Gülcan Ertekin

I - TÜRKİYE'DE DARBELER VE PLANLAYAN DIŞ MİHRAKLAR

15 Temmuz darbesini tam olarak anlayabilmek için önceki darbeleri anlamak gerekir. Her bir darbenin önceki darbeyle çok benzer yönler taşıması, yaklaşık 150 yıldır aynı sayılabilecek bir organizasyon tarafından bu darbelerin tertiplendiğini gözler önüne sermektedir. 1876'dan günümüze bu darbelerin birbiriyle ortak birçok yönü bulunmaktadır. Bu değerlendirmeyi yaparken aşağıdaki ortak özellikler dikkat çekmektedir.

1- Darbe öncesi darbeyi hazırlayan koşulların oluşturulması ve darbenin bazı kesimlerce tetiklenmesi

2- Darbenin milletin aleyhine emperyalistlerin lehine olması

3- Yöntemlerde bire bir ayniyet arz etmesi.

Dilekçemizin giriş kısmında darbenin ne olduğu, sonuçlarının nelere mal olduğunu maalesef oldukça zengin olan Türkiye darbeler tarihiyle izah etmeye çalışacağız. Bunu Türkiye'nin bugün geldiği dönüm noktasında darbe yargılamalarının tarihi bir önemi haiz olduğu aşikârdır. Bu tarihi dönüm noktası mahkemeye, muhakemede bulunan her süjeye tarihi bir sorumluluk yüklemektedir.

Tarih: 15 Temmuz 2016

Ve Türkiye Cumhuriyeti 6. askerî müdahalesini yaşamıştır.

TSK içindeki bir grup tarafından anayasal düzeni hedef alan, yüksek bir halkoyu ile seçilmiş meşru hükûmeti devirmek amaçlı darbe girişimi gerçekleşmiştir. Ancak başta Cumhurbaşkanı olmak üzere, hükûmet üyeleri ve kahraman halkımızın direnişi neticesinde hain darbe girişimi başarısızlıkla sonuçlanmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunun üzerinden henüz 94 yıl geçmesine rağmen; bu sürede 3 darbe, 1 darbe teşebbüsü, 2 muhtıra olmak üzere toplamda 6 askerî müdahale ve onlarca darbe planlaması yapılmıştır.

Geçmişte darbe planlayıcısı ve uygulayıcısı askerler süreçte; cumhurbaşkanı, başbakan, hükûmet üyesi, parti başkanı olarak ödüllendirilirken, halkın seçtiği başbakan, bakanlar idam edilmiş, hapsedilmiş, yasaklanmıştır. Darbecilerin tehlikeli gördüğü birçok masum vatandaşa tutuklanmış, yargılanmış, mahkûm ve idam edilmiştir.

Şimdi can alıcı üç soru:

Birincisi; yaklaşık 60 yılda 6 kere askerî müdahaleye maruz kalmış bir ülke olmamıza rağmen; başarıyla sonuçlanmış bir darbe yargılamamızın olmayışını nasıl anlamlı, gelecek nesillerimize nasıl izah etmeliyiz?

İkincisi; darbecilerin başarılı bir şekilde yargılanıp hak ettikleri cezalara çarptırılmaması daha sonraki darbecilere cesaret vermez mi? Yeni darbeleri teşvik etmez mi?

Üçüncüsü; hukuk ve yargı açısından en önemlisiyse darbeciler hukukun ön görüldüğü cezalara çarptırılmazlarsa adalet nasıl sağlanacaktır?

1. Askerî Darbe Nedir?

Devletin emrindeki resmî askerî kurumlara mensup kişi ya da kişilerin herhangi bir zaman belirtmeden, gizli plan ve programlar doğrultusunda, anayasal olmayan yollarla iktidarda olan mevcut hükûmeti devirmesi ve iktidara el koymasına “askerî darbe” denmektedir. Yönetim biçimine yöneltilen radikal değişiklikleri önlemek amacıyla her zaman olmasa da çoğunlukla tanımı gereği şiddet içerir.

Darbeciler darbenin başarısı için genellikle yönetimi ele geçirir, lideri devirir, radyoların ve televizyonların vb. iletişim kanallarını işgal edip kamu idaresi üzerinde otorite kurarlar. Sivil iktidarın sahip olduğu yönetime el koyan darbeciler, seçimle gelen meclisi kapatır ve meclisin seçtiği hükûmeti devirir, yerine kendi emir ve talimatlarını yerine getirecek yasama ve yürütme organları getirir, rejimi yeniden oluştururlar.

2. Dünya Siyasi Tarihinde Darbeler

Dünya siyasi tarihi de darbelere sahne olmuştur. Mesela Roma İmparatoru Julius Caesar'dan iktidarı darbeye almış ve bazı Roma imparatorları da iktidarı ele geçirme yolu olarak darbe yapmayı tercih etmiştir. Fransa'da 1799 yılında Napolyon örneğinde olduğu gibi, Antik Yunan ve Hindistan'da da darbeye yönetim ele geçirilmiştir.

1960 darbesiyle Türkiye'de Cemal Gürsel, 1968 darbesiyle Irak'ta Saddam Hüseyin, 1969 darbesiyle Libya'da Muammer Kaddafi, 1980 darbesiyle Türkiye'de Kenan Evren, 1999 darbesiyle Pakistan'da iktidarı ele geçiren Pervez Müşerref 20. yy.da darbeye ülke yönetimlerine el koymuşlar, iktidarı ele geçirmişlerdir.

3. Türk Siyasi Tarihinde Darbeler

Cumhuriyet döneminde darbelerin bahanesi “laiklik” ve “düzeni sağlama” olmuştur. Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunun üzerinden henüz 94 yıl geçmesine rağmen; neredeyse her on yılda bir askerî müdahalelerle demokratik yönetimler kesintiye uğratılmıştır. İlki 27 Mayıs 1960'ta olmak üzere; 12 Mart 1971'de (muhtıra), 12 Eylül 1980'de, 28 Şubat 1997'de (postmodern darbe), 27 Nisan 2007'de e-muhtıra, son olarak 15 Temmuz 2016 darbe girişimi olmak üzere toplamda 6 askerî müdahaleye maruz kalmıştır.

27 Mayıs 1960 Darbesi:



Türkiye Cumhuriyeti'nde askerî müdahalelerin yolunu açan 27 Mayıs darbesidir. 10 yıldır halkın büyük desteğiyle arka arkaya seçilen Başbakan Adnan Menderes ve meşru hükûmete karşı, sözde “özgürlük ve demokrasiyi getirmek” ve “anayasa ve hukuk dışı tutum ve davranışlara son vermek” amacıyla ordu 27 Mayıs sabahı ülke yönetimine el koymuştur.

27 Mayıs darbesine destek verenlerin üniversite gençliği, öğretim üyeleri, memurlar ve eğitim düzeyi yüksek ancak 50'li yıllardaki ekonomik daralma ve fiyat artışından olumsuz etkilenen aydın kesim olduğu görülmüştür. DP karşıtı muhalefet, basın tarafında da desteklenmiştir. CHP'nin muhalif tavrı, kullanılan sözcükler ve sembollerle adeta bir savaşı çağırıştırır hale gelmiştir. İnönü, yaptığı gezileri “taarruz”, “çıkarma” gibi kavramlarla adlandırmış; Batı Anadolu'ya yapacağı geziye “Büyük Taarruz” adını vermiştir.

Menderes'e göre ordu, milletin siyaset dışına ekilmiş bir parçasıdır; kayıtsız şartsız devletin içinde bulunmaktadır. Ancak muhalefetle birleşen ordu teşvik ve telkinler neticesinde darbeyi kaçınılmaz görmüştür.

27 Mayıs Bildirisi

27 Mayıs sabahı tüm vatandaşlar radyolarının başına davet edilmiş, “Güvendiğiniz Silahlı Kuvvetlerinizin sesi, bir dakika sonra size hitap edecektir.” denmiş ve Albay Alparslan Türkeş “İhtilalin kudretli albayı” olarak anons edilmiştir. Türkeş konuşmasında 4 numaralı tebliği bildirmiş ve ihtilali halka şu şekilde duyurmuştur;

“Bugün demokrasimizin içine düştüğü buhran ve son müessif hadiseler dolayısıyla ve kardeş kavgasına meydan vermemek maksadıyla Türk Silahlı Kuvvetleri, memleketin idaresini eline almıştır.

Bu harekete Silahlı Kuvvetlerimiz, partileri içine düştükleri uzlaşmaz durumdan kurtarmak ve partiler üstü tarafsız bir idarenin nezaret ve hakemliği altında en kısa zamanda adil ve serbest seçimler yaptırarak idareyi, hangi tarafa mensup olursa olsun, seçimi kazananlara devir ve teslim etmek üzere girmiş bulunmaktadır.

Girişilmiş olan bu teşebbüs hiçbir şahsa veya zümreye karşı değildir. İdaremiiz hiç kimse hakkında şahsiyata müteallik tecavüzkar bir fiile müsaade etmeyeceği gibi, edilmesine de asla müsamaha etmeyecektir. Kim olursa olsun ve hangi partiye mensup bulunursa bulunsun, her vatandaş kanunlar ve hukuk prensipleri esaslarına göre muamele görecektir.

Bütün vatandaşların, partilerin üstünde aynı milletin, aynı soydan gelmiş evlatları olduklarını hatırlayarak ve kin gütmeden birbirlerine karşı hürmetle ve anlayışla muamele etmeleri ıstıraplarımızın dinmesi ve milli varlığımızın selameti için zaruri görünmektedir. Kabineye mensup şahsiyetlerin, Türk Silahlı Kuvvetlerimize sığınmalarını rica ederiz. Şahsi emniyetleri, kanun teminatı altındadır.

Müttefiklerimize, komşularımıza ve bütün dünyaya hitap ediyoruz. Gayemiz, Birleşmiş Milletler Anayasası'na ve insan hakları prensiplerine tamamen riayettir.

Büyük Atatürk'ün “Yurtta Sulh, Cihanda Sulh” prensibi bayrağımızdır. Bütün ittifaklarımıza ve taahhütlerimize sadığız. NATO'ya inanıyoruz ve bağlıyız. CENTO'ya bağlıyız. Tekrar ediyoruz; düşüncelerimiz, yurtta sulh, cihanda sulhtur. Türkiye dâhilinde bütün garnizonlardaki garnizon komutanları yerin mülki ve askerî idaresine el koyacaklar ve vatandaşların her hususta emniyetini sağlayacaklardır.”

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Partileri çıkmazdan kurtarıp, partiler üstü bir yönetim kurup, şartlar olgunlaştığında halk iradesine dayanan serbest seçimleri gerçekleştirip, siyasi iktidarı halkın oylarıyla seçilen siyasi bir partiye bırakmak iddiasında olan 27 Mayıs 1960 darbesi, milli iradenin tezahürü olarak ortaya çıkan siyasi iktidarın askerî/bürokratik irade tarafından devrilmesidir. Bu devirme, sadece askerî iradenin bir ürünü olmamıştır, bu darbede CHP ile birlikte medya ve üniversitelerin derin bir etkisi olmuştur. Etkilerinin daha fazla olduğu bile söylenebilir, çünkü bu darbeye zemin oluşturan ve meşruiyet sağlamayı amaçlayan tüm hazırlıklar ve olgunlaştırma bu kesimler tarafından yerine getirilmiştir.

Esasen halkın direnme ihtimaline istinaden korkakça hazırlanan bu bildiri darbecilerin ikiyüzlülüğünü net olarak ortaya koymuştur. **“Siyasi iktidarı halkın oylarıyla seçilen siyasi partiye bırakmak”** sözü verirken, tam bir sihirbaz gibi halkın seçtiği partiyi iktidardan uzaklaştırmışlardır. Yine bildiride **“Kabineye mensup şahsiyetlerin, Türk Silahlı Kuvvetlerimize sığınmalarını rica ederiz. Şahsi emniyetleri, kanun teminatı altındadır.”** şeklinde yalan söyleyerek halkın seçtiği başbakan ve bakanları idam etmişlerdir.

27 Mayıs-NATO İlişkisi:

1945 sonrası artan “Sovyet tehdidi” karşısında bağımsız konumunu sürdüremeyecek hâle gelen Türkiye, tercihini Batı dünyasından yana kullanmış, Truman Doktrini çerçevesinde Batı ile ilişkilerini geliştirerek Transatlantik İttifakı'nın parçası haline gelmiştir. Bu tercihin en önemli etkisi Türkiye'nin NATO'ya girmesi, buna paralel olarak çok partili hayata geçişin sağlanması, siyasi hayatta dış etkinin ve askerî etkinin yeni gelişmeye çalışan siyasal elitler aleyhinde artmasıdır. Türkiye'nin NATO'ya girmesinin ülke üzerinde önemli etkileri olmuştur.

Rus tehdidine karşı, daha uzak ve dolaylı bir müttefiki kendisine ortak olarak seçen Türkiye, bu tehdidin bertaraf edilmesi için NATO'ya girmiştir. NATO'ya girdikten sonra Sovyetler Birliği ile ilişkilerinin düzeltilmesi NATO tarafından olumlu karşılanmamıştır. Bu nedenle Türkiye'nin bütün darbelerin mutlaka NATO ile ilişkili olarak ele alınması gerekir.

1961 Anayasası:

1961 Anayasası başlangıcında “Anayasa ve hukuk dışı tutum ve davranışlarıyla meşruluğunu kaybetmiş bir iktidara karşı direnme hakkını kullanarak 27 Mayıs 1960 Devrim’ini yapan Türk Milleti...” biçiminde bir ifade kullanılmıştır.

1961 Anayasası genel olarak değerlendirildiğinde; hazırlanışı ve yapılışı açısından halkın demokratik yollardan seçmediği kurucu meclis tarafından hazırlanmıştır. Anayasanın halkoyuna sunulması ve kabulü sırasında tartışmalar yeterince demokratik bir ortamda değerlendirilmemiş, muhalif kesim oyların ancak “hayırlı olması”nı dileyerek, eleştirilerini belirtmiş ancak bu kesim üzerinde baskı uygulanmıştır.

Öte yandan 1961 Anayasasında, *egemenliğin TBMM’de toplanması esasından vazgeçilmiş; egemenlik çeşitli organlar arasında paylaştırılmış;* bu durumun nedeni, 1924 Anayasası döneminde ortaya çıkan çoğunluğun iradesinin bazı durumlarda antidemokratik yönere kaymasına tepki olarak ifade edilmiştir. *Yargı, TRT, üniversite, DPT gibi kurumlar halkın iradesi ile seçilenlerin elinden alınarak, demokratik temsil niteliği olmayan bürokratlara teslim edilmiştir.*

Sonuç:

38 subaydan oluşan Milli Birlik Komitesi, halkın iradesi ile seçilmiş meşru hükümeti devirmiş, ülke yönetimine el koymuş, anayasa ve TBMM’yi feshetmiş, siyasi faaliyetleri yasaklamış, başta Cumhurbaşkanı Celal Bayar, Başbakan Adnan Menderes olmak üzere birçok DP’liyi tutuklamıştır. Cumhurbaşkanı’nın, başbakanın ve bakanlarla beraber siyasetçilerin yargılandığı Yassıda sözde davaları, 11 ay 1 gün sürmüştür. 203 gün süren davada, 872 oturum yapılmış, 1068 tanık dinlenmiş ve yargulamalar, Ada’daki ağır şartlar altında gerçekleşmiştir. Yargulamalar sonucunda 15 sanık için idam cezası verilmiştir. İdam cezası alanlar arasında dönemin Cumhurbaşkanı, Başbakan, TBMM Başkanı, Bakanlar ve Genel Kurmay Başkanı da bulunmaktadır. Uluslararası toplumdan yükselen sesler nedeniyle Başbakan Adnan Menderes, Bakan Fatih Rüştü Zorlu ve Bakan Hasan Polatkan idam edilmiştir.

Darbenin mimarları Milli Birlik Komitesi adı altında darbeden sonra yıllarca bu ülkeyi yönetmiştir. Org. Cemal Gürsel, Cumhurbaşkanlığı ile ödüllendirilmiştir. *27 Mayıs darbesine karışan askerler; darbeyi teşvik eden siyasiler, medya mensupları ne o dönemde ne de sonrasında yargılanmıştır!*

12 Mart 1971 Muhtırası:

1960'lardan 70'lere miras; tırmanan şiddet eylemleri, öğrenci olayları ve müdahale söylentileri kalmıştır. Bu durum karşısında Başbakan Demirel bir yandan sokaktaki şiddeti önlemeye çalışırken bir yandan da giderek huzursuzlaşan orduyu sakinleştirmeye çalışmıştır.

Ülke içinde bunlar yaşanırken dışarıda ABD tarafından Demirel hükûmetine karşı olumsuz görüşler git gide artmıştır. Bu gerginliğin temel nedeni Haşhaş sorunudur. Rahmetli İhsan Sabri Çağlayangil de anılarında, **"12 Mart'ın arkasında afyon vardır, başka da bir şey yoktur."** diye yazmıştır. ABD'nin *"Türkiye'de haşhaş üretiminin yasaklanması"* talebinin Türkiye tarafından kabul edilmemesi üzerine Demirel, Beyaz Saray'da istenmeyen adam durumuna düşmüştür. Türkiye'ye ekonomik yaptırım uygulanması gerektiği belirtilmiştir.

Türkiye 1970 sonbaharına boykottaki işçiler, artan pahalılık, eylem yapan işçiler ve askere davetiye çıkarılanların ayak sesleri ile girmiştir. Bu olaylar subayları harekete geçirmiş ve toplantılara başlamışlardır. Washginton Post gazetesi *"Ordu huzursuz Demirel'in günleri sayılı"* diye yazmış, müdahale için geriye sayım başlamış, her yerde ihtilal söylentileri yayılmıştır.

Ülkede yaşanan kargaşa, anarşi ortamına ve temsil krizine dayanarak 12 Mart 1971 tarihinde hükûmete muhtıra verilmiştir. Genelkurmay Başkanı Orgeneral Memduh Tağmaç, Kara Kuvvetleri Komutanı Org. Faruk Gürler, Hava Kuvvetleri Komutanı Org. Muhsin Batur ve Deniz Kuvvetleri Komutanı Oramiral Celal Eyceoğlu'nun imzasını taşıyan muhtıra şu maddelerden oluşmuştur.

12 Mart Bildirisi:

(1) *Parlamento ve hükûmet, süregelen tutum, görüş ve icraatlarıyla yurdumuzu anarşi, kardeş kavgası, sosyal ve ekonomik huzursuzluklar içine sokmuş, Atatürk'ün bize hedef verdiği uygarlık seviyesine ulaşmak ümidini kamuoyunda yitirmiş ve anayasanın öngördüğü reformları tahakkuk ettirememiş olup, Türkiye Cumhuriyeti'nin geleceği ağır bir tehlike içine düşürülmüştür.*

(2) *Türk milletinin ve sinesinden çıkan Silahlı Kuvvetleri'nin bu vahim ortam hakkında duyduğu üzüntü ve ümitsizliğini giderecek çarelerin, partilerüstü bir anlayışla meclislerimizce değerlendirilerek mevcut anarşik durumu giderecek anayasanın öngördüğü reformları Atatürkçü bir görüşle ele alacak ve inkılap kanunlarını uygulayacak kuvvetli ve inandırıcı bir hükûmetin demokratik kuralar içinde teşkili zaruri görülmektedir.*

(3) Bu husus süratle tahakkuk ettirilemediği takdirde, Türk Silahlı Kuvvetleri kanunların kendisine vermiş olduğu Türkiye Cumhuriyeti'ni korumak ve kollamak görevini yerine getirerek, idareyi doğrudan doğruya üzerine almaya karardır. Bilgilerinize.

Muhtıra TRT radyosundan tüm ülkeye, bir kopyası da TBMM Genel Kurulunda okunmuş; Meclis genelinden herhangi bir tepki gelmemiştir. 27 Mayıs'tan 11 yıl sonra asker bir kez daha devreye girmiştir. Bu kez hükümeti doğrudan görevden almamış sadece uyarılmış, Demirel'in çekilmesini istemiştir. Eğer bu sağlanmazsa muhtıranın üçüncü tebliğinde belirttiği gibi ordu idareyi doğrudan üzerine alacaktır. Demirel, 12 Mart sabahı Cumhurbaşkanı Cevdet Sunay tarafından da yönetimden çekilmesi gerektiğine dair bir telefon almış, devamında Demirel Hükümeti istifa etmiştir.

12 Mart darbesiyle oluşan olağanüstü yönetim biçimi, parlamenter yönetimi tamamen ortadan kaldırmasa da darbecilerin istekleri yerine getirilmiştir.

Sonuç:

Seçilmiş Başbakan Süleyman Demirel'in zorla istifası sağlanmış, halkın oylarıyla oluşan meşru hükümet düşürülmüş, Milli Birlik Hükümetleri adı altında TSK'nın talepleriyle hareket eden, hükümetin başbakanlığında da ordunun güvendiği isimler olan, 2 yıllık "ara rejim dönemi" başlamış, Cumhurbaşkanlığına da asker kökenli (emekli amiral) Fahri Korutürk seçilmiştir.

Dış politikada ABD'nin etkisi müdahale öncesi döneme göre daha hissedilir hâle gelmiş, haşhaş ekiminin yasaklanması başta olmak üzere ABD'nin istekleri yerine getirilmiş, 12 Mart yönetiminin tüm uygulamaları ABD'nin istekleriyle uyum içinde olmuştur.

Muhtırayı gerçekleştirenler; Türk Silahlı Kuvvetleri'nin Genelkurmay Başkanı Memduh Tağmaç, Kara Kuvvetleri Komutanı Faruk Gürler, Deniz Kuvvetleri Komutanı Celal Eyiceoğlu, Hava Kuvvetleri Komutanı Muhsin Batur ve diğer askerler hayatları boyunca muhtıra sebebiyle hiçbir yargılamaya tabi olmadan, hatta muhtıra ile ilgili ifade bile vermeden bu ülkede saygın bir konumda yaşamaya devam etmişlerdir. Görevlerinin sonunda halkın vergilerinden yüksek miktarda emekli maaşlarıyla ödüllendirilmişlerdir

12 Eylül 1980 Darbesi:



Türk demokrasisi 27 Mayıs ve 12 Mart darbeleriyle büyük yaralar almıştır. Türkiye Cumhuriyeti tarihinin demokrasiye, hukuk devletine ve özgür Türk toplumuna vurulan üçüncü darbesi ise, 12 Eylül 1980 darbesidir.

1974-1975 yılları Türkiye'de "sağ" ve "sol" arasındaki kamplaşmanın ve çatışmanın arttığı dönemdir. Toplumdaki bölünmenin merkezine devrimci örgütler ve ülkü ocakları yerleştirilmiştir. Sol ve sağ örgütler de kendi içinde bölünüp yeni, farklı örgütlenmeler ile kendi içlerinde anlaşmazlıklara düşmeye başlamıştır. Kanlı 1 Mayıs Olayları yaşanmıştır. Bu dönemde Apocular adıyla faaliyet gösteren bölücü örgüt, Diyarbakır'ı kurulacağını iddia ettiği Kürt devletinin başkenti ilan ederek eylemlerine devam etmiştir. Kutuplaşmanın ve şiddetin arttığı ülkede siyasilere işi daha da zorlaşmıştır. 1978'in ilk 15 gününde 30 siyasi cinayet işlenmiş, 200'den fazla insan yaralanmıştır. Bütün bunlar darbelerin planlayıcısı yabancı mihrakların tertibi ile gerçekleştirilmiştir. Nitekim Radio France International, Kahramanmaraş katliamını "Türkiye'de meydana gelen olaylarda yabancı gizli servislerin, özellikle CIA'in rolü var" şeklinde değerlendirmiştir.

Yabancı mihrakların tertibi bununla da bitmemiş; üniversitelerde ve sokaklarda şiddet artırılmış, ekonomik kriz derinleştirilmiştir. TÜSİAD, ekonomik krizin tek sorum-

lusu olarak hükûmeti göstermiştir. 1979 yılına gelindiğinde terör, pahalılık, karaborsalar, döviz yoksunluğu, elektrik ve gaz kesintileri halkı bezdirmiş, ülke yaşanması güç bir hâl almış, kıtlık tehlikesi baş göstermiştir. Türkiye'nin uluslararası sistemdeki saygınlığı ve itibarı büyük zarar görmüştür.

12 Eylül öncesinde ülkede oluşturulan anarşi ve terör ortamı, darbeyi gerçekleştiren generallerin bilerek ve isteyerek, hatta planlayarak oluşturdukları bir ortamdır. Bu şekilde kamuoyunda darbeyi “meşru” gösterebilmeyi düşünmüşlerdir. 12 Eylül öncesinde ülkedeki anarşi ve terör ortamı 12 Eylül'ü gerçekleştiren generaller tarafından engellenmemiş, *hatta demokratik, parlamenter sistemin bu ortamı engellemekte yetersiz kalacağı* yönünde beyanatlar verilmiştir.

12 Eylül 1980 günü Genel Kurmay Başkanı Orgeneral Kenan Evren liderliğinde Türk Silahlı Kuvvetleri darbeyi gerçekleştirmiş ve Türk demokrasisi bir yara daha almıştır. Bu darbe generallerin “emir komuta zinciri” içinde gerçekleştirdikleri ilk darbe olması yönüyle, 27 Mayıs ve 12 Mart'ın tamamlayıcısı niteliğindedir. 12 Eylül darbesiyle, 27 Mayıs ve 12 Mart'ta yarım kalan icraatlar tamamlanmak istenmiştir.

Parlamento feshedilmiş, tüm yurttaki sıkı yönetim ilan edilmiş ve Kenan Evren başkanlığında kurulan Milli Güvenlik Konseyi tarafından ülke idaresi ele alınmıştır. TRT ve gazeteler aracılığıyla görsel ve yazılı basında müdahale aşağıdaki metin ile Kenan Evren tarafından Türk halkına duyurulmuştur.

12 Eylül Bildirisi (1 No'lu)

Yüce Türk Milleti

Büyük Atatürk'ün bize emanet ettiği ülkesi ve milletiyle bu bütün olan, Türkiye Cumhuriyeti Devleti, son yıllarda, izlediğiniz gibi dış ve iç düşmanların tahriki ile, varlığına, rejimine ve bağımsızlığına yönelik fikri ve fiziki haince saldırılar içindedir. Devlet, başlıca organlarıyla işlemez duruma getirilmiş, anayasal kuruluşlar tezat veya suskunluğa bürünmüş, siyasi partiler kısır çekişmeler ve uzlaşmaz tutumlarıyla devleti kurtaracak birlik ve beraberliği sağlayamamışlar ve lüzumlu tedbirleri almamışlardır. Böylece yıkıcı ve bölücü mihraklar faaliyetlerini alabildiğine arttırmışlar ve vatandaşların can ve mal güvenliği tehlikeye düşürülmüştür. Atatürkçülük yerine irticai ve diğer sapık ideolojik fikirler üretilerek, sistemli bir şekilde ve haince, ilkokullardan üniversitelere kadar eğitim kuruluşları, idare sistemi, yargı organları, iç güvenlik teşkilatı, işçi kuruluşları, siyasi partiler ve nihayet yurdumuzun en masum köşelerindeki yurttaşlarımız dahi saldırı ve baskı altında tutularak bölünme ve iç harbin eşiğine getirilmişlerdir. Kısaca devlet güçsüz bırakılmış ve acze düşürülmüştür.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Aziz Türk Milleti:

İşte bu ortam içinde Türk Silahlı Kuvvetleri, İç Hizmet Kanununun verdiği Türkiye Cumhuriyeti'ni kollama ve koruma görevini yüce Türk Milleti adına emir ve komuta zinciri içinde ve emirle yerine getirme kararını almış ve ülke yönetimine bütünüyle el koymuştur. Girişilen hareketin amacı, ülke bütünlüğünü korumak, milli birlik ve beraberliği sağlamak, muhtemel bir iç savaşı ve kardeş kavgasını önlemek, devlet otoritesini ve varlığını yeniden tesis etmek ve demokratik düzenin işlemesine mani olan sebepleri ortadan kaldırmaktır. Parlamento ve Hükümet feshedilmiştir. Parlamento üyelerinin dokunulmazlığı kaldırılmıştır. Bütün yurttaki sıkıyönetim ilan edilmiştir. Yurt dışına çıkışlar yasaklanmıştır. Vatandaşların can ve mal güvenliğini süratle sağlamak bakımından saat 05'den itibaren ikinci bir emre kadar sokağa çıkma yasağı konulmuştur. Bu kollama ve koruma hareketi hakkında teferruatlı açıklama bugün saat 13.00'deki Türkiye Radyoları ve Televizyonun haber bülteninde tarafımdan yapılacaktır.

Vatandaşların sükunet içinde radyo ve televizyonları başında yayımlanacak bildirimleri izlemelerini ve bunlara tam uymalarını ve bağrından çıkan Türk Silahlı Kuvvetlerine güvenmelerini beklerim.

27 Mayıs ve 12 Mart darbelerinde olduğu gibi 12 Eylül darbesiyle de Türkiye siyasetinin yeniden tasarlandığı bir askerî dönem başlamıştır.

Süleyman Demirel Hükümeti görevden alınmış, halkın iradesini temsil eden TBMM ve tüm siyasi partiler feshedilmiştir. Siyasi parti başkanları göz altına alınmış ve sürgüne gönderilmişlerdir. Feshedilen partilerin malları hazineye devredilmiştir.

Bütün üyeleri askerî rejim tarafından atanan, Danışma Meclisi kurulmuş, hiçbir partiye üye olmama zorunluluğu getirilmiştir. Meclis'in 40 üyesi doğrudan MGK tarafından atanmış, geriye kalan 120 üye ise valilerin önerdiği kişiler tarafından seçilmiştir. Meclis'in görevi, MGK'nın gönderdiği yasaları onaylamak ve MGK'ya tavsiyede bulunmak olmuştur.

Ayrıca tüm ülkede faaliyet gösteren siyasi partiler, dernekler ve sendikalar kapatılmış, birçok milletvekili ve vatandaş gözaltına alınıp tutuklanmıştır. Üniversitelerin özerk yapısı ortadan kaldırılmış, sıkıyönetim komutanları üniversite üyelerinin görevlerine nedensiz bir şekilde son verebilme yetkisine sahip olmuş, öğrencilerin de aynı şekilde nedensiz olarak öğrenim hakları ömür boyu ellerinden alınmış ve okullardan atılmıştır. Üniversiteleri denetlemek için 6 Kasım 1981 tarihinde YÖK (Yüksek Öğrenim Kurumu) Yasası çıkarılmıştır. Evren'e göre "Üniversiteler teröristlerin yetiştirildiği bir yuva haline gelmiş, bu nedenle bunların bir disiplin altına girmesi gerektiğini" belirtmiştir.

Genel olarak bakıldığında; 12 Eylül darbesinin Batı genelinde olumlu karşılandığı ve darbe yönetiminin desteklendiği görülmüştür. 12 Eylül 1980 darbesi sırasında Türkiye’de görev yapmakta olan ABD Büyükelçisi James Spain hatıratında, darbeden hemen önce ve sonra darbeyi yapanlarla nasıl bir ilişkide olduklarını ayrıntılarıyla anlatmaktadır. “Darbeyi biz yaptırдық” demez ama darbeden haberdar olduklarını ima eder. Nitekim Türkiye’deki darbe, dönemin ABD Başkanı Jimmy Carter’a **“Bizim çocuklar yaptı”** cümlesiyle müjdelenmiştir!

Evren, darbeyi müteakip konuşmalarında 12 Eylül Yönetimi Dış Politikasının genel hatlarını şu şekilde ortaya koymuştur:

“...Vatandaşlarımızı kaderde, kıvançta ve tasada ortak bir bütün halinde milli şuur ve ülküler etrafında birleştirmenin iç barış ve huzurun sağlanmasında vazgeçilmez faktör olduğu düşüncesiyle, Atatürk Milliyetçiliğinden hız ve ilham almanın, politikada “Yurtta sulh, cihanda sulh” ilkesine bağlı kalmanın, milli mücadele ruhunun, millet egemenliğine Atatürk ilke ve devrimlerine olan bağlılığın tam şuurunu yerleştirmek ve geliştirmekle ülkemize yönelik tehditlerin ulusça göğüsleneceğine inanıyoruz. Türkiye Cumhuriyeti, NATO dâhil tüm ittifak ve anlaşmalara bağlı kalarak, başta komşularımız olmak üzere bütün ülkelerle karşılıklı bağımsızlık ve saygı esasına dayalı, birbirlerinin iç işlerine karışmamak kaydıyla eşit şartlar altında ekonomik, sosyal ve kültürel ilişkilerini geliştirme kararındadır.”

Bu beyan görüldüğü gibi bütün darbelerde kullanılan beyanlarla bire bir aynıdır.

1980 darbesinden sonra hazırlanan anayasa, 23 Eylül 1982 tarihinde darbecilerin kurmuş olduğu Danışma Meclisi tarafından ve 18 Ekim 1982 tarihinde Milli Güvenlik Konseyi tarafından, 7 Kasım 1982 günü yapılan halkoylaması ile kabul edilmiştir. Bireyi devlete karşı korumaktan çok, devleti bireye karşı korumayı amaç edinen yasakçı ve vesayetçi hedefler ışığında hazırlanan 1982 Anayasası, özellikleri itibarıyla son otuz yılda ülke siyasetinde karşılaşılan birçok sorunun da temel sebebi olmuştur.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Sonuç:

Askerî darbe ile Süleyman Demirel'in Başbakanı olduğu hükûmet görevden alındı, Türkiye Büyük Millet Meclisi lağvedildi, partiler kapatıldı, parti liderleri önce askerî üslerde gözetim altında tutuldu, ardından yargılandı. 1961 Anayasasının yerine 1982 Anayasası ihdas edildi. Haklarında idam cezası verilenlerden 50 kişi idam edildi. Asılanların 27'si siyasi hükümlüydü. Bu dönemde 650.000 kişi gözaltına alındı. 1 milyon 683 bin kişi fişlendi, 171 kişinin "işkenceden öldüğü" belgelendi. Açılan 210 bin davada 230 bin kişi yargılandı.

Basına yoğun sansür uygulanmış, TRT MGK tekeline girmiş, gazetelerin MGK'nın istediği haberler yapması zorunluluğu getirilmiş, yüksek tirajlı bazı gazeteler kapatılmış ve 40 gazeteci hakkında dava açılmıştır. Basınla birlikte sanata, edebiyata, yazarlara da yoğun baskı uygulanmış, birçok film ve kitap yok edilmiştir. Ancak 1984'te yeniden çok partili demokrasiye dönülebilmiştir.

Darbenin komutanı Org. Kenan Evren, Cumhurbaşkanlığı ile ödüllendirilmiştir! Darbeci Kuvvet Komutanları ise, Yürütme organı olarak hükûmette yer alarak ödüllendirilmiştir!

2010 Anayasa referandumunda, değişikliklerin kabul edilmesiyle 13 Eylül 2010 tarihinde çeşitli sivil toplum kuruluşları, sendikalar ve derneklerden oluşan yaklaşık 40 kuruluş Sultanahmet Adliyesinde 12 Eylül darbesini yapanlar hakkında suç duyurusunda bulunmuştur. Darbecilerden Kenan Evren ve hayatta olan kuvvet komutanları hakkında dava açılmıştır.

2012 yılında görülmeye başlanan davada Ankara 10. Ağır Ceza Mahkemesi, 12 Eylül 1980 askerî darbesine ilişkin, dönemin Genelkurmay Başkanı Kenan Evren ile Hava Kuvvetleri Komutanı Emekli Orgeneral Ali Tahsin Şahinkaya'nın yargılandığı dava sanıkların ölümleri nedeniyle düşürülmüştür.

"Adil olsun diye bir sağdan bir soldan astık!" diyen darbeciler; rahat ve lüks bir hayat sürmüştür. Yıllar sonra haklarında açılan davanın bitmesine ömürleri iktifa etmemiştir. Bu darbeciler yaptıkları darbe nedeniyle cezaya çarptırılmamış olsalar da yıllar sonra darbe nedeniyle yargılanmış olmaları Türkiye'nin geldiği seviyeyi ve bundan sonra darbelere müsaade etmeyeceğini göstermesi bakımından önemlidir. Nitekim 15 Temmuz 2016 gecesi millet darbecilere canı pahasına müsaade etmeyeceğini tüm dünyaya göstermiştir.

28 Şubat 1997 Postmodern Darbesi:

Türk siyasi tarihine “Postmodern Darbe” olarak geçen 28 Şubat’ın siyasete müdahalesi nevi şahsına münhasırdır.

İlk bakışta Müslümanlar, İslami hayat tarzına yapılmış gibi gözüken bu darbeyi sadece dini hayata müdahale ile sınırlandırmak yanlış olur. *Her darbe gibi 28 Şubat darbesi de “insana”, “insan fıtratına” karşı yapılmıştır! 28 Şubat, bütün insanların, hür iradenin belirledikleri “doğru” etrafında hizaya getirilmeye çalışıldığı bir süreçtir.* Bu dönemin en belirgin özelliği, sivil inisiyatifin sahip olduğu her türlü imkânın, devlet ve bürokrasi/ordu lehine azaltılması, yer yer ortadan kaldırılması olarak ifade edilebilir.

28 Şubat’ta yapılan MGK toplantısı dokuz saat sürdü. MGK laikliğin Türkiye’de demokrasi ve hukukun teminatı olduğunu sert bir şekilde vurguladı. 28 Şubat 1997’deki MGK kararları hükûmete bildirildi. *Tavsiye niteliğindeki kararları onaylayıp onaylamamak ise hükûmetin ömrünü tayin ediyordu! MGK toplantısı bu yönüyle muhtıra niteliğindedi.* 1 Mart 1997 tarihli Cumhuriyet gazetesi Milli Güvenlik Kurulu toplantısını “*Muhtıra gibi tavsiye*” başlığıyla duyurmuştu.

Darbeyi yapan dönemin komutanları: Genelkurmay Başkanı İsmail Hakkı Karadayı, Genelkurmay 2. Başkanı Çevik Bir, Kara Kuvvetleri Komutanı Hüseyin Kıvrıkoğlu, Deniz Kuvvetleri Komutanı Güven Erkaya, Hava Kuvvetleri Komutanı Ahmet Çörekçi, Genelkurmay Sekreteri Erol Özkasnak’tır.

28 Şubat 1997 tarihli Milli Güvenlik Kurulu’nun Necmettin Erbakan başkanlığındaki 54. Hükûmetin istifasına yol açan toplantısında alınan 18 maddeden oluşan kararlar:

28 Şubat MGK Kararları

1- Demokratik, laik ve sosyal hukuk devleti olan Türkiye Cumhuriyeti'ni hedef alan rejim aleyhtar faaliyetler karşısında ödün verilmemelidir. Anayasa'nın 174. Maddesinde koruma altına alınan Devrim Kanunlarının ödün verilmeden uygulanması esastır. Hükûmet, icraatında Devrim Yasalarına uygunluğu sağlamakta görevlidir.

2- Savcılar, Devrim Yasalarının ihlalini oluşturan davranışlar karşısında harekete geçmelidirler. Yasaları ihlal eden dergahlar kapatılmalıdır.

3- Sarık ve cüppeli giyim şeklinin özendirildiği görülmektedir. Kılık ve kıyafetleri bu yasaya ters düşen kişilerin onurlandırılmamaları gerekir.

4- Anayasa'nın 163. Maddesinin kaldırılmasının yarattığı hukuki boşluklar, irticai akımların ve laikliğe aykırı tutumların güçlenmesine yol açmıştır. Bu boşlukları telafi edecek yasal düzenlemeler getirilmelidir.

5- Eğitim politikalarında yeniden Tevhidi Tedrisat Kanunu ruhuna uygun bir çizgiye gelinmelidir.

6- Temel eğitim 8 yıla çıkarılmalıdır.

7- İmam hatip okulları toplumdaki bir ihtiyacı karşılamak üzere kurulmuşlardır. Bu ihtiyacın fazlası olan imam hatip okulları, meslek okullarına dönüştürülmelidir. Ayrıca kökten dinci grupların kontrolünde olan Kur'an kursları kapatılarak, Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı okullarda düzenlenmelidir.

8- Devlet dairelerinde ve belediyelerde kökten dinci bir kadrolaşma hareketi sürdürülmektedir. Hükûmet, bu kadrolaşmanın önüne geçmelidir.

9- Cami yapımı gibi dini konuları siyasi amaçlar için istismar etmeye dönük olan her türlü davranışlara son verilmelidir.

10- Pompalı tüfekler kontrol altına alınmalı ve gerekirse pompalı tüfek satışları yasaklanmalıdır.

11- İran'ın Türkiye'deki rejimi istikrarsızlığa itmeyi amaçlayan çabaları yakın takibe alınmalıdır. İran'ın Türkiye'nin iç işlerine karışmasını önleyici politikalar uygulanmalıdır.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

12- Yargı mekanizmasının daha etkin çalışmasını sağlayacak ve yargı bağımsızlığını güvence altına alacak, hükûmetin tasarruflarından koruyacak düzenlemeler bir an önce getirilmelidir.

13- Son dönemde Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarını hedef alan tahriklerde büyük artış gözlenmektedir. Bu sataşmalar TSK içinde rahatsızlığa yol açmaktadır.

14- İrticai faaliyetlere karıştıkları için TSK'daki görevlerine son verilen subay ve astsubayların belediyelerde istihdam edilmelerinin önüne geçilmelidir.

15- Partilerin belediye başkanları ve il, ilçe yöneticilerinin konuşma ve davranışları da Siyasi Partiler Yasası'nın sorumluluk alanına sokulmalıdır.

16- Tarikatların denetimindeki finans kuruluşları ve vakıflar aracılığıyla ekonomik güç haline gelmeleri dikkatle izlenmelidir.

17- Laiklik aleyhtarı yayın çizgisi olan TV kanalları ve özellikle radyo kanallarının verdikleri mesajlar dikkatle izlenmeli ve bu yayınların Anayasa'ya uygunluğu sağlanmalıdır.

18- Millî Görüş Vakfı'nın bazı belediyelere yaptığı usulsüz para transferleri durdurulmalıdır.

28 Şubat 1997 tarihli MGK toplantısında alınan kararlar hükûmete dayatılmış, koalisyon ortağı parti milletvekilleri baskı, tehdit, şantaj ve ikbal vaadiyle istifa ettirilmiş, nihayetinde seçilmiş bir hükûmet işlevsiz hale getirilerek, istifaya zorlanmıştır. Bu süreçte, tıpkı 1980 askerî darbesinde olduğu gibi, kendisini "rejimin teminatı" olarak gören TSK, emir-komuta zinciri içinde hareket etmiştir. Komuta katının benimsediği çizgide olmadığı düşünülen çok sayıda muvazzaf asker, bu kez "yıkıcı, bölücü ve irticai faaliyetlerde buldukları" gerekçesiyle, hukuk kuralları zorlanarak tasfiye edilmiştir. Bu tasfiyenin, 1960 darbesindeki gibi üst düzey komutanlara yönelik değil, albay ve alt rütbedeki askerî personele dönük olduğu gözlenmiştir.

Postmodern ve kansız olmasını daha az acı üretmesine değil, soğuk savaş sonrasının stratejik atmosferine borçlu olan 28 Şubat'ın ürettiği maliyet halen yeterince anlaşılammıştır.

28 Şubat'ta Dış (F)aktör

28 Şubat'ı diğer 3 darbeden ayıran en önemli özelliklerden biri, darbenin aciliyetinin olmaması ve dış desteğinin NATO kaynaklı değil, İsrail destekli olmasıdır. Soğuk savaşın olmadığı bir ortamda sert bir darbenin desteklenmesi oldukça zor olduğundan, 28 Şubat daha dolaylı, daha uzun süren ve toplumu şekillendirici bir nitelik kazanmıştır. Daha önceki darbe-lerde hedef, eksenini değiştirme kabiliyeti bulunduğu varsayılan aktörlerin/siyasilerin bertaraf edilmesi ve akabinde bu tehdidin kurumsal tedbirlerle vesayetçi yapı tarafından kontrol altına alınmasıdır. Oysa *28 Şubat'ta asıl muharrik dış etken NATO değil İsrail'dir.*¹

Elbette Transatlantik İttifakı'nın müsaade etmediği bir darbenin Türkiye'de gerçekleşmesi son derece zordur. Ancak görmezden gelmekle, darbenin muharriki olmak bir-birinden farklıdır. Bu nedenle diğer darbelerin tersine, 28 Şubat'ın ardındaki asıl faille baktığımızda öncelikle milletin kimliği ile ilgili problemi olan yerel devlet elitleri karşımıza çıkmaktadır.²

28 Şubat'ın dış etkeni ise İslâmcı aktörleri bertaraf etme stratejik amacını paylaşan dış aktörlerdir. Bu anlamda 28 Şubat orta vadeli ABD çıkarlarına zarar vermeyen bir özellik arz etse de, Washington'un Türkiye'de bir darbe istemekten daha çok, Türkiye'de gerçekleşecek daha yumuşak bir askerî müdahaleye ikna edilmesi şeklinde ele alınması daha doğru olur. İşte İsrail'in ve İsrail Lobisinin 28 Şubat'taki en önemli rollerinden birisi de Washington'un ikna sürecini sağlamak, buna gerekli malzemeyi temin etmek, bu ikna süreçlerini sevk ve idare etmektir. 28 Şubat'ın Washington tarafından kabul edilebilir bir darbe olarak görülmesi de darbenin sessiz, kansız, gürültüsüz, gizlenebilir yani "postmodern" olarak tasarlama ile mümkün olabilmektedir.³

Darbenin dış kaynağına ilişkin medyadan seçilen ilginç başlıklar:

MGK Genel Sekreteri Org. Tuncer Kılınc: "Erbakan, ülkesinin çıkarını önde tutan millici bir liderdi. Askerler olarak biz, onu doğru anlayamadık."

Gazeteci Cengiz Çandar: "28 Şubat İsrail destekli bir darbedir. ABD tarafından da desteklenmiştir."

Gazeteci Aslı Aydıntaşbaş: 23 Nisan tarihli Milliyet'te, "ABD'lilerin "28 Şubat'ı biz pişirmedik; ama Erbakan'ın gitmesine de üzülmedik. Sadece süreci seyrettik."

1 Abdurrahman Babacan, "Biyılın Sonu" (Nuh Yılmaz) , s.222, https://nuhyilmaz.files.wordpress.com/2012/02/nuh-yilmaz_bir-postmodern-darbe-portresi_28-subat.pdf

2 Abdurrahman Babacan, "Biyılın Sonu" (Nuh Yılmaz) , s.222, https://nuhyilmaz.files.wordpress.com/2012/02/nuh-yilmaz_bir-postmodern-darbe-portresi_28-subat.pdf

3 Abdurrahman Babacan, "Biyılın Sonu" (Nuh Yılmaz) , s.222, https://nuhyilmaz.files.wordpress.com/2012/02/nuh-yilmaz_bir-postmodern-darbe-portresi_28-subat.pdf

İtalya'nın (eski) AB Politikaları Bakanı Bayan Bonino: "Avrupa'nın kendi ülkele-
rindeki diktatörlerle uzun zamandır süren ve feda etmek istemediği ilişkilerinden bıkan
Arap halkları bir model ya da en azından bir örnek olarak Türkiye'ye döndüler."

Org. Çevik Bir; Middle East Quarterly'ın 2002 Güz sayısında İsraili siyaset bilim-
ci Martin Sherman ile birlikte yazdığı makalede "Türkiye'de ordu laik Kemalist Cumhu-
riyet'in mirasını korumakla yükümlüdür. Ülkenin yüzünü İslam'a dönmesini, İsrail-Türk
askerî ilişkilerinin tehlikeye atılmasını izlemeyeceğiz."

Eski Bakan Vehbi Dinçerler: "Derin Devlet ile Özal'ın kavgası, Savunma Sanayii
Müsteşarlığı kurulması ve silah alımlarına müdahalesinden sonra başladı." dedi.

Sonuç:

Darbeyle, halkın oylarıyla gelen Refah-Yol hükûmeti düşürüldü. 8 yıllık kesintisiz
eğitimle İHL'lerin orta kesimleri kapatıldı, üniversiteye yönelik sınırlamalarla lise kısımları
işlevsiz hale getirildi. Kamu kurum ve kuruluşlarında, üniversitelerde, imam-hatiplerde
başörtüsü yasaklandı. Kur'an kursları kapatıldı. Devlet kadrolarında dindar memurlar tas-
fiye edildi. Parlamento devre dışı bırakıldı MGK baskın organ haline geldi ve adeta yasama
organı oldu. Refah Partisi kapatıldı. Parti yöneticileri, Refahlı belediye başkanları yargılandı,
tutuklandı, siyaset yapmaları yasaklandı. Vakıf ve dernekler üzerinde baskı kuruldu,
yöneticileri kovuşturuldu, kapatma davaları açıldı. Anadolu sermayesine ambargo ilan
edildi.

YAŞ kararlarıyla ailesi, eşi dindar, başörtülü olan, içkili toplantılara katılmayan
subaylar ihraç edildi. Çok sayıda insan, yazarlar, gazeteciler de dâhil gözaltına alındı, tu-
tuklamalar ve işkenceler oldu.

O dönemde YAŞ kararları ile ordudan atılan askerler, başörtüsü sebebiyle üni-
versiteden atılan öğrenciler, amfi ve okul sıralarında oturması gerekirken soğuk kaldırım
taşları üzerinde oturarak sesini sözde siyasilere duyurmaya çalışan gençler, henüz 15 ya-
şında polis copuyla tanışan liseli öğrenciler, kamu görevlerinden uzaklaştırılan memurlar,
başörtüsü nedeniyle hastanelere alınmayan ve hayatını kaybeden hasta vatandaşlar, ev-
ladının yemin törenini izlemek için dahi başörtüsünü açmak zorunda bırakılan gözü yaşlı
analar, kendi ülkesinde yüksek öğrenim göremeyen gözü gibi baktığı kız evladını yurt dışı-
na göndermeye mecbur bırakılan anneler-babalar, irticacı yaftası ile evleri yurtları basılan
öğrenciler, irtica tehdidi görülerek kitapları toplatılan yazarlar, gözaltına alınan, tutukla-
nan, işkence gören insanlar... Saymakla bitmeyecek sayısız hikâye ve acı.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Yine basından bazı başlıklar:

“Demokrasiye balans ayarı yaptık” (Çevik Bir)

“28 Şubat bin yıl sürer” (Kıvrıkoğlu)

“28 Şubat bir kriz yönetimidir. Kriz yönetiminin amacı; savaş veya bir çatışmaya girmeden isteklerinizi karşı tarafa kabul ettirmektir. Bu amaç hasıl oldu, yani kriz yönetimi başarı ile idare edildi.” (Özkasnak)

1997 yılında gerçekleşen 28 Şubat askerî müdahalesinin yargılamasına 17 yıl aradan sonra ancak 2014 yılında başlanabildiği. Dava halen Ankara 5. Ağır Ceza Mahkemesinin 2014/144 E. Sayılı dosyasıyla görülmeye devam etmektedir.

Tüm darbelerde var olan 28 Şubat postmodern darbesinde daha da tartışmasız olarak orduya destek veren medya, ekonomi, sivil toplum örgütleri, aydınlar, yargı mensupları vd. hakkında hiçbir yargılama başlatılmış değildir.

27 Nisan 2007 E-Muhtıra:

Genelkurmay Başkanlığının 27 Nisan 2007 gecesini internet sitesi aracılığıyla 11. Cumhurbaşkanı Abdullah Gül'ün, Meclis tarafından Cumhurbaşkanı seçilmesi süreci ile ilgili yayımladığı bildiri; postmodern bir vesayet örneği olarak e-muhtıra olarak tanımlanmıştır.

Cumhurbaşkanlığı seçimi giderek Ak Partiye karşı muhalefetin yoğunlaştığı bir alan haline gelmiş ve irtica-laiklik-türban tartışmalarının etrafında cereyan etmeye başlamıştır. Bu tartışmaların gölgesinde Atatürkçü Düşünce Derneği (ADD) "Cumhuriyet'e sahip çık" çağrısıyla daha sonra "Cumhuriyet Mitingleri" olarak anılacak mitingleri düzenledi. Mitinglerin ortak özelliği "Mustafa Kemal'in askerleri" olduklarını söyleyen kimselerin sivilliklerini unutup "Ordu Göreve", "Türkiye laiktir, laik kalacak" sloganına geri dönmeleri ve askere davetiye çıkarmalarıydı.

2007, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde (TBMM) cumhurbaşkanlığı için, Türkiye genelinde ise milletvekili seçimleri için sandıkların kurulacağı bir seçim yılıydı. *İngiliz Observer gazetesi*, "iktidarın seçimlerin favorisi olduğunu, ama seçimi kazanmaları halinde darbe olabileceğiyle ilgili" bir analizine dayanak olarak cumhuriyet mitinglerini ve bu mitinglerde yapılan konuşmaları gösteriyordu.

CHP'nin cumhurbaşkanlığı seçimleriyle ilgili ilk oylamayı Anayasa Mahkemesine götürdüğü gece saat 23.17 itibarıyla Genelkurmay Başkanlığı internet sitesinde yayımlanan basın açıklamasında, "Türk Silahlı Kuvvetlerinin (TSK) laikliğin savunucusu olduğu" hatırlatılarak; bu konunun kararlılıkla sürdürüleceği ve gerektiğinde bu görevin eksiksiz yerine getirileceği sert bir şekilde dile getiriliyordu. Ayrıca cumhurbaşkanlığı seçimine ilişkin, "Hem vatandaş hem de TSK'nın bir personeli olarak, cumhuriyetin temel değerlerine sözde değil, özde bağlı olacak bir kişinin cumhurbaşkanı seçilecek olmasını umut ediyoruz." ifadesini kullandığı bildiri; hükümetin iç işlerine tamamiyle karışarak muhtıra hüviyetine bürünmekteydi. Bu bildiriye daha önceki askerî vesayet bildirilerinden ayıran tek özellik kullanılan mecranın farklılığıdır.

27 Nisan E-Muhtıra Metni

Türkiye Cumhuriyeti Devletinin, başta laiklik olmak üzere, temel değerlerini aşındırmak için bitmez tükenmez bir çaba içinde olan bir kısım çevrelerin, bu gayretlerini son dönemde artırdıkları müşahede edilmektedir. Uygun ortamlarda ilgili makamların, sürekli dikkatine sunulmakta olan bu faaliyetler; temel değerlerin sorgulanarak yeniden tanımlanması isteklerinden, devletimizin bağımsızlığı ile ulusumuzun birlik ve beraberliğinin simgesi olan milli bayramlarımıza alternatif kutlamalar tertip etmeye kadar değişen geniş bir yelpazeyi kapsamaktadır.

Bu faaliyetlere girişenler, halkımızın kutsal dini duygularını istismar etmekten çekinmemekte, devlete açık bir meydan okumaya dönüşen bu çabaları din kisvesi arkasına saklayarak, asıl amaçlarını gizlemeye çalışmaktadırlar. Özellikle kadınların ve küçük çocukların bu tür faaliyetlerde ön plana çıkarılması, ülkemizin birlik ve bütünlüğüne karşı yürütülen yıkıcı ve bölücü eylemlerle şaşırtıcı bir benzerlik taşımaktadır. Bu bağlamda; Ankara'da 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı kutlamaları ile aynı günde Kur'an okuma yarışması tertiplenmiş, ancak duyarlı medya ve kamuoyu baskıları sonucu bu faaliyet iptal edilmiştir.

22 Nisan 2007 tarihinde Şanlıurfa'da; Mardin, Gaziantep ve Diyarbakır illerinden gelen bazı grupların da katılımı ile, o saatte yataklarında olması gereken ve yaşları ile uygun olmayan çağ dışı kıyafetler giydirilmiş küçük kız çocuklarından oluşan bir koroya ilahiler okutulmuş, bu sırada Atatürk resimleri ve Türk bayraklarının indirilmesine teşebbüs edilerek geceyi tertipleyenlerin gerçek amaç ve niyetleri açıkça ortaya konulmuştur.

Ayrıca, Ankara'nın Altındağ ilçesinde "Kutlu Doğum Şöleni" için ilçede bulunan tüm okul müdürlerine katılım emri verildiği, Denizli'de İl Müftülüğü ile bir siyasi partinin ortaklaşa düzenlediği etkinlikte ilköğretim okulu öğrencilerinin başları kapalı olarak ilahiler söylediği, Denizli'nin Tavas ilçesine bağlı Nikfer beldesinde dört cami bulunmasına rağmen, Atatürk İlköğretim Okulunda kadınlara yönelik vaaz ve dini söyleşi yapıldığı yolunda haberler de kaygıyla izlenmiştir.

Okullarda kutlanacak etkinlikler, Milli Eğitim Bakanlığının ilgili yönergelerinde belirtilmiştir. Ancak, bu tür kutlamaların yönerge dışı talimatlarla yerine getirildiği tespit edilmiş ve Genelkurmay Başkanlığınca yetkili kurumlar bilgilendirilmesine rağmen herhangi bir önleyici tedbir alınmadığı gözlenmiştir.

Anılan faaliyetlerin önemli bir kısmının bu tür olaylara müdahale etmesi ve engel olması gereken mülki makamların müsaadesi ile ve bilgisi dâhilinde yapılmış olması meseleyi daha da vahim hale getirmektedir. Bu örnekleri çoğaltmak mümkündür.

Cumhuriyet karşıtı olan ve devletimizin temel niteliklerini aşındırmaktan başka amaç taşımayan bu irticai anlayış, son günlerdeki bazı gelişmeler ve söylemlerden de cesaret almakta ve faaliyetlerinin kapsamını genişletmektedir.

Bölgemizdeki gelişmeler, din ile oynamanın ve inancın siyasi bir söyleme ve amaca alet edilmesinin yol açabileceği felaketlerin ibret alınması gereken örnekleri ile doludur. Kutsal bir inancın üzerine yüklenmeye çalışılan siyasi bir söylem veya ideolojinin inancı ortadan kaldırarak, başka bir şeye dönüştüğü, ülkemizde ve ülke dışında görülebilmektedir. Malatya'da ortaya çıkan olayın bunun çarpıcı bir örneği olduğu ifade edilebilir. Türkiye Cumhuriyeti devletinin çağdaş bir demokrasi olarak, huzur ve istikrar içinde yaşamasının tek şartının, devletin Anayasamızda belirlenmiş olan temel niteliklerine sahip çıkmaktan geçtiği şüphesizdir.

Bu tür davranış ve uygulamaların, Sn. Genelkurmay Başkanının 12 Nisan 2007 tarihinde yaptığı basın toplantısında ifade ettiği "Cumhuriyet rejimine sözde değil özde bağlı olmak ve bunu davranışlarına yansıtma" ilkesi ile tamamen çeliştiği ve Anayasanın temel nitelikleri ile hükümlerini ihlal ettiği açık bir gerçektir.

Son günlerde, Cumhurbaşkanlığı seçimi sürecinde öne çıkan sorun, laikliğin tartışılması konusuna odaklanmış durumdadır. Bu durum, Türk Silahlı Kuvvetleri tarafından endişe ile izlenmektedir. Unutulmamalıdır ki, Türk Silahlı Kuvvetleri bu tartışmalarda taraftır ve laikliğin kesin savunucusudur. Ayrıca, Türk Silahlı Kuvvetleri yapılmakta olan tartışmaların ve olumsuz yöndeki yorumların kesin olarak karşısındadır, gerektiğinde tavrını ve davranışlarını açık ve net bir şekilde ortaya koyacaktır. Bundan kimsenin şüphesinin olmaması gerekir.

Özetle, Cumhuriyetimizin kurucusu Ulu Önder Atatürk'ün, "Ne mutlu Türküm diyene!" anlayışına karşı çıkan herkes Türkiye Cumhuriyeti'nin düşmanıdır ve öyle kalacaktır.

Türk Silahlı Kuvvetleri, bu niteliklerin korunması için kendisine kanunlarla verilmiş olan açık görevleri eksiksiz yerine getirme konusundaki sarsılmaz kararlılığını muhafaza etmektedir ve bu kararlılığa olan bağlılığı ile inancı kesindir.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

E-muhtıradan 1 gün sonra hükûmet adına yapılan açıklama oldukça sert olup, TSK'ya devlet içindeki konumunu ve hukuk devleti olmanın gereğini hatırlatır niteliktedir. Hükûmet açıklaması şu şekildedir:

“Başbakanlığa bağlı bir kurum olan Genelkurmay Başkanlığının herhangi bir konuda hükûmete karşı bir ifade kullanması, demokratik hukuk devletinde düşünülemez. Genelkurmay Başkanlığı, Hükûmet’in emrinde görevleri anayasa ve ilgili yasalarla tayin edilmiş bir kurumdur. Bildirinin bu hassas dönemde, anayasa mahkemesi eksenli tartışmalar yapılırken ortaya çıkması, yüce yargıyı etkilemeye yönelik bir girişim olarak algılanacaktır. Herkes şunu açıkça bilmelidir ki hükûmetimiz, devletimizin Anayasa’nın 1, 2 ve 3. maddelerindeki temel ve vazgeçilmez ortak değerleri, ülkemizin birlik ve bütünlüğü, milletimizin saygınlığı, Türkiye’nin laik, demokratik ve sosyal bir hukuk devleti olma niteliği konusunda herkesten daha fazla taraftır ve hassastır.”

Beyanı ile TSK’nın durması gereken yeri hatırlatarak, hükûmetin bu vesayet girişimine boyun eğmeyeceği kararlılığını ortaya koymuştur.

CHP başta olmak üzere muhalefet partileri bildirinin muhtıra olduğu, başta erken seçime gidilmesi olmak üzere, gerekenin yapılması yönünde açıklamalar yapmıştır. ÖDP ve Saadet Partisi gibi bazı partiler ise muhtıraya karşı bir duruş sergilediler.

O dönemde muhtıraya destek amaçlı yapılan bazı açıklamalar şöyledir:

CHP Genel Başkanı Deniz Baykal: Bu tablonun değişeceğini meydanlar gösterdi. Müdahaleye uğrayan yönetimlere halk sahip çıkmadı. Halkımız devlet organlarıyla çatışanlara sahip çıkmaz. Bu ortamda mağduriyet yok dayatma var. Anayasa Mahkemesi 367 kararını onaylamazsa ülke çatışmaya gider.

Nur Serter’in muhtıradan bir gün sonra Çağlayan’daki Cumhuriyet Mitinginde yaptığı konuşmadan: Genelkurmay Başkanına memur diyen bir zihniyete karşı Türk Silahlı Kuvvetlerinin önünde, şanlı ordumuzun önünde saygıyla eğiliyoruz. Türk ordusu çok yaşa. Türk ordusu, 27 Nisan’da bizim sesimizi duymuş, bizim sesimize sahip çıkmış, demokrasiye sahip çıkmıştır. 27 Nisan’da Türkiye Cumhuriyeti’nin gerçek iradesine sahip çıkmıştır.”

Arzuhan Doğan Yalçındağ (Dönemin TÜSİAD Başkanı): AKP toplumda git gide artan ve TÜSİAD'ın da paylaştığı laik rejimi koruma kaygısını yeterince dikkate almıyor. Genelkurmay Başkanlığının açıklamasıyla yaratılan fiili durum demokratik teamüllerle uygun değil. Laikliği ve demokrasiyi korumak için bir an önce genel seçimlere gidilmeli.

Bazı gazeteciler muhtıraya karşı görüş bildirse de ana akım medyanın geneli muhtırayı destekler bir tutum içinde yer almıştır.

Ertuğrul Özkök (Hürriyet): Demokrasi kaygısıyla, sadece askeri eleştirmek ne adil ne yararlı ne de sonuç verici bir girişim olacaktır. Çünkü o bildiride savunulan görüşler, toplumun önemli bir bölümü tarafından paylaşılmaktadır.

Fikret Bila (Milliyet): TSK, türbanın ve temsil ettiği zihniyetin Çankaya'ya çıkmasına karşı ilkesel bir duruş sergilemiştir.

22 Temmuz 2007 seçimlerinde iktidar partisi yüzde 46,7 oy oranıyla tekrar tek başına hükümet kurmayı başardı, *halk muhtıraya tepkisini Ak Partiyi destekleyerek göstermiş oldu*. MHP'nin meclise girerek verdiği destekle 28 Ağustos'ta Abdullah Gül, Cumhurbaşkanı seçildi.

Sonuç:

Ak Parti Hükümeti, TSK'nın 27 Nisan'da internet bildiriyle yaptığı vesayet girişimine daha önce askeri müdahalelere maruz kalan hükümetlerin yapmadığı bir şekilde kararlı bir tutum göstermiş ve böylece kendisine yönelmiş büyük bir saldırıyı bertaraf etmiştir. Bu konudaki tutumu halk tarafından da büyük destek görmüştür.

Ancak daha sonraki yıllarda 27 Nisan bildirisine karşı kararlı tutum nedeniyle darbeciler ve darbe yanlıları tarafından geri adım atılarak; *"açıklamanın muhtıra olmadığı rutin bir açıklama olduğu"* şeklinde beyanlarda bulunmuşlardır.

Bu aşamada ifade edelim ki; Buenos Aires Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Dr. Eduardo S. Barcesat dediği gibi, *"Hiçbir darbe kendini darbe olarak adlandırmaz. Genel olarak darbeler sosyal değişim, sosyal düzenleme gibi bir ambalaj içine alınır."*

15 Temmuz 2016 Darbe Girişimi:

Türkiye, 15 Temmuz 2016'da Türk Silahlı Kuvvetleri (TSK) içerisinde Fetullahçı Terör Örgütüne (FETÖ) mensup bir grup askerinin inisiyatifiyle askerî darbe girişimine maruz kalmış, ancak halkın yerinde reaksiyonu, Cumhurbaşkanı, Başbakan, FETÖ'cü olmayan askerî kadrolar ve polisin de desteği ile darbe girişimi püskürtülmüştür. Ankara'da kritik askerî ve polis merkezlerine yapılan saldırılar ve İstanbul'da Fatih Sultan Mehmet ile Boğaziçi köprülerinin darbeci askerler tarafından işgal edilmesiyle başlayan girişim TRT'de zorla okutulan darbe bildirisini, belediyeler ve diğer kamu kurumlarına el koyma çabaları, basın-yayın kuruluşlarının işgal girişimleri ile devam etmiştir. Darbeciler Türkiye Büyük Millet Meclisini (TBMM) ve Cumhurbaşkanlığı Külliyesini bombalamış, Millî İstihbarat Teşkilâtı (MİT), Genelkurmay Başkanlığı ve Özel Harekât Komutanlığı gibi stratejik noktaları işgal etmek istemiştir.

Vesayet mekanizmalarının sivil-siyasal alandaki etkinliğinden dolayı asker-sivil ilişkilerinde olması gereken normalleşmeyi gerçekleştiremeyen Türkiye, Ak Parti iktidarında bu normalleşmenin sağlanabilmesi için yasal ve kurumsal düzenlemeler gerçekleştirmiştir. *Hatta Türkiye'de bir askerî darbenin mümkünlik şartlarının ortadan kalktığına yönelik yaygın bir kanaat oluşmuştur. Ancak 50 yıla yakın ordunun içerisine sızmış sapkın bir inanca sahip FETÖ, daha önceki cunta girişimlerinin bazı yöntemlerini kullanarak 15 Temmuz'da kanlı bir darbe girişiminde bulunmuştur. Bu darbe girişimi her ne kadar daha önceki cunta yöntemlerinin bazı unsurlarını kullansa da bir darbe girişimi olmanın ötesinde terör yöntemlerini de kullanarak bir isyan hareketi başlatarak kendi ülkesine ve milletine savaşı açmıştır.*

15 Temmuz Darbe Bildirisi

"Bu metnin, Tüm Türkiye Cumhuriyeti kanallarında yayımlanması Türk Silahlı Kuvvetleri'nin bir isteği ve emridir. Türkiye Cumhuriyeti'nin değerli vatandaşları, sistematik bir şekilde sürdürülen Anayasa ve Kanun ihlalleri devletin temel nitelikleri ve hayati kurumlarının varlığı açısından önemli, bir tehdit haline gelmiş Türk Silahlı Kuvvetleri de dâhil olmak üzere devletin tüm kurumları ideolojik saiklerle dizayn edilmeye başlanmış ve dolayısıyla görevlerini yapamaz hale getirilmiştir.

Gaflet, dalalet hatta hıyanet içerisinde olan Cumhurbaşkanı ve hükümet yetkilileri tarafından temel hak ve hürriyetler zedelenmiş Kuvvetler ayrılığına dayalı laik ve demokratik hukuk düzeni fiilen ortadan kaldırılmıştır. Devletimiz, uluslararası ortamda hak ettiği itibarını yitirmiş ve evrensel temel insan haklarının gözardı edildiği, korkuya dayalı otokrasi ile yönetilen bir ülke haline getirilmiştir. Siyasi idarenin aldığı hatalı karar ile mücadeleden geri durduğu te-

rör tırmanarak birçok masum vatandaşın ve teröristle mücadele eden güvenlik görevlerimizin hayatına mal olmuştur. Bürokrasi içindeki yolsuzluk ve hırsızlık ciddi boyutlara ulaşmış. Ülke sathında bununla mücadele edecek hukuk sistemi işlemez hale getirilmiştir.

Bu ahval ve şerait altında yüce Atatürk'ün önderliğinde milletimizin olağanüstü fedakarlıklar ile kurduğu bugünlere getirdiği Cumhuriyetimizin kurucusu olan Türk Silahlı Kuvvetleri Yurt'ta Sulh, Cihan'da Sulh ilkesinden hareketle vatanın bölünmez bütünlüğünü, milletin ve devletin bekasını devam ettirmek, Cumhuriyetimizin kazanımlarının karşı karşıya kaldığı tehlikeleri bertaraf etmek, hukuk devleti önündeki fiili engelleri ortadan kaldırmak milli güvenlik tehdidi haline gelmiş olan yolsuzluğu engellemek terörizm ve terörün her tür-lüsü ile etkin mücadele yolunu açmak temel evrensel insan haklarını mezhep ve etnisite ayrımı gözetmeksizin tüm vatandaşlarımız için geçerli kılmak laik, demokratik ve sosyal hukuk devleti ilkesi üzerine oturan Anayasal düzeni ye-niden tesis etmek devletimizin ve milletimizin kaybedilen uluslararası itibarını yeniden kazanmak, uluslararası ortamda barış, istikrar ve huzurun temini için daha güçlü bir ilişki ve işbirliğini tesis etmek amacıyla yönetime el koymuştur.

Devletin yönetimi, teşkil edilen Yurtta Sulh Konseyi tarafından deruh-te edilecektir. Yurtta Sulh Konseyi, BM, NATO ve diğer tüm uluslararası kuruluş-lar ile oluşturulmuş yükümlülükleri yerine getirecek her türlü tedbiri almıştır. Meşruiyetini kaybetmiş siyasi iktidara görevden el çektirilmiştir."

Meşru ve halkın oylarıyla seçilmiş Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini devirme amacı taşıyan darbe girişimi sırasında ülke genelinde anayasal düzeni tehdit eden ey-lemler kapsamında; Cumhurbaşkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan'a suikast girişiminde bulunulmuş, başta Genelkurmay Başkanı Sayın Hulusi Akar ve Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreteri Sayın Fahri Kasırga olmak üzere darbeye karşı çıkan birçok asker ve diğer kamu görevlisinin etkisiz hale getirilmesi amacıyla kaçırılarak hürriyetlerinden alıkonulmuşlar-dır. TBMM, Cumhurbaşkanlığı Külliyesi, Gölbaşı Polis Özel Harekât Binası bombalanmış, şehirlerin meydanları, köprüler, kamu binaları işgal edilmiş, darbeye göğsünü siper eden vatandaşların üzerine tank ile top atılmış, otomatik silahlarla taranmış, tank sürülerek araçlar ve içindeki insanlar ezilmiş, 249 vatandaşımız şehit edilmiş, 2193 vatandaşımız ise çeşitli şekillerde gazi olmuşlardır.

Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın Facetime uygulaması ile televizyon yayınlarına canlı bağlantı gerçekleştirip halkı darbeye karşı çıkmak üzere sokak, meydan ve havalimanla-rına daveti üzerine toplumun farklı kesimlerinin darbe karşıtı olarak sokaklara çıkması girişimin başarılı olmasını engelleyen en önemli nedendir. Gece boyunca birçok noktada devam eden çatışmaların ardından darbe girişimi başta Atatürk Havalimanı ve Boğaziçi Köprüsü olmak üzere birçok noktada darbeci askerlerin teslim olması ile sona ermiştir.

Türkiye Dışında 15 Temmuz Darbe Teşebbüsü Nasıl Karşılandı?

Türkiye'nin demokratik düzenine kast eden bu darbe girişimi birçok açıdan ezber bozan durumlara da sahne olmuştur. Bu anlamda birçok müttefiki Türkiye'yi darbe girişimine karşı mücadelede ve sonrasında yalnız bırakmıştır. ABD, Almanya, İngiltere ve Fransa gibi ülkeler darbe girişiminin ilk saatlerinde sessiz kalırken, girişimin başarısız olduğu anlaşılınca açıklamalar yaparak "seçilmiş hükûmetin yanında olduklarını" belirtmişlerdir.

Times'ın internet sayfasında konuyla ilgili ilk haberin 16 Temmuz 2016 tarihli "Erdogan gives Turkish military immunity" başlıklı haber olduğu görülmektedir. Darbeden saatler sonra yayımlanan bu haberde Erdoğan'ın, "daha önce düşman" olduğu askerlere PKK'ya karşı savaşta sağladığı "yasal dokunulmazlık"tan bahsedilmekte ancak darbe teşebbüsünden söz edilmemektedir. Bu haberden altı saat sonra "Turkey coup plotters could face death penalty" başlıklı diğer bir *Times* haberinde Erdoğan'ın darbecilerle ilgili olarak "ağır bir bedel ödeyecekler" ifadesi tırnak içinde verilirken, Erdoğan'dan şu alıntı aktarılmaktadır: "This uprising is a gift from God to us because this will be a reason to cleanse our army." "Bu kalkışma Allah'ın bir lütfudur, çünkü bize ordumuzu temizlemek için bir fırsat verecektir."

BBC ve benzeri Batılı hakim yayın kuruluşları, sokaklarda neler olduğunu ve ortalama vatandaşların darbe sırasında neler yaşadığını anlatmak yerine, olayları Erdoğan destekçileri ve muhalifleri arasındaki bir mücadele olarak göstermeyi seçmiştir. Bunun bir örneği *BBC* web sitesinde yayımlanan "Recep Tayyip Erdoğan: Türkiye'nin acımasız cumhurbaşkanı" başlıklı bir yazıdır. Bu yayın çizgisiyle *BBC*, Türkiye'deki insanların özgürlük ve haysiyetine yapılmış gayrimeşru ve antidemokratik saldırıya karşı gerçekleştirilen direnişî gölgelemeye çalışmıştır.

Stratfor: Darbe gecesi "Erdoğan'ın Almanya'ya uçtuğu ve sığınma talep ettiği" bilgisini okurları ile paylaştı.

Siyaset, Ekonomi ve Toplum Araştırmaları Vakfı (SETA) "15 Temmuz Darbe Girişimi Toplumsal Algı Araştırması" başlıklı 75 sayfalık kamuoyu araştırmasında "halkın çok büyük bir bölümünün FETÖ darbe girişiminin arkasında dış güçler olduğuna inandığını göstermektedir." sonucuna ulaşmıştır.

Sonuç:

15 Temmuz gecesi millet olarak bir kâbus, bir hainlik, bir cinnet hali, bir darbe yaşadık. Artık darbeler dönemi bitmiştir, tarihe karışmıştır diye düşünürken önceki darbelerde olmayan bir kanlı geceye şahit olduk. Ağır silahlarla üzerimize ateş edildi, tanklar

caddelerimize, sokaklarımıza indi, üzerimize sürüldü, tanklar üzerimizden geçti. Kolumuz, bacağımız, başımız, bedenimiz parçalandı tankların altında, skorsky helikopterleri ile havadan ateşle tarandık, Meclisimiz, Cumhurbaşkanlığımız, Emniyet Müdürlüğümüz, Özel Harekât Komutanlığımız gibi devletin ana kurumları bombalandı.

İddianameye göre ülke genelinde; Emniyet Genel Müdürlüğü Terörle Mücadele Daire Başkanlığının 20/01/2017 tarih ve 435-21356 sayılı yazı ve eki verilere göre ülke genelinde gerçekleşen çatışmalar sonucu ülkemiz ve meşru yönetimi korumak için 63'ü emniyet personeli, 4'ü askerî personel, 18'i sivil vatandaş olmak üzere **toplam 249 vatandaşımızın hayatını kaybettiği, 146'sı emniyet personeli, 2'si askerî personel, 2026'sı sivil vatandaş olmak üzere 2.193 kişinin yaralandığı**, güvenlik güçlerimiz ile terör örgütü mensupları arasında çıkan silahlı çatışmalarda 35 teröristin ölü, 49 teröristin ise yaralı olarak ele geçirildiği anlaşılmıştır.

İstanbul ilinde işlenen şahsa karşı suçlar konusunda sayısal istatistik olarak; darbe girişimine katılan askerlerin eylemleri sonucu 2'si asker, 5'i polis, 82'si sivil vatandaş olmak üzere **toplam 89 kişinin hayatını kaybettiği, ilk tasnifler sonucundan elde edilen verilere göre kolluk görevlileri dâhil 719 kişiye karşı hedef gözetmeksizin silahla veya tankla ateş açılarak öldürülmelerine teşebbüs edildiği, eylemlerin yöneldiği mağdurlardan 685'inin yaralandığı**, 34'ünün yara almadan kurtulduğu, 155 şahsın yaralama kastıyla gerçekleştirilen eylemlerin mağduru olduğu, kolluk görevlileri dâhil 148 şahsa karşı yağma ve hürriyeti tahdit eylemi gerçekleştiği, 214 özel şahsa ait mal ile askerî kurumlara ait olanlar hariç 25 ana kalem kamu malının zarar gördüğü tespit edilmiştir.

Şu ana kadar 15 Temmuz darbe davalarında ifade veren askerlerin neredeyse tamamına yakını birbirine aynısı denecek kadar benzeyen ifadeler vermişlerdir. *"Darbeden haberim yoktu", "Evimdeydim göreve gelmem söylendi geldim", "Ciddi bir terör saldırısı var müdahale edeceğiz denildi", "Terör operasyonuna gidileceğini söyledi. Ama hangi terör örgütü olduğu açıklanmadı", "FETÖ ile hiçbir bağlantım yok tanımam, ilgim olmadı", "Komutan bazı görevler verdi itiraz edemedim", "Ben askerim emre itaat ettim, işim bu", "Darbe olduğunu öğrendim katılmadım, sonra eve gidip yattım", "Darbeye katıldım ama silahımı hiç kullanmadım".* Sanıklarda hiçbir pişmanlık alameti görülemez!

Türkiye genelindeki 15 Temmuz darbe yargılamalarında bazı istisnaları hariç tutacak olursak sanıkların genel hal ve tutumlarından da hiçbir pişmanlık emaresi görülmemektedir.

Ülkemize, milletimize, 249 şehit ve müdahale talebinde bulunan yakınlarına, sonraki nesillerimize yüz akıyla bakabilmek için Türkiye'de adil bir darbe yargılaması yapılabileceğini, darbecilerin kimliği ve rütbesi ne olursa olsun gerekli cezaya çarptırılabilceğini gösterme sorumluluğu hukukçular olarak bizlerdedir.



**II. 15 TEMMUZ
DARBE TEŞEBBÜSÜ
VE EMPERYALİST
GÜÇLER**



II. 15 TEMMUZ DARBE TEŞEBBÜSÜ VE EMPERYALİST GÜÇLER

FETÖ'nün Kuruluşu ve Yapılanması

A-) Örgütün Kuruluşu

Örgütün temelleri Fethullah Gülen tarafından 1966 yılında atılmış, 1970'li yıllara kadar Yeni Asya grubu içinde yer alan Gülen, bu tarihten sonra İzmir Kestane Pazarı Kur'an Kursunda görev yaptığı dönemde çevresinde bulunan arkadaşları ile birlikte dini motifleri istismar etmek suretiyle örgütün çekirdek kadrosunu oluşturarak müstakil şekilde hareket etmeye başlamış, faaliyetlerini daha ziyade 13-18 yaş grubundaki öğrenci ve genç kesim üzerinde yoğunlaştırarak teyp/video kasetlerine çekilen vaaz konuşmaları, sohbet toplantıları ve özellikle yaz kamplarında görüşlerini buluşturduğu sempatizan grubu ile kendi adıyla anılan örgütünü kurmuştur.

Örgüt, 1978 yılında yayımlanmaya başlayan Sızıntı dergisi ile basın, yayın ve propaganda alanında yeni bir güç kazanmıştır. Bir din adamının tersine, içinde bulunduğu güç dengesine ve şartlara göre tutum ve davranışlarını değiştiren Gülen, hakkında arama kararı bulunmasına rağmen, 12 Eylül Askerî Darbesinin hemen öncesinde, yapılan askerî darbelere desteğini vurgulamış, kendisine bağlı Sızıntı dergisinin Haziran 1979 tarihli sayısında yer alan "Asker" adlı başyazısında; "Onun süngüsü, yüz defa iniltimizi dindirdi ve ateşimize su serpti. Yakın tarihimizde dahi kaç defa onda mazinin tebessüm eden çehresini ve yıldırınlaşan celadetini gördük... Eğer, atik davranıp da yıllardan beri hazırlanan karanlık emellerin önüne geçilmeseydi, bütün bir millet olarak inkisar içinde ağlamadan başka çaremiz kalmayacaktı. Tuğa selam, sancağa selam ve onu tutan sancağa binlerce selam." cümlelerine, 12 Eylül askerî darbesi sonrasında yine Sızıntı dergisinin Ekim 1980 tarihli sayısında kaleme aldığı "Son Karakol" başlıklı yazısında da; "Ümidimizin tükendiği yerde Hızır gibi imdadımıza yetişen Mehmetçiğe bin kere daha selam duruyoruz" ifadesine yer vermiştir.

1990'lı yılların başından itibaren yurt dışına açılmaya başlayan örgüt, hızlı bir büyüme ile kısa bir zaman dilimi içerisinde dünya genelinde 160 ülkede faaliyet gösterir hale gelmiştir.

Örgüt "tek kişiyi kutsal, insanüstü, yarı tanrı gibi görüp onu muhterem sayarak iman ettiği için" lideri Fethullah Gülen adıyla anılmaktadır. Terör örgütü mensupları ve örgüt sempatizanları, kendilerini belirsiz şekilde "hizmet hareketi", "camia" ve nadiren de "cemaat" olarak isimlendirmektedir. Örgütün özellikle belirlediği bu muğlak ve anlamsız isimlendirmeleri, sahip olduğu "hayalet-karanlık" vasfını güçlendirmek, amacını gizlemek ve masum ve legal göstermesine yönelik bir algı çalışmasıdır.

Örgütün kurucusu; üyeleri tarafından “kainat imamı”, “kutsal insan”, “büyük efendi”, metafizik alemle ve öbür tarafla istişare etme özelliği olan, “mehdi”, “mesih”, “kutsal kişi”, “muhterem”, “hoca efendi” sıfatlarıyla ifade edilen Fethullah Gülen’dir. İslami düşüncüyü topluma yayma gayretinde olduğu izlenimi veren, kendisini içinde bulunduğu sosyo-politik koşullara çok iyi uyarlayan, dönemsellik iktidar dengelerini okuyarak siyasi partilerden özerk kalmaya özen gösteren Gülen, din, siyaset ve para üçgeninde etkinliğini artırarak örgütünü geliştirmiş, duygusal ve fiziksel öğeleri de katmak suretiyle kullandığı hitabet tarzıyla başta dini duyarlılığı bulunan kesimler olmak üzere toplumun her katmanından geniş kitleleri etkilemiştir.

Örgütte, liderin verdiği kararı sorgulama anlamına gelebilecek her düşünce, eylem, tavır kuvvetle ezilmekte, Fethullah Gülen’in ve ona bağlı diğer yöneticilerin tüm talimatları, aklın ötesinde bir kutsiyet kazandırılarak uygulanmaktadır.

B-) Örgütün Amacı:

Kuruluş yıllarından itibaren toplumun dini duygularını suiistimal ederek “himmet” adı altında topladığı finans ile yurt içi ve yurt dışında faaliyete geçirdiği eğitim müesseseleri üzerinden amaç ve ilkeleri doğrultusunda yetiştirdiği öğrencilerini, elde ettiği ekonomik ve siyasi güçle örgütsel menfaat ve ideolojisi çevresinde kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Devleti’nin tüm anayasal kurumlarını (yasama, yürütme ve yargı erklerini) ele geçirerek, aynı zamanda uluslararası düzeyde etkili siyasi-ekonomik bir güç haline gelmek suretiyle anayasa da belirtilen Cumhuriyet’in niteliklerini, siyasi, hukuki, sosyal, laik, ekonomik düzeni değiştirmek, Türk Devletini ve Türkiye Cumhuriyeti’nin varlığını tehlikeye düşürmek, devlet otoritesini yıkmak ve devleti ele geçirmek, temel hak ve hürriyetleri yok etmek, devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzenini bozmak amacıyla kurulmuş terör örgütüdür.

C-) Genel Olarak Örgütün Yapısı ve İşleyişi:

Diğer yasa dışı terör örgütlerinde olduğu gibi gizli ve hiyerarşik yapılanmaya sahip olup pelür kâğıtları ile haberleşme, öz geçmiş raporu verme, mensuplar için kod adı kullanma gibi örgütsel taktiklerle yönetilmekte, örgüt mensuplarının tamamına da belirli görev ve sorumluluklar verilerek örgüte bağımlılıkları perçinlenmektedir.

Örgütün sorumlu yöneticisi “imam” olarak isimlendirilir. Bu kişinin dini bir niteliği yoktur. Dindar olması da gerekmez. Hiyerarşi içerisinde yer alan, örgütün yöneticisi, raporları toplayan ve emirleri veren kişidir. Kainat imamı, kıta imamı, ülke imamı, bölge imamı, şehir imamı, semt ve mahalle imamı, kurum imamı gibi birçok değişik pozisyonu vardır. Örgütün lideri, mensuplarınca kainat imamı, mehdi, mesih olarak kabul edilmektedir. Kainat imamına bağlı olarak üst kurullar örgütün birimlerini yönetmekte, faaliyetlerini düzenlemektedirler. Bu kurullar “istişare kurulu”, “mollalar”, “tayin heyeti” ve “özel hizmet” birimleridir.

Örgütün yurt içi yapılanmasında ise “Türkiye imamı”, “bölge imamları”, “il imamları”, “küçük il ve bölge imamları”, “ilçe imamları”, “semte imamları”, “mahalle imamları”, “ev imamları (abileri)”, “talebe imamları”, “serrehberler”, “belletmenler” şeklinde hiyerarşik bir yapı izlenmekte ve örgüt tabana yayılmaktadır.

Türkiye’den sorumlu imama, beş bölge imamı, onlara da bu beş bölgeyi oluşturan şehirlerden sorumlu imamlar bağlıdır. Her şehir, büyüklüğüne göre alt bölgelere, bölgeler semtlere bölünmüş olup, her semte ayrı bir imam atanmaktadır. Semt imamlarının altında ise semte bağlı ışık evlerinin imamları yer almaktadır.

Bunun yanı sıra kamuda, bakanlıklar ve taşra teşkilatı, yerel yönetimler, üniversiteler, kamu iktisadi teşebbüsleri alanlarında faaliyet gösteren kurumlara da örgüt tarafından imamlar atanmaktadır.

Fethullah Gülen’in 1999 yılında ABD’ye gitmesinden sonra Türkiye’deki faaliyetlerine ilişkin sorumluluk Türkiye imamına geçmiştir. Ülke içerisindeki faaliyetler ülke imamına bağlı olarak yürütülmekte ve yapılan faaliyetler kurye aracılığıyla ya da doğrudan irtibata geçilerek Gülen’e aktarılarak onayı istenmektedir.

Örgütün bir nevi omurgasını oluşturan ve günümüz itibarıyla elde ettiği konumu kazandıran özel hizmet birim imamları, örgüt ve lideri Gülen’in en çok önem verdiği imamlardır. Bu birim en geniş şekilde yargı, emniyet, mülkiye, TSK, MİT, Milli Eğitim ve akademik kadro imamlarından oluşmaktadır. Hizmet birimlerinde gizliliğe çok önem verilerek hücre tipi yapılanmaya gidilmiştir. Örgüt mensubu en fazla bir üst sorumlusunu ve bir altında bulunan mensubunu tanımaktadır.

Bir hücre evi ya da en küçük örgüt biriminin sorumlusu erkekler için “abi”, kadınlar için “abla”dır. Abilik örgütte hocalık makamıdır. Hiyerarşiye göre üst tabaka belirlenir ve görevine son verir. Üyeler abiye itaat etmek mecburiyetindedir. Lider ve abilerin alttakiler tarafından seçimi söz konusu olmaz ve onaylamalarına da gerek yoktur. Abilik dokunulmazdır. Buna karşın kadınlar örgütün içerisinde hiçbir zaman üst düzey yönetici olamazlar.

Örgüte üyelik için kesin bir ölçü yoktur. Toplumun her inanç kesiminden örgütün üyeleri vardır. Müslüman dindar insanların yanı sıra, örgütün işine gelen, kullanılması mümkün herkesi bünyesine katmaktadır. Ateistler gibi yapıya uzak görünen gruplardan, bütün mezheplerden, Yahudi ve Hristiyan dinlerine inananlardan mensupları vardır. Bir başka ifadeyle örgüte üye olmak için dindar veya inançlı olmak şartı bulunmamaktadır.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Bu terör örgütü adeta sis bulutu arkasında gizlidir. Bütün örgüt yöneticileri ve üyeleri her konuda mütemadiyen “tedbir” uygular. Örgütün üye sayısı, amacı, ekonomik kaynakları milleten ve devletten gizlidir. Örgütün bütün işlemleri gizli yürütülür. Örgüt lideri genel olarak emirlerini gizli verir. Örgütün nihai maksadı gizlidir. Örgüt üyeleri istihbarat ve kişilerin mahrem bilgilerini toplamayı severler. Bu teşkilat “gizli yaşamak, her zaman korkmak, doğruyu söylememek, gerçeği inkar etmek” üzerine kuruludur.

Gizlilik örgüt için önem verilen bir konu olup gizliliğe ilişkin örgüt liderinin değişik tarihlerdeki talimatlarından bir kısmı aşağıdaki gibidir:

“Ayrıca, Allah (cc) bizi koruyor diye tedbirsizlik de yapamayız. Evet daima tedbirli ve dikkatli davranmak mecburiyetindedir.”

“Yani siz hâkim değilsiniz başka kuvvetler var. Bu ülkede değişik kuvvetleri hesap edecek dengeli, dikkatli, tedbirli, temkinli yürümekte yarar var ki geriye adım atmalıyım...”

“Evet, onlar imkânâtı vukuat yerine koyup, dindar insanlar hakkında ihtimaller üzerine hükümler kesip-biçecek ve ciddi rahatsızlık duyacaklardır ki; bunun aksini de ispat etmemiz mümkün değildir. Çünkü nefy ispat edilemez. Onun için müminler, kendilerine, davranışlarına, konuşmalarına çok dikkat etmek zorundalar. Bugün itibarıyla bizi, hatta gelecek nesli bile alâkadar etmeyen meseleleri, değil ağıza almak, belki hiç düşünmemek icap eder.”

“Kuvvet dengesi, olmadığı bir yerde kuvvete başvurmayacaksınız, teknik, taktik yerine sizin kalbiniz önemlidir.”

“Bir hamle ve teşebbüste hedef alınan netice ne kadar büyükse, o uğurda gerekli görülen tedbirlere riayet de o nispette ehemmiyetlidir.”

Talimatlardan da görüldüğü üzere örgüt lideri talimatlarında doğrudan, şifresiz ve açıkça yukarıdaki sonuca götürecek bir anlatım yerine;

“Daima tedbirli olmalıyız (gizliliğe önem vermeliyiz), daima istişare içerisinde karar alın, ana istişare organı olan Başyüceler ne karar aldıysa onu uygulayın (Kaldı ki; Başyüceler'in lideri de kendisidir, dolayısıyla kendi liderliğindeki bir zümre ne karar alıyorsa tüm örgütün bu karara göre hareket etmesini istemektedir.) bütün güç merkezlerine ulaşmalıyız.”

“(..) Bu hizmetin içinde bulunanlar, bu hizmete göre hizmet vermek isteyenler, her birisi dünyayı idare edecek bir diplomat gibi hareket etmeli, kendi planında meseleleri çözdükten sonra ülkesinde çözmeye çalışmalı, ülkesinde bütün problemleri aştıktan sonra da acaba bu mevzuda dünyanın tavrı nedir onu hesaba katmalı ve bu planları ayrı ayrı platformlarda karşısına çıkabilecek planların hepsinde başarılı olmadıktan sonra son adımını atmamalıdır. Bir yanlışlık bize falso yaşatır ve yanlışlıktan yediğimiz mağlubiyeti sonra telafi edemeyiz, telafi edemeyiz, bu sefer onlar sizi kısıktırak derdest ederler, bir daha da belinizi doğrultmaya fırsat vermezler.”

“O kuvveti temsil edeceğiniz şeyler elinizde olacağı ana kadar Türkiye’de ki devlet yapısı ölçüsüne göre bütün anayasal müesseselerdeki güç ve kuvveti cephenize çekeceğiniz ana kadar her adım erken sayılır. (...) Biz buyuz, sesimiz soluğumuz bu, bunca kalabalık içinde ben bu duygu düşüncemi sözde mahremce anlattım. Ama sizin mahremiyete sadık, mahremiyet mevzuunda hassas duygularınıza sığınarak anlattım, siz biliyorum ki elinizdeki meyve suları boş kutularını dışarıya çıkarken bir çöp kutusuna attığınız gibi bu düşünceleri de açık olma yanı ile çöp kutusuna atıp geçeceksiniz. Arz edebildim mi? Evet sırrın senin esirindir, söylersen esiri olursun.”

“Bir gün bana Ankara’da bin evimiz olduğunu söyleyin, devletin paçasından şöyle bir tutacağım, devlet uyandığında yapacağı hiçbir şey kalmayacak.” şeklinde dolaylı anlatım seçerek değişik yer ve zamanlarda örgüt mensuplarına vermiş olduğu talimatlarda gizliliğe verilen önem gösterilmiştir.

Bununla birlikte özellikle Türk Silahlı Kuvvetleri içerisindeki yapılanmayı gizlemek amacıyla;

- Örgütsel amaçla yapılan görüşme ve buluşmalar için gidilecek yerlere cep telefonu vb. yer ve konum tespitine yarayabilecek sinyal veren cihazlarla gitmekten kaçındıkları,

- TSK imamları ile TSK mensubu olan örgüt üyeleri arasındaki örgüt içi haberleşmede “yüz yüze görüşme yapma”, “buluşma yerine sinyal verici cihazla gitmeme”, “telefon vb. dijital aygıtlarla iletişim kurmama” prensiplerinin mutlak olduğu ve katı bir şekilde uygulandığı, bir sonraki buluşma gün, yer ve saatini bir önceki buluşmada kararlaştırdıkları, bir sonraki buluşmanın bu şekilde gerçekleştirildiği, telefonla iletişim kurma zorunluluğunun bulunması halinde kamuya açık alanlardaki telefon kulübelerinden iletişim kurdukları,

- Askeri okullarda öğrenim gören örgüt üyesi öğrencilerle buluşmak amacıyla il dışına gidecek TSK imamlarının, günü birlik gittikleri halde sanki 5-6 günlük tatile gidecekmiş gibi eşya ve valiz hazırlayarak yolculuğa çıkma, otobüslere kamera kaydı olmayan yerlerden binme, her defasında farklı firma ile yolculuk yapma, yolculuğa çıkarken yanına telefon vb. dijital aygıtlar almama, bu tür cihazları evde şarja takılı olarak açık halde bırakarak yolculuğa çıkma şeklinde hareket ettikleri,

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

- İletişimde genellikle bir başkası adına ya da örgütle doğrudan veya dolaylı olarak irtibatlı şirketler adına kayıtlı olup abone bilgilerinden gerçek kullanıcılarına ulaşılma olanağı bulunmayan hatlar kullandıkları, iletişimde kullandıkları cihazları periyodik aralıklarla değiştirdikleri, yapılan soruşturma ve kovuşturmalardan anlaşılmaktadır.

Örgüt liderinin «esnek olma», «iki yanlı olma» olarak tanımladığı gizlenme temeli üzerine kurulu «Tedbir» stratejisi doğrultusunda örgüt, tutunduğu her dalın rengini, içine girdiği her kabın şeklini alabilen, «çok kimlikli» bir insan tipi oluşturmuş, çok kimliklilik örgütün sözcülüğünü yaptığı «dinler arası diyalog» adı altında çok dinliliğe evrilmiştir

Örgüt, kamu kurum ve kuruluşlarına yerleştirdiği personelin aile yaşamlarına dahi müdahale ederek şahısların kimle evleneceğine de karar vermektedir.

Örgüt kamu kurumlarında sayısı 5 kişiyi geçmeyen bir örgüt abisine bağlı hücreler şeklinde yapılanmıştır. Hücreler birbirinden haberdar değildir. Bu şekilde bir hücre açığa çıksa bile diğer hücrelerin faaliyetlerine devam ederek deşifre olmaları engellenmektedir. İçlerinde katı bir askerî disiplin hakimdir.

Silah kullanma eğitiminden geçirilen, silah ve zor kullanma yetkisini haiz ve silaha sahip örgüt mensubu personel, hiyerarşik üstünden gelen emirler doğrultusunda silah kullanmaya hazır olacak şekilde ideolojik eğitimden geçirilmektedir. Bu durum, örgüt lideri tarafından hizmet insanı başlığı altında “örgüte bağlı kişinin azimli, kararlı, hizmete karşı itaatkar, her şeyin sorumluluğunu alması gereken, darbe yediğinde azmi bozulmayan, yüksek rütbelere geldiğinde kendi rütbesi değil de hizmetin rütbesini ön planda tutan, hizmet içerisinde yapacağı görevlerin zor olabileceğine inanan ve bütün varlığını, canını, sevdiklerini hizmet için feda etmeye hazır olması” şeklinde açıklamaktadır. Türkiye'nin sosyo-politik gündeminde sözde dini referanslar üzerinden kendisine toplumsal ve kamusal bir varlık ve meşruiyet zemini inşa eden, sosyolojik bünyesi itibarıyla mütesanit bir dokuya sahip olan FETÖ/PDY silahlı terör örgütü, müntesiplerini ilgili yapıya tümünden sadakat ilkesi çerçevesinde doktrine etmiş, yapı mensuplarının ahlak ve hukuk dışı tüm eylemlerini mübah görmüştür. Mistik bir otoriteye (mehdilik/mesihlik) inanmışlıkla, yandaşları için merkezi sınavlardan soru çalma, ceza soruşturma ve kovuşturmalarını örgüt amacı doğrultusunda sözde hukuki bir araç olarak kullanmak gibi, kişi haklarını pervasız biçimde ihlal etme, kayırma, yalan söyleme, delil uydurma, iftirada bulunma gibi hukuk dışılıkları gerçekleştirmekte ve hedefleri uğruna suç işlemekte herhangi bir beis görmemektedirler. Dindar görüntü vermelerine rağmen hedefe ulaşmak için her yolu mübah gören bir anlayışla hareket etmektedirler.

D-) Örgüt Hiyerarşisi:

Örgütün bütünlüğü üzerinde tek hakim Fethullah Gülen olup örgüt içerisinde kâinat imamı olarak görülmektedir. Diğer yöneticiler onun verdiği yetkiyle onun adına görev yapar. Örgüt yukarıdan aşağıya doğru tekçi (monist) yapıda örgütlenmiştir.

Kâinat imamlığı, örgütün her türlü işiyle ilgilenip üst karar veren temel, ideolojik ve doktriner birimdir. Bütün yapı onun talimatıyla yürütülmekte ve örgüt mensuplarının topladığı bütün bilgi ve belgeler de onda toplanmaktadır.

a-) Dikey Yapılanma- Yedi Katlı Piramit

Örgüt içi hiyerarşide itaat ve teslimiyet katı bir kuraldır. Teslimiyet hem örgüte hem de liderin emrine ona atfen verilen göreve adanmışlıktır. Örgüt sivil toplumu kendi haline bırakmayıp kendine hizmet eden bağlı unsurlara dönüştürmektedir. Kadrolaşma ile yargı, ordu, emniyet ve bakanlık birimleri gibi kamu kurumları bu gücün denetimine girmesi ve örgütsel amaçlar doğrultusunda kullanılması hedeflenmiştir.

Örgütün hiyerarşik yapılanmasındaki tabaka sistemi kat sistemine dayanır. Katlar arasında geçişler mümkündür ama dördüncü tabakadan sonrasını örgüt lideri belirler. Örgüt katlarını aşağıda belirtilen şekilde özetlemek mümkündür.

Örgütün Hiyerarşik Yapılanması

- Birinci Kat, Halk Tabakası: Örgüte iman ve gönül bağı ile bağlı olanlar, fiili ve maddi destek sağlayanlardan oluşur. Bunların birçoğu örgütün hiyerarşik yapısına dâhil olmayan bilinçli veya bilinçsiz hizmet ettirilen kesimdir. Genellikle faaliyetlerden habersizdirler. Bu katmandakileri örgüte bağlayan ana unsur istismar edilen İslami duyarlılık ve din duygularıdır.

- İkinci Kat, Sadık Tabaka: Okul, dershane, yurt, banka, gazete, vakıf ve kurum görevlilerinden oluşan sadık gruptur. Bunlar örgüt sohbetlerine katılır, düzenli aidat öder, az veya çok örgüt ideolojisini bilen kişilerdir.

- Üçüncü Kat, İdeolojik Örgütlenme Tabakası: Gayriresmî faaliyetlerde görev alırlar. Örgüt ideolojisini benimseyen ve ona bağlı çevresine propaganda yapan kişilerden oluşur.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

- Dördüncü Kat, Teftiş Kontrol Tabakası: Bütün hizmeti (legal ve illegal) denetler. Bağlılık ve itaatte dereceye girenler buraya yükselebilir. Bu tabakaya girenler örgütte çocuk yaşta kazandırılanlardan seçilir. Örgüte sonradan katılanlar genellikle bu katta ve daha üst katlarda görev alamazlar.

- Beşinci Kat, Organize Eden ve Yürüten Tabaka: Üst düzey gizlilik gerektirir. Birbirlerini çok az tanır. Örgüt lideri tarafından atanır. Devletteki yapıyı organize edip yürüten tabakadır. Evliliklerinin örgüt içinden olması zorunludur.

- Altıncı Kat, Has Tabaka: Fethullah Gülen ile alt tabakaların irtibatını sağlar. Örgüt içi görev değişiklikleri yapar. Azillere bakar ve örgüt liderince bizzat atanır.

- Yedinci Kat, Kurmay Tabaka: Örgüt lideri tarafından doğrudan seçilen 17 kişiden oluşan örgütün en seçkin kesimidir.

Yedi katmanın en üstünde “Fethullah Hoca arşı” yer almaktadır. Beşinci, altıncı ve yedinci katmanlar örgütü yöneten katmanlardır. Altıncı ve yedinci katmandakilerinin örgütten kopmalarına kesinlikle izin verilmez. Altıncı katmandakiler örgüt liderinin bildiği ve takip ettiği hayati önemi haiz gördükleri hizmetleri yapan kişilerdir. Beşinci katmanda olup örgütten ayrılanlar takip edilerek etkisiz hale getirilmiştir. Dördüncü katman örgütü bir arada tutar ve alt katmandakilerin teftiş ve kontrolünü yapar. Hizmet denen işleri ise ilk üç katmandakiler yürütmektedir.

b-) Yatay Yapılanma

Örgütün deşifre olmaması ve devletin örgüt yapısını çözmekte zorlanması için örgüt hücre tipinde yatay yapılanmaya özen göstermiştir. Hücreler genellikle en fazla 5 kişiden oluşmakta ve bir abla ve abiye bağlı birimlerdir. Hücredeki kişi sayısı bazı kurumlarda 3, bazı kurumlarda (TSK gibi) bire birdir. Her hücreden sorumlu bir imam vardır.

aa-) Örgüte Eleman Kazandırılması

Örgüt elemanları genellikle çocuk yaşta verilen eğitim sonucu örgüte kazandırılmaktadır. “Işık evi” olarak adlandırılan evlerde ideolojik eğitim verilmektedir. Öncelikle örgüt, yurt, okul, ev, dersane gibi birimlerde tespit ettiği öğrencileri ders çalıştırma, sınava hazırlama vaadi ile bu evlere getirilip önce dini telkinler yapılır, örgüte kazandırılması için uygun görülen kişilerin geçmişi, kimliği, aile bağları araştırılarak bu bağlar hızlı bir eğitimle silinir. Bu süreçte devreye girilerek örgütsel hususlar anlatılır. Kişinin mantığına değil duygularına hitap edilir. İnandırma, etkileme, ikna etme, uyutma ve uyuşturma yöntemleri kullanılarak kişinin zihnen boyun eğmesi sağlanır. Mantığın devreden çıkarılması için tekrar çok önemlidir. Örgütün değişik birimleri ve abiler, sürekli

tekrarla aynı şeyi kabullenmeye zihni zorlar. Daha sonra örgüt lideri Fethullah Gülen'in tanıtımı yapılarak sohbetleri dinletilir. Örgütün ülke içindeki gücü vurgulanır, neredeyse önemli herkesin bu örgütten olduğu övünç kaynağı olarak gösterilir. Eğer kişi kabul ederse böyle önemli kişilerin içinde yer aldığı bir gruba dâhil olacaktır. Yurt dışındaki okulları etkileyici bir şekilde ona sunulur, amacın bu olduğu dünyayı değiştiren dini bir örgütlenmeden bahsedilir. Örgütün elindeki maddi imkanlar ve fiziki mekanlar reklam için önemlidir. Bu örgüte girenlerin nasıl ihya olduğu anlatılarak zihnen kişinin ihya olması sağlanır. Ayrıca sevap kazanma, öbür dünyanın garanti edildiği bir kurtuluş yolu sunulur. Örgüte kazandırılan şahıslarda Allah rızası için hareket ettiği, örgüt içinde hareket etmek dışında bir Müslümanlığın artık kendisi için söz konusu olamayacağı dayatılıp kabul ettirilmektedir. Bu açık ve örtülü propagandalarla zihinlerde "kötü bir insan olma", "insanlıktan çıkma", "münafık olma" ve hepsini kapsayan "utanma" ve "cehennem korkusu" hakim kılınmakta ve bu ruh hali lidere veya bağlı olduğu imama mutlak itaat ve verilen her türlü görevi yerine getirmeyi zorunlu kılmaktadır.

Bu örgüt 1980 sonrası yaşanan süreçte daha çok muhafazakar ailelerin çocuklarına yönelmiş ve bu faaliyetler oldukça gizli tutulmuştur. Işık evleri dışında yurtlar, dershaneler, toplantı ve ders sohbetleri de örgüte eleman kazandırmada araç olarak kullanılmıştır.

Milli dini duygusu olan gençler önce seçilmekte sonra bu kişilerle irtibat sağlanmakta, itimat kazanılmakta, eğitim verildikten sonra sorumluluk da yüklenmektedir. Örgüte kişileri kazandırmada kullanılan evreler temelde dörde ayrılmaktadır. Alıştırma, çıraklık, legal görev ve illegal görevlendirmelerdir.

Bütün kriterleri sağlayan ve örgütün sadakat, güvenlik testlerini geçerek itimadını kazanan kişiler, abiliğe terfi ettirilirler. Abiler ise kendi içlerinde yükselerek ev imamlığı, mahalle-semt imamlığı, ilçe ve il imamlığı, belli meslek ve hücrelerin imamlığı, bölge imamlığı gibi daha üst yöneticiliklere terfi edebilirler.

Örgüt elemanlarını genel olarak genç yaştaki öğrencilerden seçmekte ise de, kamu personelini de sonradan örgüte kazandırabilmektedir. Bu personele Allah katında daha iyi bir Müslüman olacağı, ülkesi ve milletine daha iyi hizmet edeceği, örgüte yardım ederek sevap kazanacağı şeklinde yapılan manevi yönlendirmelerin yanında örgüt vasıtasıyla daha üst görevlere yükselebilmek, mevcut görev yerini ve çalışma şartlarını kaybetmemek, çalıştığı kurumda ezilmemek ve istediği maddi imkanlara kavuşabilmek şeklinde özetlenebilecek maddi gerekçelerle örgüte katılmaktadırlar.

Örgüt Emniyet, TSK, Yargı, Milli Eğitim, ÖSYM, TÜBİTAK başta olmak üzere birçok kamu kuruluşunda yapılan faaliyetini yürütmüş, kurum içerisindeki elemanları vasıtasıyla personel alımı ve atamalarda etkin rol üstlenmiştir. Kamu kurum ve kuruluşlardaki bazı görevlilerin birtakım zaafı tespit edilerek, örgüt lehine hareket etmeye zorlanmaktadırlar. Bu nedenle örgüt, çoğu zaman kendisinden olmayan kişileri de kullanabilmektedir.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Örgüt ile hiçbir organik bağı olmamasına rağmen onunla birlikte hareket ederek yarar sağlayacağını düşünen gerçek ve tüzel kişiler de bulunmaktadır. Örgütün hedef aldığı devleti, siyasal iktidarı ve kişileri beğenmeyen, düşman gören kesimler de örgütle güç birliğine girebilmektedir.

bb-) Örgütsel Bağlılık ve Eğitim

Bütün terör örgütleri gibi eleman bulma, buldukları elemanları örgüt amacına göre eğitime, örgütsel olarak onlara nasıl davranılması gerektiği öğretilip uygulatma üzerine kuruludur. Bu da beyin yıkama, sır tutmayı öğrenme, kendisinden olmayana karşı dikkatli ve tedbirli davranma metotlarının öğrenilmesiyle olur.

Örgütteki davaya adanmışlık ruhu, dinin manevi desteği, cennet vaadi, sevap kazanma beklentisi, ideolojik yapının benimsetilmesi, evlilik ve iş ile örgüte bağlanma, sadakat testi, korkutma ve tehdit örgütsel bağlılık için kullanılan metotlardır.

Örgütte her iş talimatla yapılır. Ailevi ilişkilerde bile talimatlar geçerlidir. Örgüt liderinin vermiş olduğu talimatlar hiçbir şekilde sorgulanmaz.

Örgüt mensuplarına zaman zaman sorumluluklar verilmektedir. Bunlar gazete veya dergi dağıtımı, abone yapılması gibi basit işlerden başlar.

Örgüt mensuplarına ilk önce sır tutma öğretilir. İkinci olarak ise saklanma usulleri tatbik ettirilir. Rakiplerini kurnazlıkla ve hileyle alt etme eğitimi verilir. Mutlak sadakat duygusunun geliştirilmesine çalışılır. Gizlilik ve tedbire sıkı bağlılık mutlak itaati gerektirir.

cc-) Örgütsel Bağlılığın Göstergeleri

Kod Adı Kullanmak: Örgüt üyeleri ve yöneticilerinin bir kısmı kod adı kullanır. Asıl isimlerini kullanmazlar. Bunda amaç deşifre olmamak ve gizliliği sağlamaktır. Bu şekilde örgütün illegal mantığı ve maksadı gizlenmeye çalışılır.

Gizlilik ve Tedbir Uygulanması: Örgüt büyük bir gizlilik içinde işlemlerini yürütmektedir. Bu örgüt hiçbir zaman tedbir uygulamasından vazgeçmemiştir. Her zaman tedbirli davranmak prensipleri olmuştur. Gizlilik ve tahiyye kültürünü kuruluş felsefesi olarak belirlemek suretiyle yıllarca kendini saklamayı başarmış olan terör örgütü, legal görünmeye önem ve öncelik atfetmiş, böylece toplum içerisindeki meşruiyetini de sorgulanmaz bir biçimde tahkim etmeye çalışmıştır. Bu görünürlük biçimleri kimi zaman bayrak hassasiyeti, kimi zaman Türkçe sevgisi, kimi zaman toplumsal her katmanın bir şekilde uğrak geçiş yolu olabilecek sözde akıl ve bilim referanslı eğitim kurumları olmuştur.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

İstihbarat: Kişiler hakkında istihbarat toplamak, özel bilgi edinmek, toplanan bilgileri amaçlarına yönelik kullanmak temel silah olmuştur.

Emir ve Rapor Zinciri: Örgütte hiç kimse bilmesi gerektiğinin ötesinde bir şey bilmez. Yaptığı faaliyetlerle ilgili bir üstüne rapor verir. Üstünden almış olduğu emirleri de uygular. Sorunsuz işleyen bir emir ve rapor zinciri vardır.

Örgüt Aidiyeti: Örgüte aidiyet her zaman devletten ve aileden önde gelmektedir. Örgüt abi ve ablasının emri devletin her türlü hukuk kuralının üzerinde kabul edilir. Örgüte bulaşan kamu görevlileri gelen emri hukuka uydurup gerçekleştirmenin gayreti içerisindeyler.

Hiyerarşi: Devlet hiyerarşisinde daha üstte olsa bile örgüt hiyerarşisi asıl olduğundan daha ast birinden emir alınması doğaldır. Bu emirler de yerine getirilir.

Hizmet Kardeşliği: Örgüt üyelerini hizmet kardeşliği esasında inandırıp birleştirir. Hizmet kardeşliği denen şey aslında örgüt liderinin iradesinden başka bir şey değildir. Örgütte yapılan her şey hizmet içindir. Bu anlayışla bir örgüt üyesi verilen emri sorgulayamaz ve neden bunu yaptığını düşünemez. Hizmet kardeşliği ve örgüt içi dayanışma nedeniyle “emir” sorgulanmadığından kişiler neye alet edildiklerini bilmezler. Örgüt yoldaşlığı için bütün sınavlarda önceden sorular alınıp ele geçirilebilir, liyakat yerine terfide abinin verdiği isim öne alınır, insanlar fişlenir, gerçekler gizlenir, gizli illegal dinleme yapılır, dinleme kayıtları ifşa edilir, bütün bunlar cennet kazanma, sevap, Allah rızası için yapılır. İradesi düşünme yeteneği, akıl ve cesareti elinden alınan asker, polis, hâkim-savcı gibi önemli meslekleri icra eden kişi örgütün kullandığı kör bir militan haline getirilir.

Psikolojik Tehdit: Örgütün dar, sıkı ve sert metoduyla yetişen, akli ve mantığı ortadan kaldıran, itaat şuuru içinde kendi istek ve arzularını yapamayan, cenneti kazanmayı; örgüte itaat etmek, cehenneme girmeyi de örgüte karşı gelmek olarak gören zihniyet, özgür iradeyi kaybettirmektedir. Örgütün bir yandan yurt dışı geziler, açılımlar, olimpiyatlar gibi prestijli organizasyonlarla güç gösterisinde bulunup sempatican kitlelerini genişletmeyi amaçlarken, diğer taraftan da mensuplarına yer açma adına insanların zaafalarını tespit ederek “paranın açamadığı hiçbir kilit yoktur” anlayışıyla bu zaafaları kullanma, kamu görevlileri hakkında soruşturmalar, disiplin işlemleri uygulayarak sicil bozma, istifaya zorlama gibi psikolojik baskı yöntemlerini kullandığı görülmektedir.

E. FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün Türk Silahlı Kuvvetleri (TSK) Yapılanması:

Fetullah Gülen ve örgütünün kadrolaşmak için en fazla önem verdiği kurumların başında Türk Silahlı Kuvvetleri gelmektedir. Fetullah Gülen ve cemaati 1971 yılından itibaren Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde örgütlenme çabası içerisine girmiştir. Örgütün deşifre olmaması ve devletin örgüt yapısını çözmekte zorlanması için örgüt hücre tipinde yatay yapılanmaya TSK içerisindeki yapılanmasında da özen göstermiştir. Hücreler genellikle en fazla 5 kişiden oluşmakta ve bir abla ve abiye bağlı birimlerdir. Hücredeki kişi sayısı TSK gibi kurumlarda bire birdir. Her hücreden sorumlu bir imam vardır.

Hava harp okullarına askerî liselerden gelen öğrencilerden çok, örgütün yetiştirdiği sivil liselerden gelen öğrenciler yerleştirilmiştir. Örgüt Deniz, Kara ve Hava Harp Okullarına eşit bir şekilde öğrenci yerleştirmeye çalışmıştır. Askerî liseler, askerî harp okulları ve harp akademilerinde gerçekleştirilen sınavlarda birçok usulsüzlük yapılmış, sınav soruları Fetullahçı gruba sınav öncesi sızdırılmıştır. Bütün sınavlarda bu örgüt üyeleri önceden elde ettiği soruları çözerek başarı sağlamıştır. Örgüt mensuplarına avantaj sağlanarak bu şekilde TSK bünyesine katılan örgüt üyeleri, askerî disiplin ve hiyerarşi dışında ayrı bir disiplin ve hiyerarşik örgütlenmeye de bağlı olarak çalışmaktadır.

İlk zamanlarda TSK'ya sızan örgüt mensuplarının sayısı az iken, bu sayı yıllar geçtikçe artmış, 1984 yılından sonra bu faaliyetler yoğunluk kazanmıştır. O dönemde TSK içerisine yerleştirilen bu öğrencilerin birçoğu kurmay albay veya general rütbesine gelmiştir.

TSK içinde kadrolaşmak için paralel yapının 1994 yılında Harbiye Giriş Sınavı öncesi Türkçe sorularını çalıp ele geçirdiği ortaya çıkmış ve örgüt mensupları harp okullarına o yıl bu sayede kitlesel şekilde sokulmuştur. FETÖ üyeleri bundan sonraki her yıl daha fazla sayıda soruyu temin etmiş ve bu soruları seçtiği öğrencilere verip sınavı kazanmalarını sağlayarak askerî lise, harp okullarında hakim bir güç haline gelmiştir.

FETÖ / PDY Silahlı Terör Örgütü bir taraftan TSK içerisine sızma çalışmalarına devam ederken, bir taraftan da önceden yerleştirilen kadrolarını general ve amiral yapmak, TSK'nın üst yönetimini ele geçirmek için soruşturma ve davalar açtırmıştır. Açılan soruşturma ve davalar ile bu örgütten olmayan albay, amiral ve general kadrosu tasfiye edilmeye çalışılmıştır. Ergenekon, Balyoz, askerî casusluk ve benzeri davalar TSK içerisindeki diğer görüşteki askerî bürokrasinin tasfiyesi için açılmıştır. Gizlice örgütlenen FETÖ mensupları albay ve general kadrolarına terfi ettirilmiş ve bu yolla önleri açılmıştır. Birçok general, amiral ve diğer rütbeli askerler tasfiye edilerek yargı eliyle bertaraf edilerek yerine örgütün yetiştirdiği ve yetkili yerlere getirmek üzere hazırladığı kişiler atanmıştır.

Örgüt, FETÖ üyesi subayların önünü açmak ve etkili yerlere gelmelerini sağlamak için ikinci yöntem olarak disiplin soruşturmalarını kullanmıştır. TSK içerisinde bulunan ve örgütle ilişkisi olmayan asker kişilere sahte ya da hukuka aykırı olarak elde edilmiş delillere dayanılarak disiplin soruşturmaları açtırılmış, bu kişilerin TSK içerisinde ayıklanması sağlanmıştır. Verilen olumsuz notlar ile örgüte boyun eğmeyen TSK'daki birçok subayın sicilleri bozulmuş, terfileri engellenmiştir. Sicilleri bozulan subaylar gelecek beklentileri kalmadığından ya ordudan ayrılmış ya da emekli olmak zorunda kalmıştır.

Kurmay subay olacaklar önceden seçilip belirlenmiş, örgüte itaat eden ve örgüt eğitiminden geçmiş subaylara kurmay subaylık soruları önceden verilmiştir. Hava Kuvvetleri Komutanlığının yetişmiş pilotları paralel yapıya yer açmak için TSK'dan uzaklaştırılmıştır. Uzman pilotlar, Türk Hava Yolları ve diğer sivil havacılık pilotluğuna geçmek zorunda kaldığından Hava Kuvvetleri Komutanlığında neredeyse uzman pilot subay kalmamıştır.

Harp okullarından en çok öğrenci 2007-2013 yılı aralığında atılmıştır. Bu tarih aralığı FETÖ'nün TSK'nın içerisinde en fazla öğrenci yerleştiği dönem olmuştur. Harp okullarından 2007-2013 yılları arasında atılan öğrenci sayısı, 2007 yılına kadar atılan öğrenci sayısından daha fazladır. Askeri liselerden öğrenci alan harp okulları, 2008 yılından itibaren sivil liselerden de öğrenci almaya başlamıştır. Bu tarihten sonra askerî liseden Harbiye'ye geçenlerin oranı düşerken, harp okuluna sivil liseden alınan öğrenci sayısı hızla artmıştır.

Sonuç olarak; FETÖ / PDY, örgütün nihai amacına ulaşmada oldukça önemli bir yere sahip olan TSK içerisine sızmayı ve TSK içerisinde kadrolaşmayı başarmıştır ve bunun sonuçları 15 Temmuz 2016 tarihinde gerçekleştirilen darbe girişimi ile açıkça görülmüştür.

Sonuç

Türkiye Cumhuriyeti demokratik, lâik ve sosyal bir hukuk devletidir. Egemenlik Türk milletine ait olup, anayasanın koyduğu esaslar doğrultusunda yetkili organlar eliyle kullanılacaktır. Yasama yetkisi Türkiye Büyük Millet Meclisince, yürütme yetkisi Cumhurbaşkanına ve Bakanlar Kurulunca, yargı yetkisi bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılır.

Çağdaş demokrasilerde iktidara ancak demokratik yöntemlerle, halkın oyu ile gelinebileceğinde kuşku yoktur.

FETÖ/PDY, demokratik düzenin insanlara sağladığı anayasal ve yasal hakları sununa kadar suiistimal ederek siyasal egemenliği elde etmek, tüm güç merkezlerini hasım cepheden derece derece koparıp almak, devleti kendisiyle özdeşleştirmek ve hedef kitlesi olarak gördüğü insanlardan eleman devşirerek hizmet ehli sınıfına mensup insan sayısını hızla ve olabildiğince arttırmak istemiştir.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Kendisini kısaca “Hizmet” olarak tanımlayan FETÖ/PDY;

- Paravan olarak kullandığı dini, din dışı dünyevi emellerine ulaşma aracı haline getiren, siyasi, ekonomik ve toplumsal yeni bir düzen kurma tasavvuruna sahip örgüt liderinden aldığı talimatlar doğrultusunda hareket eden, bu amaçla öncelikle güç kaynaklarına sahip olmayı hedefleyen, güçlü olmak ve yeni bir düzen kurmak için şeffaflık ve açıklık yerine büyük bir gizlilik içerisinde olmayı şiar edinen, gizlilikten görünmez bir duvar inşa edip bu duvarın arkasına saklanan, böyle bir örgütlenmenin olmadığına herkesi inandırmaya çalışarak ve bunda başarılı olduğu ölçüde büyüyüp güçlenen, bir yandan da bu düşünün üzerinden mensuplarını motive eden,

- “Altın Nesil” adını verdiği kadrolarla sistemle çatışmak yerine sisteme sahip olma ilkesiyle devlete tabandan tavana kadar sızan,

- Bu kadroların sağladığı avantajlarla devlet içerisinde belli bir güce ulaştıktan sonra hasımlarını çeşitli hukuki görünümlü hukuk dışı yöntemlerle tasfiye eden, böylece devlet aygıtının bütün alt bileşenlerini ünite ünite kontrol altına almayı ve sisteme sahip olmayı planlayıp, ele geçirdiği kamu gücünü de kullanarak toplumsal dönüşümü sağlamayı amaçlayan suigeneris bir terör örgütüdür.

FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün nihai amacı; zümre egemenliğine dayalı olarak Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin tüm anayasal kurumlarını (yasama, yürütme, yargı erklerini) ele geçirmek ve siyasi gücü yönetmek, aynı zamanda uluslararası düzeyde büyük ve etkili siyasi bir güç haline gelmektir. Bu amaca ulaşma noktasında da ekonomik, sosyal ve kültürel ideoloji ile hareket etmektedir.

Örgütün ekonomik ideolojisi, toplumun dini duygularını suistimal ederek ‘Himmat’ adı altında paralel vergi sistemi oluşturmak, en tepedeki elit kadronun nimetlerinden en çok faydalandığı, alttaki kadroların adanmışlık ruhu ile bu nimetlerden çok az veya hiç faydalanmadığı bu sisteme dayalı olarak yurt içi/yurt dışındaki eğitim müesseseleri, finans, medya, STK ve sağlık kuruluşları ile büyük holding ve şirketler kurmak ve siyasi ideolojinin hayat bulmasında en önemli iki unsur olan insan ve mali kaynakları ayakta tutmak, ekonomik gücü mutlak itaat kültürüyle yetiştirilen kadrolar eliyle yönetmek şeklinde,

Sosyal ve kültürel ideolojisi ise özellikleri Fetullah Gülen'in söylemlerinde sayılan ve ‘Hizmet Eri’ denilen yeni bir insan modeli üretmek, tek tip kişiliğe sahip bu yeni insan modelinden oluşan yeni bir toplum oluşturmak, sosyal ve kültürel ilişkileri yeni insan-toplum bağlamında tanımlamak, böylece toplumsal gücü yönetmek şeklinde tezahür etmektedir.

Dolayısıyla FETÖ'nün ideolojisini; "Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin tüm anayasal kurumlarını (yasama, yürütme, yargı erklerini) ele geçirmek, ele geçirme süreci tamamlandıktan sonra devlet, toplum ve fertlere dair ne varsa FETÖ'nün ideolojisi doğrultusunda yeniden dizayn ederek oligarşik özellikler taşıyan bir zümre eliyle ekonomik, toplumsal ve siyasal gücü yönetmek" ve "Dünyanın diğer ülkeleriyle de hesaplaşarak, aynı yöntemlerle dünyanın ekonomik, toplumsal ve siyasal gücünü yönetmek" şeklinde belirtmek mümkündür.

FETÖ/PDY küresel güçlerin stratejik hedeflerini gerçekleştirmek üzerine kurulan bir maşa olarak; anayasada belirtilen cumhuriyetin niteliklerini, siyasi, hukuki, sosyal, laik, ekonomik düzeni değiştirmek, devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmak, Türkiye Devleti'ni ve varlığını tehlikeye düşürmek, devlet otoritesini yıkmak ve daha sonra ele geçirmek, temel hak ve hürriyetleri yok etmek, devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzenini bozmak amacıyla kurulmuş bir terör örgütüdür. Bu örgüt kuruluşundan 15 Temmuz sürecine kadar örgüt lideri Fethullah Gülen tarafından belirlenen ideolojisi doğrultusunda amaçlarını gerçekleştirmek üzere eylem ve fikir birliği içinde hareket etmiştir.

Muhakeme Safahatı ve Adil Yargılanma Hakkı

Ceza Muhakemesinin maksadı; maddi gerçeğin hukuka uygun olarak ortaya çıkarılarak adaletin sağlanmasıdır. Maddi gerçeğin ortaya çıkarılması ile suç fiili tespit edilip suç işleyen failler cezalandırılacak, suç işlemeyenler ise beraat edecektir. Tarih boyunca suç ve ceza hukukunda keyfi muameleleri engellemek için ceza muhakemesinde bazı haklar ve kurallar ihdas edilmiştir.

Adalet en basit tabiriyle kanunlar ve nizam ile hak sahibinin hakkını alması, koruması; suç işleyenin cezasız kalmaması, herkesin kanun ve hukuk önünde aynı muameleye tabi tutulmasıdır. Kınalızâde Ali Efendi'nin Daire-i Adalet'inde belirttiği üzere "Adildir mücib-i salâh-ı cihan / Bütün dünyanın düzenini temin eden adalettir." Bu sebeple yargılamının adil olması devlet için bir görev, vatandaş içinse bir haktır.

Ülkemizde adil yargılanmaya ve adil muhakemeye dair Osmanlı döneminde gerek şer'i hukuk gerekse örfi hukuk çerçevesinde asırlardır uygulanan kaideler bilhassa Mecelle-i Ahkâm-ı Adliyye ile yazılı hale getirilmiştir. Mer'i hukukta ise adil yargılanma hakkı gerek anayasa ile gerekse kanunlarla güvence altına alınmış ve Türkiye'nin de taraf olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, Birleşmiş Milletler Medeni ve Siyasal Haklar Sözleşmesi gibi bazı sözleşmelerde de düzenlenmiştir.

Adil Yargılanma Hakkının Kapsamı:

Tüm bu kaynaklar çerçevesinde bakıldığı zaman adil yargılanma hakkının genel niteliğe sahip, çerçevesinde birçok hakkı kapsamına alan bir hak olduğu görülecektir. Adil yargılanma hakkının kapsamındaki haklar şunlardır:

1. Muhakeme hakkı
2. Kanunla kurulmuş, bağımsız ve tarafsız yargı yerinde yargılanma hakkı
3. Makul sürede yargılanma hakkı
4. Hakkaniyete uygun yargılanma hakkı
 - Silahların eşitliği ilkesi
 - Çelişmeli yargılama ilkesi
 - Kanıtların kabulü ve değerlendirilmesi
 - Yargılamaya etkili katılma hakkı
 - Gereğçeli karar hakkı
5. Aleni yargılanma hakkı ve aleni karar hakkı
6. Masumiyet karinesi
7. Asgari şüpheli/sanık hakları
 - İsnat edilen suçu öğrenme hakkı
 - Savunma için yeterli zaman ve kolaylıklara sahip olma hakkı
 - Bizzat, müdafî vasıtasıyla veya adli yardımla savunma hakkı
 - Tanık dinletme ve tanık sorgulama hakkı

1. Muhakeme Hakkı

Kamu davasının açılmasında ceza siyaseti açısından ana hatları ile iki prensip bulunmaktadır. Bunlar mecburîlik ve takdirîlik sistemleridir.⁴ Mecburîlik ilkesinin kabul edildiği sistemlerden olan ceza hukukumuzda suç şüphesi olan durumlarda soruşturmaya başlanarak delilleri toplanır ve suç işlendiği yönünde yeterli şüphe olması durumunda iddianame düzenlenerek kamu davası açılır. Ceza muhakemesi açısından muhakeme hakkı suçtan zarar görenin ve sanıkların mahkemeye rahatça ulaşabilmesini güvence altına almaktadır. **Dava konusu yargılamalarda sanıklar taleplerini gerek yazılı olarak gerekse duruşmalarda sözlü olarak ifade edebilmişlerdir. Sanıklar mahkemede savunmalarını istedikleri sürede tamamlamışlardır. Sözleri kesilmemiştir. Buna rağmen sanıklar birçok defa savunma haklarının kısıtlandığını ifade etmişlerdir. Bu yaklaşımın iyi niyetli bir yaklaşım olduğu kanaatinde değiliz. Ayrıca sanıklar açısından mahkemeye erişim hakkı çerçevesinde itiraz ve temyiz gibi iç hukuk yolları açık ve uygulanabilirdir.**

⁴ Bknz. Nurullah Kunter, Feridun Yenisey, Ayşe Nuhoğlu, Muhakeme Hukuku Dalı Olarak Ceza Muhakemesi Hukuku, İstanbul, 2006, ss.174-175; Feridun Yenisey, Ayşe Nuhoğlu, Ceza Muhakemesi Hukuku, 2015, s.689

2. Kanunla Kurulmuş, Bağımsız ve Tarafsız Yargı Yerinde Yargılanma Hakkı

Yürütülecek tüm ceza davaları kanunla kurulmuş, bağımsız, tarafsız mahkemelerde görülmelidir. Ceza hukukunun temel ilkelerinden olan ve adil yargılanma hakkı kapsamında olan tabii hâkimlik ilkesi suçun işlenmesinden önce davayı görececek yargı yerinin kanun tarafından belirlenmesi olarak tanımlanabilir. Bu ilke Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6/1 maddesiyle anayasanın 37. maddesinde teminat altına alınmıştır.

Ülkemizde daha önce kurulu bulunan Devlet Güvenlik Mahkemeleri, Özel Yetkili Mahkemeler gibi olağanüstü ve istisnai mahkemeler kaldırılmıştır. 15 Temmuz darbe girişimine dair yargılamalar kanunla kurulmuş, bağımsız ve tarafsız mahkemelerde gerçekleştirilmektedir.

Davada sanıkların fiilleri ilgili kanun hükümleri çerçevesinde kurulmuş olan mahkemelerde, yine daha önceden belirlenmiş usul kurallarına göre yürütülmektedir. Yargılamalar esnasında olağanüstü KHK'ları ile alınan bazı güvenlik tedbirleri geniş ve kapsamlı yargılamaların gerektirdiği durumlardan kaynaklıdır. Aksi iddialar dayanaktan yoksundur.

Hâkim atamaları sonucunda atama tarihinden önce gerçekleşen uyuşmazlıklara bakılması bu ilkeyi zedelemeyecektir. Anayasa Mahkemesi de bir kararında bu hususu şu şekilde vurgulamaktadır: “Belirli bir olay, kişi veya toplulukla sınırlı olmamak kaydıyla yeni kurulan bir mahkemenin veya kurulu bulunan bir mahkemeye yeni atanan hâkimin kurulma veya atanma tarihinden önce gerçekleşen uyuşmazlıklara bakması kanuni hâkim güvencesine aykırılık teşkil etmez.”⁵

Mahkemenin bağımsız olması, yargı yerlerinin, davada, önlerindeki mesele hakkında, hiçbir yürütme organından veya başka bir yerden kaynaklanan bir engelleme, baskı veya hukuka aykırı bir etkileme olmaksızın, maddi vakıaları temel alarak, hukuka uygun ve tarafsız bir şekilde karar verme özgürlükleri; tarafsızlık ise davanın çözümünü etkileyecek bir önyargı, tarafgirlik ve menfaatin olmaması, özellikle mahkemenin veya üyelerinden bazılarının taraflara karşı, onların leh ve aleyhinde bir duygu veya çıkara sahip olmamasıdır.⁶

Yargılamayı yürüten hâkimin taraflardan birine yönelik önyargılı ve taraflı bir tutumunun, kişisel bir kanaatinin veya menfaatinin, bu bağlamda kişisel bir taraflılığının söz konusu olduğunu ortaya koyan bir delil bulunmadığı ve bu husus kanıtlanmadığı müddetçe, tarafsız olduğunun bir karine olarak varsayılması zorunludur.⁷ Aksi iddialar dayanaktan yoksundur.

5 Anayasa Mahkemesi, 2014/164 E, 2015/12 K. 14.01.2015 tarihli kararı

6 Sibel Inceoğlu, Adil Yargılanma Hakkı, s.38; Feyyaz Gölcüklü, Şeref Gözübüyük, s 282; Abdullah Çelik, Adil Yargılanma Hakkı AYM Raporu, s. 56, § 61

7 Abdullah Çelik, Adil Yargılanma Hakkı AYM Raporu, s. 57, § 62

3. Makul Sürede Yargılanma Hakkı

Yargılama süresinin makul olup olmadığı, davanın şartlarına göre değerlendirilmelidir. Bu sebeple makul süre hesaplanırken dosya kapsamı, davanın karmaşıklığı, yargılamanın kaç dereceli olduğu, yargılamaya intikal eden maddi vakıalar ve ispat araçlarından oluşan dava malzemesinin veya uygulanacak hukuk kurallarının karmaşık olması; tarafların genel olarak yargılama sürecindeki tutumu, yargılama sürecinin uzamasındaki etkisi ve usûlî haklarını kullanırken gereken dikkat ve özeni gösterip göstermedikleri, yetkililerin tutumları gibi davanın niteliği ve niceliğine ilişkin çeşitli kriterler dikkate alınmalıdır. İdalov v. Rusya kararında da belirtildiği üzere sadece “devlete atfedilebilecek gecikmeler”, makul sürede yargılama yönünden başarısız olduğu sonucuna varmayı haklı kılabilir.⁸

Bu ilke açısından dava konusu olaya baktığımızda; Türkiye genelinde 15 Temmuz gecesi icra edilen darbe girişimi fiillerinin tamamı tek bir suç oluşturduğu halde davaların sürüncemede kalıp uzun yıllar devam etmemesi için bütün sanıkların yargılandığı tek bir dava değil, makul sayıda sanıkların yargılandığı birçok dava açılmıştır. Bu şekilde yargılamaların makul sürede bitirilmesi amaçlanmıştır. Nitekim bazı davalar neticelendirilmiştir.

Bu çerçevede ani olarak oluşan olağanüstülüklerin makul sürede yargılamanın sınırlarını genişleteceğini vurgulamak gerekir. Örneğin AİHM, Buchholz v. Almanya davasında, toplam 4 yıl 9 ay süren iş uyuşmazlığına ilişkin bir yargılamada, Almanya’da 1970’li yıllarda ortaya çıkan ekonomik kriz nedeniyle işten çıkarmalara ilişkin davalarda anormal artış olması nedeniyle yargılamanın karara bağlanmasında yaşanan gecikmenin makul sürede yargılanma hakkını ihlal etmediğine; Keça v. Polonya davasında toplamda 8 yıl 4 ay süren bir yargılamada, (ilgili davanın temyiz aşamasında 1 yıl 6 ay hiçbir işlem yapılmaksızın beklemesine rağmen) başvuruçuların yargılamanın uzamasına yol açan eylemleri de göz önünde bulundurularak Yargıtay’ın iş yükünün artmasından kaynaklanan gecikmenin bu hakkı ihlal etmediğine; Vincent Lynch v. Birleşik Krallık davasında toplamda 4 yıl 6 ay süren bir yargılamada 2003 Aralık ayında yürürlüğe giren bir kanun sonrasında bir anda çok sayıda başvurunun gelmesi, tek bir davanın karara bağlanması için yaklaşık bir yıl sürecin başlamasının gecikmesi, 2005-2007 yılları arasında söz konusu kanun kapsamında öncelikle görülmesi gereken binin üzerinde davanın karara bağlanması gibi nedenlerle başvuruçunun davasının karara bağlanmasında yaşanan gecikmenin makul sürede yargılanma hakkını ihlal etmediğine karar vermiştir.⁹

⁸ İdalov/Rusya [BD], B. No: 5826/03, 22/05/2012, § 186

⁹ Abdullah Çelik, Adil Yargılanma Hakkı AYM Raporu, s. 89, § 65

Bu sebeple tarafların da yargılamayı uzatmaya yönelik davranışlardan kaçınması ve kendisine tanınmış olan usuli hakları kullanırken dikkat ve özen göstermesi gereklidir.

Makul sürenin hesabında esas alınacak sürenin başlangıcı, kişiye suç işlediği iddiasının yetkili makamlar tarafından bildirilmesi veya isnattan ilk olarak etkilendiği güvenlik tedbirlerinin uygulanma anı; esas alınacak sürenin bitiş tarihi ise ceza yargılamasında sürenin sona erdiği tarih, suç isnadına ilişkin nihai kararın verildiği tarihtir.

4.Hakkaniyete Uygun Yargılanma Hakkı

Hakkaniyete uygun yargılanma hakkı, yargılama faaliyetinde silahların eşitliği ve çelişmeli yargı ilkelerini kapsamına alan bir haktır. AİHM de Rowe ve Davis v. Birleşik Krallık kararında bu hususu vurgulamıştır. Bunların yanında duruşmada bulunma hakkı, gerekçeli karar hakkı, kanıtların kabulü ve değerlendirilmesine dair ilkeler de bu hak kapsamında güvence altına alınmıştır.

a. Silahların Eşitliği İlkesi:

Silahların eşitliği ilkesi, yargı makamı önünde tarafların hakları bakımından tam bir eşitliğin olması, savunmanın iddia makamı ile eşit bir şekilde davasını hazırlama ve sunma konusunda makul olanaklara sahip olması ve bu eşitlik ile olanakların yargılama boyunca sürmesini ifade eder. AİHM Kress/Fransa kararında silahların eşitliği ilkesinin “taraflardan her birinin, karşı tarafa göre önemli bir dezavantaja uğramadan iddia ve savunmalarını ileri sürebilmesini” gerektireceğini ifade etmiştir.¹⁰

Ayrıca Demircioğlu'na göre silahların eşitliği ilkesi, adil bir yargılama yapılabilmesinde üç temel sonucu ortaya çıkarmaktadır: İlk olarak silahların eşitliği ilkesi sayesinde devletin yargı fonksiyonu, kişi lehine sınırlandırılmakta ve yargının doğru ve adil işlemesi sağlanmaktadır. İkinci olarak yargılamaya katılanların salt bir obje olması önlenmekte ve yargılama işlemlerinde daha etkin olmaları sağlanmaktadır. Son olarak da silahların eşitliği ilkesi ile adil bir yargılamanın yapılması sağlanmakta ve kanuna uygun bir yargılama yapılabilmesi temin edilmektedir.¹¹

¹⁰ Kress/Fransa [BD], B. No: 39594/98, 7/06/2001, § 72

¹¹ Yaşar Demircioğlu, Medeni Usul Hukukunda İnsan Hakları ve Adil Yargılanma Güvenceleri, Yetkin Yayınları, Ankara 2007, s. 136

b. Çelişmeli Yargılama İlkesi:

Bu ilke silahların eşitliği ilkesinin tamamlayıcısıdır. Ceza hukuku açısından tüm taraflara, gösterilen kanıtlar, beyanlar ve teknik raporlar hakkında bilgi sahibi olma ve bunlarla ilgili görüş bildirebilme çelişmeli yargı ilkesi olarak ifade edilmektedir. Bu sebeple mahkemece tarafların dinlenmemesi, delillere karşı çıkma imkânı verilmemesi, yargılama faaliyetinin hakkaniyete aykırı hale gelmesine neden olabilecektir.¹² Ancak AİHM'in Rowe ve Davis/ Birleşik Krallık kararında da vurgulandığı üzere bazı sınırlamalar yapılabilmesi mümkündür. Davada çelişmeli yargılama ilkesi çerçevesinde sanıklara kanıtlar, beyanlar ve teknik raporlar hakkında bilgi sahibi olma ve bunlarla ilgili görüş bildirebilme imkânı verilmiştir.

c. Kanıtların Kabulü ve Değerlendirilmesi

Yargılama makamları taraflarca ileri sürülen iddiaları ve gösterdikleri delilleri gereği gibi incelemek zorundadır, aksi durum hakkaniyete uygun yargılanmaya aykırılık teşkil edecektir. AİHM delillerin yerindeliği incelemesi yapmamakta, bu konunun ulusal yargı organlarının takdirinde olduğunu belirtmekte ve bu sebeple elde edilen deliller dâhil olmak üzere yargılamayı bir bütün olarak inceleyip bu çerçevede ilgilinin adil yargılanma hakkının ihlâl edilip edilmediğine karar vermektedir.¹³ Ayrıca AİHM, delillerle ilgili olarak, başvurucuya delillerin gerçekliğine itiraz etme ve kullanılmalarına karşı çıkma fırsatı verilip verilmediğini esas almaktadır.¹⁴ Bu manada esas olan, delilin keyfi ve açıkça dayanaktan yoksun olacak şekilde sanık aleyhine kullanılmaksızın, yargılamanın bir bütün olarak adil yapılmasıdır.

Yargılamalarda delillerle ilgili sanıklara delillerin gerçekliğine itiraz etme ve kullanılmalarına karşı çıkma fırsatı verilmiş, ancak delillerin yerindeliği noktasında mahkeme, takdirini kullanmıştır.

¹² İlgili AİHM kararları için bkz. Ruiz-Mateos/Spain, §63; Feldbrugge/Netherlands, § 44

¹³ Barbera Messegue ve Jabardo/İspanya, B.No:10590/83, 6/12/1988, §68; Khan/Birleşik Krallık, 12.05.2000, B.No: 35394/97, § 34

¹⁴ Bykov/Rusya, 10.03.2009, B.No: 4378/02, § 90; Khodorkovskiy ve Lebedev/Rusya, 25.07.2013, B.No: 11082/06, 13772/05, § 700

d. Yargılamaya Etkili Katılma Hakkı (Duruşmada Bulunma Hakkı)

Suçla itham edilen herkes, iddiayı duymak, karşı koymak ve savunmasını sunmak üzere, huzurda bulunarak yargılanma hakkına sahiptir.

AİHM Stanford/Birleşik Krallık kararında “Etkili katılım, genel olarak, sadece sanığın duruşmada bulunma hakkını değil, duruşmayı izleme ve konuşulanları duyma hakkını da içerir. Bu haklar çelişmeli usul için de zımni olarak zaten vardır...” demek suretiyle bu hakkı çelişmeli yargılama ilkesi ile bağlantılı olarak ele almıştır.

Ses ve Görüntü Bilişim Sistemi (SEGBİS) 20 Eylül 2011’de Resmî Gazetede yayımlanan yönetmelikle yürürlüğe giren, UYAP Bilişim Sisteminde ses ve görüntünün aynı anda elektronik ortamda iletildiği, kaydedildiği ve saklandığı teknolojik bir sistemdir. İlgili yönetmeliğin 4. maddesinde sistem için gerekli standartlar sıralanmıştır. Buna göre:

(1) Görüntü ile sesin aynı anda güvenli bir şekilde iletilebilmesi ve kaydedilebilmesi gerekir.

(2) Görüntü, ilgilinin yüz ifadelerini, vücut hareketlerini, tavır ve davranışlarını gözlemlemeye; ses, ilgilinin duygularını anlamaya ve söylediklerini anlaşılır şekilde dinlemeye imkân verecek nitelikte olur.

(3) Bilgi, belge ve delillerin elektronik ortamda anında iletilebilmesi gerekir.

Sanığın kendini savunma hakkından faydalanmasının en önemli koşulu sanığın savunmasını yapabilmesi için mahkeme önünde hazır bulunma olanağına sahip olmasıdır. Yargılamalar esnasında bütün sanıkların savunmaları mahkemede hazır bulunmak suretiyle alınmıştır.

e. Gerekçeli Karar Hakkı

Yargılama adaleti (yargılamanın doğruluğu ve adilliği) konusunda olumlu bir yargının oluşmasında her türlü yargı kararının gerekçeli olması önemli bir etkidir.¹⁵ Keza anayasamızın 141. maddesinin üçüncü fıkrasında da “Bütün mahkemelerin her türlü kararları gerekçeli olarak yazılır” hükmü yer almaktadır. Bu çerçevede muhakemenin tamamlanmasının ardından kurulacak hüküm gerekçeli bir karar ile desteklenmelidir.

5. Aleni Yargılama Hakkı ve Aleni Karar Hakkı

Ceza davalarında yargılamanın aleni yapılması adil yargılanma hakkı açısından esas bir noktayı teşkil etmektedir. Somut davada bütün duruşmalar aleni bir şekilde yapılmıştır.

Üst mahkemelerde (istinaf, temyiz) hukukilik denetimi yapıldığı için yargılamaların duruşmasız yapılması aleniyet ilkesini zedelemeyecektir. Ayrıca aleni yargılamanın yanında AİHS'nin 6. maddesindeki “karar aleni olarak verilir” ibaresi doğrultusunda hüküm de aleni olarak verilmesi gerekmektedir.

6. Masumiyet Karinesi

Masumiyet karinesi, İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi'nin 11. maddesinde şu şekilde düzenlenmiştir: “Bir suç işlemekten sanık olan herkes, savunması için kendisine gerekli bütün tertibatın sağlanmış bulunduğu açık bir yargılanma ile kanunen suçlu olduğu tespit edilmedikçe masum sayılır. Hiç kimse, işledikleri sırada milli veya milletlerarası hukuka göre suç teşkil etmeyen fiillerden veya ihmallerden ötürü mahkûm edilemez. Bunun gibi, suçun işlendiği sırada uygulanan cezadan daha şiddetli bir ceza verilemez.”

Keza masumiyet karinesi AİHS'in 6. maddesinde; “Bir suç ile itham edilen herkes, suçluluğu yasal olarak sabit oluncaya kadar suçsuz sayılır.” Anayasanın 38. maddesinin 4. fıkrasında ise “suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar kimse suçlu sayılamaz” denilmek suretiyle güvence altına alınmıştır. Masumiyet karinesi kural olarak, hakkında bir suç isnadı bulunan ve henüz mahkûmiyet kararı verilmemiş kişileri kapsayan bir ilkedir.

Özellikle somut olay açısından maddi gerçeğin ortaya çıkması için çalışan müdahil/katılan vekili avukatların ve müdahillerin sanıkların suç teşkil eden fiillerine ve sanıklara yönelik ifadeleri masumiyet karinesinin ihlalini teşkil etmeyecektir. Zira faillerin cezalandırılması suçtan zarar görenler ve mağdurlar açısından adaletin ve adil yargılamanın

¹⁵ Yahya Zabunoğlu, Adil Yargılanma Hakkı ve Adil Yargılama Yapma Görevi”, Yeni Türkiye İnsan Hakları Özel Sayısı II, S. 22, Temmuz-Ağustos 1998, s.940

bir gereği olduğu için savların katılan vekilleri tarafından serbest ve yerine göre hararetili bir biçimde müzakeresini gerektirir.

Aslolan mahkemenin masumiyet karine çerçevesinde hareket etmesidir. Yargılamaların da aleni olması sebebiyle açıkça görülmüştür ki mahkeme heyeti yargılama süresince masumiyet karinesi çerçevesinde hareket etmiş ve bunu da duruşmalarda sık vurgulamıştır.

7. Asgari Şüpheli/Sanık Hakları

a. İsnat Edilen Suçu Öğrenme Hakkı

Soruşturma aşamasındaki suçlar açısından CMK 145 doğrultusunda şüpheliler çağrı kâğıdı ile isnat edilen suççu öğrenecektir. Suçüstü halleri sonucu tutukluluk kararının alındığı Sulh Ceza Hâkimliği kararı ile de sanık isnat edilen suççu önceden öğrenmiş olacaktır. Bu öğrenmenin yanı sıra ayrıca iddianamenin sanığa tebliği gerekmektedir. Kovuşturma aşamasındaki suçlarda iddianamenin sanığa tebliği ile sanık isnat edilen suççu öğrenecektir.

AİHS'nin 6. maddesinin (3) numaralı fıkrasının (a) bendinde hakkında bir suç isnadında bulunulan kişinin "Kendisine karşı yöneltilen suçlamanın niteliği ve sebebin-den ...ayrıntılı olarak haberdar edilmek" hakkı kişinin savunmasını hazırlayabilmesi için getirilmiş bir güvencedir.

Engel ve Diğerleri/Hollanda kararında AİHM suç isnadı kavramının "yargılamanın iç hukuktaki sınıflandırması, yargılamanın niteliği, muhtemel cezanın derecesi ve ağırlığı" olmak üzere üç kriter dikkate alınarak yorumlanması gerektiğini ifade etmektedir.¹⁶

Sanıkların Fetullahçı Terör Örgütü (FETÖ) hiyerarşisi çerçevesinde terör örgütü silahlı eylemlere giriştikleri; ayrıca anayasal düzeni, seçilmiş hükümet ve meclisi ortadan kaldırmak için çeşitli ve yoğun eylem ve faaliyette bulduklarını gösteren somut deliller mevcuttur. İddianamenin CMK 170. maddede yer alan gerekli hususları ihtiva ettiği açıktır. Sanıklara yönelik suç isnadı AİHM içtihatları çerçevesinde "yargılamanın iç hukuktaki sınıflandırması, yargılamanın niteliği, muhtemel cezanın derecesi ve ağırlığı" kriterleri gözetilerek yapılmıştır.

¹⁶ Engel ve Diğerleri/Hollanda, § 82

b. Savunma İçin Yeterli Zaman ve Kolaylıklara Sahip Olma Hakkı

AİHS'nin (3) numaralı fıkrasının (b) fıkrasında şüpheliye/sanığa, savunmasını hazırlaması için yeterli "zaman" ve "imkân" tanınması güvence altına alınmaktadır. Şüpheli/sanık, uygun bir yolla ve savunmasına ilişkin argümanlarını yargılamayı yapan mahkeme önünde ortaya koyabilmek böylelikle yargılama sonucunu etkileyebilmek yönünden kısıtlamaya tabi olmaksızın, "savunmasını organize etme imkânı"na sahip olmalıdır.¹⁷

Ancak AİHM bu hakkı mutlak olarak değerlendirmemiş, bazı sınırlandırmalar da öngörmüştür. Örneğin Natunen/Finlandiya kararında mahkeme "Hak mutlak olmayıp bazı istisnai hâllerde -özellikle delillere erişimin- sınırlandırılması mümkün olabilir." demiştir.¹⁸

Ayrıca yine AİHM içtihatları çerçevesinde Gregacevic/Hırvatistan kararında şüphelinin/sanığın yeterli zamana sahip olup olmadığının değerlendirilmesinde, özellikle dikkate alınacak hususların "yargılamanın niteliği, davanın karmaşıklığı ve yargılamanın aşaması" olduğu belirtilmektedir.¹⁹

Bu çerçevede iddianamenin sanıklara tebliğ edildiği, duruşmalarda kanuni hakları hatırlatıldığı, müdafiden faydalanabildikleri, isnatlara karşı savunma yapabildikleri, isnat edilen suçlama ile ilgili olarak yeterince bilgilendirildikleri için etkili savunma yapamadıkları yönünde bir iddia öne sürmeleri açıkça temelsiz olacaktır.

c. Bizzat, Müdafî Vasıtasıyla veya Adli Yardımla Savunma Hakkı

AİHS'nin (3) numaralı fıkrasının (c) fıkrası gereğince, bir suç isnadı altında bulunan kişi savunma hakkının kullanılmasında, kendisini bizzat savunma, seçtiği bir müdafî yardımından yararlanma ve bir müdafî tayin etme imkanından yoksun ise ve gerekli görülürse re'sen atanacak bir müdafî yardımından yararlanma olmak üzere üç ayrı hakka sahiptir.

Sanığın suçlama karşısındaki öznel konumuyla birlikte hukuk bilgisinin yeterliliği nedeniyle, demokratik toplumların güvenliği için son derece önem taşıyan savunma hakkının salt kişisel çabalarla yürütülmesi olanaksızdır. Sanığın mahkeme önünde avukat yardımıyla savunulması, toplumsal bir zorunluluk olarak doğmuştur.²⁰

17 Gregacevic/Hırvatistan, B. No:58331/09, 10/07/2012, § 51

18 Natunen/Finlandiya, B.No: 21022/04, 31/3/2009, § 40

19 Gregacevic/Hırvatistan, § 51

20 Güney Dinç, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne Göre Adil Yargılama Hakkı, İzmir Barosu Yayınları, s. 199

ÂİHM'e göre savunma hakkının etkin bir şekilde kullanma imkânını sağlayan müdafî yardımından yararlanma hakkı aynı zamanda adil yargılanma hakkının diğer bir unsuru olan "silahların eşitliği" ilkesinin de gereğidir.²¹ Somut davada muhakeme süresince sanıklar müdafilerinden etkin bir şekilde yararlanmışlardır.

d. Tanık Dinletme ve Tanık Sorgulama Hakkı

Sanıkların davaları için ilgili olduğunu düşündükleri tüm tanıkları çağırma ve sorgulamalarına izin verilmelidir. Ancak bu mutlak bir hak değildir. Mahkeme tanığın beyanlarının dosyayla ilgili olmaması ve maddi gerçeğin ortaya çıkmasına hizmet etmeyeceği durumlarda tanığın çağırılmasına izin vermeyebilir. Zira bu hususta karar verme yetkisi mer'i hukuku uygulayan, yargılama konusu olayı bilen ve yargılamayı yürüten mahkemeye aittir.

8. Somut Dava Açısından Adil Yargılanma Hakkına Dair Dikkate Alınacak Bazı İlke ve İmkanlar

a. Sanıklar İçin Kanun Yollarının Açıklığı

Kanun yolunun açık olması da adil yargılamanın bir formudur. Kanun yolu, bir yargı yeri tarafından verilen ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülen bir kararın, kural olarak başka bir yargı yeri tarafından incelenmesini sağlayan hukuki yoldur. Kanun yolunun amacı, yargı yerleri tarafından verilen kararların, kural olarak başka bir yargı yeri tarafından denetlenmesine imkân tanımak suretiyle daha güvenceli bir yargı hizmeti sunmaktır. Kanun yoluna başvuru hakkı, muhakeme hakkı çerçevesinde adil yargılanma hakkının kapsamı içerisindedir.

b. Tutukluluk Süresinin Kanunlara Uygunluğu

694 sayılı Olağanüstü Hâl Düzenlemesinde Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 141. maddesi ile 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun (CMK) "tutuklulukta geçecek süre" başlıklı 102. maddesinin ikinci fıkrasına "...üç yılı..." ibaresinden sonra gelmek üzere, "TCK'nin İkinci Kitap Dördüncü Kısım Dördüncü, Beşinci, Altıncı ve Yedinci Bölümünde tanımlanan suçlar ile 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu kapsamına giren suçlarda beş yılı" ibaresi eklenmek suretiyle 2 yıl olan tutukluluk süresinin "devletin güvenliğine karşı suçlar", "anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar", "milli savunmaya karşı suçlar" ve "devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk" suçları ile Terörle Mücadele Kanunu kapsamına giren suçlar açısından 5 yıla kadar uzatı-

²¹ Pakelli/Federal Almanya, B.No: 8398/78, 25/4/1983

labileceği hükme bağlandı. Bu mevzuat hükmüne rağmen tutukluluk süreleri henüz 2 yıl dahi olmamıştır. Bu sebeple tutukluluk süresi makul süreyi aşmamıştır.

9. Olağanüstü Hâlde Adil Yargılanma Hakkı

Olağanüstü hâl devletin, milletin, kurulu anayasal düzenin dıştan veya içten açıkça tehdit veya tehlike altında olduğu durumlarda ilan edilmektedir. Adil Yargılama Hakkına koşulların zorunluluk gerektirmesi ve orantılı olması halinde sınırlama getirilebileceği de gerek AİHS’de gerekse öğretide kabul edilmektedir. Taraf devletlerin olağanüstü hâllerde yükümlülükleri askıya alması AİHS’nin 15. maddesinde düzenlenmiştir.

Madde 15:

Olağanüstü hâllerde yükümlülükleri askıya alma:

1. Savaş veya ulusun varlığını tehdit eden başka bir genel tehlike halinde her yüksek sözleşmeci taraf, durumun kesinlikle gerektirdiği ölçüde ve uluslararası hukuktan doğan başka yükümlülüklerle ters düşmemek koşuluyla, bu Sözleşme’de öngörülen yükümlülüklerle aykırı tedbirler alabilir.

2. Yukarıdaki hüküm, meşru savaş fiilleri sonucunda meydana gelen ölüm hâli dışında 2. maddeye, 3. ve 4. maddeler (fıkra 1) ile 7. maddeye aykırı tedbirlere cevaz vermez.

Maddenin ikinci fıkrasında sözleşmede 6. maddede düzenlenen adil yargılanma hakkı açıkça yer almadığı için bu hak yönünden olağanüstü hâllerde bazı tedbirler alınmasını cevaz verildiği anlaşılmaktadır.

Türkiye’nin taraf olduğu Birleşmiş Milletler Medeni ve Siyasal Haklar Sözleşmesi de olağanüstü durumda yükümlülük azaltmayı öngörmektedir:

Madde 4:

Olağanüstü durumlarda yükümlülük azaltma

“...ulusun yaşamını tehdit eden olağanüstü bir durumun meydana gelmesi ve bunu resmen ilan etmeleri halinde, durumun zorunluluklarının kesinlikle gerektirdiği ölçüde, uluslararası hukuktan doğan diğer yükümlülüklerine aykırı düşmeyecek ve ırk, renk, cinsiyet, dil, din, toplumsal köken gibi sebeplerle ayrımcılık içermeyecek şekilde, bu Sözleşmedeki yükümlülüklerinde azaltma yapan tedbirler alabilir.”

Bu çerçevede 15 Temmuz darbe girişimi sonrası ilan edilen olağanüstü hâlin yargılamalardaki etkisinin, geçmiş olağanüstü hâl uygulamalarının aksine ziyadesiyle sınırlı olduğu aşikârdır.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne taraf devletlerin ulusal varlığı tehdit eden açık bir olağanüstü tehlike durumunun olup olmadığına karar vermede "geniş bir takdir alanına" sahip olduğunu vurgulamaktadır. "Zira o anın ivedi gereksinimleriyle doğrudan ve sürekli ilişki içinde olmaları nedeniyle ulusal yetkililer hem böyle bir durumun varlığına hem de ondan kurtulmak için gerekli yükümlülük azaltmalarının niteliği ve kapsamına karar verirken uluslararası yargıca göre daha elverişli konumdadır. Bu sorun bakımından Avrupa Sözleşmesi'nin 15/1 maddesi ulusal yetkililere geniş bir takdir alanı bırakmaktadır."²²

Bu çerçevede olağanüstü hâl durumunun varlığına ve durumdan kurtulmak için gerekli yükümlülük azaltmalarının niteliği ve kapsamına haiz olan millî yetkililerce tutukluluk süresi, zorunlu müdafî hazır bulunmasa da kararın açıklanabileceği gibi bazı düzenlemeler yapılması AİHM içtihatlarına ve uygulamasına aykırılık teşkil etmeyecektir.

10. Sonuç

AİHM uygulamasıyla da sabit olduğu üzere yargılamanın adil yargılanma hakkı çerçevesinde olup olmadığı, yargılamanın "bütünü" dikkate alınarak değerlendirilmektedir.²³

Yukarıda da izah ettiğimiz üzere olağanüstü hâllerde ve olağanüstü hâl rejimlerinde birçok uluslararası sözleşme milletinin ve devletin varlığını tehlikeye düşüren durumlarda bazı haklara dair sınırlamalar getirmektedir. Buna rağmen dosya sanıkları yukarıda izah ettiğimiz nedenlerle yargılama süresince adil yargılanma hakkı çerçevesinde olan haklarından ziyadesiyle faydalanmış, adil ve hakkaniyetli bir şekilde yargılanmışlardır.

Sanıkların KOKTOD (Kolluk Kuvvetlerini Toplumsal Olaylarda Destekleme) Savunmalarının Geçersizliği

Cumhuriyet tarihinin gördüğü en büyük ihanetlerden biri olan 15 darbe girişimi nedeniyle açılan davalarda sanıkların savunmalarının ana unsurunu Kolluk Kuvvetlerinin Toplumsal Olaylarda Desteklenmesi, kısaca KOKTOD oluşturmaktadır.

²² Judgement of the European Court of Human Rights of 18 January 1978 Case of Ireland v. the United Kingdom, p. 52, §207
²³ Al-Khawaja ve Tahery/Birleşik Krallık [BD], B. No: 26766/05, 22228/06, 15/12/2011, §144

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Sanıklar 15 Temmuz gecesi terör ihbarı olduğunu ve kolluk kuvvetlerine yani polise destek vermek üzere sokağa çıktıklarını ifade etmekte kendilerini bu şekilde savunmaya çalışmaktadırlar.

Bu bakımdan öncelikle KOKTOD'u düzenleyen mevzuata kısaca bakmakta fayda vardır. 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun 11'inci maddesinden bir bölümü "**Vali, il sınırları içinde bulunan genel ve özel bütün kolluk kuvvet ve teşkilatının amiridir. Suç işlenmesini önlemek, kamu düzen ve güvenini korumak için gereken tedbirleri alır. Bu maksatla devletin genel ve özel kolluk kuvvetlerini istihdam eder, bu teşkilat amir ve memurları vali tarafından verilen emirleri derhal yerine getirmekle yükümlüdür.**

İl sınırları içinde huzur ve güvenliğin, kişi dokunulmazlığının, tasarrufla müteallik emniyetin, kamu esenliğinin sağlanması ve önleyici kolluk yetkisi valinin ödev ve görevlerindedir.

Bunları sağlamak için vali gereken karar ve tedbirleri alır. ...

Jandarma, polis, gümrük muhafaza ve diğer özel kolluk kuvvetlerinin bütün ast ve üstlerinin il içine münhasır olmak üzere geçici veya sürekli olarak vali tarafından yerleri değiştirilebilir ve bundan hemen önce, Gümrük ve Tekel Bakanlıklarına bilgi verir.

Valiler, ilde çıkabilecek veya çıkan olayların, emrindeki kuvvetlerle önlenmesini mümkün görmedikleri veya önleyemedikleri; aldıkları tedbirlerin bu kuvvetlerle uygulanmasını mümkün görmedikleri veya uygulayamadıkları takdirde, diğer illerin kolluk kuvvetleriyle bu iş için tahsis edilen diğer kuvvetlerden yararlanmak amacıyla, İçişleri Bakanlığından ve gerekirse Kara Kuvvetleri Komutanlığının sınırbirlikleri dâhil olmak üzere en yakın kara, deniz ve hava birlik komutanlığından mümkün olan en hızlı vasıtalar ile müracaat ederek yardım isterler. Bu durumlarda ihtiyaç duyulan kuvvetlerin İçişleri Bakanlığından veya askerî birliklerden veya her iki makamdan talep edilmesi hususu, yardım talebinde bulunan vali tarafından takdir edilir. Valinin yaptığı yardım istemi geciktirilmeksizin yerine getirilir. Acil durumlarda bu istek sonradan yazılı şekle dönüştürülmek kaydıyla sözlü olarak yapılabilir.

Vali tarafından askerî birliklerden yardım istenmesi halinde; muhtemel olaylar için istenen askerî kuvvet, valinin görüşü alınarak olaylara hızla el koymaya uygun yerde, cereyan eden olaylar için ise olay yerinde hazır bulundurulur.

Olayların niteliğine göre istenen askerî kuvvetin çapı, vali ile koordine edilerek askerî birliğin komutanı tarafından, görevde kalış süresi, askerî birliğin komutanı ile koordine edilerek vali tarafından belirlenir." hükmünü taşımaktadır.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Görüldüğü gibi kanun KOKTOD'da bütün yetki inisiyatif ve görevi valilere vermektedir. Yani bir askerî birlik KOKTOD kapsamında kışlasından çıkacak ise valinin talebiyle polise yardım için çıkacaktır. Polise yardım edecektir.

Bu noktada iki hususu hatırlatmak istiyorum:

Birincisi: KOKTOD gereği kışlasından çıktığını iddia eden darbecilerin ilk işi emrine girmesi gereken valiliği işgal etmek olmuştur.

İkincisi: KOKTOD kapsamında birliğinden çıkan askerler olay yerine gelip polisler yardım ederler. 15 Temmuz darbecilerinin ilk icraatlarından biri ise resmî polis memurlarının silahlarını silah zoruyla almak ve resmî araçlarını gasp etmek olmuştur.

Valilerin, bir ilin mülkî âmiri sıfatıyla, o il sınırları içinde bulunan özel ve genel niteliği haiz tüm kolluk kuvvetlerinin ve teşkilâtının da âmiri bulunduğunu alıntıladığımız mevzuat hükmü ortaya koymaktadır.

Bu yetkileri dolayısıyla da valilerin, suç işlenmesini önlemek, kamu düzen ve güvenliğini korumak için gereken tüm tedbirleri almakla mükellefiyetleri ve görevleri bulunmaktadır.

Keza, il sınırları içerisinde, huzur ve güvenliğin, kişi dokunulmazlığının ve kamu esenliğinin sağlanması hususunda, önleyici kolluk yetkisinin de valilerin ödev ve görevleri arasında yer aldığı yasal olarak hükme bağlanmıştır.

Mevzuat bu görev ve yetkiyi valiye verdiği için “Valinin yardım istemi, geciktirilmeksizin yerine getirilir. Acil durumlarda, bu istek sonradan yazılı şekle dönüştürülmek kaydıyla sözlü olarak yapılabilir.” hükmünü getirmiştir.

Yine kanun; “olayların niteliğine göre, istenen askerî kuvvetin çapı, vali ile koordine edilerek, askerî birliğin komutanı tarafından, görevde kalış süresi, askerî birliğin komutanı ile koordine edilerek vali tarafından belirlenir.” hükmünü vaz etmiştir.

Yukarıda zikredilen yasal hükümler incelendiğinde, sanıkların savunmalarının aksine, herhangi bir toplumsal olayın tezahürü ve bunlara ilişkin müdahalede, eldeki mevcut Emniyet (Polis) Teşkilâtı Kuvvetlerinin yetersiz kalması hâlinde, askerî birliklerin devreye sokulması, bunların sevk ve koordinasyonu ile kullanılmasına ilişkin tüm hususlarda yetkinin sadece mahallin en büyük mülkî âmiri sıfatıyla valilerde olduğu açıkça görülmektedir.

Yine, sanıkların savunmalarında ısrarla vurguladığı bir diğer yasal düzenleme ise, aynı Kanun'un 11'inci maddesinin (j) bendinde ifadesini bulan ve 6722 sayılı Kanun'un 12'nci maddesi ile getirilen mevzuat hükmüdür. 23 Haziran 2016 tarihinde kabul edilerek, darbe gecesinden bir gün önce, 14 Temmuz 2016 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren ilgili kanun hükmü ise:

“Genel kolluk kuvvetlerinin imkân ve kabiliyetlerini aşan durumlarda, terörle mücadele için gerekli olması veya terör eylemlerinin kamu düzenini ciddi şekilde bozması hâlinde, İçişleri Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu kararıyla Türk Silahlı Kuvvetleri görevlendirilebilir. Bakanlar Kurulu kararında, görevin kapsam ve süresi, görev alanı, istihbarat yetkisinin kapsamı, destek silâhlarının kullanımına yönelik tahditler, görevlendirilen birliklerin mülkî âmirler ve genel kolluk kuvvetleri ile ilişkileri, ilgili kamu kurum ve kuruluşları tarafından alınması gereken tedbirler, icra edilecek görevlerin plânlanması ve izlenmesi ile gerek görülen diğer hususlar gösterilir. Görevlendirilecek Türk Silahlı Kuvvetleri birliklerinin çapı, teşkilâtı, konuşlandırılacağı yerler, emir komuta ilişkileri, kuvvet kaydırılması ve bu kapsamda gerekli görülen diğer hususlar Genelkurmay Başkanlığı tarafından belirlenir.

Görevlendirilen Türk Silahlı Kuvvetleri birlikleri ve personeli, kendi komutanının sorumluluğu altında ve onun emir ve talimatlarına göre 4/1/1961 tarihli ve 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'nda belirtilen yetkiler ile kolluk kuvvetlerinin genel güvenliği sağlamada sâhip olduğu yetkileri kullanarak verilen görevleri yerine getirir. Bu fıkra uyarınca illerde icra edilecek görevler kapsamında askerî birlikler ile genel kolluk kuvvetleri ve ilgili kamu kurum ve kuruluşları arasındaki iş birliği, koordinasyon ve gözetim valiler tarafından yerine getirilir. Askerî birliklerin belirli görevleri genel kolluk kuvvetleriyle birlikte yapması hâlinde komuta, sevk ve idâre askerî birliklerin en kıdemli komutanı tarafından üstlenilir.

Yetkili birlik komutanının bu fıkra kapsamında verilen görevleri yerine getirirken ihtiyaç duyduğu istihbarat bilgileri, istihbarat birimleri tarafından yetkileri kapsamında öncelikle toplanır ve gecikmeksizin paylaşılır. Bu fıkra kapsamında icra edilen operasyonlarda, gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde güvenlik kuvvetlerinin elinden kaçmakta olan kişilerin izlenirken girdikleri konuta, işyerine veya kamuya açık olmayan kapalı alanlar ile bunların eklentilerine can veya mal güvenliğinin sağlanması ya da kişinin yakalanması amacıyla münhasır olmak üzere, yetkili birlik komutanının yazılı emriyle girilebilir. Birlik komutanının kararı yirmi dört saat içinde hâkim onayına sunulur...” şeklindedir.

Yukarıda açıklandığı üzere, bahse konu kanun hükümleri göz önüne alındığında, sanıkların savunmalarının aksine, terörle mücadelenin gerekli kıldığı ve terör eylemlerinin kamu düzenini ciddi şekilde bozduğu durumlarda, **İçişleri Bakanlığı'nın teklifi ve nihâyetinde alınacak Bakanlar Kurulu kararı ile Silahlı Kuvvetleri'nin görevlendirilebileceği ifade edilmiş;**

Kanun'un 11'inci maddesinin (D) ve (J) bentlerinin mukayesesinde ise, esasen her iki bent arasında ciddi bir farklılık bulunmadığı; temel nüansın, tek bir vilâyet ile birden ziyade vilâyet arasında bir ayrıma gidildiği ve bilhassa, terörle mücadelenin ön plâna çıktığı iç güvenlik bölgelerine ilişkin olarak Bakanlık teklifi ve de Bakanlar Kurulu kararına ilişkin ilâve bir düzenlemeye gidildiği görülmektedir.

Her hâlükârda bu hükümler vali, bakanlar kurulu gibi sivil otoriteye yetki ve görev vermiştir. Asker ancak sivil otoritenin emrini yerine getirir. Asker memurdur. Memur ancak emredilene yapar. Askerin nihai amiri ve başkomutanı Cumhurbaşkanıdır. Üzücüdür ki darbe gecesini biz ancak verilen emre itaat ederiz diyen darbeciler başkomutanın emrine değil darbecilerin emrine itaat etmeyi tercih etmişlerdir. Bu hâl dahi bütün savunmalarını geçersiz hale getirmektedir.

Dolayısıyla, sanıkların darbe girişimine ilişkin konusu suç teşkil eden eylemlerine, hukuki açıdan mesnet kılmaya çalıştıkları mezkûr yasal düzenlemelerin; hiçbir şekil ve surette savunmalarını haklı çıkarmadığı, çıkarmayacağı açıktır.

Zira, darbe girişimi öncesinde Bakanlar Kurulu tarafından alınan ve kamuoyuna duyurulan herhangi bir karar yoktur. Aynı şekilde olay günü İstanbul Valisi'nin bu hususa ilişkin bir talebi yoktur.

Bu itibarla, bahse konu beyan ve iddiaları esasen, sanıkların, kendileri aleyhine birer delil teşkil ettiği kesin bir biçimde ortadadır.

Bir diğer husus ise bidayette, kamuoyunda EMASYA olarak bilinen ve 07 Temmuz 1997 ilâ 04 Şubat 2010 tarihleri arasında mer'i bulunan Emniyet Asayiş Yardımlaşma Protokolünde mevcut bulunan "Askerî Birlik Komutanı'na sevk ve idare konusunda re'sen tanınan müdahale etme yetkisi" ise, zikredilen Şubat 2010 itibarıyla ilga edilmiş olmakla; sanıkların bu hususa yönelik bir savunma yapımları da hukuken muteber değildir.

Ayrıca değinmek gerekir ki Türk Silahlı Kuvvetleri, 15 Temmuz gecesindeki darbe girişimine, "8 bin 651 asker elbiseli hain teröristin" katıldığını açıklamıştır.

Türkiye genelinde şehirlerin meydanları, köprüler, kavşaklar, kamu binaları işgal edilmiştir. Böyle bir durumda KOKTOD savunması yapılması elbette mantığa aykırıdır.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Darbenin icrasının planlandığı toplantılar esnasında askerin birliğinden çıkarılma alternatif gerekçesi olarak KOKTOD bahanesinin ifade edileceğinin konuşulduğu dosyalara yansımıştır. Dolayısıyla KOKTOD savunması bu savunmayı yapanın darbe hakkında bilgisinin olduğunu, savunmasının da örgütün tavsiyesi doğrultusunda olduğunu göstermektedir.

Genelkurmay Başkanlığından yapılan açıklamada, darbe girişiminde kullanılan silah, araç ve malzeme şöyle açıklanmıştır:

- * 35 uçak bunun 24'ü muharip uçak
- * 37 helikopter bunun 8'i taarruz helikopteri
- * 74 tank
- * 172 zırhlı araç
- * 3 gemi
- * 3992 silah

15 Temmuz Şehitler Köprüsünde halkın üzerine tank topuyla ateş edilmiştir. Üzerine ateş edilen halk kadın, çocuk, yaşlı hepsi elinde bayrak taşıyan, "Allahu Ekber", "asker kışlaya" diyen sivil insanlardır.

KOKTOD'da askerî liseler, harp okulları, askerî okullar, tank, muharip uçak ve silahlı helikopterin görev almaması gerekir. KOKTOD "Kolluk Kuvvetlerini Toplumsal Olaylarda Destekleme Timlerinin" teşkili ve görevlendirilmesine ait plan esasları ile ülke sathında darbe teşebbüsüne fiilen katılan askerî birlik, kurum, komutanlık ve bunların kullandıkları silah, araç ve gereç listeleri ile KOKTOD kapsamında olmadığı Türk Silahlı Kuvvetleri açıklamasında da net bir şekilde görülmektedir.

Özetlemek gerekirse; KOKTOD savunması darbeyi planlayan sanıkların, darbenin başarısız olmasına istinaden geliştirdikleri bir savunma argümanıdır. Bu argüman aynı zamanda darbeyi yapan örgütün geliştirdiği bir argümandır. Zira birinci olarak bütün darbeciler bu tür bir savunma yoluna gitmişlerdir. Dolayısıyla bu aynı zamanda örgütsel bir tavrın ifadesidir. Örgütün sanıklara emrettiği savunma şeklidir.

Mevzuatta da açıkça hükme bağlandığı üzere KOKTOD'un özü askerin polise yardımından ibarettir. Halbuki 15 Temmuz darbe gecesi kolluk kuvvetlerine yardıma gittiği savunmasını yapan darbeciler, işgal etmeye gittikleri köprüler, kamu binaları ve kavşaklarda bulunan kolluk kuvvetlerinin (polislerin) silahlarını, silah zoruyla ve ölümlerle tehdit ederek almışlardır. Nitekim 15 Temmuz Şehitler Köprüsünü işgal için yola çıkmış olan darbeciler daha köprüye varmadan yolda rastladıkları polislerin silahlarını zorla almış ve polisleri öldürmekle tehdit etmişlerdir.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Son olarak KOKTOD, mevzuatının özünden de anlaşılacağı üzere askerî unsurların terör olaylarında veya toplumsal olaylarda kolluk kuvvetlerine (polislere) yardım etmesinden ibarettir. Dünyanın her yerinde görüldüğü üzere bir ülkede gerçekleşen toplumsal olaylar veya terör olayları bir veya en çok birkaç şehir merkezinde olur. 15 Temmuz gecesinde ise darbeciler ülke genelinde bulunan il ve ilçelerin meydanlarını, köprülerini, kamu binalarını işgal etmişlerdir. 15 Temmuz gecesi bir tek terör olayı veya toplumsal olay olmadığı gibi darbe isnadı ile yargılanan sanıkların bir tanesi bile bir toplumsal olaya veya terör olayına rastladığını ve müdahale ettiğini iddia dahi etmemiştir.



**III. SANIKLARIN
HUKUKİ DURUMLARI
VE HAKLARINDAKİ
DELİLLER**



III. SANIKLARIN HUKUKİ DURUMLARI VE HAKLARINDAKİ DELİLLER

1- A.U.

1) 15 Temmuz 2016 tarihi itibari ile Kuleli Askerî Lisesi Komutanlığı Komuta Kademesine göz alınan isimlerden. Kuleli Askerî Lisesi 3. Tabur Komutanı, 12. sınıf, Piyade Kurmay Yarbay A.U.

2) A.U.'ya isnat edilen suçlar: Silahla kasten yaralama suçu; kasten öldürmeye teşebbüs suçuna azmettirme; kasten öldürmeye teşebbüs; nitelikli kasten öldürmeye teşebbüs; nitelikli kasten adam öldürme

3) Maktullere (kasten öldürme suçlarına) ilişkin tespitler - maktul yakını müştekilerin ifadeleri

a) Şehit Hasan Kaya ile İlgili Tespitler:

Soruşturma aşamasında araştırılarak iddianamede “Şehit Hasan Kaya’nın 16.07.2016 saat 00.00 sıralarında darbe girişimine tepki göstermek ve müdahale etmek amacıyla Fatih Sultan Mehmet Köprüsünün Anadolu ayağına gittiği, bölgede toplanan vatandaşlar ile birlikte köprüyü ve yolu kapatan şüphelilere doğru ilerlediği, burada bir kısım vatandaş ile birlikte tanklardan birisinin üzerine çıktığı, tankın üzerinde bulunduğu esnada **şüpheli A.U.** tarafından ateşli silah ile vurulduğu, şüphelinin yerde yatan maktulün yanına gelerek birkaç el daha üzerine silahla ateş ettiği, İl Emniyet Müdür Yardımcısı olarak görev yapan, olay yerinde bulunan ve müşteki olarak beyanı alınan **Kadir Alçıkaya**’nın yardımıyla Beykoz Devlet Hastanesine sevk edilen Hasan Kaya’nın, burada yapılan tüm müdahalelere rağmen hayatını kaybettiği anlaşılmıştır.” şeklinde tespit yapılmıştır.

Müşteki Recep Halil Gültekin konu ile ilgili beyanında A.U.’yu açık ve net bir şekilde teşhis etmiştir. (iddianame sayfa 156)

Müşteki Kadir Alçıkaya konu ile 19.07.2016 ilgili beyanında:

“...Bu esnada erlerin başında Yarbay A.U., Binbaşı H.T., Yüzbaşı B.K. ve Üsteğmen M.C. vardı. Etraflarını çeviren silahsız kalabalığa doğru bu rütbeli askerler ellerindeki uzun namlulu silahlar ile ateş etmeye başladılar. Tanklara tutunmaya çalışan insanlara ise Yarbay A.U. nişan alarak ateş etmeye başladı ve tankın üzerindeki lacivert gömleklili krem pantolonlu, kirli sakallı, 1.70 boylarında 80-90 kilo ağırlığında bir şahsı vurdu. Şahıs tankın üzerinden paletin önüne düştü. İlçe Müdürü M. Sururi Saydam, şahsı çekerek ezilmekten kurtardı. Şahsa “Nerenden

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

yaralısın?” dedim. “Kasığımdan vuruldum canım acıyor, başka yerimde yok” dedi. Orada bulunan bir ATV aracına bindirerek gönderdik.” şeklinde beyanda bulunmuştur.

Kadir Alçıkaya'ya beyanları doğrultusunda 06.06.2017 tarihinde fotoğraftan teşhis yaptırılmıştır.

06.06.2017 tarihli teşhis tutanağına göre müşteki;

“Yarbay A.U. nişan alarak ateş etmeye başladı. Bu esnada tankın üstünde lacivert gömlekli, krem pantolonlu, kirli sakallı, 1.70 boylarında ve yaklaşık 80-90 kilo ağırlığındaki şahsı vurdu, şahıs tankın üzerinden aşağı düştü, şahsı tankın altında ezilmekten kurtardık, neresinden yaralı olduğunu sorduğumda bana “Kasığımdan vuruldum canım acıyor, başka yerimde bir şey yok.” dedi, şahsı bir ATV aracına bindirerek gönderdik. A.U. isimli şahsı net olarak teşhis ediyorum. Nişan alarak ateş ettiğini net olarak gördüm. Teşhisimde yanılmıyorum.” şeklinde beyan ve teşhiste bulunmuştur.

Müşteki Ahmet Önder:

Yine iddianamede “Müşteki Ahmet Önder'in 16.07.2016 tarihinde devlet büyüklerinin çağrısı üzerine saat 00.10 sıralarında darbe girişimine tepki göstermek ve müdahale etmek için FSM Köprüsüne gittiği, kalabalık vatandaş topluluğunun köprüyü kapatan askerlere silahlarını bırakmaları, eylemlerine son vermeleri ve kıışalarına dönmeleri gerektiğini söyledikleri, burada yolu kapatan askerî birliğin başında bulunan **şüpheli Yarbay A.U.**'nun kalabalığın bulunduğu yere doğru hedef gözeterek önce beylik tabancası ile sonrasında uzun namlulu bir silahla seri olarak ateş ettiği, kalabalığın içinde bulunan müştekinin vücudunun çeşitli bölgelerinden yaralandığı anlatılmıştır.” tespitinde bulunulmuştur.

Ahmet Önder'in bu beyanında iki hukuk dikkat eçkmektedir. Birincisi sanıklar darbe yaptıkları hususunda uyarılmışlardır. İkincisi sanık A.U.'nun halkın üzerine ateş ettiği açıkça ifade edilmiştir.

Müşteki Ahmet Önder'in 01.08.2016 tarihli ifadesinde: “Daha sonra rütbesini burada bulunan vatandaşlardan yarbay olarak değerlendirdiğim kalıplı ve kumral sarışın tenli olan asker şahıs öncelikle elinde bulunan beylik tabancası ile daha sonra ise sırtından tüfeği çıkararak uzun namlulu ateşli silah ile benim bulunduğum alana doğru seri olarak ateş etti. Ben bu esnada yaralandığımı düşünüyorum.” şeklinde beyanda bulunmuştur.

Müşteki Barış Bulut ifadesinde 16.07.2016 günü devlet büyüklerinin çağrısı üzerine saat 00.30 sıralarında darbe girişimine tepki göstermek ve müdahale etmek için FSM Köprüsüne gittiğini, kendisinin de aralarında bulunduğu toplanan kalabalık vatandaş top-

luluğunun askerlerden silahlarını bırakmalarını istedikleri, askerlerin başında bulunan ve kendilerini sevk ve idare eden **şüpheli Yarbay A.U.**'nun kalabalık vatandaş grubuna doğru hedef gözeterek önce beylik tabancasıyla sonrada uzun namlulu bir silahla etkili mesafeden seri olarak ateş ettiğini, kalabalığın içinde bulunan müştekinin vücudunun çeşitli yerlerinden ateşli silahla yaralandığını beyan etmiştir.

Müşteki Mustafa Öksüz ifadesinde "15.07.2016 günü gece saatlerinde darbe teşebbüsünü öğrenmesi üzerine darbeye tepki göstermek amacıyla Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, olay yerinde köprüyü kapatan askerlere kalabalık vatandaş topluluğu ile birlikte müdahale ettiği, hareket halindeki 195748 plaka sayılı tankın üzerine çıktığı, tanktaki askerî personelden ikisinin darp ederek müştekiyi aşağı düşürdüğü, tankın hareket etmesiyle birlikte vatandaşlar tarafından önünden çekildiği, müştekinin askerî birliği sevk ve idare eden **şüpheli A.U.** ile konuşarak tepki gösterdiği ve tartıştıkları sırada şüpheli A.U.'nun yakın mesafeden elindeki tüfikle müştekiyi yaraladığı anlaşılmıştır." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Müşteki Recep Halil Gültekin, 15.07.2016 günü saat 23.40 sıralarında darbe teşebbüsünü öğrenmesi üzerine darbe teşebbüsünde bulunan şüphelilere tepki göstermek amacıyla toplanan vatandaşlar ile Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği ve burada bulunan köprüyü kapatan asker şahıslara tepki gösterdikleri, olay yerinde bulunan ve şüphelileri emir komuta eden **şüpheli A.U.**'nun kalabalık topluluğa **sıkıyönetim ilan edildiğini ve yönetime el konulduğunu** söylediği, kendisine tepki gösterilmesi ve müdahale edilmesi üzerine şüpheli A.U.'nun kalabalığa doğru hedef gözeterek elindeki uzun namlulu silah ile ateş ettiği, müştekinin açılan bu ateş sonucu yaralandığını beyan etmiştir.

İfadesine devamlı; "Askerlere yaklaştığımız esnada rütbesini bilmediğim ancak omuzunda apolet olan sarışın, yaklaşık 1.80 cm boyunda subay ve yanında bulunan ve yine yanında bulunan omuzlarında apolet bulunan subay bize hitaben 'Vatandaş huzuru için biz ülke yönetimine el koyduk, buradan uzaklaşın ve evlerinize gidin.' demesi üzerine bizler, 'Hangi çağda yaşıyoruz, siz milleti mi satıyorsunuz, silahlarınızı bırakın ve kışlanıza dönün.' dememiz üzerine sarışın rütbeli subay biz üzerimize doğru uzun namlulu silahla ateş etti, bunun üzerine yanındaki askerlere 'Ateş açın kimseyi buraya yaklaştırmayın, hedef gözetmeden atış serbest.' dedi." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Müşteki 08.05.2017 tarihli Fotoğraf Teşhis Tutanağında A.U.'yu teşhis etmiştir.

Müşteki Sultan Çap 15.07.2016 günü gece saatlerinde darbe girişimini öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, burada kalabalık bir vatandaş topluluğu içerisinde köprüyü kapatan askerlere tepki gösterdiği ve müdahale ettiği, bir grup askerinin havaya ateş etmeye başladıkları, müştekinin kalabalık

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

vatandaş grubu ile birlikte şüphelilerin üzerine doğru yürümeye devam ettiği sırada askerî birliği emir ve komuta eden şüpheli A.U.'nun elindeki uzun namlulu silah ile seri olarak kalabalığa doğru hedef gözeterek ateş ettiği, vücudunun çeşitli bölgelerinden yaralandığını beyan etmiştir.

Müşteki Tevrat Kartbak 15.07.2016 günü gece saatlerinde darbe teşebbüsünü öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, toplanan kalabalık vatandaş topluluğu ile birlikte köprüyü kapatan askerî personele tepki gösterdikleri ve müdahale ettikleri, tankların başında bulunan ve askerî birliği sevk ve idare eden **şüpheli Yarbay A.U.'nun** önce tabancasıyla sonrasında eline aldığı uzun namlulu silah ile seri olarak vatandaşları hedef gözeterek ateş ettiğini, vücudunun çeşitli yerlerinden yaralandığını beyan etmiştir.

Müşteki Yalçın Turgut 15.07.2016 günü meydana gelen darbe girişimini öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine gece saatlerinde FSM Köprüsüne gittiği, burada toplanan kalabalık ile birlikte askerlere tepki gösterdiği ve müdahalede bulunduğu, şüpheli askerlerin bulunduğu Köprü Koruma Amirliği Binasına doğru topluca ilerledikleri sırada, askerî birliğin başında bulunan **şüpheli A.U.'nun** kalabalığın üzerine tabanca ve uzun namlulu silahla seri olarak ve hedef gözeterek ateş ettiği, açılan ateşte vücudunun çeşitli yerlerinden yaralandığını beyan etmiştir.

Müşteki Ahmet Şahin 15.07.2016 günü Taksim'de bulunduğu sırada darbe girişimi olduğunu öğrenmesi üzerine motosikletiyle önce 15 Temmuz Şehitler Köprüsüne, burada yolların kapalı olması nedeniyle FSM Köprüsünün Anadolu ayağına doğru ulaştığı, köprüyü kapatan askerlere kalabalık vatandaş topluluğu ile müdahale ettiği ve tepki gösterdiği, bu sırada **şüpheli A.U.'nun** emriyle askerî birliğin içinde yer alan **şüpheli M.B.'nin** uzun namlulu silahla üzerine ateş etmesi sonucu sol kol ve batin bölgesinden yaralandığını beyan etmiştir.

02.05.2017 tarihli fotoğraf teşhisinde

“Şüphelilerden A.U. ile ilgili olarak “**Olay günü FSM Köprüsünde bulunduğumuz esnada olay yerinde bulunan siyah renkli araç içerisinde olan ve diğer asker şahıslara emir veren şahsı net olarak teşhis ediyorum. Teşhisimde yarılmıyorum.**” şeklinde teşhis yapmıştır.

Müşteki Adem Sefer 15.07.2016 günü gerçekleşen darbe girişimine tepki göstermek üzere devlet büyüklerinin de çağrısıyla gece saatlerinde FSM Köprüsüne gittiği, burada 4 adet tankın köprüyü kapattığı, toplanan kalabalığın askerlere tepki gösterdikleri ve müdahale ettikleri, tanklardaki ve etrafındaki askerlerin Yarbay A.U.'nun emriyle önce havaya doğru, sonra hedef gözeterek vatandaşlara doğru ateş etmeye başladıkları, kendisinin karnından, elinden ve bacağından yaralandığını beyan etmiştir.

Müşteki Ali Özleyen 15.07.2016 günü darbe girişimini öğrenmesi üzerine sevk ve idaresindeki 34 BZ 9472 plakalı aracıyla Maltepe'den FSM Köprüsü kuzey istikametine ulaştığını, olay yerinde bulunan kalabalık vatandaş topluluğu ile birlikte askerlere tepki gösterdiği ve müdahale ettiğini, bu sırada tanklardaki ve etrafındaki askerlerin Yarbay A.U.'nun emriyle önce havaya doğru, sonra hedef gözeterek vatandaşlara doğru ateş etmeye başladıklarını beyan etmiştir.

Müşteki Bekir Demir beyanına göre 16.07.2016 günü darbe girişimine tepki göstermek amacıyla saat 00.30 sıralarında FSM Köprüsüne ulaştığı, olay yerinde bulunan kalabalık vatandaş topluluğu ile birlikte askerlere tepki gösterdiği ve müdahale ettiği, bu esnada tanklardaki ve etrafındaki askerlerin Yarbay A.U.'nun emriyle önce havaya doğru, sonra hedef gözeterek vatandaşlara doğru uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, sağ kolundan yaralanmıştır.

Müşteki Kadir Alçıkaya'ya yaptırılan fotoğraf teşhisinde: "... Beykoz İlçe Emniyet Müdürü Mehmet Sururi Saydam ve diğer görevlileri yanıma çağırdım, yolu kapatan askerleri ikna etmeye çalıştık ancak ikna edemedik. Vatandaşlar toplanmaya başladı. Bu sırada tanklar geldi, bu sırada askerlerin başında ismini sonradan öğrendiğim fotoğraftaki şahıs Yarbay A.U., Binbaşı M.H.E., Yüzbaşı B.K. ve Üsteğmen M.C. vardı. Etraflarını çeviren silahsız kalabalığa doğru bu rütbeli askerler ellerindeki uzun namlulu silahlarla yakın mesafeden nişan alarak ateş etmeye başladılar. Tanklara tutunmayı başaran insanlara Yarbay A.U. nişan alarak ateş etmeye başladı. Bu esnada tankın üstünde lacivert gömlekli, krem pantolonlu, kirli sakallı, 1.70 boylarında ve yaklaşık 80-90 kilo ağırlığındaki şahsı vurdu. Şahıs tankın üzerinden aşağı düştü. Şahsı tankın altında ezilmekten kurtardık, neresinden yaralı olduğunu sorduğumda bana "Kasığımdan vuruldum canım acıyor, başka yerimde bir şey yok." dedi. Şahsı bir Atv aracına bindirerek gönderdik. A.U. isimli şahsı net olarak teşhis ediyorum. Nişan alarak ateş ettiğini net olarak gördüm. Teşhisimde yanılmıyorum." demıştır.

Müşteki Murat Topçu, Beykoz Devlet Hastanesinin 16.07.2016 tarih ve 49630 sayılı raporu ile İstanbul Adli Tıp Kurumunun 10.05.2017 tarih ve 2017/7960-8022 sayılı raporuna göre; "Ateşli silah yaralanması ifadesi ile geldiği, epigastrik bölgede ateşli silah giriş yarası, sol inguinalde 1 adet üzerinde şarapnel olan yaralanması olduğu, ameliyata alındığı, transvers kolon mezosunda yaralanma olduğu belirtilen yaralanmanın; kişinin yaşamını tehlikeye soktuğu, basit bir tıbbi müdahaleyle giderilebilecek ölçüde hafif nitelikte olmadığı belirtilmiştir.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Sanık Hakkındaki Deliller

- Sanık M.M.Ç. tarafından "Yurtta Sulh Biziz" isimli Whatsapp grubuna dâhil edilmiştir.

- Müşteki Recep Halil Gültekin, Müşteki Kadir Alçıkaya, Müşteki Barış Bulut, Yarbay A.U.'nun halka ateş ettiğini ve tankın üzerindeki Hasan Kaya'yı vurduğunu beyan etmiştir.

- Sanıktan (1) adet "G89840Z" seri numaralı Baretta marka tabanca elde edilmiştir.

- Arama El Koyma İşlemi: Şüpheli A.U.'nun Yeşilova Mahallesi Yavuz Selim Sokak No:1-3 Küçükçekmece / İSTANBUL sayılı ikametinde yapılan aramada; 2 adet boş vaziyette tabanca şarjörü, 1 adet BKD 0811 seri nolu SMİTH WESSON marka toplu tabanca, 1 adet TR-A no:094389 seri nolu A.U.'ya ait gri renkli hizmet pasaportu, 1 adet S 01203854 seri nolu A.U.'ya ait yeşil renkli hususi pasaport, 21 adet 99 seri nolu tabanca fişegi, 6 adet 9 mm çapında tabanca fişegi, 1 adet mavi renkli flash bellek elde edilmiştir.

- **HTS Analizleri: Sanık A.U.'nun (Yarbay) 0 507 948 6232 GSM numaralı hattı kullanarak;**

Kuleli Askerî Lisesi Komutanı Şüpheli Kurmay Albay **M.Ç. (Yurtta Sulh grubu üyesi)** ile **(0 544 688 97 02)** 14- 15.07.2016 tarihlerinde toplam **(13)** ayrı telefon görüşmesi yapmıştır. Bu görüşmelerin **(10)** adedinin 15.07.2016 günü saat 21.30'dan sonra gerçekleşmiştir.

Kuleli Askerî Lisesi Eski Komutanı Şüpheli Kurmay Albay **M.A. (Yurtta Sulh üyesi ve aktif yazışan)** ile **(0 533 490 55 83)** **15.07.2016 günü saat: 22.52.34 - 22.55.36 - 23.11.21 - 23.18.04 - 23.34.43 ve 16.07.2016 tarihi saat: 00.00.46 - 00.10.54 - 00.18.47 - 00.30.22 - 00.38.15 - 01.11.40 - 01.18.09 - 01.26.39 - 01.38.38 - 01.39.42 - 01.42.39 - 01.49.03 - 01.51.29 - 01.56.12 - 02.01.05 - 02.09.15 - 02.16.17 ve 02.30.39'da** olmak üzere **(23)** ayrı telefon görüşmesi yapmıştır.

Kuleli Askerî Lisesi Komutanlığında Öğrenci Grup Komutanlığı görevini yürüten şüpheli Albay **M.K.bekmez ile (0 532 409 66 90)** **15.07.2016 günü saat 22.52.11'de (1)** defa görüşme yapmıştır.

Darbe kalkışmasında WhatsApp grubunu oluşturarak talimatlar veren şüpheli Binbaşı **M.M.Ç. ile (0 542 642 17 99)** **16.07.2016 günü saat 00.26.51'de de (1)** defa görüşme yapmıştır.

Kuleli Askerî Lisesi Komutanlığında Tabur Komutanlığı görevini yürüten, olaylar esnasında Boğaziçi Köprüsünün kapatılması görevini üstlenen ve buradaki olaylara karşı **Yarbay T.Ö. (0 506 689 60 56) ile 15.07.2016 günü saat 22.20.35'te (1) defa görüşme yapmış, ayrıca 01.01.2016 ile 01.08.2016 tarihleri arasında yine T.Ö. ile 8 defa görüşme yapmıştır.**

Olay tarihinde Kuleli Askerî Lisesi Komutanlığında Bölük Komutanlığı görevini yürüten Şüpheli **M.H.E. (0 530 777 27 99) ile 14.07.2016 günü saat 07.17.50 – 08.58.50 – 08.59.22 – 13.13.30 – 09.52.03 ve 15.07.2016 tarihinde 11.11.18 – 11.17.06 – 15.11.17 – 15.16.56 – 23.35.26'da olmak üzere (10) ayrı telefon görüşmesi yapmıştır.**

Şüpheli **B.K. ile 15.07.2016 tarihi saat 16.04.49 – 16.35.32 – 22.10.51 – 22.21.31 – 23.43.54'te olmak üzere (5) ayrı telefon görüşmesi yapmıştır.**

İdari Tahkikat Raporu

İdari tahkikat raporunda **14 Temmuz'da Kuleli'de toplantı:** 14 Temmuz 2016 tarihinde **saat 23.00** sıralarında Kuleli Askerî Lisesi Komutanlığına atanan Kur. Alb. M.Ç.'nin Kuleli Askerî Lisesindeki makam odasında Öğ. Grp. A. Alb. M.K.bekmez, Tabur Komutanları Yb. E.K., Yb. M.D., Yb. T.Ö., Yb. A.U.'nun katılımı ile saat 02.00'a kadar, tahminen kalkışma girişimi ile ilgili koordinasyon toplantısının yapıldığı,

195511 Unimog ile köprüye intikal: Şüpheliler A.U., B.K., M.H.E.'nin emir komutasında 2. Zırhlı Tuğay Komutanlığından 15.07.2016 günü akşamı temin edilen **195649** ve **195711** plakalı Unimog tipi askerî araçla toplam (34) şüphelinin **Kuleli Askerî Lisesi Komutanlığından saat 21.27'de hareketle** aynı gün **saat 21.40** sıralarında Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne **intikal** ettikleri anlaşılmıştır.

FSM kapatma görevi: Fatih Sultan Mehmet Köprüsünün Anadolu'dan Avrupa'ya geçiş istikametini kapatma ve köprüyü kontrol altına alma görevinin Kuleli Askerî Lisesi Komutanlığı 3. Tabur Komutanı (9. Sınıf) olan **Yarbay A.U.'ya** verildiği,

2. Zırhlıdan gelenler A.'nın emrine giriyor: Saat 00.15 sıralarında Kuleli Askerî Lisesi Komutanlığı personelinin de bulunduğu FSM Köprüsünün Anadolu ayağında konuşlanan noktaya, 4 tank ve 1 zpt aracın ulaştığı, araçlardaki askerî personelin şüpheli Yarbay A.U.'nun emir ve komutasına girdikleri,

Yaralanmalar: Bizzat **şüpheli Yarbay A.U.'nun** ateş etmesi sonucu; müşteki-ler Ahmet Önder, Barış Bulut, Muharrem Kaşitoğlu, Mustafa Öksüz, Recep Halil Gültekin, Sultan Çap, Tevrat Kartbak ve Yalçın Turgut'un yolu kapatan askerî birliğin başında bulunan **şüpheli Yarbay A.U.'nun** emir ve talimatı ile **şüpheli M.B.'nin** uzun namlulu silahla,

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

hedef gözeterek, etkili mesafeden ve öldürme kastı ile ateş etmesi sonucu müşteki Ahmet Şahin'in vücutlarının muhtelif bölgelerine mermi çekirdeği isabet etmesi sonucu yaralandıkları,

Müşteki Hekim Bayrak'ın; şüpheli Yarbay A.U.'nun yere doğru ateş etmesi ve yerden seken mermi parçalarının vücuduna isabet etmesi,

Bilahare aynı şüphelinin yanına gelerek ayağına doğru ateş etmesi sonucu, müşteki Murat Fatsa'nın; silahını elinden almaya çalıştığı şüpheli A.U.'nun ayak hizasına nişan alarak ateş etmesi sonucu,

FSM Köprüsüne intikal eden askerî birliği emir - komuta eden şüpheliler Yarbay A.U., Binbaşı M.H.E., Yüzbaşı B.K. ve Üsteğmen M.C.'nin direnmeye devam ettikleri, burada kolluk kuvvetlerine **“yalan konuştuklarını, darbenin başarı ile sonuçlandığını, bu şekilde kendilerine haber geldiğini ve birazdan bir helikopterin gelerek kendilerini alacağını”** beyan ettikleri, darbe girişimi sırasında FSM Köprüsü yaşanan olaylarda şüphelilerin üç (3) sivil vatandaşın ölümüne, elli dört (54) sivil vatandaşın yaralanmalarına neden oldukları anlaşılmıştır.

Tespitlerinde bulunulmuştur.

A.U. Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünce alınan 01.01.2017 tarihli ifadesinde özetle:

“...Tekrar içtima alanına geldiğim okulumuz envanterine ait olmadığını bildiğim personel taşımada kullanılan 4 adet Mercedes tipi askerî kamyon gördüm. Nizamiyeden çıkış yapacak vaziyette hazır bekliyorlardı. (...) Etraftan “silahlarınızı alın” şeklinde kimin söylediğini görmediğim sesler duyuyordum. Ayrıca askerler de silahlarını alıp beklemekte olan araçlara geçiyorlardı. Ben konu hakkında bilgi almak için okul komutanını görmek istiyordum. Telefon görüşmesi bitince “Ne oluyor komutanım?” diye sordum. Kendisi bana “Genelkurmay'dan emir geldi Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gidiyorsun, yolu çift yönlü olarak kapatıyorsun.” dedi. Kalan 2 araç ve personelle de benim çıkmamı istiyordu. Ben mühimmat ve personel kontrolü yapmak istiyordum. Çünkü personel bana ait değil ve personellerden teçhizatların eksik olduğunu söyleyenler vardı. Benim yoklama alma, eksiklerimi tespit etmeden personel yoklaması almadan yoğun bir baskıyla nizamiyeden çıkmamı Kurmay Albay M.Ç. sağladı. Bana verilen iki araçta Piyade Binbaşı M.H.E. ve Kurmay Yüzbaşı B.K. bulunuyordu. Piyade Binbaşı M.H.E. ile ne olup bittiğini anlamaya çalışıyorduk. Aramızdaki konuşmalarda köprüye yönelik bir terör saldırısı olabileceğini düşündük.”

“Kırmay Albay M.Ç.’nin telefonda bahsettiği zırhlı araçlar ismini Ahmet veya Mustafa Soy ismini Ceylan veya Ceyhan olarak tahmin ettiğim bir üstteğmen komutasında geldi. 4 adet tank 2 adet de gzpt geldi. “Komutanım yolu kapatacakmışız, bana emir geldi sizin emrinize girecekmişim.” dedi. Ben de kendisine “Zırhlı araçların harekât tarzından ve konuşlandırılmasından anlamam, sen zırhlı araçları kendi bilginiz dâhilinde konuşlandırırım” dedim. Kendisi de 4 adet tanka kademeli olarak düzen aldırdı. “Yarbayı gördüm. Ne yapacağımızı sordum. Tankları çaprazlamasına çekmemi istedi ve ben de tankları çektim. Beklemeye başladık.”

“Piyade Binbaşı M.H.E. ve 7-8 kadar askerle birlikte polis kontrol noktasına tahmini saat 22.15-22.30 sıralarında gittik.” “Bu arada bulunduğum yerde televizyon açık vaziyeteydi. Televizyonda ‘Jandarma Boğaziçi Köprüsünü trafiğe kapattı’ şeklinde alt yazı geçiyordu. Ben hâlâ köprülere yönelik bir terör tehdidi olduğu düşüncesindeydim”

“Bu arada durumun ciddileştiğini işin toplumsal harekete döndüğünü düşünerek Kırmay Albay M.A.’yı aradım. Kendisi bana «Genelkurmaydan sıkıyönetim direktifi geldiğini» söyledi. Benim yukarıda da bahsettiğim Genelkurmay’da görev yaptığım dönemden bildiğim askerin darbe yapması sıkıyönetim ilan etmesini dayanak teşkil İç Hizmet Kanunu Madde. 3 5’in kaldırılması yönünde meclis çalışmasında bulunmuşum. Kırmay Albay M.A.’nın söylemiş olduğu sıkıyönetimin ilan edildiği hususu ben de soru işaretleri oluşturdu.” şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanığın safahattaki ifadeleri ve savunmaları, hakkındaki ifade ve teşhisler, HTS kayıtları ve tüm dosya kapsamı incelendiğinde sanığın darbeye teşebbüs suçunun icra hareketlerini emrindeki diğer askerlerle birlikte yaptığı net bir şekilde ortaya çıkmıştır.

Yukarıda incelediğimiz deliller sanığın darbenin icra hareketlerini yaptığı net olarak ortaya koyduğundan sanığın TCK 309/1, 311/1 312/1 **maddeleri gereğince ayrı ayrı cezalandırılmalarını gerekmektedir.**

Yukarıda detaylı bir şekilde anlatıldığı üzere sanık A.U., darbe kalkışması öncesindeki ve kalkışmanın başlamasından sonraki faaliyetleri hep birlikte dikkate alındığında; **silahlı terör örgütüne üye olduğunun kabulü** ile TCK’nin 220. maddesi gereği **cezalandırılmasını** talep etmekteyiz.

Şehit Hasan Kaya’nın ölümü nedeniyle TCK 82/1-h maddesi gereğince cezalandırılması gerekir.

Sanık A.U.’nun müştekiler Adem Sefer, Ali Özleyen, Bekir Demir, Dursun Ümit Yetişen, Fatih Orhan, Fazlı Şengül, Hakan Arslan, Hamdi Keltepe, Harun Çolak, Hüseyin Odabaşı, Hüsnü Sinan Barın, İsmail Arslan, Kadir Aytar, Kamil Ubay, Kenan Duman, Lütfü

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Çift, Metin Bostancı, Muhammet Bostancı, Murat Altun, Murat Topçu, Mustafa Akın, Mustafa Kaya, Mustafa Şener, Mustafa Uzun, Nezaket Tekinşemsi, Ümit Soysal, Ünsal Pekdemir, Vedat Kaya, Veli Genç, Zeyd Muaz Bıyık ve Ejder Muslu'ya yönelik eylemleri nedeniyle TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince müşteki sayısınca (31 kez) kasten öldürmeye teşebbüs suçundan ayrı ayrı cezalandırılmasını gerekir

Sanık A.U.'nun Müşteki Ahmet Önder, Barış Bulut, Muharrem Kaşıtoğlu, Mustafa Öksüz, Recep Halil **Gültekin**, Sultan Çap, Tevrat Kartbak ve Yalçın Turgut'a, Muslu'ya yönelik eylemleri nedeniyle TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince müşteki sayısınca (8 kez) kasten öldürmeye teşebbüs suçundan ayrı ayrı cezalandırılmasını gerekir.

Sanık A.U.'nun, sanık M.B.'yi azmettirmesi nedeniyle M.B.'nin müşteki Ahmet Şahin'e yönelik eyleminden dolayı TCK 82/1-h, 35, 38/1 gereğince cezalandırılmasını gerekir.

2- M.H.E.

Şüpheli M.H.E., savcılık savunmasında; kışlada M.Ç. ile karşılaştığı, orada bulunan askerî personele bağırarak **“herkes kamuflajlarını giyerek iç bahçede toplansın, sıkıyönetim ilan edildi”** dediğini duyduğunu beyan etmiştir.

Aynı şekilde şüpheli M.H.E. aynı Unimog’da yanında bulunan A.U.’ya **“Nereye gittiğimizi kendisine sorduğumda FSM Köprüsüne gittiğimizi söyledi. Ne yapacağımızı sordum. Polis karakoluna gidip sıkıyönetimi tebliğ edeceğiz, polislerle birlikte hareket edeceğiz ve gelecek emirleri bekleyeceğiz, dedi.”** şeklinde beyanda bulunmuştur.

Olay günü İstanbul İl Emniyet Müdür Yardımcısı olarak görev yapan Müşteki Kadir Alçıkaya, dosya içerisinde mevcut teşhis tutanağından da anlaşılacağı gibi sanığın teşhis etmiştir.

Kadir Alçıkaya, mahkemenin 04.01.2018 tarihli duruşmadaki ifadesinde; ...ne olduğunu öğrenmek için sanıkların yanına gittiği, isimlerini daha sonra öğrendiği sanıklar M.H.E., B.K.’nın, yanlarına gittiği ve kendini tanıttıktan sonra konunun ne olduğunu sorduğu, sanık M.H.E.’nin **“Silahlı kuvvetler devlet yönetimine bu saat itibarıyla el koymuştur, sıkıyönetim kanunu hükümleri yürürlüktedir.”** şeklinde sözler söylemesi üzerine sanıkların yanından ayrıldığı, teyit amaçlı telefon görüşmeleri yaptığı esnada yanına gelen bir sivil şahıs, Binbaşı M.H.E.’un benimle konuşmak istediğini söylemesiyle yanına gittiğimde bana hitaben, **“Sıkıyönetimde görevin var ise Boğaziçi Koruma Amirliği binasında, köprüyü sıkıyönetim koruma amirinin yanına git, görev yerini öğren. Yoksa evine git, yarın nasıl olsa sıkıyönetim görevlileri gelir seni alır”** dediğini beyan etmiştir.

Mahkemenin 30.01.2018 tarihli duruşmasında Müşteki Ferhat Geylani ifadesinde; Sanık M.H.E.’nin, kendisiyle beraber o gece köprüde bulunan vatandaşlara **“Bu yönetim yapıyor. Yönetime biz el koyduk.”** dediğini beyan etmiştir.

İddianameye göre; Yarıbay A.U.’nun; köprüye ulaştığı saatte emir ve komutası altındaki askerleri 4 ayrı mangaya ayırdığı ve onlara **“silahlara şarjörlerin takılması ve polislerin sıkıntı çıkarmaları halinde silahların kullanılması”** talimatını verdiği,

Şüpheliler Yarıbay A.U., Binbaşı M.H.E. ve Yüzbaşı B.K.’nın **“Darbe oldu, yönetime el konuldu, köprüleri kapatacağız.”** şeklinde sözler söyleyerek içeri doğru hareket ettikleri,

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Kolluk kuvvetleri ile karşılaşan şüphelilerin **“Türk Silahlı Kuvvetlerine yardımcı olun.”** şeklinde sözler söyledikleri,

Şüpheli A.U.'nun saat 00.30 sıralarında şüpheliler M.H.E. ve B.K.'yı 1 tank ve 1 zpt ile Beykoz Kavacık bağlantı yolunda tıra çarpılan bölgeye gitmekle ve kesilen yolu açmakla görevlendirdiği, aldıkları emir doğrultusunda bahse konu bölgeye gelen şüphelilerin kolluk kuvvetleri ve vatandaşlara **“olayı kontrol altına aldık, yolları açın araçlarınıza binerek normale dönün.”** diyerek yolu açtırmaya çalıştıkları,

Tespitlerinde bulunmuştur.

Mahkemenin 30.01.2018 **tarihli duruşmasında müşteki Ferhat Geylani o gün FSM Köprüsündeki olayları anlatırken “Aslında sıralama yaparsam bir numarada M.H.E.”** ifadesini kullanmıştır. Müşteki yapmış olduğu bu çok çarpıcı tanıklık ve tespit ile sanığın darbenin başarılı olması için ne denli aktif rol aldığını ortaya koymaktadır.

Duruşmada izlenen bir **kamera kaydında er olarak orada bulunan bir sanığın dahi ordunun yönetime el koyduğunu belirtmesi karşısında** rütbeli sıfatıyla yargılanan sanıkların darbe girişiminden haberdar olmadıklarını söylemelerinin tamamen asılsız ve suçtan kurtulmaya yönelik olduğu net olarak ortaya konulmuştur.

İddianame ve sanık erlerin beyanlarına göre; Koruma Şube Müdürlüğü binasına kaçan ve/veya buraya intikal ettirilen ve burada hâlâ teslim olmamakta direnen şüphelilere **“artık teslim olmaları, silahlarını teslim etmeleri, yaptıkları eylemin kanunsuz olduğu ve emir komuta zinciri altında yapılan bir emir olmadığı”** yönünde söylemlerde bulunulduğu, dirençlerinin tamamen kırılması için televizyonda yer alan yazılı ve görsel haberlerin gösterildiği, bunun üzerine orada çoğunluğunu rütbesiz erlerin oluşturduğu şüphelilerin teslim oldukları,

Ancak olay günü FSM Köprüsüne intikal eden askerî birliği emir - komuta eden sanıklar Yarbay A.U., **Binbaşı M.H.E.**, Yüzbaşı B.K. ve Üsteğmen M.C.'nin direnmeye devam ettikleri, burada kolluk kuvvetlerine **“yalan konuştuklarını, darbenin başarı ile sonuçlandığını, bu şekilde kendilerine haber geldiğini ve birazdan bir helikopterin gelerek kendilerini alacağını”** beyan ettikleri ifade edilmiştir.

Sanık, darbenin başından sonuna kadar bir darbe faaliyetinin içinde olduğunu bilmektedir. Hatta o derece ki darbenin başarılı olması için askerî bilgi ve tecrübesini seferber ettiği görülmektedir. Askerin büyük oranda teslim olduğu saatlerde dahi sanığın kaçmak için A.U. ile beraber helikopter bekliyor olmasından darbe içindeki konumunu anlayabiliyoruz.

Sanıkların emniyete ait Köprü Koruma Binasını kontrol altına aldıktan sonra, köprünün Anadolu'dan Avrupa'ya geçiş istikametini kapatmaya çalıştıkları, burada hain darbe girişimine karşı duran kahraman halkımıza yönelik silah kullanarak ve içinde buldukları tankı üzerilerine sürdükleri, tank ile çok kalabalık alanda manevra yaptıkları, sanıkların kalabalık alanda havaya ve katılanlara hedef gözeterek silahlarla ateş ettikleri, olay neticesinde birçok vatandaşımızın yaralandığı ve 3 vatandaşımızın şehit olduğu, duruşmada izlenen kamera görüntüleriyle ve birçok katılan ve tanık beyanıyla sanıkların iştirak halinde darbe girişiminde buldukları, duruşmada okunan ve dosyada yer alan olay tutanağına ve katılan beyanlarına göre bir kısım sanıkların darbe girişimi içinde kolluk görevlilerine sıkıyönetimin ilan edildiğini tebliğ ettikleri, duruşmada izlenen bir kamera kaydında er olarak orada bulunan bir sanığın dahi ordunun yönetime el koyduğunu belirttiği görülmüştür.

Köprü üzerinde meydana gelen olaylardan dolayı 3 vatandaşımız şehit edilmiş, kasten yaralama dâhil birçok suç sanıklar tarafından işlenmiştir. Sanıkların işledikleri bu suçlardan dolayı da ayrıca sorumlu olacakları TCK.m.309/2 hükmünde açıkça belirtilmiştir. Her ne kadar sanıklar savunmalarında ortak bir şekilde darbe girişimden haberdar olmadıklarını, terör faaliyeti nedeniyle FSM Köprüsüne geldiklerini zannettiklerini belirtmişler de; sanıkların elinde bayraklarla ve tekbirlerle tanklara doğru yürüyen halkın üzerine veya havaya ateş etmelerinde hangi maksadı güttüklerini açıklayamadıkları, elinde bayrak bulunan vatandaşların da terörist zannedilemeyeceği hususunun aşikâr olduğu anlaşıldığından, sanıkların kastının darbe girişimi olduğu en basit haliyle ortaya konulmuş olmaktadır.

Ayrıca duruşmada okunan, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına hitaben düzenlenen ve üçlü askerî personelce hazırlanan bilirkişi raporuna göre; 15 Temmuz gecesi yaşanan olayları TSK'da icra edilen alarm, eğitim ve tatbikat faaliyetleri ile izah edebilmenin hiçbir şartla mümkün olmadığı, tatbikatların bir senaryoya dayalı olarak önceden planlanan tarihte ve tüm hazırlıklar yerine getirildikten sonra icra edilebileceği, hangi faaliyet olursa olsun ve ne maksatla icra edilirse edilsin TSK'ya ait harp silah ve araçları sivil halka zarar verebilecek bir faaliyetin icra edilemeyeceği, aniden birliğine çağrılan bir personelin zırhlı araca, **helikoptere veya uçağa binerek başka bir birliğe baskın düzenlemesi, bir yolu kapatması, bir köprüyü kesmesi veya bir hava alanı, medya kuruluşları, telekomünikasyon tesisleri gibi yerleri işgal etmesi, meclisi, kamuya ait bina ve tesisleri ateş altına alması, halka ateş etmesi eylemlerinin ancak darbeye iştirak etmek maksadıyla açıklanabileceği**, bu faaliyetler içerisinde yer almak, yardım etmek, destek olmak veya kolaylaştırmak hiçbir surette eğitim, alarm veya tatbikat gibi kavramlarla açıklanamayacağı net bir şekilde belirtilmiştir. Belirtilen bilirkişi raporuna göre de sanıkların terör faaliyeti nedeniyle köprüye geldiklerine dair savunmaları asılsız ve suçtan kurtulmaya yönelik olduğu net bir şekilde tespit edilmiş olmaktadır.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Açıklanan nedenlerle sanıklar **M.H.E.**'nin üzerine atılı suçları işlediği anlaşılmaktadır.

Sanıkların işlediği kasten öldürmeye teşebbüs suçlarına ilişkin olarak müşteki beyanları, sanıkların aşamalarındaki savunmaları iddianame ve esas hakkındaki mütalaadaki tespitler sanıkların bu suçtu işlediklerini de ortaya koymaktadır.

Sanık olay esnasında kalabalık bir alanda ateş etmenin neticelerinin çok ağır olabileceğini, üzerine doğru ateş edilen halktan birçok kişinin ölebileceğini bilmekte ve bu sonucu baştan kabul etmiş olduğu o geceki olay yerinde yapmış olduğu fiillerden anlaşılmaktadır.

Sanıkların darbeye teşebbüs eylemini iştirak halinde yerine getirirlerken kahraman vatandaşlarımızı gerekirse öldürmeye yetkili kıldıkları dosya içerisinde yer alan kanunsuz emir mesajlaşmalarından da sabittir. Sanıklar olay esnasında darbe eyleminin başarılı olması için silahlarını kullanmaktan çekinmemişler, işgal girişiminin başarısı için her yolu mübah olarak görmüşler ve bu yüzden çok kalabalık alanda dahi silahlarını kalabalığa doğrultarak ateş etmişlerdir. Bu bağlamda iştirak iradesinin varlığı net olarak ortaya konulduğu için olayda hangi sanığın hangi müştekiye hangi bölgesinden yaraladığının, müştekilerin yaralanmalarının basit tıbbi müdahale ile giderilebilir olup olmadığının ana-yasal düzene karşı suçlar (TCK 309, 311,312) açısından bir önemi yoktur.

Bu bağlamda sanığın yukarıda açıklanan eylemleri kasten öldürmeye teşebbüs suçunu oluşturmaktadır. Tüm bu eylemler darbe girişiminin başarılı kılınması için gerçekleştirildiğinden, TCK.82/1.h maddesinde yer alan nitelikli öldürmeye teşebbüs suçtu oluşmuştur.

Açıklanan nedenlerle;

A-) Sanık A.U.'nun emir ve komutasında sanıklar M.H.E.'nin, müştekiler Adem Sefer, Ali Özleyen, Bekir Demir, Dursun Ümit Yetişen, Fatih Orhan, Fazlı Şengül, Hakan Arslan, Hamdi Keltepe, Harun Çolak, Hüseyin Odabaşı, Hüsnü Sinan Barın, İsmail Arslan, Kadir Ayta, Kamil Ubay, Kenan Duman, Lütfü Çift, Metin Bostancı, Muhammet Bostancı, Murat Altun, Murat Topçu, Mustafa Akın, Mustafa Kaya, Mustafa Şener, Mustafa Uzun, Nezaket Tekin Şemsi, Ümit Soysal, Ünsal Pekdemir, Vedat Kaya, Veli Genç, Zeyd Muaz Bıyık ve Ejder Muslu'ya yönelik eylemleri nedeniyle TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince müşteki sayısınca (31 KEZ) kasten öldürmeye teşebbüs suçundan ayrı ayrı cezalandırılmasını talep etmekteyiz.

B-) Ayrıca Sanık M.H.E.'nin müşteki Kadir Alçıkaya'ya yönelik eylemi nedeniyle TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince bir kez kasten öldürmeye teşebbüs suçundan cezalandırılmasını talep etmekteyiz.

Silahlı Örgüt Kurmak ve Yönetmek - Silahlı Örgüte Üye Olmak

Soruşturma aşamasında tespit edilerek iddianameye dercedildiğine göre “şüpheliler A.U., **M.H.E.**, B.K., M.C.’nin; Kuleli Askerî Lisesi ve 2. Zırhlı Tugay Komutanlığında rütbeli askerî personel olmaları, yapılan eylemin bir kalkışma girişimi olduğunun duraksamaya yer vermeyecek şekilde anlaşılmasına rağmen, FSM Köprüsünde buldukları sırada darbe girişimi kapsamında kendilerine verilen emirleri sabah saatlerine kadar sorgulamaksızın yerine getirmeye devam etmeleri, bir kısmının mensubu oldukları birlik haricinde bir başka birliğe katılmaları ve buradaki birlik komutanının emir ve komutasına girmelerine ilişkin görevlendirmeyi sorgulamaksızın kabul etmiş olmaları, darbe girişimi sırasında köprüye gelen ve tepkisini gösteren vatandaşlara doğru hedef gözeterek silah kullanmış olmaları, darbe kalkışması öncesindeki ve kalkışmanın başlamasından sonraki faaliyetleri hepbirlikte dikkate alındığında; **silahlı terör örgütüne üye olduklarının kabulü** gerektiği” ifade edilmiştir. Yine iddia makamı soruşturmaya göre “Diğer tüm **şüphelilerin** silahlı terör örgütünün üyesi oldukları yolunda somut bir delil elde edilemediği, 2. Zırhlı Tugay Komutanlığı ile Kuleli Askerî Lisesindeki görev ve rütbeleri, konumları, kalkışmanın, TSK içerisinde yapılan ve emir komuta zinciri dışında hareket eden silahlı terör örgütü mensupları tarafından gerçekleştirildiğini öğrenmelerine rağmen faaliyetlere katılmış ve eylemlerine devam etmiş olmaları gibi hususlar dikkate alındığında; 3713 sayılı yasanın 2/2 maddesi gereğince terör suçlusu olarak kabul edilmeleri ve silahlı terör örgütüne üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işledikleri kabul edilerek haklarında TCK’nin 220/6 maddesi yollaması ile aynı yasanın 314/2 maddesinin uygulanması gerektiği kanısına...” katılıyoruz.

Yine iddia makamının “Müşteki Ferhat Geylani’nin 15/07/2016 günü darbe girişiminin devam ettiği saatlerde tepki göstermek ve askerlere müdahale etmek amacıyla Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, toplanan kalabalık vatandaş topluluğu ile birlikte hareket ederek köprüyü kapatan asker şahısların eylemlerine son vermeye çalıştıkları, bu sırada askerleri emir ve komuta eden sanık Binbaşı M.H.E.’nin vatandaşlara sıkıyönetim ilan edildiğini ve evlerine gitmelerini söylediği, vatandaşlardan birisinin Binbaşı M.H.E.’ye **“Okyanus ötesinden mi emir alıyorsunuz?”** şeklindeki sözlerine karşı sanık M.H.E.’nin **“Siz bizim hani inimize girecektiniz? Görün bakalım biz sizin ininize gireceğiz ve bundan sonra bize itaat edeceksiniz.”** şeklinde karşılık verdiği, tartışmaya müştekinin de katıldığı, sanık M.H.E.’nin elinde bulunan uzun namlulu silahın dipçik kısmı ile müştekinin göğüs bölgesine vurduğu ve müştekiyi yaraladığı, ancak müşteki hakkında adli rapor düzenlenmediği, şüpheden sanık yararlanır ilkesi gereği sanığın basit silahla kasten yaralama suçundan sorumlu tutulması gerektiği anlaşılmıştır.” görüşüne katılıyoruz.

Bu diyalogun sanığın örgüt üyesi olduğunun açık bir delili olduğu kanaatindeyiz.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Müşteki Ferhat Geylani'nin mahkemenin 30-01-2018 tarihli celsesindeki ifadesi şu şekildedir:

M.H.E. ve bana ilk geldiğinde silah doğrulttu. Yani beni vurmak için geldi aslında, o arada sivil polis baştan söylediğim sivil polis olan kişi silahın namlusunu havaya kaldırdı ve benim vurulmama engel oldu ve benim o namlu havaya kaldırıncaya dipçikle bana vurmaya çalıştı. Tabii benim boyumu yetişmedi, yani bana vuramadı. O arada aramızda arbede geçti. O, ben ağzımdan istemeyerek de olsa yani o hengamede küfür ettim kendisine. O da bana küfür etti. Sonra bana nispet yapacak bir şekilde, **“bizim inimize girecekler, göreceğiz bu gece kim kimin inine girecek”** diye söyleyen kişi bu, M.H.E..

Mahkeme başkanının “Şimdi önceki ifadenizdeki bölümü okuyorum, hatırlatmak amacıyla, bu görüşme konuşma M.H.E. ile mi aranızda geçti? Askerlerin yanına gitme diyen şahıs ile başka bir vatandaş gelerek, rütbeli askerlere hitaben, **“Siz Okyanus ötesinden mi emir alıyorsunuz?”** deyince, rütbeli asker de bu lafa sinirlenerek **“Siz bizim hani inimize girecektiniz? Görün bakalım biz sizin ininize gireceğiz ve bundan sonra bize itaat edeceksiniz.”** şeklinde hitap edince, ben de bu askerin Fethullahçı Terör Örgütünün emrinde hareket eden bir asker olduğunu anladım ve dayanamayıp **“Biz ancak Allah'a itaat ederiz, başkasına itaat etmeyiz, vuracaksan vur köpek”** deyince bana karşı elinde bulunan silah doğrultarak ateş açacakmış gibi hamle yapmak üzereyken şeklinde devam ediyor. Bu ifadesi size mi ait, ifade doğru mudur?

Müşteki Ferhat Geylani: “Evet, doğrudur.” şeklinde beyanda bulunmuştur.

Cumhurbaşkanına Suikast İddianamesinden:

Cumhurbaşkanının otelden ayrıldığı bilgisine erişemeyen 30 civarındaki Fetullahçı Terör Örgütü mensubunun Cumhurbaşkanına suikast düzenlemek için 3 adet askerî helikopter ile bu otelin bulunduğu yere gittikleri,

Cumhurbaşkanının koruma polislerinden Murat Bayrak 28.07.2016 tarihinde verdiği ifadesinde özetle; “Otele saldıran teröristlerin kendilerine “**Hani lan inlerimize girecektiniz? Biz sizin inlerinize girdik. ...çabuk söyleyin nereye gitti, ne zaman ayrıldı, nereye** gidiyor, şu an nerede?” diye sorular sorduklarını belirtmiştir. Cumhurbaşkanına suikast girişiminde bulunan ve hakkında Muğla Cumhuriyet Başsavcılığınca soruşturma yürütülmekte olan şüpheli Serkan Elçi müdafî huzurunda alınan savunmasında özetle; “...şüphelilerden Zekeriya Kuzu'nun, Cumhurbaşkanını arayıp bulamamaları üzerine Cumhurbaşkanlığı koruma polislerine “**Cehennemi yaşatacağız size, bunlar daha yeni başlıyor, hırsızın piçleri, Allah ve kitaptan bahsetmeyin, millete yaptığının hesabını vereceksiniz, hani inlerimize girecektiniz? Hırsızın evlatları, kafanızı kaldırdığımızda sizleri öldürürüz. Nerede o, hangi helikopterle gitti, hangi havalimanına inecek, ne zaman kalktı helikopter?**” dediğini beyan etmiştir.

Cumhurbaşkanına suikast girişiminde bulunan ve hakkında Muğla Cumhuriyet Başsavcılığınca soruşturma yürütülmekte olan şüpheli İlyas Yaşar müdafî huzurunda alınan savunmasında özetle; “...Çiğli'den bizimle birlikte gelen özel kuvvet ekibinden birinin “**Hırsız nereye gitti, Cumhurbaşkanı nereye gitti, hani inimize girecektiniz?**” şeklinde sorular sorduğunu duyduğum.” şeklinde beyanda bulunmuştur.

Cumhurbaşkanına suikast girişiminde bulunan ve hakkında Muğla Cumhuriyet Başsavcılığınca soruşturma yürütülmekte olan şüpheli Ömer Faruk Göçmen müdafî huzurunda alınan savunmasında özetle; “...**Ben bir kısım polise yerde yüzükoyun yatarlar-ken ayaklarını açmalarını isteyerek ayağımla bacaklarım birbirlerinden ayırdım. Bu sırada içerisinde bulunduğum ekipten birisi, “İnimize girecektiniz, hani nerede biz sizin ininize girdik, nerede lan o şerefsiz, nereye gittiler? Hırsızın çocukları” şeklinde bağırıyordu. Ancak bu bağırmanın kim olduğunu bilmiyorum, Özel Kuvvetler içerisinde bulunan ve isminin İsmail olduğunu öğrendiğim bir yüzbaşı orada bulunan tüm şahıslara hitaben açıkça “Aranızda hizmet hareketinden olmayan var mı?” şeklinde sordu. Ancak buna kimse cevap vermedi. Ben soruya anlam verememekle birlikte sessiz kalmayı tercih ettim...**” şeklinde beyanda bulunmuştur.

Cumhurbaşkanına suikast girişiminde bulunan ve hakkında Muğla Cumhuriyet Başsavcılığınca soruşturma yürütülmekte olan Serkan Elçi, İlyas Yaşar ve Ömer Faruk Göçmen'in ifadelerinde geçen “**Hani inimize girecektiniz?**” sözünün Cumhurbaşkanının Fethullahçı Terör Örgütüne yönelik yaptığı çeşitli konuşmalarında söylediği “**İnlerine gireceğiz.**” şeklindeki sözlerine karşılık olarak kin ve intikam saiki ile söylendiği anlaşılmıştır.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Bu beyanlar darbeyi Fetullahçı Terör Örgütünün yaptığı açıkça anlaşılmaktadır.

Cumhurbaşkanının konuşmalarında Fethullahçı Terör Örgütünü ve özellikle de liderini tarif ve tasnif etmek için **“Okyanus Ötesi”** kavramsallaştırmasını kullandığı herkesin malumudur. Müşteki Ferhat Geylani'nin savcılık ve mahkeme huzurunda birbirini teyid eden tutarlı ifadesinde; bir vatandaşın M.H.E.'ye **“Siz okyanus ötesinden mi emir alıyorsunuz?”** demesi üzerine sanığın sinirlendiğini belirtmiştir. Bu sinir üzerine, adeta öfke kontrolünü sağlayamayarak; **“Siz bizim hani inimize girecektiniz? Görün bakalım biz sizin ininize gireceğiz ve bundan sonra bize itaat edeceksiniz.”** şeklinde cevap vermiştir. Müşteki Türkiye'de yaşayan sade akla sahip bir vatandaş olarak **“Böyle söyleyince, ben de bu askerin Fethullahçı Terör Örgütünün emrinde hareket eden bir asker olduğumu anladım.”** şeklinde beyanda bulunmuştur.

15 Temmuz gecesi, darbenin Muğla ayağında Cumhurbaşkanı suikast için oteline baskın düzenleyen darbeci komutan ile darbenin İstanbul ayağında Fatih Sultan Mehmet Köprüsünü ele geçirmek için halka kurşun sıkan rütbeli asker neredeyse kelimesi kelimesine aynı cümleleri kuruyorsa bu asla tesadüf olamaz! Ancak şunun göstergesi olabilir: Türkiye genelinde aynı anda darbe için düğmeye basan el **“okyanus ötesinin emriyle”** harekete geçmiştir. TSK içindeki örgüte bağlı askerler bile rek ve isteyerek bu hedefe hizmet etmiştir.

Diğer taraftan sanıkla ilgili yukarıdaki tespit ve taleplerimizi mahkemenin 02.04.2018 tarihli duruşmasından önce hazırlamış bulunmakta idik. 02.04.2018 tarihli duruşmada M. M.H.E. ile ilgili yeni bir gelişme olduğu, buna göre **“TSK yapılanmasında örgütsel tabirle mahrem imamlar tarafından kullanılan ankesörlü hattın örgütsel mahiyette 0 216 335 60 35 numaradan arandıkları”** tespit edilerek mahkemeye bildirilmiştir. Bu aramaların aynı ankesörlü numaradan **08.05.2013, 28.06.2014** ve yine **28.06.2014** tarihlerinde olmak üzere **3** defa yapıldığı anlaşılmaktadır. Bu durum da sanığın **15 Temmuz hain darbe girişimini yapan örgütün üyesi olduğunun ayrı bir delilidir.**

Açıklanan nedenlerle;

Yukarıda detaylı bir şekilde anlatıldığı üzere sanık **M.H.E.**, darbe kalkışması öncesindeki ve kalkışmanın başlamasından sonraki faaliyetleri hep birlikte dikkate alındığında; **silahlı terör örgütüne üye olduğunun kabulü** ile TCK'nin 220. maddesi gereği **cezalandırılmasını** talep etmekteyiz.

Yukarıda incelediğimiz deliller sanığın darbenin icra hareketlerini yaptığını net olarak ortaya koyduğundan sanığın TCK 309/1, 311/1 312/1 **maddeleri gereğince ayrı ayrı cezalandırılmalarını** gerekmektedir.

3- S.A.G.

Uzm. Çvş. S.A.G. (ters şeride girerek maktul Şükrü Bayrakçı'yı ezen aracın sürücüsü).

Uzman çavuş – 2. Zırhlı Tugay Komutanı – 195747 – numaralı tank sürücüsüdür. 195745 numaralı tankın içerisinde ayrıca tank komutanı M.C., nişancı O.Ü., doldurucu M.K.da vardır.

Olay gecesi saat 22.30 sıralarında 2. Zırhlı Tugay Komutanlığından çıkış yapan 4 tank ve 1 zpt askerî aracın, köprünün trafiğe kapatılması sebebiyle hareket kabiliyetlerini kaybettiği, bunun üzerine sanık M.C.'nin bariyerleri ezerek karşı şeride geçilmesi ve yolun ters istikametinden FSM Köprüsüne intikal edilmesi emrini verdiği, 195745, 195746, 195747, 195748 plaka sayılı tank ve 195644 plaka sayılı zpt aracının bariyerleri ezerek yolun ters istikamete girdikleri ve trafiğin akışına göre ters yönden FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri, bu sırada M.C.'nin sevk ve idaresindeki 195745 plaka sayılı tankın kendi güzergahında ve şeridinde seyir halinde bulunan 34 byr 45 plaka sayılı aracı ezdiği, araç sürücüsü olan maktul Şükrü Bayrakçı'nın araç içerisinde şehit olduğu, 34 byr 45 plaka sayılı aracın tamamen ezildiği ve kullanılamayacak hale geldiği, 195745 plaka sayılı tankın sürücüsü olan sanık S.A.G. ve araç komutanı olan sanık M.C.'nin bu eylemlerinin "iştirak halinde mala zarar verme" suçunu oluşturacağı, maktul Şükrü Bayrakçı'nın babası olan müşteki Mehmet Bayrakçı'nın sanıktan şikayetçi olduğu, bu nedenle sanık S.A.G.'nin anılan eylemi sebebiyle TCK'nin 151/1, 37/1 maddeleri uyarınca cezalandırılması gerekmektedir.

2. Zırhlı Tugay Komutanlığından çıkış yapan 4 tank ve 1 zpt askerî aracın, köprünün trafiğe kapatılması sebebiyle hareket kabiliyetlerini kaybettiği, bunun üzerine sanık M.C.'nin bariyerleri ezerek karşı şeride geçilmesi ve yolun ters istikametinden FSM Köprüsüne intikal edilmesi emrini verdiği, 195745, 195746, 195747, 195748 plaka sayılı tank ve 195644 plaka sayılı zpt aracının bariyerleri ezerek yolun ters istikamete girdikleri ve trafiğin akışına göre ters yönden FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri söz konusu eylemin "İştirak Halinde Kamu Malına Zarar Verme" suçunu oluşturacağı araç komutanı olan sanık M.C.'nin TCK 152/1a maddesi gereğince cezalandırılması gerekmektedir.

Sanık S.A.G. savunmasında;

“... Devamla; 2. Zırhlı Tugay Komutanlığı 2.Tank Taburu 2.Tank Bölüğünde tankçı sözleşmeli uzman erbaş olarak görev yapıyorum. Yaklaşık 6 yıldır burada görev yapıyorum. Daha önce Erzurum Oltu'daki tank taburunda 4 yıl çalıştım. Tugay komutanımız Tuğgeneral Ö.A.'dır. Tabur komutanımız tankçı Kurmay Yarbay İ.A.'dır. Bölük komutanımız Tankçı Üsteğmen V.Y.'dir. Bölüğümüzde ayrıca tankçı Üsteğmen M.C. görev yapar. Biz ayrılmadan önce bölük komutanımız 'Dik-katli olun, akşam alarm verilebilir, 45 dakika içerisinde tugayda hazır' dedi. Saat 21.30 sıralarında evimde oturduğum sırada telefona mesaj geldi. Mesajda 'malum görev verildi' yazıyordu. Mesajı bana takımında çalışan Astsubay Çavuş H.E. gönderdi. Bizim takım olarak Whatsapp grubumuz vardır, H. Astsubay söz konusu mesajı oraya gönderdi. Whatsapp grubumuzda takımdaki tüm rütbeli personel vardır. Emri teyit etmek amacıyla Tankçı Uzm. Çvş. A.A.'yı aradım. 'Ağabey ben şu an tugaydan giriş yaptım, alarm verildi' dedi, hazırlanıp tugaya gittim. Tugaya gittiğimde bütün tankların hazırlanıp yol düzeni aldığını gördüm. Benim görevli olduğum tank garajda duruyordu. Üstümü değiştirdim, tulumumu giydim. Bölük komutanının emrine istinaden tankı çıkardım. Benim takım komutanım olan Tankçı Üsteğmen M.C.'ydi. Benim dışımda rütbeli olarak tankta Nişancı Uzm. Çvş. O.Ü., doldurucu ismini hatırlamadığım bir er vardı. O sırada tank top mühimmatları tanklara geldi. Personel yerleştirdi. Bulduğumuz yerde bir kargaşa ortamı vardı. Bölük komutanımız acele tavırlar sergiliyordu, 'çıkın çıkın' diye bağıriyordu. Üsteğmen M.C. bana hareket emri verdi. Bana '1 no'lu nizamiyeye hareket et' dedi. 1 no'lu nizamiyeye geldiğimizde bana FSM Köprüsüne intikal edeceğimizi söyledi. Ben kendisine 'Niye FSM Köprüsüne gidiyoruz?' dedim. Üsteğmen M.C. bana terör tehdidi olduğunu, polise yardıma gittiğimizi söyledi. Yola çıktık, emniyet şeridinden ilerlemeye başladık. FSM Köprüsüne geldik. Üsteğmen M.C. 4 tanktan sorumlu takım komutanıdır. Biz FSM Köprüsüne geldikten sonra Üsteğmen M.C. silahını alıp tankı terk etti. Benim önümde 3 tane daha tank vardı. Bu tankların etrafını vatandaşlar sardılar. Etraftan silah sesleri geldiğini duydum. Önceki tanklar vatandaşlarla mücadele ediyordu. Ben de uzaktan izledim. Tankta bu sırada doldurucu ve nişancı da vardı. Diğer tanklar görüş alanımdan bir müddet sonra çıktı. Telefonumu kontrol ettiğimde Mynet'ten darbe girişimi yapıldığını öğrendim. Vatandaşlar bizim üzerimize doğru gelmeye başladılar, silahımı tankın kulesinin altına sakladım, araçtaki diğer rütbeli ve rütbesiz askere 'kesinlikle ateş etmeyin' dedim. Tankın kapağını kapattım. Vatandaşlar tankın etrafını sardılar. Türk bayrağı açtılar. Ben olayı tam olarak idrak edince tanktan dışarıya çıktım. Dışarıda polisler vardı. Onlara teslim oldum. Onlar da beni karakola götürdüler. Ben kesinlikle olay sırasında ateş etmedim. Benim bulunduğum yerde silah sesleri duydum, ancak kimin ateş ettiğini görmedim. Bana da ateş etmem yönünde kimse talimat vermedi. Ben olayın darbe girişimi olduğunu vatandaşlar öndeki tankların etrafını sarıp tepki göstermeye başlayınca cep telefonumdan Mynet sitesine girince öğrendim. Öğrendikten sonra da hiçbir şey yapmadım.” şeklinde beyanda bulunmuştur.

A.A.'nın Maktul Şükrü Bayrakçı'nın Ölümüne İlişkin Yaptığı Savunmada;

“...Öndeki tank ters istikamete giriş yaptı. O tankta Üsteğmen M.C., Uzman Çavuş S.A.G. vardı. Onların arkasında Uzman Çavuş F.K. ve Uzman Erbaş M.B.'nin tankı, onların arkasında bizim bulunduğumuz tank bizim arkamızda ise Astsubay H. ve E. Uzman'ın içinde bulunduğu tank vardı. Konvoy halinde ters şeritten FSM Köprüsüne gittik. Giderken en öndeki tank Mustafa Ceyhan'ın içinde bulunduğu tank bir araçla kafa kafaya girdi. Ancak yoluna devam etti, bize de devam etmemiz talimatını verdi.” şeklindedir.

1) 195745 plaka sayılı tankın nişancısı şüpheli O.Ü. savunmasında özetle;

“...Araçları tanka yol verecek şekilde ayarladık. M.C., arkadaki tanklardan birine emir verdi. ‘Bariyerleri yıkın’ dedi. Bariyeri yıkan tank diğer tarafa geçti. Ben de kendi tankıma geçtim. Biz de onun peşinden gittik. Karşımızdan bir otomobilin geldiğini fark ettik. Zira biz ters istikamette idik. Araç komutanı, uzman çavuş sürücüye S.A.G.’ye ‘selektör yap’ dedi. Bu arada karşıdan gelen araç bizim tanka çarptı. Tankın şoförü frene sert bir şekilde bastı ancak çarpmaya engel olamadı. Aracın çarpmasından ötürü benim gözüme bir parça değdi. Gözüm kan içinde kaldı. Ben araca baktığımda şoförün olduğu tarafın komple gitmiş olduğunu gördüm. Tank komutanı yüksek sesle ‘devam et’ diye bağırdı. Araç çarpmadan dolayı tanktan sola doğru kaydı...” şeklinde beyanda bulunmuşlardır.

Sanık S.A.G.’nin mezkûr eylemi nedeniyle TCK 82/1-h’den cezalandırılması gerekmektedir.

Müştekilerden; Adem Sefer, Ali Özleyen, Bekir Demir, Dursun Ümit Yetişen, Fatih Orhan, Fazlı Şengül, Hakan Arslan, Hamdi Keltepe, Hakan Arslan, Harun Çolak, Hüseyin Odabaşı, Hüsnü Sinan Barın, İsmail Arslan, Kadir Aytar, Kamil Ubay, Kenan Duman, Lütfü Çift, Metin Bostancı, Muhammed Bostancı, Murat Altun, Murat Topçu, Mustafa Akın, Mustafa Şener, Mustafa Kaya, Mustafa Uzun, Nezaket Teknişemsi, Ümit Soysal, Ünsal Pekdemir, Vedat Kaya, Veli Genç, Zeyd Muaz Bıyık, Ejder Muslu’nun ifadeleri doğrultusunda dosyadaki bilgi ve belgelere, müşteki ve tanık beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında S.A.G. halka ateş edenler arasındadır.

Müştekilerden; Adem Sefer, Ali Özleyen, Bekir Demir, Dursun Ümit Yetişen, Fatih Orhan, Fazlı Şengül, Hakan Arslan, Hamdi Keltepe, Harun Çolak, Hüseyin Odabaşı, Hüsnü Sinan Barın, İsmail Arslan, Kadir Aytar, Kamil Ubay, Kenan Duman, Lütfü Çift, Metin Bostancı, Muhammed Bostancı, Murat Altun, Murta Topçu, Mustafa Akın, Mustafa Kaya, Mustafa Şener, Mustafa Uzun, Nezaket Teknişemsi, Ümit Soysal, Ünsal Pekdemir, Vedat Kaya, Veli Genç, Zeyd Muaz Bıyık, Ejder Muslu ‘ya karşı Sanık A.U.’nun emriyle uzun namlulu silahlarla (öldürmeye

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

elverişli) etkili mesafeden ve öldürme kastı ile hedef gözeterek ateş eden sanıklardan S.A.G., TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereği cezalandırılması gerekir.

Sanık S.A.G.'nin trafik güvenliğini tehlikeye soktuğu için TCK 179/1 maddesi gereğince de cezalandırılması gerekir.

Ayrıca, bu sanığın mezkûr eylemleri nedeniyle TCK 309/1 mucibince de cezalandırılması gerekmektedir.

4- A.A.

Sanık olay tarihinde uzman çavuş rütbesinde 2. Zırhlı Tugay Komutanlığında - 195747 - numaralı tank komutanıdır. 195747 numaralı tankın içerisinde ayrıca sürücü sanık O.A. (uzman onbaşı - olay tarihinde), nişancı sanık B.A. (er - olay tarihinde), doldurucu sanık Y.Y. (er - olay tarihinde) de vardır.

Sanık A.A. savunmasında;

“... Cuma günü evimde istirahat ettiğim sırada saat 16.30 - 17.00 gibi Vedat üsteğmen beni telefonla aradı. Alarm verileceğini, tatbikat yapılacağını söyledi. Ben karşıya düğüne gideceğimi söyledim. ‘Geçme, 2 saatlik bir olay, alarm verilince gel.’ dedi. Akşam 20.30 sıralarında Selami Uzman beni aradı, ‘Alarm verildi, nizamiyeye geçelim.’ dedi. Birlikte tugaya gittik. Bütün tanklar hazırlanmıştı. Benim tankım hazır değildi, Orhan Uzman’ı aradım. Orhan Uzman ‘Ben başka bir tankla gidiyorum, seni de başka bir tanka yazmışlardır, bir bak.’ dedi. Beni bu sırada Oğuz Uzman çağırdı. ‘Senin tankın burası.’ dedi. Telsizi ayarladık. Mühimmatlar geldi. 4 kutu hk mühimmatı aldım. Ben geldiğimde her şey hazır. Benim tankın tank komutanı bendim. Benim dışımda tankta Uzm. Çvş. O.A. ve 2 asker vardı. Bize tatbikat yapılacağı söylendi. Nizamiyeden çıkış yaptık. Öndeki tankı takip etmeye başladık, biz 4 tank ve 1 zpt ile ilerliyorduk. Biz nizamiyeden çıktıktan sonra telsizden ‘Terör eylemi varmış, FSM’ye gidiyoruz.’ dendi. Kimin dediğini tam olarak hatırlamıyorum. FSM’ye giderken Kozyatağı ayrımını geçince trafik vardı. Öndeki tank ters istikamete giriş yaptı. O tankta Üsteğmen M.C., Uzman Çavuş S.A.G. vardı. Onların arkasında Uzman Çavuş F.K. ve Uzman Erbaş M.B.’nin tankı, onların arkasında bizim bulunduğumuz tank, bizim arkamızda da H. Astsubay ve E. Uzman’ın içinde bulunduğu tank vardı. Konvoy halinde ters şeritten FSM Köprüsüne gittik. Giderken en öndeki tank (M.C.’nin içinde bulunduğu tank) bir araçla kafa kafaya girdi, ancak yoluna devam etti, bize de devam etmemiz talimatını verdi. Konvoy halinde FSM’ye geldik. M. üsteğmen bana ‘Azim, sen ilerideki üst geçidin bulunduğu yere git.’ dedi. Oraya gittikten sonra vatandaşlar taş atmaya başladı. Geri geri gelmek zorunda kaldım. Bu sırada M.C. üsteğmen tanktan aşağıya inmişti, elinde silah vardı, bu sırada vatandaşlar gelmeye başlayınca zannedersenem halkı püskürtme amaçlı yan tarafımdaki tanktan havaya 4 ya da 5 el ateş edildi. Yan tarafımdaki tankta Ferhat ve M.B. vardı, kimin ateş ettiğini görmedim. Ben de vatandaşlar toplanmaya başlayınca elimdeki tüfikle 5 ya da 6 defa havaya ateş ettim. Bu sırada vatandaşlar bizim tankın üstüne doğru çıkmaya başladılar. İsmi daha sonra öğrendiğim Kuleli’de görevli A. isimli yarbay, tankın üstüne çıkan vatandaşlara doğru 4-5 el ateş etti. 1 ya da 2 kişi bu ateş sonucu yaralandı. Bunun üzerine vatandaşlar A. Yarbay’ın üstüne doğru gitmeye başladılar. A. Yarbay üstüne doğru giden vatandaşlara da ateş etmeye başladı. O sırada da vatandaşlar yaralandı. Şoförümle irtibata geçtim. Biraz ileride polis karakolu olduğunu oraya doğru ilerlemem gerektiğini söyledim. Amacım polise teslim olmaktı. Ancak biz ilerleyemeden vatandaşlar tankın üstüne çıktı. Biraz ilerledik. Bir vatandaş polis olduğunu söyledi, beni aldılar. Karakola götürdüler. Bizim ekip de 10-15 dakika sonra karakola geldi. Ben olay sırasında halkı

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

püskürtme amaçlı 4-5 el havaya ateş ettim. Vatandaşlara kesinlikle ateş etmedim. Bana ateş etmem yönünde herhangi bir kimse talimat vermedi. Diğer tanktan ateş edilince ben de onlara uyararak püskürtme amaçlı havaya ateş ettim.” şeklinde beyanda bulunmuştur.

Müştekilerden; Adem Sefer, Ali Özleyen, Bekir Demir, Dursun Ümit Yetişen, Fatih Orhan, Fazlı Şengül, Hakan Arslan, Hamdi Keltepe, Harun Çolak, Hüseyin Odabaşı, Hüsnü Sinan Barın, İsmail Arslan, Kadir Aytar, Kamil Ubay, Kenan Duman, Lütfü Çift, Metin Bostancı, Muhammet Bostancı, Murat Altun, Murta Topçu, Mustafa Akın, Mustafa Kaya, Mustafa Şener, Mustafa Uzun, Nezaket Tekinşemsi, Ümit Soysal, Ünsal Pekdemir, Vedat Kaya, Veli Genç, Zeyd Muaz Bıyık, Ejder Muslu ‘ya karşı Sanık A.U.’nun emriyle uzun namlulu silahlarla (öldürmeye elverişli) etkili mesafeden ve öldürme kastı ile hedef gözete- rek ateş eden sanıklardan A.A., TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereği cezalandırılması gerekir.

Sanık A.A.’nın tank komutanı olması hasebiyle trafik güvenliğini tehlikeye soktuğu için TCK 179/1 maddesi gereğince de cezalandırılması gerekir.

Ayrıca, bu sanığın mezkûr eylemleri nedeniyle TCK 309/1 mucibince de cezalandırılması gerekmektedir.

5- B.K.

Sanık B.K., savcılık savunmasında;

15 Temmuz sabahı öğrenciler tatile gittiği için okulun boş olduğunu, Tabur Komutanı Topçu Kurmay Yarbay A.U.'nun kendisine ve Binbaşı M.H.E.'ye giden komutan için veda partisi olacağını söylediğini, İstanbul'da ikamet eden **“akıllı uslu asker öğrencilerden”** Kuleli'ye çağırarak ve partiyi onlara tertip ettirmek için emir aldığını, İstanbul'da bulunan öğrencilerin bir kısmını aradıklarını, yaklaşık 40 civarı öğrencinin **“akşam 5 sıralarında”** Kuleli'ye geldiğini, bölük komutanı olarak bu saatten sonra **yazlık bahçede birkaç saat oturarak partinin ne zaman ve nerede olacağına dair emir beklemeye başladığını**, saat 8 buçukta eğitim elbiselerinin giyilmesi yönünde bir emir geldiğini, emrin A. Yarbay tarafından Hanifi Binbaşı'ya telefonla verildiğini, Hanifi Binbaşı'nın da kendisine emri söylediğini ...bu sırada orta iç bahçede herkesin kamufajlı ve silahlı olarak içtimaya çıktığını gördüğünü, saat 10'a kadar içtima halinde beklediklerini, iki adet Mercedes unimorg marka araç ve içerisinde erlerle birlikte okulda beklediğini, **A. Yarbay**'ın kendisine ve Hanifi Binbaşı'ya **“sıkıyönetim ilan edildiği”ni söylediğini**, FSM Köprüsüne gideceklerini de söylediğini, ancak ne görev yapacaklarının bildirilmediğini, köprüye vardıklarında Yarbay A.'nın başlarında olduğunu, **Asya'dan Avrupa'ya geçiş bölümünü trafiğe kapattıklarını**, burada bulunan polislerin bir mukavemetini görmediğini, Yarbay A.'nın kendilerine **“polislerin de kendi emrine gireceğini söylediğini”**, saat 22'ye geldiğinde yolu açarak **“vatandaşlara sıkıyönetim ilan edildiğini ve eve dönmelerini söylediklerini”**,

A. Yarbay'ın olay yerine gelen trafik ekibini yine trafiği düzenlemeleri için Kavacık'a gönderdiğini, **trafiği açtıktan sonra İstanbul 2. Zırhlı Tugay'dan 4 tank ve içerisinde yaklaşık 16 askerinin geldiğini**, ayrıca 1 adet zpt aracı ve içerisinde bir grup askerinin de yanlarına geldiğini, köprüden 500-600 metre ileride trafiği açmak için Hanifi Binbaşı ile birlikte A. Yarbay'ın emri ile Kavacık'a doğru gittiklerini, arkadan ise bir tank ve bir zpt geldiğini ancak oraya varınca geri döndüğünü, bu esnada **halkın kalabalık bir şekilde kendilerine tepki gösterdiğini ve hakaret ettiğini**, herhangi bir darba uğramadıklarını, Kavacık'ta sivil plakalı bir tırın yolu kapattığını gördüklerini, yolu açmasını istediklerini fakat açmadığını, tırın niyetinin muhtemelen arkadan gelen askerî araçların köprüye ulaşmasını engellemek olduğunu, yeniden köprüye doğru çekilmeye başladıklarını, arkalarından halkın da köprüye doğru ilerlediğini, halk köprüye ilerleyip barikata doğru geldikçe birkaç kez havaya ateş edildiğini gördüğünü, **bu sırada yaralanan bir kişi olduğunu da gördüğünü ancak kimin açtığı ateş sebebi ile olduğunu bilmediğini**, bunun dışında halkın üzerine ateş edildiğini görmediğini, 60 kişinin vurulduğunu düşünmediğini, ateş emrini kimin verdiğini duymadığını, ancak **karakolda A. Yarbay**'ın kendi ağzından havaya ateş edilmesi emri verdiğini öğrendiğini, kendisinin **“kontROLSÜZ OLARAK ATEŞ AÇAN ASKERLERİ UYARARAK ATEŞ ETMELERİNİ ENGELLEMeye ÇALIŞTIĞINI”**, tankların üzerindeki makineli silahlardan halkın yaklaşmasını önlemek için ve tankın üzerine çıkan vatandaşların

indirilmesi için havaya ateş edildiğini gördüğünü, bu tankların başında **“Üsteğmen rütbeli isminin Mustafa olduğunu hatırladığını**, yaklaşık 30-45 dakika arası vatandaşla asker arasında arbede yaşandığını, bütün rütbelilerin öncelikle vatandaşı sakinleştirmeye çalıştığını, ancak halkın saldırıya geçmesi ile panikleyerek havaya ateş edenler olduğunu gördüğünü”... beyan etmiştir.

2. celsede - 03/01/2018 - 3. oturumunda yapmış olduğu savunmasında; “...A.U.’nun Kokteyl için İstanbul’da ikamet eden öğrencilerden okula çağırmasını ve bu öğrencilerin de 17.30 civarında okulda olmalarını emrettiğini,

Kendisi ve diğer bölük komutanı M.H.E. ile beraber belirledikleri öğrencileri telefonla okula çağırdıklarını, günün öğrencileri okula çağırmakla, okul içerisindeki diğer ufak tefek işleri halletmekle geçtiğini, **saat akşam 6-7 civarı olduğunda da öğrencilerin okula gelmeye başladığını**,... daha sonra telefonla görüştüğü Hanifi Binbaşı iç bahçede toplanılacağını, oraya gitmesini söylediğini, iç bahçenin giriş kapısına yaklaştığında da kalabalığın okul personelinin bir koşturmaya içerisinde iç bahçeden çıkış yaptığını gördüğünü, bölük komutanlarına ne olduğunu sorduğunu, okul komutanının biraz önce içtima aldığını bütün personeli malzeme ve silah almak üzere malzemeliğe gönderdiğini söylediğini, sen de koş kendine silah ve teçhizat al dediğini, kendisinin de öğrenci grup komutanlığı personelinin silah ve teçhizat aldığı bölüme giderek zimmet karşılığı silah ve kompozit başlıklı hücum yeleştiğini, nizamiye bölgesine indiğini, burada tabur komutanı A.U. ile karşılaştığını, “Komutanım durum nedir, ne oluyor?” diye sorduğunu, kendisine çok telaşlı bir şekilde hızlı bir şekilde çabuk çabuk **“Genelkurmaydan terör tehdidi nedeniyle bir emir gelmiş bize de görev verilmiş FSM bölgesine gideceğiz.”** dediğini, nizamiye bölgesine geldiğinde 2. Zırhlı Tugay Komutanlığından geldiğini sonradan öğrendiği bu Mercedes Unimog araçların bulunduğunu gördüğünü, içlerine de tamamı teçhizatlı birtakım askerler bindirilmiş olduğunu, bu askerlerin kimin askeri olduğunu, kim tarafından hazırlanıp araçlara bindirildiğini o esnada bilmediğini, sonradan okulun hizmet bölümüne ait askerleri olduğunu öğrendiğini, kısa bir süre sonra tabur komutanının geri geldiğini ve orada bulunan araçlardan arkada bulunana araç komutanı olarak binmesini emrettiğini, Hanifi Binbaşı’nın da öndeki araca bindiğini ve hareket ettiklerini, **aracın şoförüne öndeki aracı takip etmesini FSM istikametinde gideceklerini söylediğini**, 21.30 civarı iki araç olarak nizamiyeden çıkış yaptıklarını, yolda karşılaştığı ışıklar nedeniyle öndeki aracı gözden kaybettiğini ve öndeki araçta bulunan Binbaşı Hanifi’yi aradığını, tabur komutanını aradığını galiba meşgul çaldığını, FSM Köprüsünün giriş bölgesine gelmesini söylediklerini, yaklaşık 20-25 dakikalık intikalle köprü’nün giriş bölgesine karakol olduğu bölgeye ulaştıklarını, ulaştıkları esnada karakol binasının arkasında boşluk alan olduğunu, önden giden aracın oraya park etmiş ve içindeki askerlerin de inmiş olduğunu gördüğünü, aracın şoförüne diğer aracın yanına park etmesini müteakiben de askerlerin araçtan inip sıraya geçmelerini söylediğini, askerleri indirdikten sonra askerleri sıraya soktuğunu, A.U.’nun yanına birkaç tane asker alarak binaya yöneldiğini, bir grup askeri de bina dışında bıraktığını, bina dışında bir polis memurunun kendilerini karşıladığını, ha-

tırladığı kadarı ile Hanifi Binbaşı'yla muhatap olunduğunu, polisin 'Komutanım hayırdır bir durum mu var?' şeklinde bir soru yönelttiğini, **Hanifi Binbaşı da terör tehdidi nedeniyle Genelkurmay'dan bir emir geldiğini**, çok geçmeden A.U.'nun iki üç dakika sonra kendisi ve Binbaşı Hanifi'yi ve beraberlerindeki bir grup askeri trafiği Anadolu'dan Avrupa'ya giden istikameti kapatacak şekilde tek yönlü olarak trafiğe kapatma emri verdiğini, polis otosu ve beraber geldiği araçları da yola çekmek suretiyle 22.15 civarında yolu trafiğe kapattıklarını hatırladığını, yolu trafiğe kapatınca bir kısım vatandaşların araçlarının içerisinde bir kısmı da araçlarından inerek bunlar **5-10 kişilik bir grubun "ne olduğunu trafiğin neden kapatıldığını" sorduklarını**, terör tehdidi beklendiğini, buna istinaden güvenlik amaçlı yolun kapatıldığını söylediklerini, trafiğin 15-20 dakika kadar kapalı kaldığını hatırladığını, Adan Uygun'un tekrar yolu tek şeritten kontrollü olarak açmalarını emrettiğini, yolu açtıklarını, yolu açtıktan sonra da yol kenarına park etmiş koyu renkli bir sivil araç ve aracın yanında bekleyen sivil giyimli olduğunu hatırladığı bir şahıs gördüklerini, bu şahıs gelip emniyet müdürü olduğunu söyleyerek kendini tanıttığını, Hanifi Binbaşı'ya durumu sorduğunu, onun da benzer şekilde durumu özetleyip terör tehdidi olduğunu, yolun kapatıldığını, sonra tekrar açıldığını özetlediğini, **daha sonra İl Emniyet Müdür Yardımcısı Kadir Alçıkaya olduğunu iddianameden öğrendiği** kişinin **"yapabileceğim bir şey var mı yardımım dokunur mu?" şeklinde bir soru sorduğunu**, karakol binasında Tabur Komutanı A.U. olduğunu, şu an bölgedeki en rütbeli personelin kendisi olduğunu ifade ettiklerini, kısa bir süre sonra da Avrupa istikametinden gelen trafiğin de önce seyrettiğini sonra da tamamen durduğuna şahit olduklarını, A.U.'nun bir grup askerle birlikte Binbaşı Hanifi'yi durumu kontrol etmek üzere köprüye gönderdiğini, kendisinin de bir Mercedes Unimog araca binerek bir grup askerle beraber köprünün ortasına kadar gittiğini, yolun sivil bir otobüs tarafından kapatıldığını, yanlarına gittiğinde niçin yolu kapattıklarını sorduğunda muhatap olmadan bölgeden uzaklaştıklarını daha sonra yolu açtığını ve geri geldiğini, kuzey tarafındaki yamacın üzerindeki bu meşhur ağaçlık bölgeden birkaç defa üzerine ateş edildiğini, ateşin gelmesiyle A.U. orada bulunan bütün askeri gruba hitaben tam siper yapmalarını emrettiğini, daha sonra da emniyet için bir sıçramayla orada bulunan yamaca konum değiştirme istediğini, kendilerinin de yamaca hep beraber tam siper yaptıklarını, bir müddet tam siper konumunda bekledikten sonra A.U. yine M.H.E.'ye bir grup askerle beraber setin üstüne o ağaçlıklı bölgede ateş gelen yeri kontrol etmek üzere gönderdiğini, kendileri de sıçramalarla gidip birkaç dakika içerisinde kontrol edip geldiklerini, orada kimseyi görmediğini ifade ettiklerini, saat yarım yani 12'yi biraz geçince 12 çeyrek gibi Anadolu istikametinden dört adet tank ve bir adet zırhlı personel taşıyıcı geldiğini hatırladığını, toplam beş araç olduğunu, takım komutanı inerek A.U. ile görüşüğünü ve araçlarını yol üzerinde tertiplemediğini, bundan hemen sonra da Avrupa'dan Anadolu'ya ters şeritten yine trafiğin kesildiği bilgisi geldiğini, **Kavacık noktasında bir yerden trafiğin kesildiği bilgisini aldıklarını, Tabur Komutanı A.U. bir tank, bir zırhlı personel taşıyıcı, kendisi ve Binbaşı Hanifi durumu kontrol edip yolu açmak üzere kendilerini görevlendirdiğini**, yolun kapalı olduğu bölgeye ulaştıklarında iki TIR'ın yola dik olacak şekilde çekilmek suretiyle yolun kapatıldığını gördüklerini, bu esnada araçların önünde ve arkasında kalabalık bir halk grubu toplandığını,... **yolu açmalarını birkaç kez söylediklerini**, ...ne maksatla orada olduğumuzu anlatmaya, vatandaşla konuş-

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

maya çalışarak yaya olarak geri dönüşe geçtiklerini, bu esnada iki kişi olarak binlerce vatandaşımızın arasında kaldıklarını, Hanifi Binbaşı'yı bu kalabalığın arasında kaybettiğini, **darbe sözcüğünü de ilk kez bu esnada oraya toplanmış vatandaşlardan duyduğunu,**

Bizzat şahsına müdahaleye çalışmadığını, o ortamda halk ve asker iç içe geçmiş durumda kaldığını, silahını kaptıranlar da olduğunu, sürekli olarak artık askerlerin diğer büyük grubun olduğu yere geldikten sonra silah kullanılmamasını, **sakin olunmasını tembihlemeye ve sesini duyurabildiği kadar ateş kestirmeye çalıştığını”...beyan etmiştir.**

Ancak dosyadaki bilgi ve belgeler ve sanık bir kısım askerlerin ifadeleri ile müştekilerin ifadeleri, kamera kayıtları incelendiğinde sanığın gerçeğe aykırı beyanlarda bulunduğu, bilerek ve isteyerek darbeye iştirak ettiği anlaşılmaktadır. Şöyle ki; iddianameden de anlaşılacağı üzere;

“Fatih Sultan Mehmet Köprüsünün Anadolu’dan Avrupa’ya geçiş istikametini kapatma ve köprüyü kontrol altına alma görevinin Kuleli Askerî Lisesi Komutanlığı 3. Tabur Komutanı olan sanık A.U.’ya verilmiş,

Sanık A.U.’nun emir ve komutası altına giren sanık M.H.E., sanık B.K. ve 15.07.2016 günü akşam saatlerinde 195649 ve 195711 plakalı Unimog araçlarla 2. Zırhlı Tugay Komutanlığından okula gelen (27) asker, 15.06.2016 günü saat 21.27’de Kuleli Askerî Lisesi Komutanlığından hareketle Fatih Sultan Mehmet Köprüsü girişine intikal etmiş,

Emniyet’e ait Köprü Koruma Binasını kontrol altına aldıktan sonra, köprünün Anadolu’dan Avrupa’ya geçiş istikametini kapatmaya çalışmış,

Okul eski komutanı Kurmay Albay M.A.’nın, gerek İstanbul ilinde gerekse Ankara ilinde darbe teşebbüsüne iştirak eden sanıkların birbirleri arasında bilgi akışını sağlamak üzere kurulan “Yurtta Sulh WhatsApp” grubuna dâhil edildiği, bu grup içerisinde görev ve sorumluluk alanları ile ilgili bilgiler paylaşarak yazışmalar yapmış,

Kuleli Askerî Lisesinde görevli üst rütbeli subaylar M.A., M.Ç., M.K.B., T.Ö., A.U. ve E.K.’nin, 15/07/2016 tarihinde gerçekleşen darbe girişiminden haberdar oldukları, sahada aktif olarak görev aldıkları soruşturma aşamasında tespit edilmiştir.

Ankara ilinde gerçekleştirilen darbe kalkışmasının planlamasına ilişkin toplan-

tılar sonucunda Uzay Şahin, Murat Yanık ve M.M.Ç.'nin İstanbul ilinde yapılması gereken hazırlıkları organize etmekle görevlendirildikleri ve 13.07.2016 tarihinde bu amaçla İstanbul iline geldikleri, hain darbe kalkışması öncesinde 2. Zırhlı Tugay Komutanlığında gerçekleştirilen toplantıya Tuğgeneral Ö.A., Albay Rıfki Keser ve Kuleli Askerî Lisesi Okul Komutanı Kur. Alb. M.Ç.'nin de katıldıkları, kovuşturma konusu FSM Köprüsünün kapatılması ve kontrol altına tutulması görevinin Kuleli Askerî Lisesi Komutanlığına verildiği, 2. Zırhlı Komutanlığının da bu birliğe takviye olması yönünde karar alındığı dosya kapsamında tespit edilmiştir.

“15.07.2016 günü saat 20.00 sıralarında alarm emri verilmesi üzerine Kuleli Askerî Lisesi Komutanlığında bulunan tüm rütbeli personel ile askerî öğrenci, er ve eratın kamufleli bir şekilde okul içtima alanında toplandıkları, burada Okul Komutanı Kur. Alb. M.Ç.'nin tüm askerî personele hitaben bir konuşma yaptığı, bu konuşmada **“Ordu yönetime el koymuştur, herkes emirlere riayet edecektir, etmeyen rütbeli, asker fark etmez ellerinden silahları alınıp gereği yapılsın.”** şeklinde sözler söylediği, kısa bir süre sonra tüm askerî personelin silah alarak nizamiye önünde toplanması emrini verdiği, rütbelilerin ve askerlerin tam teçhizatlı ve silahlı bir şekilde nizamiye önünde toplandıkları anlaşılmıştır.

M.Ç.'nin savcılık ifadesinden; “Sıkıyönetim direktifi gelmesi üzerine teyit amaçlı AnkaraEDOKKomutanlığınıvebağlıbuldukları1.OrduKomutanlığınıaradığını,1.OrduKomutanlığındanTuğgeneralE.G.ilegörüştüğünüveE.G.'nin direktifi teyit etmesi üzerine bütün askerî personelin emri üzerine toplandığını, okul komuta kademesindeki rütbelilerden okul eski komutanı Kurmay Albay M.A., Tabur Komutanları Yarbay A.U., Yarbay T.Ö., Yarbay Erdal Kılınc ve Yarbay M.D. ile durum değerlendirmesi yaptıklarını...” belirttiği; Kuleli Askerî Lisesi Komutanlığında görevli olan askerî personelin hazırlanması, darbe girişimi kapsamında belirlenen bölgelere sevki ve harekât tarzları hususlarındaki emir ve talimatların, M.Ç. tarafından verildiği, bu bağlamda Fatih Sultan Mehmet Köprüsünün Anadolu'dan Avrupa'ya geçiş istikametini kapatma ve köprüyü kontrol altına alma görevinin Kuleli Askerî Lisesi Komutanlığı 3. Tabur Komutanı olan sanık Yarbay A.U.'ya verildiği, sanık A.U.'nun “Yurtta Sulh” isimli Whatsapp grubuna üye olduğu, bu grupta darbe girişimi ile ilgili birçok mesajın paylaşıldığı duruşmada okunan ve dava dosyasında bulunan tutanaklardan anlaşılmaktadır.

Sanık A.U.'nun emir ve komutası altına giren sanık M.H.E. (binbaşı), sanık B.K. (yüzbaşı) ve 15.07.2016 günü akşam saatlerinde 195649 ve 195711 plakalı Unimog araçlarla 2. Zırhlı Tugay Komutanlığından okula gelen (31) askerin, 15.06.2016 günü saat 21.27'de Kuleli Askerî Lisesi Komutanlığından hareketle Fatih Sultan Mehmet Köprüsü girişine intikal ettikleri;

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Sanıkların emniyete ait Köprü Koruma Binasını kontrol altına aldıktan sonra, köprünün Anadolu'dan Avrupa'ya geçiş istikametini kapatmaya çalıştıkları, burada hain darbe girişimine karşı duran kahraman halkımıza yönelik silah kullanarak ve içinde buldukları tankı üzerlerine sürdükleri, tank ile çok kalabalık alanda manevra yaptıkları, sanıkların kalabalık alanda havaya ve katılanlara hedef gözeterek silahlarla ateş ettikleri, bazı vatandaşlarımıza da tüfeğin dipçığı ile vurarak yaraladığı, olay neticesinde birçok vatandaşımızın yaralandığı ve 3 vatandaşımızın şehit olduğu, duruşmada izlenen kamera görüntüleriyle ve birçok katılan ve tanık beyanıyla sanıkların iştirak halinde darbe girişiminde buldukları, duruşmada okunan ve dosyada yer alan olay tutanağına ve katılan beyanlarına göre bir kısım sanıkların darbe girişimi içinde kolluk görevlilerine sıkıyönetimin ilan edildiğini tebliğ ettikleri, duruşmada izlenen bir kamera kaydında er olarak orada bulunan bir sanığın dahi ordunun yönetime el koyduğunu belirtmesi karşısında rütbeli sıfatıyla yargılanan sanıkların darbe girişiminden haberdar olmadıklarını söylemelerinin tamamen asılsız ve suçtan kurtulmaya yönelik olduğu net olarak ortaya konulmuştur. Dolayısıyla sanık B.K.'nın münfer TCK 309/1 maddesinde tanımlanan "Anayasayı İhlal" suçunu işlediği ve aynı madde müeyyidesi ile cezalandırılması gerekmektedir.

Ayrıca duruşmada okunan, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına hitaben düzenlenen ve üçlü askerî personelce hazırlanan bilirkişi raporuna göre; 15 Temmuz gecesi yaşanan olayları TSK'da icra edilen alarm, eğitim ve tatbikat faaliyetleri ile izah edebilmenin hiçbir şartla mümkün olmadığı, tatbikatların bir senaryoya dayalı olarak önceden planlanan tarihte ve tüm hazırlıklar yerine getirildikten sonra icra edilebileceği, hangi faaliyet olursa olsun ve ne maksatla icra edilirse edilsin **TSK'ya ait harp silah ve araçları sivil halka zarar verebilecek bir faaliyetin icra edilemeyeceği, aniden birliğine çağrılan bir personelin zırhlı araca, helikoptere veya uçağa binerek başka bir birliğe baskın düzenlemesi, bir yolu kapatması, bir köprüyü kesmesi veya bir hava alanı, medya kuruluşları, telekominikasyon tesisleri gibi yerleri işgal etmesi, meclisi, kamuya ait bina ve tesisleri ateş altına alması, halka ateş etmesi eylemlerinin ancak darbeye iştirak etmek maksadıyla açıklanabileceği**, bu faaliyetler içerisinde yer almak, yardım etmek, destek olmak veya kolaylaştırmak hiçbir surette eğitim, alarm veya tatbikat gibi kavramlarla açıklanamayacağı net bir şekilde belirtilmiştir. Belirtilen bilirkişi raporuna göre de sanıkların terör faaliyeti nedeniyle köprüye geldiklerine dair savunmaları asılsız ve suçtan kurtulmaya yönelik olduğu net bir şekilde anlaşılmaktadır.

"B.K.'nın emir komutasında 2. Zırhlı Tugay Komutanlığından 15.07.2016 günü akşamı temin edilen **195649** plakalı Unimog tipi askerî araçla araç komutanı olarak ve içerisindeki askerlerle **Kuleli Askerî Lisesi Komutanlığından** saat 21.27'de hareketle aynı gün saat 21.40 sıralarında Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne intikal etmiştir."

“Darbe kalkışmasının gerçekleştiği tarihte Üsküdar Çengelköy’de bulunan Kuleli Askerî Lisesi Komutanlığında görevli olan **A.U.**, aynı yerde görevli sanıklar **Binbaşı M.H.E. ve Yüzbaşı B.K.’y**ı “**sıkıyönetim ilan edildiğini, Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gidileceğini**” tebliğ etmiştir.

Sanık B.K.’nin yanında M.H.E. olduğu halde ve yanlarına aldıkları diğer asker kişilerle birlikte saat 21.57 itibari ile yolu trafiğe kapatmıştır.

Olay yerinde mevcut kolluk kuvvetleri üst rütbeli sanıklara “**yaptıklarının yanlış olduğunu, buna müsamaha gösterilmeyeceğini**” söylemiştir. Buna rağmen sanıklar eylemlerine devam etmiş, köprü trafiğini kapatma konusundaki eylemlerini sürdürmüşlerdir.

Sanık **A.U., M.H.E. ve B.K.’nin**, “**Darbe oldu, yönetime el konuldu, köprüleri kapatacağız.**” şeklinde sözler söyleyerek içeri doğru hareket etmişlerdir. Kolluk kuvvetleri ile karşılaşan şüphelilerin “**Türk Silahlı Kuvvetleri’ne yardımcı olun.**” şeklinde sözler söyledikleri, tepki gösteren kolluk görevlilerinin kendi emirlerine girmeleri için ısrar etmişlerdir.

Sanık A.U., B.K.’yi trafiği kapatması için bir grup sanık asker ile birlikte köprü girişine göndermiştir. Sanık B.K., söz konusu emri yerine getirerek yolu trafiğe kapatmıştır.

Sanık B.K. köprüde bulunan polis memurlarına “**Bu bir sıkıyönetim, bilmiyorsanız sıkıyönetim kanununu açın okuyun. Sıkıyönetim kanunun ilgili maddelerine riayet edin. Görevliyseniz gidip görevinizi ve yerini öğrenin. Aksi takdirde bulunduğunuz yeri terk edin.**” şeklinde sözler söyleyerek eylemlerini sürdürmüştür.

Sanık B.K.’nin (Yzb.), 0 530 206 11 91 GSM numaralı hattı kullanarak; sanık A.U. ile **15.07.2016 günü saat: 16.04.49 - 16.35.32 - 22.10.51 - 22.21.31 - 23.43.54’te** olmak üzere **(5)** ayrı telefon görüşmesi gerçekleştirmiştir.

B.K.’nin M.H.E. ile 14.07.2016 tarihi saat: 07.39.06, 15.07.2016 tarihi saat: 12.01.30 - 13.56.27 - 20.58.53 - 21.05.27 - 21.12.15 - 21.36.08 - 21.38.47’de olmak üzere **(8)** ayrı görüşme yapmıştır.

B.K., Kuleli Askerî Lisesi Komutanlığında görev yapan Kd. Başçavuş H.M.Ç.’nin kullandığı 0533 575 87 41 numaralı hattı ile 15.07.2016 tarihi saat 20.09.52 - 20.52.10’da olmak üzere **(2)** ayrı **aradı ve arandı** şeklinde görüşme yapmıştır.

Sanık **B.K., sanık M.H.E. (0 530 777 27 99) ile 14.07.2016 günü saat: 07.17.50 - 08.58.50 - 08.59.22 - 13.13.30 - 09.52.03 ve 15.07.2016 tarihinde 11.11.18 - 11.17.06 - 15.11.17 - 15.16.56 - 23.35.26’da** olmak üzere **(10)** ayrı telefon görüşmesi yapmıştır.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Sanık A.U., saat 00.30 sıralarında şüpheliler M.H.E. ve B.K.'yi 1 tank ve 1 zpt ile Beykoz Kavacık bağlantı yolunda tıra çarpılan bölgeye gitmekle ve kesilen yolu açmakla görevlendirmiştir. Aldıkları emir doğrultusunda bahse konu bölgeye gelen sanıkların kolluk kuvvetleri ve vatandaşlara **“olayı kontrol altına aldık, yolları açın araçlarınıza binerek normale dönün.”** diyerek yolu açtırmaya çalıştıkları, bu durumu hem savcılık hem de mahkeme huzurundaki ifadelerinde ikrar ettikleri, ancak bunda başarılı olamayan sanıkların araçları ile konuşlandıkları bölgeye saat 00.38 sıralarında geri döndükleri anlaşılmaktadır.

Diğer taraftan;

**Sanık S.Ç., mahkemedeki ifadesinde; “Yarbay, H. Binbaşı, B. Komutan silah kullandı. Yere ve havaya doğru ateş ettiklerini gördüm. Hatta bir sivil ayağın-
dan yaralandı.”,**

Sanık İ.Ç.mahkemedeki ifadesinde; “A. Yarbay, H. Binbaşı, B. Yüzbaşı yere ve havaya doğru ateş ediyorlardı.”,

Sanık M.G. mahkemedeki ifadesinde; “B. Yüzbaşı yoldan geçen araçlardaki vatandaşın ‘Sıkıyönetim ilan edildi, evinize dönün ve çıkmayın.’ diyordu.”,

Sanık H.G mahkemedeki ifadesinde; “H. Binbaşı ve soyadını bilmediğim B. Yüzbaşı vardı, A.U. polisin bizimle olduğunu ve köprünün kesileceğini söyledi.”

Sanık G.B. mahkemedeki ifadesinde; “Komutanlarımızdan A. Yarbay, H. Binbaşı, B. Komutan silah kullandı. Yere ve havaya doğru ateş ettiklerini gördüm.”

ifadelerinde bulunmuşlardır.

Müşteki Kadir Alçıkaya mahkeme huzurundaki ifadesinde: “...Bu esnada erlerin başında Binbaşı H.T., Yüzbaşı B.K. ve Üsteğmen M.C. vardı. Etraflarını çeviren silahsız kalabalığa doğru bu rütbeli askerler ellerindeki uzun namlulu silahlar ile ateş etmeye başladılar.” demiştir.

Müşteki Ferhat Geylani: “B.K., olay günü köprüde olan askerî personelden birisidir. Bu şahıs da tankın önünde olup havaya ateş edenlerdendir. Rütbesini hatırlamıyorum.” demiştir.

Dosyadaki beyanlar, belgeler, güvenlik kamera görüntüleri ve teşhis tutanaklarına göre olaylar sırasında sanıklardan **A.U., B.K., M.H.E., M.C., F.K., A.A., C.O., M.B., E.Y., E.K., S.A.G. ve O.Y.'nin** havaya, yere ve olay yerinde bulunan tankların üzerine çıkan vatandaşlara uzun namlulu silahlarla ateş ettikleri, bir yandan da ateş ederek Köprü Koruma Binasına doğru çekilmeye çalıştıkları anlaşılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle sanık B.K.'nin üzerine atılı anayasayı ihlal suçundan eylemlerine uyan TCK 309/1 maddesi gereğince cezalandırılması gerekmektedir.

Sanığın İşlediği Kasten Öldürmeye Teşebbüs Suçu Açısından;

Sanık A.U.'nun emir ve komutasında sanık B.K.'nin; müştekiler Adem Sefer, Ali Özleyen, Bekir Demir, Dursun Ümit Yetişen, Fatih Orhan, Fazlı Şengül, Hakan Arslan, Hamdi Keltepe, Harun Çolak, Hüseyin Odabaşı, Hüsnü Sinan Barın, İsmail Arslan, Kadir Aytar, Kamil Ubay, Kenan Duman, Lütfü Çift, Metin Bostancı, Muhammet Bostancı, Murat Altun, Murat Topçu, Mustafa Akın, Mustafa Kaya, Mustafa Şener, Mustafa Uzun, Nezaket Tekinşemsi, Ümit Soysal, Ünsal Pekdemir, Vedat Kaya, Veli Genç, Zeyd Muaz Bıyık Ve Ejder Muslu'ya yönelik eylemleri nedeniyle TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince müşteki sayısınca 31 kez kasten öldürmeye teşebbüs suçundan cezalandırılması gerekmektedir.

6- C.O.

Şüpheli C.O., savcılık savunmasında;

195644 plaka sayılı zpt'nin araç komutanı olduğunu, ...daha sonra buradan hareket ederek 4 tank ve 4 zpt ile birlikte Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne doğru yola çıktıklarını, köprüye gittiklerini oraya vardıklarında öğrendiklerini, bombalı saldırı önlemi için bir yere gideceğini düşündüğünü, tugay komutanının nizamiyede durmuş araçları yönlendiriyor olarak gördüğünü, FSM Köprüsüne doğru yola koyulduklarını, 2 tane zpt'nin nizamiyeden çıkış yaptıktan sonra onlardan ayrıldığını, nereye gittiklerini bilmediğini, trafik sıkıştığı için zor ilerlemeye başladıklarını, Üsteğmen M.C. komuta etmekte olduğunu, tankların ön tarafa geçip bariyerleri ezerek karşı yöne geçtiğini, yani Gebze Kocaeli yönüne geçtiğini, kendilerinin de peşinden gittiğini, en önde M.C. Üsteğmen'in bulunduğu tankın olduğunu, tank şoförünün de Uzman Çavuş Seyit Ahmet olduğunu, bu tank ters yöne girdiği için karşıdan gelen ve şeridinde ilerleyen bir jep ile çarpıştığını, jepin adeta kâğıt haline geldiğini, içindekilerin ölmüş olduğunu, ancak kendisinin görmediğini, o araçtan kurtulmaları imkansız olduğunu, telefonu ile diğer uzman çavuş arkadaşları aradığını, onlar da ne olduğunu bilmediklerini söylediklerini, ismini nezarethane de öğrendiği Kuleli Askerî Lisesinden A. isimli yarbayın yanındaki askerlerle ve araçla yolun kapanmış olduğunu, yanlarında Hanifi isimli bir binbaşı, bir tane yüzbaşı olduğunu, M.C.'nin emriyle araçtan indiklerini, terör saldırısı olduğunu, kendilerine provokasyon amaçlı ateş edilebileceğini, dikkatli olun dediğini, aynı yerde iki tane sivil araç durmakta olduğunu, araçlarda elbiselerinden havacı asker olduğunu fark ettiğini, albay, yarbaylar olduğunu, bir ara dışarı çıkıp tekrar araçlarına bindiklerini, çevrede vatandaşların toplanmış küfür etmekte olduklarını, **M. Üsteğmen 'havaya ateş edin' diye bize emir verdiğini**, ateş etmediğini çünkü silahının boş olduğunu, beylik tabancası yanında olmasına rağmen ateşlemediğini, **sonradan öğrendiği kadarıyla M. Üsteğmen'in kendisinin bulunduğu araçtaki askerlere de 3'er tane HK33 mermisi verdiğini**, ...çevrede havaya ateş eden rütbeliler olduğunu, M. Üsteğmen'in bulunduğu araçtan 4 tane asker aldığını, onun için araçta şoförle birlikte 5 tane askerin kaldığını, askerlere aracı kilitleyip beklemelerini, diğer askerleri alıp geleceğini söylediğini, Hanifi Binbaşı, A. Yarbay ile M. Üsteğmen ellerindeki silahlarla havaya ateş açtıklarını, **bir tankın yanında dururken M. Üsteğmen'in yanına gelerek tanktan söktüğü MG3'ü mühimmatlı bir şekilde kendisine verdiğini ve havaya ateş et dediğini**, eğer sıkmazsan ben sana sıkacağım dediğini, **mecbur kaldığı için havaya iki el ateş ettiğini**, daha sonra **A. Yarbay ile M. Üsteğmen ellerindeki HK33'lerle halka doğru ateş açtıklarını ve vurulanlar olduğunu, bizzat gördüğünü, vatandaşların dizlerine doğru ateş edildiğini**, yerlere de ateş ettiklerini, seken mermilerin vatandaşa değdiğini,A. Yarbay insanlara ateş etmeye devam ettiğini, tank şoförü Uzman Çavuş M.B., Yarbay'ın silahını almaya çalıştığını, ateş etmesini engellemeye çalıştığını, gelen vatandaşlar komutanların darbe yaptığını, buna alet olmamalarını söylemeye başladıklarını, halka ne yapacağını sorunca yakında polis koruma karakolu olduğunu, oraya sığınabileceğini belirttiklerini, A. Yarbay'ın bu esnada kendisine 'Sık ulan şerefsiz' diye bağırdığını, beyan etmiştir.

N.A., C.O. ile ilgili olarak mahkemede vermiş olduğu ifadesinde; “Çavuş C.O.’nun TSK’nın yönetime el koyduğu şeklinde bir söz sarf etti”,

Sanık S.A. mahkemede vermiş olduğu ifadesinde; “Ayrıca bizim Uzman Çavuş C.O. da MG 3 ile havaya ateş etti”,

Sanık O.S. mahkemede vermiş olduğu ifadesinde; “Toplanan halk üzerimize gelmeye başlayınca Uzman C.O.’nun havaya birkaç el ateş etti,

Sanık F.A. ifadesinde; “Sadece M.C. komutanla, C.O. Uzman Çavuş ve adını bilmediğim yarbay havaya ve yere doğru ateş ettiklerini gördüm,

Sanık M.Ç. ifadesinde; “Uzman Çavuş C.O.’nun havaya 3 el ateş ettiğini gördüm, niye havaya ateş ettiğini bilmiyorum,

demişlerdir.

Açıklanan nedenlerle sanık C.O.’nun üzerine atılı anayasayı ihlal suçundan eylemlerine uyan TCK 309/1 maddesi gereğince cezalandırılması gerekmektedir.

Sanığın İşlediği Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokma Suçu Açısından: Olay gecesı saat 22.30 sıralarında 2. Zırhlı Tugay Komutanlığından çıkış yapan 4 tank ve 1 zpt askerî aracın, köprünün trafiğe kapatılması sebebiyle hareket kabiliyetlerini kaybettiği, bunun üzerine darbe girişimini başarıya ulaştırabilmek kastıyla sanık M.C.’nin bariyerleri ezerek karşı şeride geçilmesi ve yolun ters istikametinden FSM Köprüsüne intikal edilmesi emrini verdiği, 195745, 195746, 195747, 195748 plaka sayılı tank ve 195644 plaka sayılı zpt aracının bariyerleri ezerek yolun ters istikamete girdikleri ve trafiğin akışına göre ters yönden FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri, bu sırada M.C.’nin sevk ve idaresindeki 195745 plaka sayılı tankın kendi güzergâhında ve şeridinde seyir halinde bulunan 34 BYR 45 plaka sayılı aracı ezdiği, araç sürücüsü olan maktul Şükrü Bayrakçı’nın araç içerisinde şehit olduğu, diğer sanıkların ise manevra yaparak maktulün aracının solundan geçtikleri ve FSM Köprüsüne doğru intikale devam ettikleri, bir müddet trafiğin akışına göre ters istikamette ilerleyen tankların ve zırhlı aracın, Beykoz Kavacık bağlantı yolunun kesilmiş olması ve FSM Köprüsü istikametine doğru trafik akışının durması nedeniyle bu kez bariyerleri tekrar ezerek karşı istikamette geçtikleri, burada kolluk kuvvetlerinin yolu kapatmak için kullandıkları tıra çarparak yolu açtıkları ve köprüye intikal etmek üzere yola devam ettikleri, 195745, 195746, 195747, 195748 plaka sayılı tank ve 195644 plaka sayılı zpt sürücüleri ile araç komutanları olan sanık C.O.’nun bu eyleminin “Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokmak” suçunu oluşturduğu ve sanığın TCK 179/1 maddesi gereğince cezalandırılması gerekmektedir.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Kamu Malına Zarar Verme Suçu Açısından: 2. Zırhlı Tugay Komutanlığından çıkış yapan 4 tank ve 1 zpt askerî aracın, köprünün trafiğe kapatılması sebebiyle hareket kabiliyetlerini kaybettiği, bunun üzerine sanık M.C.'nin bariyerleri ezerek karşı şeride geçilmesi ve yolun ters istikametinden FSM Köprüsüne intikal edilmesi emrini verdiği, 195745, 195746, 195747, 195748 plaka sayılı tank ve 195644 plaka sayılı zpt aracının bariyerleri ezerek yolun ters istikamete girdikleri ve trafiğin akışına göre ters yönden FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri söz konusu eylemin "İştirak Halinde Kamu Malına Zarar Verme" suçunu oluşturacağı araç komutanı olan sanık M.C.'nin TCK 152/1a maddesi gereğince cezalandırılması gerekmektedir.

7- E.Y.

Dijital İnceleme Sonuçları:

Sanık E.Y.’den elde edilen 1 adet Sony marka D5803 model 352190070527984 imei numaralı mobil telefon cihazının alınan imajında yapılan incelemede;

“WhatsApp” belgeleri içerisinde yapılan incelemede; **chat-2.txt** isimli text belgesinde, “**1. TAKIM**” adıyla kurulan sohbet grubundaki kullanıcıların (**şüpheliler E.Y., M.B., M.E., F.A., H.E., E.K. ve M.C.**’nin) aralarında yapmış oldukları mesaj paylaşımlarının yer aldığı görülmüştür.

15.07.2016 tarihinde yapılan paylaşımlara bakıldığında;

Saat: 20.53.59 - Şüpheli H.E.: “Arkadaslar malum haber verildi bilginize”,

Saat: 20.54.30 - Şüpheli M.E.: “Komutanım taksiye bindik. arkabizdayız”.

şeklinde mesaj paylaşımlarının bulunduğu tespit edilmiştir.

Dijital İnceleme Sonuçlarına Göre;

WhatsApp mesajlaşma programı vasıtası ile yapmış olduğu görüşme içeriklerini barındıran **chat-11.txt** isimli text belgesinde “**GENÇ UZM. ÇVŞ.LAR** isimli Whatsapp grubunda yapılan yazışmaların bulunduğu anlaşılmıştır. Whatsapp grubunda 15.07.2016 ve 16.07.2016 tarihinde yapılan yazışmalardan bir kısmı aşağıda gösterilmiştir.

15.07.2016 tarihinde:

Sanık M.E. (905335491959): “Arkadaşlar kuleli askerî lisedeyim istanbulda bütün askerleriler alarm bekliyor iş çok karışık darbe olabilir diyorlar ...” (Saat: 19.09.19),

Sanık M.E.: “Abi bunun maraşlabi alakası yok bi ibnelik var ama” (Saat: 19.15.34),

Sanık M.E.: “Abi burdaherkez darbe bekliyor” (Saat: 19.17.56)

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

M.B. (905426909906 numaralı hat kullanıcısı hakkında 2016/88645 sayılı soruşturma yürütülmekte): “Bende ondan korktum ve söyledim”, “Birisine kim hatırlamıyom”, “**Ya darbe yada biz gidecez diye**” (Saat: 19.15.59)

Sanık M.E.: “**Saat 10 istnbul genelinde alarm verilmek biz burdayız H. astsubaylar;))**” “**Astsubayla**” (Saat: 19.32.41),

Sanık M.E.: “**Hemen bi kuyumcu kundaklariz;))**”, “**Yok abi ya kimse darbe yapamaz tayyibi kim indirebilir ...**” (Saat: 19.42.27),

Sanık E.K.: “**bu gülsuyu sultangazi gibi mahallerde korku için tankları yürütsek yeter**” (Saat: 19.49.34),

Sanık M.E.: “**O sahne anca fury’ da olur ;))**” (Saat: 19.50.15),

Şüpheli M.E.: “**Alarm verildi arkadaşlar**”, (Saat: 20.44.11)

E.U.: “**Millet basbakan darbe girişimi diyor askeri bir grup diyor**” (Saat: 23.13.29)

E.U.: “**TSK yonetime el koydu diyor haberde**”, (Saat: 23.26.48)

Şüpheli M.E.: “**Köprüye gidiyoruz**”, “**FSM ye**”, (Saat: 23.42.24)

İ.K.: “**Aynen biz devam ates etmeye**”, (Saat: 02.09.28)

E.U.: “**Arkadaşlar emir verildi 3 kolordu komtani canlı yayındabirlikler dunsun kışlaya**”, “**Gerekli işlemleri yapcaz diyo dönmeyene**” (Saat: 02.10.17)

Esasen saat 19.09.19’da Şüpheli M.E.’nin “**Arkadaşlar kuleli askeri lisedeyim istanbulda bütün askerler alarm bekliyor iş çok karışık darbe olabilir diyorlar ...**” (Saat: 19.09.19),

Şeklindeki paylaşımı, sanıkların darbe teşebbüsünden haberdar olduklarını ve darbe faaliyetine fiilen katıldıklarını ortaya koymaktadır.

Darbe teşebbüsünün başarısızlıkla sonuçlanacağına ortaya çıkması üzerine yazılan mesajların içeriklerinin hızla değiştiği, devam eden saatlerde bu şekilde darbe olmayacağı yönünde mesajların paylaşıldığı görülmüştür.

Şüpheli E.Y.’den elde edilen mobil telefon cihazının “SMS-Mesajları” bölümü incelendiğinde;

Sanık E.Y.’nin, 0541 356 8958 numaralı hattı kullanan ve rehberde Abim olarak kayıtlı olan kullanıcıya;

E.: “Müsait değilim boğaz köprüsü ne gidiyoruz” (Saat: 23.06.44),

E.: “Bogaz köprüsünü tarayıp gelcez sıkıntı yok fetocular köprüyükapatmış” şeklinde SMS gönderdiği,

Rehberde —Abim olarak kayıtlı kullanıcının şüpheli E.’ye;

Abim: “Tsk Yönetime El Koymuş Son Dakika”, şeklinde SMS gönderdiği,

Sanık E.’nin;

E.: “Hayırlısı” şeklindeki SMS ile yanıt verdiği görülmüştür.

Sanık E.Y.’den elde edilen mobil telefon cihazının “AramaGünlüğü” bölümü incelendiğinde;

15.07.2016 günü saat 19.20 ile 16.07.2016 günü saat 03.49.30 arasında toplam (22) adet kaydının olduğu, bu kayıtların (14) adedinde gelen- giden olmak üzere görüşme gerçekleştirdiği, darbe girişiminin basına yansması ile birlikte sanığın, cihazda 1. derece yakınlık ifadeleri olan “babam, abim, annem” gibi şahıslar tarafından arandığı görülmüştür.

Sanık E.Y., Whatsapp gruplarına üye olması nedeniyle tüm yazılanları görme ve okuma imkânına sahip olmuştur. Yani sanık darbe eylemi için FSM Köprüsüne gittiğini henüz kışladan çıkmadan bilebilecek durumdadır. Hatta darbe eylemi için “alarm” verilmesi ile hızlı bir şekilde katılım sağlayarak darbeye iştirak iradesini açık ve net olarak ortaya koymuştur. Hatta henüz tankların FSM Köprüsüne intikali esnasında “**GENÇ UZM. ÇVŞ. LAR** isimli Whatsapp grubunda **“Millet basbakan darbe girisimi diyor askeri bir grup diyor”, Saat 23.13.29 “TSK yonetime el koydu diyor haberde”, Saat 23.26.48- Whatsapp mesajlarının grupta paylaşılmış olduğu beraber düşünüldüğünde sanığın darbe teşebbüsünden haberdar olduğu ve darbe faaliyetine fiilen katıldığı şüpheye yer vermeyecek derecede açıktır.**

Sanığın SMS kayıtlarında abisiyle mesajlaşma içeriği “**kan donduran ifadelerle**” doludur.

Sanık, daha yoldayken köprüye taramak için gittiğinin farkındadır.

Sanık, tarayıp gelmeyi sıkıntı etmeyecek kadar soğukkanlıdır.

Sanık, saat 23.00 sularında henüz hiç kimse “Fetö” ifadesini o gece darbeler için kullanmamışken, köprüde Fetöcülerin olacağı şeklinde beyanda bulunmuştur. Bu bilgiye nasıl sahip olabilmıştır?

Sanık, abisinin “Tsk Yönetime El Koymuş Son Dakika”, şeklindeki SMS mesajına hiç şaşkınlık tepkisi vermemiştir. Çünkü bu haberi yaklaşık 4 saat önce GENÇ UZM. ÇVŞ. LAR isimli Whatsapp grubundan öğrenmiştir. Hatta aynı Whatsapp grubunda Başbakanın açıklaması paylaşıldığı gibi TSK'nın yönetime el koyduğu haberi de paylaşılmıştır.

Sanık, “Tsk Yönetime El Koymuş Son Dakika” SMS mesajına “Hayırlısı” diye cevap vererek darbeye karşı “iyi niyet temennisinde” bulunmuştur. Aynı zamanda bu cevap içinde bir şaşkınlık değil adeta bir sevinç barındırmaktadır.

Sanık henüz kışladan çıkmadan darbe yapılacağı bilgisine sahiptir, verilen alarmın darbe için toplanma emri olduğunun farkındadır. Yolda ailesinin darbe ile ilgili bilgilendirme ve uyarılarına kulak asmadan bilerek isteyerek darbeye katılma iradesi göstermiştir. Darbenin başarılı olması için eylem ortaya koymuştur.

Sanıkların emniyete ait Köprü Koruma Binasını kontrol altına aldıktan sonra, köprünün Anadolu'dan Avrupa'ya geçiş istikametini kapatmaya çalıştıkları, burada hain darbe girişimine karşı duran kahraman halkımıza yönelik silah kullanarak ve içinde buldukları tankı üzerilerine sürdükleri, tank ile çok kalabalık alanda manevra yaptıkları, sanıkların kalabalık alanda havaya ve katılanlara hedef gözeterek silahlarla ateş ettikleri, olay neticesinde birçok vatandaşımızın yaralandığı ve 3 vatandaşımızın şehit olduğu, duruşmada izlenen kamera görüntüleriyle ve birçok katılan ve tanık beyanıyla sanıkların iştirak halinde darbe girişiminde buldukları, duruşmada okunan ve dosyada yer alan olay tutanağına ve katılan beyanlarına göre bir kısım sanıkların darbe girişimi içinde kolluk görevlilerine sıkıyönetimin ilan edildiğini tebliğ ettikleri, duruşmada izlenen bir kamera kaydında er olarak orada bulunan bir sanığın dahi ordunun yönetime el koyduğunu belirtmesi karşısında rütbeli sıfatıyla yargılanan sanıkların darbe girişiminden haberdar olmadıklarını söylemelerinin tamamen asılsız ve suçtan kurtulmaya yönelik olduğu net olarak ortaya konulmuştur. Dolayısıyla sanıklar üzerilerine atılı TCK 309/1 maddesinde yer alan “Anayasayı İhlal” suçunu iştirak halinde işlemişlerdir.

Köprü üzerinde meydana gelen olaylardan dolayı 3 vatandaşımız şehit edilmiş, kasten yaralama dâhil birçok suç, sanıklar tarafından işlenmiştir. Sanıkların işledikleri bu suçlardan dolayı da ayrıca sorumlu olacakları TCK m.309/2 hükmünde açıkça belirtilmiştir. Her ne kadar sanıklar savunmalarında ortak bir şekilde darbe girişiminden haberdar olmadıklarını, terör faaliyeti nedeniyle FSM Köprüsüne geldiklerini zannettiklerini belirtmiş iseler de; sanıkların elinde bayraklarla ve tekbirlerle tanklara doğru yürüyen halkın üzerine veya havaya ateş etmelerinde hangi maksadı güttüklerini açıklayamadıkları, elinde bayrak bulunan vatandaşların da terörist zannedilemeyeceği hususunun aşikâr olduğu anlaşıldığından, sanıkların kastının darbe girişimi olduğu en basit haliyle ortaya konulmuş olmaktadır.

Açıklanan nedenlerle sanık, **E.Y.**'nin üzerilerine atılı anayasayı ihlal suçundan eylemlerine uyan TCK 309/1 maddesi gereğince cezalandırılmasını talep etmekteyiz.

Sanığın İşlediği Kasten Öldürme Suçlarına İlişkin Değerlendirme

Müşteki Halise Balcı'nın ifadesinde göre; ...tanklara engel olmaya çalıştığı, bu esnada tankın üzerinde bulunan namlu kısmının dönerken tankın üzerinde bulunan abisi İsmail Kefal'e çarptığını ve abisinin bu şekilde yere düşerek yaralandığını ve hastanede hayatını kaybettiğini söylemiştir. Halise Balcı'nın bu ifadeleri de göz önünde bulundurulduğunda, olay yerinde söz konusu manevraları yapan tek bir tankın bulunduğu bu tankın da olay yerinden kaçtığı, dolayısıyla maktulün ölümüne sebebiyet veren tankın **195748** plaka sayılı tank olduğu anlaşılmaktadır.

İstanbul Adli Tıp Kurumunun Morg İhtisas Dairesinin 21.09.2016 tarih ve 16/65208/3037 sayılı otopsi raporunda; "15.07.2016 tarihinde meydana gelen darbe girişimi ve devamındaki olaylarda 16.07.2016 tarihinde hastaneye eks duhul olarak götürüldüğü bildirilen, Murat ve Nurten oğlu, 01.12.1984 doğumlu İsmail Kefal'in cesedine 16.07.2016 tarihinde, Adli Tıp Kurumu Morg İhtisas Dairesince yapılan otopside, tıbbi belgeden ve tetkiklerden elde edilen bilgi ve bulgular dikkate alındığında;

- Kimya İhtisas Dairesinin raporuna göre; kanda alkol (etanol, metanol) bulunmadığı, 22,3ng/ml atropin bulunduğu, sistematiğimizdeki diğer maddelerin bulunmadığı, idrarda; atropin bulunduğu, sistematiğimizdeki diğer maddelerin bulunmadığı,

-Kişinin ölümünün kalp damar hastalığı ve künt kafa travmasına bağlı kafatası kırığı ile birlikte beyin kanamasının ortak etkisi sonucu meydana gelmiş olduğu anlaşılmıştır." şeklinde ibarelere yer verilmiştir.

195748 plaka sayılı tankın Er A.B. dışındaki aracı sevk ve idare eden **sanık F.K.** (2008'den itibaren), aracın sürücülüğünü yapan **sanık M.B.** (2001'den itibaren) tankçı uzman çavuştur. Tankın nişancılığını yapan **sanık E.Y.** de uzman çavuş rütbesindedir, 3 yıllık askerdir. Sonuç olarak tankta bulunan 3 uzman çavuş, üzerine çıkan vatandaşlara rağmen tankın namlusunu 360 derece ve süreklilik arz eder şekilde yaklaşık 10 dakika kadar döndürmüşlerdir. Namlu dönerken vatandaşlara çarparak aşağı düşürmüştür.

Sanık E.Y. mahkemedeki ifadesinde; “Tankın namlusunu ben çevirdim. Kimse bana talimat vermedi, kendim inisiyatif aldım.” şeklinde beyanda bulunmuştur. **Sanığın bu beyanı “ikrar” niteliğindedir.** Tanktan sorumlu olmalarından dolayı, tanktaki diğer kişiler de bu suçtan sorumludur. Aynı şekilde Müşteki Ferhat Geylani'nin ifadesi de olayların oluş şekli ve tank içindeki askerlerin koordinesine dikkat çekecek niteliktedir.

Müşteki Ferhat Geylani, **mahkemenin** 30-01-2018 tarihli celsesinde şu şekilde ifade vermiştir: “...Şimdi avukat bey şöyle bir şey, arkadaşlar zaten birbirlerinden irtibatlıydı. Yani size şöyle anlatayım, tankın üstünde bir kişi duruyor, kafası dışarıda, tankın kapağı açık, içeride bir kişi duruyor, ben kendimde askerlik yaptım. Bingöl Yedisu'da askerlik yaptım. Tankın içine de çok girip çıktım. Jandarma komando olarak da askerliğimi yaptım. **Aşağıdaki yukarıdakine bir şey söylüyor. Yukarıdaki aşağıdakine bir şey söylüyor. Yani bunların tamamı bu işin darbe olduğunu biliyordu yani.** Bütün personel biliyordu, erler hariç.” şeklinde beyanda bulunmuştur. **Bu müştekinin ifadesi de açıkça göstermektedir ki tankın mürettebatı olup bitenden tam olarak haberdar ve istişare halindedirler. O gün tank mürettebatı nasıl bir eylem icra ettiklerinin farkında idiler ve kasıtlı hareket ettiler.**

Savcılık mütalaasında; “16.07.2016 gece saat 01.00 sularında **maktul İsmail Kefal'in** darbeye tepki göstermek amacıyla Fatih Sultan Mehmet Köprüsünde bulunduğu sırada, bölgede toplanan vatandaşlar ile birlikte burada yolu kapatan askeri şahıslara doğru ilerlediği, burada bir kısım vatandaşla birlikte tanklardan birisinin üzerine çıktığı, tankın üzerinde bulunduğu esnada, tankın sürücüsünün tankın üzerine çıkan halkı aşağıya indirmek üzere tankın namlusunu çevirmeye başladığı, namlunun maktul İsmail Kefal'e çarptığı ve tankın üzerinden asfalt yola düşürerek kafasından yaralandığı, maktulün Paşabahçe Devlet Hastanesine sevk edildiği, ancak hastanede yapılan tüm müdahalelere rağmen şehit olduğu, şehidin ölümünün künt kafa travmasına bağlı kafatası kırığı ile beyin kanaması sonucu meydana geldiğinin 21/09/2016 tarihli Adli Tıp Kurumunca düzenlenen adli rapordan anlaşılmıştır. Dosyada yer alan kamera kayıtlarına göre 195748 plaka sayılı tankın teslim ol çağrılarına uymadığı, üzerine çıkan vatandaşları engellemek amacıyla tankın namlusunun 360 derece ve süreklilik arz eder şekilde çevrilerek vatandaşları üzerinden düşürmeye ve uzaklaştırmaya çalıştığı, bu hususun dosyada yer alan ve duruşma esnasında izlenen kamera kayıtlarından kesin olarak tespit edildiği, tankın kalabalık gözetmeksizin ileri geri ani manevralar yaptığı, yaklaşık 10 dk. kadar bu şekilde eylemlerine

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

devam eden tankın komutanlığını sanık F.K.'nin (uzm.çvş.), sürücülüğünü sanık M.B.'nin (uzm.çvş.), nişancılığını sanık E.Y.'nin (uzm.çvş.) yaptığı, 195748 sayılı tank personelinin olay yerinden 16.07.2016 günü saat 01.17 sıralarında kaçtığı anlaşılmıştır. Sanıkların tankın üzerinde bulunan vatandaşların manevralar nedeniyle yere düşüp veya tankın altında ezilerek ölebileceklerini öngördükleri fakat buna rağmen eylemlerine devam ettikleri, sanıkların darbe iştiraki içinde gerçekleştirdikleri bu eylemlerinde ölüm sonucunu istedikleri ve en baştan bu sonucu kabul ettikleri sabittir. Aslında sanıklar bu eylemleriyle darbe girişimine en kanlı bir şekilde nasıl iştirak ettiklerini de kanıtlamış olmaktadır. **Maktul İsmail Kefal**'in ölümüne ilişkin olarak, 195748 plakalı tank mürettebatından aracı sevk ve idare eden **sanık F.K.**, aracın sürücülüğünü yapan **sanık M.B.** ve tankın nişancılığını yapan **sanık E.Y.** haklarında iştirak halinde kasten nitelikli öldürme **suçundan TCK 82/1.h, 37/1 maddeleri gereğince birer kez ayrı ayrı cezalandırılmalarını talep etmekteyiz.**” tespit ve talebinde bulunmuştur.

8- E.K.

Sanık E.K., darbe girişiminin gerçekleştiği 15.07.2016 tarihinde Maltepe 2. Zırhlı Tugay Komutanlığında uzman çavuş rütbesindeyken darbe yapma amacıyla hain girişime dâhil olmuştur.

Maltepe 2. Zırhlı Birliklerden hareket eden 195746 plakalı tankın nişancısı olan sanık E.K., Üsteğmen M.C. komutasındaki birlikle 16 Temmuz 2016 saat 00.15 civarında Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne ulaşmıştır.

İddianamede Müsnet Suç

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca 15-16 Temmuz 2016 tarihlerinde Fatih Sultan Mehmet Köprüsü üzerinde meydana gelen olaylara ilişkin hazırlanan 2016/84114 soruşturma nolu iddianamede sanık E.K. hakkında düzenlenen bölümler incelendiğinde;

Sanığın Whatsapp ve telefon görüşmelerine ilişkin tespitler;

“16.07.2016 günü saat 03.00 sıralarında başlatılması planlanan darbe girişimi saatinin daha erken bir zamana çekilmesi üzerine tugayda yaşanan hareketliliğin göze çarptığı, Unimog araçlara komutanlık eden şüpheli E.K.’nin de katılımcısı olduğu “GENÇ UZM. ÇVŞ. LAR” adıyla kurulan Whatsapp grubuna bu duruma yönelik yazışmalar yapıldığı,” tespit edilmiştir.

Whatsapp grubunda 15-16 Temmuz 2016 tarihinde yapılan konuşmalar;

15.07.2016 tarihinde:

-Sanık E.K. (905534242885): **“Arkadaşlar alarm verilecekmış”, “Bütün personel 5dk içinde nizamiyeden giriş yapacakmış”, “Tugay komutanı ve yancıları toplantıda bina kimseyi almıyolar”** (Saat: 19.04.48),

-M.Ç. (905443500918 - 2016/88645 sayılı dosya şüphelisi): **“Ne zamm vereceklermiş”** (Saat: 19.05.43),

-Sanık E.K.: **“Siz bilmiyomusunuz”, “İçtimada söylemedimi blk kom.”** (Saat: 19.05.54),

-M.Ç.: **“Ya abi bi git yaaa”** (Saat: 19.06.15),

-**Sanık E.K.:** “İnanma sen mahir”, “K. Başkanına imza için bekliyodum ne imzası dediler almadılar binaya”, “Mustafa yazıyosan yaz”, “Hikâye mi yazıyon” (Saat: 19.07.01),

-Sanık M.E. (905335491959): “Arkadaşlar kuleli askeri lisedeyim istanbulda bütün askerleriler alarm bekliyor **iş çok karışık darbe Olabilir diyorlar...**” (Saat: 19.09.19),

-**Sanık E.K.:** “Mustafa orda ne işin var” (Saat: 19.10.40)

- Sanık M.E.: “Mercedesi götürdüm abi bekliyorum **burası çok karışık**”, “**Yıldız geçidi ...**” (Saat: 19.11.13),

-**Sanık E.K.:** “Hadi ya mercedesin ne işi var orda la ... ortalık bu sefer baya karışacak”, “Hareketlenme var”, “Millet telefonları kapattı galiba alüüüü kimse var mı” (Saat: 19.14.45),

-Sanık M.E.: “Abi bunun maraşla bi alakası yok bi ... var ama” (Saat: 19.15.34),

-**Sanık E.K.:** “**Maraşla alakası yok zaten.**” (Saat: 19.15.54),

-M.B. (905426909906 numaralı hat kullanıcı- hakkında 2016/88645 sayılı soruşturma yürülmükte): “Bende ondan korktum ve söyledim”, “Birisine kim hatırlamıyom”, “**Ya darbe yada biz gidecez diye**” (Saat: 19.15.59)

-**Sanık E.K.:** “Zalım ütğm. Askerlere tulum giyin demiş” (Saat: 19.16.29)

-M.B.: “Kim söylediysem hatırlamadım”, “Kenan bçvş aradı” (Saat: 19.16.45)

-**Sanık E.K.:** “Dedem gibi dediğini mi unutuyon snde m.bulut” (Saat: 19.17.11)

-M.B.: “66 da mühümmatları yüklüyomuş”, “Ahmet kardaş aramış”, “Onu sizde ne oluyo diye”, “Bide demiş ki bizim tb k çok güleriyüzlüydü sabahtan beriyüzü düştü adamın diye” (Saat: 19.17.14)

-Sanık M.E.: “**Abi burda herkez darbe bekliyor**” (Saat: 19.17.56)

-**Sanık E.K.:** “Hadi ... olay olduk iyi mi”, “Arkadaşlar **face den twit ten ne biliyim sosyal medyadan kesinlikle bu olaylarla ilgili bigi paylaşmaym dikkatli olun**” (Saat: 19.18.22)

-M.B.: “Ankara’da tanıdığı olan varmı?”, “Herhangi bi tugayda”, “Arayıp bi sorun”, “Onlarda da aynı hazırlık varmı?” (Saat: 19.20.05),

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

-E.K.: “Zırhlıda var Hüsamettin eğitim alayında”, “Tmm”, “Aryım mı hüsamettini acemi eğitiyo o” (Saat: 19.20.33),

-M.B.: “Ara bi”, “Kanki”, “???” (Saat: 19.22.44),

-**Sanık E.K.:** “Adam izindeymiş”, “Oda tutuştu”, “Bizde bişe yoktu ama diyo inşallah aramazlar diyo” (Saat: 19.30.34)

-M.K.: (905465761990 numaralı hat kullanıcısı - hakkında 2016/88645 sayılı soruşturma yürülmükte) “**Ulkeyi ayaga kaldıracaz...**”, “**Milletin alarm veresi yoksada verir artık**” (Saat: 19.31.21),

-**Sanık E.K.:** “Öğlen içtimada olan varsa bölük komutanı neler söyledi bi anlatırmsınız” (Saat: 19.32.18),

-Sanık M.E.: “**Saat 10 istnbul genelinde alarm verilmek biz burdayız H. ast-subaylar;))**” “**Astsubayla**” (Saat: 19.32.41),

-Sanık E.K.: “**Tugayda suları bile kesmişler kesin olay var**” (Saat: 19.33.52),

-M.B.: “:))”, “**Hahahaha darbe falan demeseydin hiç**” (Saat: 19.34.39),

-Sanık M.E.: “**Hemen bi kuyumcu kundaklariz;))**”, “**Yok abi ya kimse darbe yapamaz tayyibi kim indirebilir ...**” (Saat: 19.42.27),

-**Sanık E.K.:** “**Şu gülsuyu sultangazi gibi mahallerde korku için tankları yürütsek yeter**” (Saat: 19.49.34),

-Sanık M.E.: “O sahne anca fury' da olur ;)” (Saat: 19.50.15)

-Saat: 20.44.08 - O.Ö. (905534607772 numaralı hat kullanıcısı - hakkında 2016/88645 sayılı soruşturma yürülmükte): “**Arkadaşlar alarm verildi**”,

-**Saat: 20.44.11** - Sanık M.E.: “Alarm verildi arkadaşlar”,

-**Saat: 20.44.11** - O.Ö.: “**Hedef 21.30**”,

-Saat: 20.44.24 - M.B.: “Aldım”, “Orhan in aşşa”,

-Saat: 20.44.32 - Sanık M.E.: “Burdada verildi”,

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

-Saat: 20.45.06 - M.K.: "Mustafa abi beni unutma",

-Saat: 20.45.10 - Sanık O.Ü.: (905378808840 numaralı hat kullanıcısı) "Alarm",

-Saat: 20.48.56 - **Sanık E.K.:** "**Ben dedim demi**",

-Saat: 20.49.00 - Sanık O.Ü.: "Son 20 dk dıyo", "Bl k.", "Mahir uzmanı aradı", "Süre 20 dk!",

-Saat: 20.50.00 - M.K.: "Tb cevriminde de aynı şeyi söylediler",

-Saat: 20.57.29 - Sanık O.Ü.: "Girişler alt kapımı üst kapımı",

-Saat: 21.04.33 - **Sanık E.K.:** "**Hadi arkadaşlar millet gelmeye başladı**", "Bölük komutanı geldi haberiniz olsun",

-Saat: 22.52.50 - E.U.: (905448810921 numaralı hat kullanıcısı) "Arkadaslar durum nedir neler oluyor kopruler kapatilmi",

-Saat: 23.09.43 - M.K.: (905072046698 numaralı hat kullanıcısı) "Noluyo bilgisi olan cevap verebilirmi",

-Saat: 23.12.05 - **Sanık E.K.:** "**Bizi haberlerden takip edin**",

-Saat: 23.13.29 - E.U.: "Millet basbakan darbe girisimi diyor askeri bir grup diyor"

-Saat: 23.14.19 - **Sanık E.K.:** "**66 ve istanbuldaki bütün askeri birlikler köprüyü kapattı**" "**Köprüleri**",

-Saat: 23.14.39 - E.U.: "Hawa alanini tanklar kapatmis 66",

-Saat: 23.14.45 - **Sanık E.K.:** "**Şimdi size laf anlatcak durumda değiliz**",

-Saat: 23.15.24 - E.U.: "Allah kolaylik versin dikkatli olun allah yardimcinz olsun",

-Saat: 23.15.43 - **Sanık E.K.:** "Sağolun",

-Saat: 23.26.48 - E.U.: "**Tsk yonetime el koydu diyor haberde**",

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

-Saat: 23.40.38 - M.Ç.: "Vedat ustegmenin tanki upassin bana",

-Saat: 23.40.52 - M.K.: "Mahir beni ara",

-Saat: 23.41.32 - E.U.: "Eskici bilgi verin vatan caddesinde catisma var",

-Saat: 23.42.15 - Sanık M.E.: "Abi tank kullanıyorum herkez yoğun kimse yazamaz",

-Saat: 23.42.20 - E.U.: "Nere gidyo bunlar",

-Saat: 23.42.24 - **Sanık M.E.: "Köprüye gidiyoruz", "FSM ye",**

-Saat: 23.42.32 - E.U.: "Tm kolay gelsin",

-Saat: 23.43.00 - K.M.: "Noluyoramk", "Eskisi durum", "Ne",

16.07.2016 Tarihinde:

-Saat: 00.44.32 - E.U.: "Arkadaslar karsilik verilcek deniyo guce karsilik dikkatli olun", "**Aynen beyler askere karsi halk kiskirtildi dikkat**",

-Saat: 01.13.19 - İ.A.: (905494330093 numaralı hat kullanıcısı) "Son durum nedir emri kim veriyor", "Son durum ne arkadaslar iyikisiniz",

-Saat: 01.42.44 - M.K.: "Allah rızası için bi haber verin yazabilecek durumda olan varsa ne almdesiniz", "Kuduruyoruz", "Burda meraktan", "İyimisiniz", "Abilerim bişi diyin",

-Saat: 01.43.12 - İ.A.: "**Ezanlar okunuyor tüm halk ayaklandı**", "Bisey söyleyin iyi misiniz"?",

-Saat: 02.00.05 - İ.K.: (905455910137 numaralı hat kullanıcı- hakkında 2016/88645 sayılı soruşturma yürütülmekte) "Nerden bilek amk",

-Saat: 02.00.26 - M.K.: "Neyi nerden bilicen",

-Saat: 02.00.30 - M.B.: "Biz karakoldayız",

-Saat: 02.01.04 - M.K.: "Abi hayirdir", "Durumunuz", "Konuşabilirsiniz", "Yazın Allah rızası için"

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

-Saat: 02.04.00 - İ.A.: “Abi karakolda napiyosun”, “Durumumuz nedir biri bisey desin ya”, “Helikopterleri vuruyor jetler”,

-Saat: 02.08.55 - E.U.: “Kolordu komutani emir verdi canlı yayında herkez kislaya dunsun emri verdi”,

-Saat: 02.08.57 - İ.A.: “Jetler de birbirini vuruyor”,

-Saat: 02.09.02 - M.K.: “**Mert catisiyoruz diyor**” (Kastedilen FSM Köprüsünde olaylara iştirak eden sanık Mert Fırat'tır.),

-Saat: 02.09.28 - İ.K.: “**Aynen biz devam ates etmeye**”,

-Saat: 02.09.41 - M.K.: “Abi noluyo”,

-Saat: 02.09.44 - İ.K.: “**Durum vahim arkadaşlar**”,

-Saat: 02.09.45 - M.K.: “Yazabiliyorsan”, “Yaz”, “Sizde bişi varmı”,

-Saat: 02.10.07 - İ.A.: “Kim kime vuruyor”, “Siz iyimisiniz”,

-Saat: 02.10.14 - İ.K.: “**Benim tankta vedat üst var o kule m. tfile (makineli tüfek) atyi vicdansız**”,

-Saat: 02.10.17 - E.U.: “Arkadaslar emir verildi 3 kolordu komtani canlı yayında birlikler dunsun kislaya”, “Gerekli işlemleri yapcaz diyo dönmezene”,

-Saat: 02.10.54 - İ.A.: “3. Zh tugay”, “Vurmaya geliyormuş sizi”, “Dikkat edin”,

-Saat: 02.11.34 - E.U.: “İzzet ne sacmalıyon”,

-Saat: 02.11.38 - İ.A.: “Valla”, “Bak”, “Televizyon dedi”, “Birlik çıkmış karşı taraf olarak”,

-Saat: 02.12.08 - E.U.: “Evet tv söyledi”, “Bizim birlikle karisi karsiya gelecek”,

-Saat: 03.01.24 - Sanık E.K.: “**Arkadaşlar kimse evinden çıkmasın asker olduğunuzu belli etmeyin**”, “**Biz karakoldayız**”, “**Güvenlik amaçlı**”,

-Saat: 03.01.39 - İ.A.: “Niye ki”,

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

-Saat: 03.01.46 - **Sanık E.K.:** “Gözaltında kalıcaz”,

-Saat: 03.02.07 - İ.A.: “Kime sikacaz amk”,

-Saat: 03.02.24 - E.U.: “sknti olmasin akili davranin”,

-Saat:03.02.47 - **Sanık E.K.:** “Kimseye sıkmak yok.” .

Whatsapp yazışmaları dikkatle incelendiğinde sanıkların darbeyi bildikleri, yaptıkları fiilleri birbirine bildirdikleri, darbenin başarılı olması için icra hareketlerinde buldukları, pervasız ve sevinç ifade eden cümleler kullandıkları, darbenin başarısız olacağını anladıklarında ise daha dikkatli bir dil kullanmaya başladıkları görülmektedir.

Sanık E.K., yukarıda görüldüğü üzere “GENÇ UZM. ÇVŞ. LAR” adlı Whatsapp grubunda etkin bir şekilde bulunmuştur. 15 Temmuz 2016 saat 19.04’ten 16 Temmuz 2016 saat 03.02’ye kadar söz konusu gruba mesajlar atmış, gelen mesajları da görmüştür. Bu süre içerisinde darbe olacağına ilişkin pek çok mesaj gruba gönderilmiş ve hatta bu mesajlardan bazılarını da sanık E. bizzat gruba göndermiştir.

1. TAKIM adıyla kurulan Whatsapp grubu içerisinde katılımcılar arasında sanıklar E.Y., M.B., M.E., F.A., H.E., **E.K.** ve M.C.’nin bulunduğu görülmektedir.

Saat: 20.53.59’da sanık H.E.’nin “Arkadaşlar malum haber verildi bilgimize” mesajları paylaşması üzerine, kısa bir süre sonra askerî personelin garajlar bölgesinde toplandıkları tespit edilmiştir.

Whatsapp grubunda 15-16 Temmuz 2016 tarihinde yapılan konuşmalar;

15.07.2016 tarihinde

-**Saat: 20.53.59 - Sanık H.E.:** “Arkadaslar malum haber verildi bilgimize”,

-**Saat: 20.54.30 - Sanık M.E.:** “Komutanım taksiye bindik arkabizdayız”.

1. TAKİM ve GENÇ UZM. ÇVŞ. LAR grubunda bulunan sanık E.K.'nin bu iki grupta atılan mesajlar ile en azından kalkışmadan bu şekilde haberdar olduğu kesindir. Bu mesajların saatlerine bakıldığında sanıkların saat 19.09'da darbeden bahsettikleri görülmektedir. Bu saatten itibaren sanıklar isteselerdi darbe fiillerine katılmayabilirdi. Hâlbuki darbenin başarısız olacağını anlayana kadar darbenin icra hareketlerini ifa etmeye devam etmişlerdir. Sonuç itibarıyla 15 Temmuz 2016 saat 20.44'te GENÇ UZM. ÇVŞ. LAR ve 20.53'te 1. TAKİM'dan atılan mesajların gönderilme zamanı ve konusu dikkate alındığında bu iki grupta bulunan şahısların darbeden haberdar olmadıklarını iddia etmeleri hayatın olağan akışına da aykırı olacaktır. Zira GENÇ UZM. ÇVŞ. LAR ve 1. TAKİM Whatsapp grubundaki söz konusu mesajlar;

GENÇ UZM. ÇVŞ. LAR Whatsapp Grubu

-Saat: 20.44.08 - O.Ö. (905534607772 numaralı hat kullanıcısı - hakkında 2016/88645 sayılı soruşturma yürülmükte): "Arkadaşlar alarm verildi",

-Saat: 20.44.11 - Sanık M.E.: "Alarm verildi arkadaşlar",

1. TAKİM Whatsapp Grubu

- Saat: 20.53.59 - Şüpheli H.E.: "Arkadaslar malum haber verildi bilginize",

- Saat: 20.54.30 - Şüpheli M.E.: "Komutanım taksiye bindik arkabizdayız

şeklindedir.

Sanık E.K.'ye ait mobil telefon cihazının imaj / exportu içerisinde yer alan chat-23.txt isimli text belgesi içeriğinde ve chat-59.txt isimli sohbet sayfası içeriğinde Whatsapp programı vasıtası ile gerçekleştirilen mesajlaşmaların bulunduğu görülmüştür.

Adı geçen sanığın, telefon rehberinde "Nilos" ismi ile kayıtlı olan kullanıcı (905321740965) ile yapmış olduğu mesaj paylaşımının;

-Saat: 22.58.08 - Sanık E.: "Nilay bişe yok", "Tanktayız",

-Saat: 22.58.27 - Niloş: "Köprüleri kapatmış jandarma", " Sende ordasın sandım patron aradı", "Nereye gidiyosun ki sen",

-Saat: 22.59.35 - Sanık E.: "Nilay bişe yazma snra ararım sizi", "Bi yere gitmiyoz"

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

-Saat: 22.59.56 - Niloş: "Aklım sende ara beni", "Tanka neden bindin",

-Saat: 23.01.39 - Sanık E.: "Eğitim için", "Snra yazarım by", şeklinde olduğu tespit edilmiştir.

Sanık E.K.'nin 16.03.2016 günü saat 16.43.27'de "Bjk" ismiyle kurmuş olduğu Whatsapp grubunun yapmış olduğu mesajlaşmalarının bulunduğu chat-60.txt isimli text belgesinde yapılan incelemede;

Katılımcıların aynı birlikte görev yapan asker kişilerden oluştuğu, gruptan en son 16.07.2016 günü saat 03.11.50'ye kadar mesajlaştıkları, fakat şüpheli tarafından bu mesaj içeriklerinin silindiği tespit olunmuştur.

Sanık E.'nin o gece yaptığı konuşmaların darbe teması üzerinde yoğunlaştığı görülmektedir. Elbette ki o gecenin sabahında rüzgârın yönü değiştiğinde sanıklar da büyük bir gerilim içinde tabiri caizse olaydan sıyrılma çabasına girişmişlerdir. Sanık E. de bu hali ruhiye içerisinde mesajları silebilmiştir. **Sanık E.K., suçluluk psikolojisi içerisinde darbeye ilişkin mesajlarını silmiştir. Bu mesajlar sanık E.Y.'nin telefonundan ele geçirilmiştir.**

Sanık E.K.'nin telefon rehberinde 905315760384 Emre Enişte şeklinde kayıtlı olan kullanıcı ile 15-16.07.2016 darbe günü yapmış olduğu Whatsapp sohbetinin yer aldığı chat-71.txt isimli text belgesinin içeriğinde;

15.07.2016 tarihinde:

-Saat: 23.00.05 - Sanık E.: "Abi idare et", "E 5 ten tankla yardırıyoruz", "Telbakamı yorum",

-Saat: 23.00.40 - Emre Enişte : "Ne oldu buraları kapattılar hep",

-Saat: 23.00.40 - Sanık E.: "Köprüyü kapamışlar", "Bi tehlikemiz yok", Tankla gezmeye çıktık", "Göz korkutmak için", "Ablamda arayıp durmasın".

-Saat: 23.01.31 - Emre Enişte: "Tmm ercin", "Olm buralarda da tank lar var", "Savas uçakları ankara İstanbula inmeye basladı".

-Saat: 23.02.08 - Sanık E.: "Ordaki tümenin tankları", "Güvenlik önlemleri abi"

-Saat: 23.02.36 - Emre Enişte: "Bu nasıl göz korkutma",

-Saat: 23.02.50 - Sanık E.: "İdare et abi", "Bn tankın içindeyim bişey yok", " Ter atıyom", "Sedaya medaya bişe demeyin", "Kimseye",

-Saat: 23.18.35 -Emre Enişte: "Tmm darbe yapıyo E. asker", "Hava limani kapalı", Tanklar alanda"

-Saat: 23.19.22 - Sanık E.: "Köprüleri kapattıj"

-Saat: 23.19.59 - Emre Enişte: "Havalimani", "Kapalı tanklar burda",

-Saat: 23.20.59 - Sanık E.: "Bilmiyorum abi bizde e5ten gidiyoruz bi yerlere ama nereye gidiyoz görmüyom". ,

16.07.2016 tarihinde:

-Saat: 00.42.46 - Sanık E.: "**Abi fsm avrupa yakasına geçişi kapadık**", "**Kavacıktz**"

-Saat: 00.43.05 - Emre Enişte: "Açıldı", "Gördük", "E. halk askerin üstüne yürüyor çoğu yerde". şeklinde mesajların yer aldığı tespit edilmiştir.

"Yüklü Uygulamalar" içerisinde yapılan incelemede;

Telefonda "yüklü - uygulamalar" içerisinde yapılan incelemede;

Satın alma tarihi 10.01.2015 olan "**Asphalt 8 Airborne**" isimli uygulamanın yüklü olduğu tespit edilmiştir.

Cihazın Arama Günlüğü bölümünde yapılan incelemede;

15.07.2016 günü saat 20.48.50 ile 16.07.2016 günü saat 02.56.10 zaman aralığında (19) adet kaydın bulunduğu, bu kayıtlardan (7) adedinde görüşme yapılmadığı, diğer (12) kayıta ise görüşme yapıldığı, sanığın görüşme yaptığı şahısların aynı tabur içerisinde görev yaptığı asker kişiler ve isimleri yakınlık ifadesi belirtir şekilde cihaza kayıt edilen kullanıcılar olduğu tespit edilmiştir.

Sanık E.K.'nin yapmış olduğu faaliyetin bilincinde olduğunun en önemli delillerinden biri de yukarıda alıntılanan mesajlardan görüldüğü üzere, yakınlarından durumu gizleme çabasıdır.

E.K.'nin tankın nişancısı olduğu düşünüldüğünde ortaya çıkan bir diğer durum da İstanbul gibi bir şehirde yol boyunca tankın nişancısının en küçük bir rolü bile olmayacaktır. Zira tank mermisini şehrin ortasında, hareket halinde (Maltepe'den FSM Köprüsüne giderken) ateşlenmeyeceği açıktır. O zaman sorulması gereken soru şudur: Telefonu ile sürekli internete bağlı olan ve yazışan sanığın, internet üzerinden yığınlar halinde atılan darbe haberlerini görmemesi mümkün müdür?

Kasten Öldürmeye Teşebbüs Suçuna İlişkin Tespitler

Müşteki Adem Sefer'in karnından, elinden ve bacağından yaralandığı

Müşteki Ali Özleyen'in göğüs bölgesinden yaralandığı

Müşteki Bekir Demir'in sağ kolundan yaralandığı

Müşteki Dursun Ümit Yetişen'in sol ayağından yaralandığı

Müşteki Fatih Orhan'ın sağ gözünden ve vücudunun değişik bölgelerinden yaralandığı

Müşteki Fazlı Şengül'ün kolundan yaralandığı

Müşteki Hakan Arslan'ın sağ kol, sağ bacak, baş bölgesi, sırt bölgesi ve karın bölgesinden yaralandığı

Müşteki Hamdi Keltepe'nin sağ kol, sağ bacak, baş bölgesi, sırt bölgesi ve karın bölgesinden yaralandığı

Müşteki Harun Çolak'ın her iki kolundan yaralandığı

Müşteki Hüseyin Odabaşı'nın göğüs bölgesinden ve sol kolundan yaralandığı

Müşteki Hüsnü Sinan Barın'ın ayağından yaralandığı

Müşteki İsmail Arslan'ın sağ uyluk bölgesinden yaralandığı

Müşteki Kadir Aytar'ın sol omuz bölgesinden yaralandığı

Müşteki Kamil Ubay'ın karın ve sol kasık bölgesinden yaralandığı

Müşteki Kenan Duman'ın bacağından yaralandığı

Müşteki Lütfü Çift'in müştekinin boynundan yaralandığı

Müşteki Metin Bostancı'nın boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı

Müşteki Muhammet Bostancı'nın boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı

Müşteki Murat Altun'un boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı

Müşteki Murat Topçu'nun boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı

Müşteki Mustafa Akın'ın boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı

Müşteki Mustafa Kaya'nın boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı

Müşteki Mustafa Şener'in boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı

Müşteki Mustafa Uzun'un boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı

Müşteki Nezaket Tekişemsi'nin boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı

Müşteki Ümit Soysal'ın boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı

Müşteki Ünsal Pekdemir'in boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı

Müşteki Vedat Kaya'nın boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı

Müşteki Veli Genç'in için boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı

Müşteki Zeyd Muaz Bıyık'ın boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı

Müşteki Ejder Muslu'nun boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı tespit edilmiştir.

Sanık E.K., anılan 31 müştekinin yaralanması olaylarının faili olarak tespit edilmiştir.

Yukarıda anılan müştekilere yönelik kasten öldürmeye teşebbüs fiilinden dolayı sanığın TCK 82/1-h, 35 maddesi gereğince tecziyesi gerekir.

Mala Zarar Verme - Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokma Suçlarına İlişkin Tespitler

Sanık E.K., darbe girişimine Maltepe 2. Zırhlı Tugay Komutanlığından dâhil olmuştur. Burada toplanan cuntacı ekip 4 tank ve 1 zpt ile FSM Köprüsüne hareket etmiş ve yolda önlerine çıkan tüm engelleri darbe yapma motivasyonu ile aşmıştır.

İstanbul'un Anadolu ve Avrupa yakalarını birbirine bağlayan iki köprüünün de Anadolu - Avrupa istikametine kapalı olduğu bir saatte yoğunlaşan trafiği aşmak ve darbe girişimi için verilen görevi icra etmek üzere Maltepe'den FSM Köprüsüne varabilmek için bariyerlerini ezerek karşı şeride geçmek de bu motivasyonun sonucudur. 4 tank ve 1 zpt'nin bariyerleri ezerek karşı şeride geçmesi TCK m. 152/2,a'da sayılan "*Mala zarar verme suçunun; kamu kurum ve kuruluşlarına ait, kamu hizmetine tahsis edilmiş veya kamunun yararlanmasına ayrılmış yer, bina, tesis veya diğer eşya hakkında*" durumuna uygun düşmektedir. Bariyerleri ezen 4 tank ve zpt aracında bulunan bütün rütbeli askerlerin olduğu gibi sanık E.K. hakkında da bu maddenin işletilmesi gerektiği ortadadır. Sanık E.K.'nin TCK 152/1-a maddesi gereğince de cezalandırılmasını talep etmekteyiz.



Darbe için yollara çıkan araçlar yukarıdaki fotoğrafta görüldüğü gibi şerit değiştirdikten sonra hızla ters şeritten ilerlemeye başlamışlar ve bu esnada kendi şeritlerinde seyir halinde olan araçların trafik güvenliğini tehlikeye sokmuşlardır. Aşağıdaki görselde görüldüğü üzere tanklar ters şeritte seyir halinde birbirlerini sollamaktan dahi geri durmamışlardır.



Yukarıdaki fotoğrafta görüldüğü üzere sanıklar kamu malı olan bariyerleri ezmekte, yola zarar vermekte hiçbir beis görmedikleri gibi amaçları uğruna başka canları hiçe saymaktan da geri durmamışlardır. Kendi şeridinde seyretmekte olan aracı tankla ezerek Şükrü Bayrakçı'yı şehit etmişlerdir.

Yukarıda açıklanan sebeplerle söz konusu olaya karışan tüm rütbeli personelin mala zarar verme ve trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçlarından sorumlu olmaları gerektiği kanaatindeyiz. Zira bu araçlarda bulunan rütbeli askerlerin aracın mekanik ve teknik bilgisine sahip olması beklendiği gibi aracın meydana getireceği hasarları da ön görmesi gerekir.

Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırma Suçuna İlişkin Tespitler

Yukarıda detaylıca anlatıldığı üzere sanık E.K., darbe girişimine bilerek ve isteyerek dâhil olmuş ve bu amaç için gerçekleştirdiği birçok eylem ile 3 vatandaşımızın ölümüne ve 31 vatandaşımızın yaralanmasına sebep olmuştur.

Sanık E. ve Whatsapp grubunda bulunan diğer asker kişilerin mesajlarına bakıldığında;

E.K. tarafından gönderilen bazı mesajlar:

“Arkadaşlar alarm verilecekmiş”,

“Tugay komutanı ve yancıları toplantıda binaya kimseyi almıyolar”,

“Siz bilmiyomusunuz, İçtimada söylemedimi blk kom.”,

“İnanma sen mahir”,

“Arkadaşlar face den twit ten ne biliyim sosyal medyadan kesinlikle bu olaylarla ilgili bilgi paylaşmayın dikkatli olun,”

“Korku için tankları yürütsek yeter,”

“Bizi haberlerden takip edin,”

“66 ve istanbuldaki bütün askeri birlikler köprüyü kapattı, Köprüleri,”

“Şimdi size laf anlatacak durumda değiliz,”

Gruptaki üyelerin bazı mesajları:

“Arkadaşlar kuleli askeri lisedeyim istanbulda bütün askerleriler alarm bekliyor”

“iş çok karışık darbe Olabilir diyorlar...,”

“burası çok karışık, Yıldız geçidi”,

“Ya darbe yada biz gidecez,”

“Abi burda herkez darbe bekliyor,”

“Ulkeyi ayaga kaldıracaz ...🤔,”

“Saat 10 istnbul genelinde alarm verilcek biz burdayız H. astsubaylar;))”

“Hahahaha darbe falan demeseydin hiç,”

“Hemen bi kuyumcu kundaklariz;)),”

“Alarm verildi arkadaşlar,”

“Tsk yonetime el koydu diyor haberde”

“Köprüye gidiyoruz, FSM ye,”

“Ezanlar okunuyor tüm halk ayaklandı,”

Savcılık İfadesi

“15 Temmuz 2016 tarihine kadar şüpheli bir durumla karşılaşmadım. 15 Temmuz 2016 günü sabahı saat 9.00’den 16 Temmuz 2016 sabahı saat 9.00’a kadar Ulaştırma Birliğinde sivil olarak nöbet tutuyoruz. Birlik askerî plakalı resmî olmayan sivil araçlar vardı. Onlar da bir çıkış olduğunda araç komutanı olarak onlara eşlik ediyoruz. O gün nöbet mahalline giderek nöbetimiz sivil olarak tutmaya başladım. Bana herhangi bir nöbet çıkmadı. Saat 19.00’a kadar nöbet mahallindeydim. Bölükteki arkadaşlar aradı. Bölük Komutanından emir geldiğini saat 20.30 gibi alarm verileceğini, benim de katılmam gerektiğini söylemiş. Bunun üzerine nöbet mahallinden ayrılarak bölük garajına geldim. Takım Komutanı, tankçı tulumu vardı onu giymemi söyledi. **Alarm nedeniyle bir kısım arkadaşlar evlerinden geldiler, tankları hazırladık, telsiz antenlerini taktık, tankları çalıştırdık. Benim tankta nişancı görevim vardır. Tankın mürettebatı geldi. Şoför, Tank Uzman Çavuş M.E.; tank komutanı, Tank Astsubay H.E.; doldurucu, Tank Er M.B. idi. Dört tane tank hazır edildi, M. Üsteğmen’in komutanı olduğu dört tank hazır vaziyette çıkışa geldik. Tankların mühimmatlar yüklendi, ilk önce on tane tanka top mermisi konuldu, ben HK33 tüfek almadım.”**

Sanık E.K.’nin yukarıda beyanları ile Whatsapp grubundaki yazışmaları birlikte değerlendirildiğinde beyanlarının inandırıcı olmadığı görülmektedir.

Sanık ifadesine devamla “Saat 21.00 sıralarında kışladan çıktık, ilk önce bize tatbikatı yapılacak denildi. Reaksiyon ölçülecek denildi, ne kadar sürede hareket ediyoruz diye kontrol edeceklerdi. Nişancı bölgesi çok ufak bir bölgeden dışarıyı gördüğü için nereye gidiyoruz görmedim, telsizden mürettebata nereye gittiğimize sorduğunda tank komutanı H. Astsubay; Tugay Komutanı Ö.A. ve Tabur Komutanı İ.A.’nın bizi dışarı yönlendirdiğini söyledi. Yaklaşık 1 saat kadar yolculuk yaptık, tank komutanı dışarı gördüğü için ne olup bittiğini sordum, komutanım “önce FSM Köprüsüne Emniyet güçlerine destek için gidiyoruz” dedi, E5 karayolundan gittiğimizi belirtti. Tank bir ara 10-15 saniye kadar durakladı, ne olduğunu sorduğunda öndeki

tank komutanımızın bir sivil araca çarptığını söylediler. Tanklar bir süre sonra yine hareket etti, durduğunda ben nefes almak için dışarı çıktım, diğer arkadaşlarımız da çıktı. Ben FSM Köprüsünü biliyorum. Anadolu yakasından Avrupa yakasına geçiş istikametinde, köprü ayaklarının bulunduğu yerde olduğumuzu gördüm. Yol bizden önce askerler ve Unimog araçlarla çaprazlama olarak kesilmişti. Anadolu yakasından gelen trafik önceden kesilmiş ama ben nereden kesildiğini bilmiyorum, biz geldiğimizde trafik yoktu, karşı şeritten trafik akıyordu. Dört tane tank yan yana olmak üzere Avrupa gidiş istikametine köprü girişinde durduk, daha sonra kulelerin yönü Avrupa yakasına doğruydı. M. Üsteğmen'in emriyle yönümüzü geliş istikametine doğru çevirdik, orada durduk. **Geçen araç sürücüleri 'Burada ne yapıyorsunuz?' diye soru soruyorlardı**, daha sonra karşıdaki trafik de durdu. Bana soru soran sivillere köprüde bomba ihbarı olduğunu o yüzden geldiğimizi söyledim."

Sanık E.K.'nin her ne kadar ifadesinde yoldan geçen halkın "ne oluyor?" sorusuna "terör eylemi" minvalinde cevap verdiğini söylemiş olsa da mahkemede izlenen görüntülerde sanıkların, yoldan geçen halka büyük bir rahatlık ve sevinç içinde "darbe oldu" şeklinde sözler söylediği görülmüştür.

İfadesine devamla "Tekrar tankın içine girdim bir süre bekledik, karşımızda bir grup sivil toplanıyordu, yaklaşık 50-100 metre mesafeden Kavacık istikametinden bir grup sivil bize doğru yaklaştı. Takım komutanı M. Üsteğmen tanktan dışarı çıkmış sivillerle konuşuyordu. HK33 sesi duydum, tekrar tankın içine girdim. Önce birkaç el atıldı, sonra fazlalaştı, ben tankın içine bu seslerden sonra girdim, tank komutanım H. Astsubay sivillerin üzerimize geldiğini görünce, sürücüye seslendi, 'Tankı geri alalım.' dedi. Tank, Avrupa yakası gidiş yönüne doğru geri çekildi, tankın kulesinin yönü yine kavacık yönüydü. Bir süre sonra siviller gelerek tankların etrafını sardı, bizim tankımızın da etrafı sarıldı. Açık olan kapaktan birisi bir dışarı çekti, sonra bir Türk bayrağı salladı, bize 'Darbe yapıyorsunuz.' dediler. Diğer taraftakileri görmedim, bana 'Merak etme' diyerek çimenlik alanı gösterip 'Buraya otur' dediler. Bir kısım beni koruyordu ama tanımadığım biri bana yumruk attı, dudağım patladı, ağızım kan oldu, yere doğru düşerken tekme geldi, beni tanıyan çıkaran kişi yanıma gelerek 'Sen gel tankın içine gir burası daha güvenli.' dedi. Bir sivil polis kimliğini göstererek 'Sizi güvenli yere götüreyim.' diye teklifte bulunmuş. Biz tankın içinde bulunan MG3 ve iki tane HK 33 silahları polise teslim ettik, tankın anahtarını da polise teslim ettik, polisle birlikte karakola gittik." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık E.K.'nin ifadeleri incelendiğinde; beyanlarının gün içerisinde yaptığı mesajlaşmalar, yolda ve köprüde yaşanan maddi gerçeklerle, olaya ilişkin görüntülerle, müşteki ifadeleriyle zıt olduğu ve gerçeği yansıtmadığı görülmektedir.

Hâkim Sorgusu

Sanık E.K.'nin Sulh Ceza Mahkemesi huzurunda yapılan sorgusunun SEGBİS çözümünden;

“İkinci Zirhli Tugay İkinci Tank Taburu İkinci Tank Bölüğünde görev yapmaktaydım, tank nişancısıyım. O gün 15 Temmuz 2016 tarihinde olayın olduğu gün ben Araç Komutanlığı Nöbetçi Uzman Çavuşu idim. Bölük komutanımız bir gün öncesinden alarm olacağını söyledi ve benim de sivil bile olsam bir şekilde katılmam gerektiğini söyledi, ben nöbete mi sivil olarak icra ediyorum, araç komutanı olduğum için o gün akşam alarm verileceğini söyledi ve benim hemen gelmemi emretti. Bölük komutanımız Tank Üsteğmen V.Y., tanklar hazırlanmış bir şekilde akşam alarm verileceğini söyledi ve benim hemen gelmemi emretti. Ben nöbetten geldim, nöbetimi terk edip geldim ve hemen tanka bindim, daha sonra tanka mühimmat yüklenmesi gerektiğini söyledi. ‘Biz neden yüklüyoruz, ne oldu, nereye gidiyoruz?’ dediğimizde ‘Tatbikat yapıyoruz.’ dedi. Bu tatbikata ne kadar sürede reaksiyon göstereceğinizi öğreteceğini söyledi, dakika tutup bakacaklarını söylediler, daha sonra biz de mühimmatlar yükledik tanklara, dokuz tane top mühimmatı yükledik. Onları yükledikten sonra ben nişancı bölmesine girdim, nişancı bölmesinde gözetleme çok az dışarı gösteriyor. Sağımı solumu göremediğim için tatbikata başladık. Telsiz konuşmalarından da duyduğuma göre nizamiye bölgesine geldiğimizi söyledik, tank komutanım Astsubay Çavuş H.E. nezaretinde tankımız ilerliyordu. Tank şoförümüz Tank Uzman Çavuş M.E. ve bir tane de askerimiz vardı Doldurucu Er M.B.. **Onlarla beraber tankın içindeki telsiz konuşmaları ile beraber ben dışarıda olan biteni öğrenmeye çalışıyordum. Daha sonra E5’e çıktığımızı, kara yoluna çıktığımızı öğrendim telsizden, nizamiyeden çıktığımızı öğrendim. Tankın içinde dört kişi birbirimize ‘Ne oluyor, biz ne yapıyoruz, nereye gidiyoruz, ne yapacağız?’ dediğimizde bizim sadece düşüncemiz; Üçüncü Kolordu Komutanlığından telefonlarımıza mesaj geldi, o mesajda 15-16-17 Temmuz tarihleri arasında bomba ikazı, belirli ilçelerde bomba ikazı eylem ikazı olduğunu belirten bir mesaj geldi. O esnada bizim düşüncemiz bu eylemlere karşı polisle beraber emniyet güçleriyle beraber, bunlara önlem almak için gittik, aynı safta duracağımız söylendi bize, öyle gittik, hareket ettiğimizde E5’ten hareket ettiğimizde ben dışarı çıktım, tank durdu, dışarı çıktığımda FSM Köprüsüne geldiğimizi gördüm, anladım oradan anladım.”**

Sanık E.K.'nin sorgusundaki beyanlarında “Dışarı çıktığımda FSM Köprüsüne geldiğimizi gördüm, anladım oradan anladım” cümlesi dikkatle incelendiğinde sanık adeta FSM Köprüsüne gidileceğinden bile haberdar değilmiş de tanktan çıktığında FSM Köprüsünde olduğunu anlamış izlenimi vermektedir. Oysa sanığın daha önce alınan savcılık ifadesinde (yukarıda tam metni verilmiştir) aynen şu cümle geçmektedir: “Tank komutanı dışarı gördüğü için ne olup bittiğini sordum, komutanım önce FSM Köprüsüne Emniyet güçlerine destek için gidiyoruz dedi”. Sanığın bu konuda bile çelişkili ifadeler vermesi gerçeği gizleme çabasının bir sonucu olmuştur.

Yine mahkeme huzurunda dinlenen sanık S.A.G.'nin çapraz sorgusunda;

Sanık E.K. Müdafî Av. Hurrem Süngü: Yani çıktığınız zaman Boğaziçi Köprüsüne gideceğiniz

Sanık S.A.G.: FSM.

Sanık E.K. Müdafî Av. Hurrem Süngü: veya senin pozisyonunda olan diğer kişiler tarafından biliniyor muydu yoksa tatbikat herhangi bir yerde de olabilecek gibi mi bir belirsizlik vardı?

Mahkeme Başkanı: Nereye gideceğinizi biliyor muydunuz, diyor.

Sanık S.A.G.: Tabii tabii terör tehdidi denildi, FSM de görev yerimiz olarak bildirildi.

Sanık E. müdafî sorusu “Boğaziçi Köprüsüne gideceğiniz sizin tarafınızdan biliniyor mu? (FSM Köprüsünü kast ederek)” olmuştur. Sanık S.A.G. “FSM de görev yerimiz olarak bildirildi” diyerek bu girişimin görev yerinin bilindiğini ortaya koymuştur.

Görüldüğü gibi sanığın safahattaki beyanları birbiriyle çelişkilidir. Bir de Whatsapp yazışmaları dikkate alındığında sanığın beyanlarının gerçeği yansıttığı anlaşılmaktadır.

Sanık ifadesine devamla “Ondan sonra M.C. en öndeki tanktaydı. Bizim tankımızın içindeki konuşmalarda da Tank Astsubay H.E., M.C.'nin tankının bir araçla çarpıştığını söyledi. Biz adeta şok olmuştuk o an, FSM Köprüsünde M.C., Tank Üsteğmen M.C. bizim tanklarımızı park etmemizi söyledi yani konuşlanmamızı söyledi, biz de konuşlandık. İşte bir ileri iki geri olacak şekilde hat üzerine çektik, daha sonra bize yukarı havaya ateş açmamızı söyledi. HK33'le, tankımızda HK33 de vardı. Uçaksavar MG3'ümüz de vardı. Daha sonra biz ateş açmadık, hiçbir şekilde. Halk toplanmaya başlamıştı. **Ben tanktan indim. Halka ‘Ne oluyor? Siz gelmeyin üstümüze bomba var, ileride bomba varmış, gelmeyin size bir şey olmasın.’ diye söyledikten sonra onlar da bize dedi ki ‘Siz yanlış yapıyorsunuz bomba momba yok, siz darbe yapıyorsunuz’, ‘Darbe ne?’ diye sordum ben, ‘Ne yapıyoruz?’ diye sordum, ondan sonra tekrar tanka geri döndüm.**

Sanık E.K. ifadesinin temeli olarak bilgisiz ve masum, iradesi etkilenmiş bir kişi portresi çizmeye çalışmaktadır. Bu amaçla ifadesinin içine çeşitli argümanlar serpiştiren sanık daha önce FSM Köprüsüne dahi gittiğini bilmediğini söylemiş, hemen yukarıdaki paragrafın son cümlesinde ise “Darbe ne?” diye sordum ben, “Ne yapıyoruz?” diye sordum” dediğini iddia ederek saf ve masum rolüne girmeye çalışmıştır. Ancak E.K. gün içinde Whatsapp üzerinden konuşurken “darbeyi fırsata çevirmekten, kuyumcu soymaktan, tankla iki tur atıp milleti korkutmaktan, ülkeyi ayağa kaldırmaktan” bahsetmiştir. Bu ifadesinde ise “Darbe ne?” diye sordum ben” diyerek sanki her şeyden habersiz, bilgisiz, izlenimi vermeye çalışmıştır.

Hâlbuki sanık E.K. aynı ifadesine devamla; **“O ara bana sivillerden birkaç tanesi provakatörlerden biri yumruk attı dudağıma...” diyerek tankın önüne çıkıp darbeye karşı çıkan halka, provakatör demiştir.**

İddianame ve eklerinden sanık E.K. hakkında 15-16 Temmuz 2016 tarihinde gerçekleşen olaylara ilişkin beyanlar incelendiğinde;

Müşteki Ferhat Geylani'nin 29.08.2016 tarihinde alınan ifadesinde;

“E.K.: Bu askerî personel ise olay günü bulunmaktaydı. Tankın üzerinde bulunan ve havaya ateş eden askerlerdendir.” demiştir.

Yukarıda incelediğimiz deliller sanığın darbenin icra hareketlerini yaptığını net olarak ortaya koyduğundan sanığın TCK 309/1, 311/1 312/1 maddeleri gereğince ayrı ayrı cezalandırılmalarını gerektirmektedir.

Sanık E.K.'nin trafik güvenliğini tehlikeye soktuğu için TCK 179/1 maddesi gereğince de cezalandırılması gerekir.

Sanık E.K.'nin yukarıda detaylıca açıklanan eylemleri sebebiyle TCK'nin 151/1, 37/1 maddeleri uyarınca cezalandırılmasını gerektirmektedir.

9- F.K.

Sanıkların İşlediği Anayasayı İhlal Suçu Bakımından Değerlendirme

Dijital İnceleme Sonuçları:

Sanık F.K.'den elde edilen 1 adet Samsung marka 357210061136135 imei numaralı mobil telefon cihazında bulunan **“WhatsApp”** belgeleri içerisinde yapılan incelemede; **chat-14.txt** isimli sohbet sayfasında, **“1. TAKIM”** adıyla kurulan sohbet grubundaki kullanıcıların (**Şüpheliler E.Y., M.B., M.E., F.A., H.E., E.K. ve M.C.'nin**) aralarında yapmış oldukları mesaj paylaşımlarının yer aldığı görülmüştür.

15.07.2016 tarihinde yapılan paylaşımları;

Saat: 20.53.59 -Sanık H.E.: “Arkadaslar malum haber verildi bilginize”,

Saat: 20.54.30 -Sanık M.E.: **“Komutanım taksiye bindik. arkabizdayız”.**

şeklindedir.

SMS Mesajları Bölümünde;

Sanık F.K.'ye V.Y. (15 Temmuz Şehitler Köprüsündeki olaylara iştirak edip burada ölü olarak ele geçirilen ve hakkında 2016/88645 sayılı soruşturma yürütülen) tarafından 15.07.2016 günü saat 20.44.07'de **“Alarm”** şeklinde SMS gönderildiği tespit edilmiştir.

Sanık F.K. tarafından cihazın telefon rehberinde **“Aşkım”** şeklinde kayıtlı bulunan kullanıcıya (05347847805) 15.07.2016 günü;

Saat: 20.51.44'te **“Ben işyerine gidiyorum”**

Saat: 20.51.51'de **“Aradılar”** şeklinde mesaj gönderildiği belirlenmiştir.

Şüpheliye Ait Cihazın Arama Günlüğü Bölümünde;

15.07.2016 günü saat 20.34.36 ile 16.07.2016 günü saat 06.53.29 zaman aralığında (69) adet arama kaydının bulunduğu, bu kayıtlardan (40) adedinin telefon görüşme kaydı olduğu, diğer (29) adet kayıta ise görüşme gerçekleşmediği, yapılan görüşmelerin ekseriyetle aynı tabur içerisinde görev yapan asker kişiler ve rehberde Aşkim olarak kayıtlı kullanıcı ile gerçekleştirildiği tespit edilmiştir.

1. TAKIM Whatsapp grubuna üye olan Şüpheliler E.Y., M.B., M.E., E.K.'nin ayrıca GENÇ UZM. ÇVŞ. LAR isimli Whatsapp grubuna da üye oldukları ve bu gruptaki yazışmalardan;

Sanık M.E. (905335491959): “Arkadaşlar kuleli askeri lisedeyim istanbulda bütün askerleriler alarm bekliyor iş çok karışık darbe Olabilir diyorlar ...” (Saat: 19.09.19),

Sanık M.E.: “Hemen bi kuyumcu kundaklariz;)), “Yok abi ya kimse darbe yapamaz tayyibi kim indirebilir ...” (Saat: 19.42.27),

Sanık E.K.: “Şu gülsuyu sultangazi gibi mahallerde korku için tankları yürütsek yeter”

Sanık M.E.: “Alarm verildi arkadaşlar”, (Saat: 20.44.11)

Bu gruptaki yazışmalardan anlaşıldığı üzere sanıklar darbe yapılacağı bilgisine en azından saat 19.09.19'dan itibaren sahiplerdir. Darbenin başlama startı da bu grupta “Alarm” ifadesiyle verilmektedir.

“Yok abi ya kimse darbe yapamaz tayyibi kim indirebilir...” (Saat: 19.42.27), mesajını atan M.E. yine 1. TAKIM Whatsapp grubuna mesajında **“Arkadaslar malum haber verildi”** mesajını gönderen Ast. H.E. ile aynı ortamda alarmı beklemektedir. (*“Saat 10 istnbul genelinde alarm verilcek biz burdayiz H. astsubayla” Saat: 19.32.41*)

Ayrıca, GENÇ UZM. ÇVŞ. LAR isimli Whatsapp grubuna üye olan ve mesajlar nedeniyle darbe bilgisine sahip olan M.B. ve E.Y. 15 Temmuz gecesi tankta **sanık F.K.'nin komutası altına girmiştir.**

Aynı şekilde uzman çavuş olan, darbe bilgisine sahip rütbeli askerlerle aynı Whatsapp grubunda bulunan sanık o gece tank komutanı olarak görev yapmıştır.

Sanık, olay gecesi silahını kullandığını savcılık ve mahkeme huzurundaki beyanlarında bizzat kendisi ifade etmiştir. Sanık, tankların karşısında **“asker kışlaya”** **“en büyük asker bizim asker”** **“Allahu ekber”** ve **“salavatlar”** ile hep birlikte bağırarak, ellerinde kocaman bir Türk bayrağı taşıyan darbeyi engellemeye çalışan halka karşı, silah kullanarak darbenin başarılı olması için açıkça irade ve eylem ortaya koymuştur.

Dosyada mevcut kamera görüntülerinin incelenmesinde; “FSM Köprüsündeki askerî araçların genel itibari hareketsiz bekledikleri ya da kenara çekilerek kontak kapattıkları, ancak **195748 plaka sayılı tankın** teslim ol çağrılarında uymadığı, üzerine çıkan vatandaşları engellemek amacıyla tankın namlusunun 360 derece ve süreklilik arz eder şekilde çevrilererek vatandaşları üzerinden düşürmeye ve uzaklaştırmaya çalıştığı, kalabalık gözetmeksizin ani manevralar yaptığı, yaklaşık 10 dakika kadar bu şekilde eylemlerine devam eden tankın komutanlığını **Uzm. Çvş. F.K.**’nin, sürücülüğünü **Uzm. Çvş M.B.**’nin, nişancılığını **Uzm. Çvş. E.Y.**’nin yaptığı, **195748 sayılı tank personelinin olay yerinden 16.07.2016 günü saat 01.17 sıralarında kaçtığı** görülmüştür.

Sanıkların emniyete ait Köprü Koruma Binasını kontrol altına aldıktan sonra, köprünün Anadolu’dan Avrupa’ya geçiş istikametini kapatmaya çalıştıkları, burada hain darbe girişimine karşı duran kahraman halkımıza yönelik silah kullanarak ve içinde buldukları tankı üzerilerine sürdükleri, tank ile çok kalabalık alanda manevra yaptıkları, sanıkların kalabalık alanda havaya ve katılanlara hedef gözeterek silahlarla ateş ettikleri, olay neticesinde birçok vatandaşımızın yaralandığı ve 3 vatandaşımızın şehit olduğu, duruşmada izlenen kamera görüntüleriyle ve birçok katılan ve tanık beyanıyla sanıkların iştirak halinde darbe girişiminde buldukları, duruşmada okunan ve dosyada yer alan olay tutanağına ve katılan beyanlarına göre bir kısım sanıkların darbe girişimi içinde kolluk görevlilerine sıkıyönetimin ilan edildiğini tebliğ ettikleri, duruşmada izlenen bir kamera kaydında er olarak orada bulunan bir sanığın dahi ordunun yönetime el koyduğunu belirtmesi karşısında yargılanan sanıkların darbe girişiminden haberdar olmadıklarını söylemelerinin tamamen asılsız ve suçtan kurtulmaya yönelik olduğu net olarak ortaya çıkmıştır. Dolayısıyla sanıklar üzerilerine atılı TCK 309/1 maddesinde yer alan “Anayasayı İhlal” suçunu iştirak halinde işlemişlerdir.

Köprü üzerinde meydana gelen olaylardan dolayı 3 vatandaşımız şehit edilmiş, kasten yaralama dâhil birçok suç sanıklar tarafından işlenmiştir. Sanıkların işledikleri bu suçlardan dolayı da ayrıca sorumlu olacakları TCK m. 309/2 hükmünde açıkça belirtilmiştir. Her ne kadar sanıklar savunmalarında ortak bir şekilde darbe girişimden haberdar olmadıklarını, terör faaliyeti nedeniyle FSM Köprüsüne geldiklerini zannettiklerini belirtmiş iseler de sanıkların elinde bayraklarla ve tekbirlerle tanklara doğru yürüyen halkın üzerine veya havaya ateş etmelerinde hangi maksadı güttüklerini açıklayamadıkları, elinde bayrak bulunan vatandaşların da terörist zannedilemeyeceği hususunun aşikâr olduğu anlaşıldığından, sanıkların kastının darbe girişimi olduğu en basit haliyle ortaya konulmuş olmaktadır.

Açıklanan nedenlerle sanık, **F.K.'nin** üzerine atılı anayasayı ihlal suçundan eylemlerine uyan TCK 309/1 maddesi gereğince ayrı ayrı birer kez cezalandırılmasını talep etmekteyiz.

Sanığın İşlediği Kasten Öldürme Suçlarına İlişkin Değerlendirme

Müşteki Halise Balcı ifadesinde tanklara engel olmaya çalıştığını, bu esnada tankın üzerinde bulunan namlu kısmının dönerken tankın üzerinde bulunan abisi İsmail Kefal'e çarptığını ve abisinin bu şekilde yere düşerek yaralandığını ve hastanede hayatını kaybettiğini söylemiştir. Müştekinin bu ifadeleri de göz önünde bulundurulduğunda, olay yerinde söz konusu manevraları yapan tek bir tankın bulunduğu bu tankın da olay yerinden kaçtığı, dolayısıyla maktulün ölümüne sebebiyet tankın **195748** plaka sayılı tank olduğu anlaşılmaktadır.

İstanbul Adli Tıp Kurumunun Morg İhtisas Dairesinin 21.09.2016 tarih ve 16/65208/3037 sayılı otopsi raporunda; "15.07.2016 tarihinde meydana gelen darbe girişimi ve devamındaki olaylarda 16.07.2016 tarihinde hastaneye eks duhul olarak götürüldüğü bildirilen, Murat ve Nurten oğlu, 01.12.1984 doğumlu İsmail Kefal'in cesedine 16.07.2016 tarihinde, Adli Tıp Kurumu Morg İhtisas Dairesince yapılan otopside, tıbbi belgeden ve tetkiklerden elde edilen bilgi ve bulgular dikkate alındığında;

-Kimya İhtisas Dairesinin raporuna göre; kanda; alkol (etanol, metanol) bulunmadığı, 22,3ng/ml atropin bulunduğu, sistematığımızdaki diğer maddelerin bulunmadığı, idrarda; atropin bulunduğu, sistematığımızdaki diğer maddelerin bulunmadığı,

-Kişinin ölümünün kalp damar hastalığı ve künt kafa travmasına bağlı kafatası kırığı ile birlikte beyin kanamasının ortak etkisi sonucu meydana gelmiş olduğu anlaşılmıştır." şeklinde ibarelere yer verilmiştir.

195748 plaka sayılı tankın Er A.B. dışındaki aracı sevk ve idare eden **sanık F.K.** (2008'den itibaren), aracın sürücülüğünü yapan **sanık M.B.** (2001'den itibaren) tankçı uzman çavuştur. Tankın nişancılığını yapan **sanık E.Y.** de uzman çavuş rütbesindedir, 3 yıllık askerdir. **Sonuç olarak tankta bulunan 3 uzman çavuş, üzerine çıkan vatandaşlara rağmen tankın namlusunu 360 derece ve süreklilik arz eder şekilde yaklaşık 10 dakika kadar döndürmüşlerdir. Namlu dönerken vatandaşlara çarparak aşağı düşürmüştür.**

Sanık E.Y. mahkeme huzurundaki ifadesinde; "Tankın namlusunu ben çevirdim. Kimse bana talimat vermedi, kendim inisiyat aldım." şeklinde beyanda bulunmuştur. **Sanığın ifadesi itiraf olarak kabul edilmelidir. Ancak, tankta bulunan diğer uzman çavuşların sorumluluğunu ortadan kaldırmayacaktır.**

Sanığın bu ifadesi askerlik mesleğinin özüyle çelişmektedir. Şöyle ki F.K. tank komutanıdır. Komutanın bilgisi olmadan emri altındaki bir askerın “**tankın namlusunu çevirmek**” gibi kritik bir kararı vermez. **Bir anlık, tek başına karar verdiğini düşünsek bile anlık bir olaydan değil, 10 dakika devam eden bir süreçten bahsedilmektedir. Tankın namlusu 360 derece ve hızlı bir şekilde yaklaşık 10 dk. kadar döndürülmüştür. Bu esnada tankın üzerinde halktan insanlar bulunmaktadır.** Müşteki beyanlarından bu esnada tankın içindeki askerlerin tanka girip çıkanlar olduğu hatta havaya ateş edildiğini anlıyoruz. Dışarı ile de temas kuran sanık F.K.’nin olup bitenden, namlunun dönmesinden doğan tehlikelerden, hatta düşen insanlardan habersiz olması hayatın olağan akışına ve askerlik mesleğinin özüne aykırıdır.

Müşteki Ferhat Geylani’nin ifadesi de olayların oluş şekli ve tank içindeki askerlerin koordinesine dikkat çekecek niteliktedir. Müşteki Ferhat Geylani mahkemenin 30-01-2018 tarihli celsesinde şu şekilde ifade vermiştir: “...Arkadaşlar zaten birbirlerinden irtibatlıydı. Yani size şöyle anlatayım, tankın üstünde bir kişi duruyor, kafası dışarıda, tankın kapağı açık, içeride bir kişi duruyor. Ben kendim de askerlik yaptım. Bingöl Yedisu’da askerlik yaptım. Tankın içine de çok girip çıktım. Jandarma komando olarak da askerliğimi yaptım. **Aşağıdaki yukarıdakine bir şey söylüyor. Yukarıdaki aşağıdakine bir şey söylüyor. Yani bunların tamamı bu işin darbe olduğunu biliyordu yani.** Bütün personel biliyordu, erler hariç..” Bu müştekinin ifadesi de açıkça göstermektedir ki tankın mürettebatı olup bitenden tam olarak haberdar ve istişare halindedirler. O gün tank mürettebatı nasıl bir eylem icra ettiklerinin gayet farkında olup ve kasıtle hareket etmişlerdir.

Dosyada yer alan kamera kayıtlarına göre 195748 plaka sayılı tankın teslim ol çağrılarına uymadığı, üzerine çıkan vatandaşları engellemek amacıyla tankın namlusunun 360 derece ve süreklilik arz eder şekilde çevrilerek vatandaşları üzerinden düşürmeye ve uzaklaştırmaya çalıştığı, bu husus dosyada yer alan ve duruşma esnasında izlenen kamera kayıtlarından kesin olarak tespit edildiği, tankın kalabalık gözetmeksizin ileri geri ani manevralar yaptığı anlaşılmıştır.

Daha sonra Sanık **F.K.**’nin (uzm.çvş.), sürücülüğünü sanık M.B.’nin (uzm.çvş.), nişancılığını sanık E.Y.’nin (uzm.çvş.) yaptığı, 195748 plaka sayılı tank personelinin olay yerinden 16.07.2016 günü saat 01.17 sıralarında kaçtığı anlaşılmıştır.

Sanıkların tankın üzerinde bulunan vatandaşların manevralar nedeniyle yere düşüp veya tankın altında ezilerek ölebileceklerini öngördükleri fakat buna rağmen eylemlerine devam ettikleri, sanıkların darbe iştiraki içinde gerçekleştirdikleri bu eylemlerinde ölüm sonucunu istedikleri ve en baştan bu sonucu kabul ettikleri sabittir. Aslında sanıklar bu eylemleriyle darbe girişimine en kanlı bir şekilde nasıl iştirak ettiklerini de kanıtlamış olmaktadırlar. **Maktul İsmail Kefal’in** ölümüne ilişkin olarak, 195748 plakalı tank mürettebatından **aracı sevk ve idare eden sanık F.K., aracın sürücülüğünü yapan sanık M.B. ve tankın nişancılığını yapan sanık**

E.Y. haklarında iştirak halinde kasten nitelikli öldürme suçundan TCK 82/1.h, 37/1 maddeleri gereğince ayrı ayrı cezalandırılmalarını talep etmekteyiz.

Sanığın İşlediği Kasten Öldürmeye Teşebbüs Suçlarına İlişkin Değerlendirme

Müşteki Ferhat Geylani'nin fotoğraf tespit tutanağına göre:

“F.K.: ...Tankın içerisinde çıkıpta *havaya ateş edenler askeri personelden birisidir.*” tespitinde bulunmuştur.

Müşteki Ferhat Geylani'nin mahkemenin 30-01-2018 tarihli celsesindeki ifadesi şu şekildedir:

Müşteki Ferhat Geylani: Şu tankçı var ya

Mahkeme Başkanı: Bir yakalaşıp gösterin.

Müşteki Ferhat Geylani: Siz tankçıydınız değil mi, bu arkadaş da vardı.

Mahkeme Başkanı: Ayağa kalkın isminizi söyleyin. Tamam bana bakın siz bu kişileri ne olarak gördünüz.

Mahkeme Başkanı: Ya bunlar ateş ediyorlar mıydı?

Müşteki Ferhat Geylani: Tabii

Mahkeme Başkanı: Bizzat ateş ettiğini gördünüz mü?

Müşteki Ferhat Geylani: Tabii gördüm.

Mahkeme Başkanı: Tamam bu az önce göstermiş olduğunuz **F.K.**, M.B. bu iki kişinin ateş ettiğini bizzat gördünüz mü?

Müşteki Ferhat Geylani: Evet gördüm.

Müşteki 15 sanık içinde hiçbir yönlendirme olmadan **F.K.** ve M.B.'yi teşhis etmiş ve hiçbir bilgi verilmeden tankçı olduklarını hatırlamıştır. Mahkeme başkanının birbirini teyid eder nitelikteki sorularına aynı eminlik ve tutarlılık içinde “Ateş ettiklerini bizzat gördünüz mü?” sorusuna “Evet gördüm, tabii ki gördüm.” şeklinde kati ve şüpheye yer vermeyecek netlikte cevap vermiştir.

Müşteki Beyanları

Dosyadaki ifadelerden müşteki Ahmet Öksüz'ün 15.07.2016 günü gece sıralarında darbe teşebbüsünü öğrenmesi ve devlet yetkililerinin çağrısı üzerine darbeci askerler tarafından kapatılan Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, burada darbe girişimine iştirak eden askerleri ikna etmek üzere tankın üzerine çıktığı, komutanlığını *Uzm. Çvş. F.K.'nin*, sürücülüğünü *Uzm. Çavuş M.B.'nin* ve nişancılığını *Uzm. Çvş. E.Y.'nin* yaptığı tankın (195748 plaka sayılı tank) etrafındaki ve üzerindeki vatandaşlardan kurtulmak için ani manevralar yapması ve süreklilik arz eder şekilde namlusunu 360 derece çevirmesi nedeniyle tanktan düşerek basit bir tıbbi müdahaleyle giderilebilecek ölçüde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli adli tıp kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır.

Dosyadaki ifadelerden müşteki Faruk Karaosman'ın 15.07.2016 günü akşam saatleri sırasında ülke genelinde meydana gelen darbe girişimine tepki göstermek ve müdahale etmek için kalabalık vatandaş topluluğu ile birlikte FSM Köprüsüne gittiği, köprüde bulunduğu sırada, olay yerinde seyir halinde bulunan ve komutanlığını *Uzm. Çvş. F.K.'nin*, sürücülüğünü *Uzm. Çavuş M.B.'nin* ve nişancılığını *Uzm. Çvş. E.Y.'nin* yaptığı tankın (195748 plaka sayılı tank) göğüs bölgesine çarparak üzerinden geçmesi sonucu basit bir tıbbi müdahaleyle giderilebilecek ölçüde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır.

Dosyadaki ifadelerden müşteki İsmail Mustafa Birol'un 15.07.2016 gün gece sıralarında darbe teşebbüsünü öğrenmesi ve devlet yetkililerinin çağrısı üzerine Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, burada toplanan vatandaşlara birlikte darbe girişimine iştirak eden askerleri ikna etmek ve teslim olmalarını sağlamak için tankın üzerine çıktığı, komutanlığını *Uzm. Çvş. F.K.'nin*, sürücülüğünü *Uzm. Çavuş M.B.'nin* ve nişancılığını *Uzm. Çvş. E.Y.'nin* yaptığı tankın (195748 plaka sayılı tank) etrafındaki ve üzerindeki vatandaşlardan kurtulmak için manevra yapması ve süreklilik arz eder şekilde namlusunu 360 derece çevirmesiyle tanktan düşerek basit bir tıbbi müdahaleyle giderilemeyecek ölçüde ve vücudunda kemik kırılmasına neden olacak şekilde yaralanmasına sebebiyet verdiği, müştekide saptanan kırığın hayat fonksiyonlarını orta (2) derecede etkileyecek nitelikte olduğu Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır.

Dosyadaki ifadelerden müşteki Mustafa Öz'ün 15.07.2016 gün gece sıralarında darbe teşebbüsünü öğrenmesi ve devlet yetkililerinin çağrısı üzerine Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, burada toplanan vatandaşlara birlikte darbe girişimine iştirak eden askerleri ikna etmek ve teslim olmalarını sağlamak için tankın üzerine çıktığı, komutanlığını *Uzm. Çvş. F.K.'nin*, sürücülüğünü *Uzm. Çavuş M.B.'nin* ve nişancılığını *Uzm. Çvş. E.Y.'nin* yaptığı tankın (195748 plaka sayılı tank) etrafındaki ve üzerindeki vatandaşlardan kurtulmak için

manevra yapması ve süreklilik arz eder şekilde namlusunu 360 derece çevirmesiyle tanktan düşerek basit bir tıbbi müdahaleyle giderilemeyecek ölçüde yaralandığı dosyada yer alan adli rapordan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır.

Dosyadaki ifadelerden müşteki Ömer Faruk Koçoğlu'nun 15.07.2016 gün gece sıralarında darbe teşebbüsünü öğrenmesi ve devlet yetkililerinin çağrısı üzerine Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, burada toplanan vatandaşlara birlikte darbe girişimine iştirak eden askerleri ikna etmek ve teslim olmalarını sağlamak için tankın üzerine çıktığı, komutanlığını *Uzm. Çvş. F.K.'nin*, sürücülüğünü *Uzm. Çavuş M.B.'nin* ve nişancılığını *Uzm. Çvş. E.Y.'nin* yaptığı tankın (195748 plaka sayılı tank) etrafındaki ve üzerindeki vatandaşlardan kurtulmak için manevra yapması ve süreklilik arz eder şekilde namlusunu 360 derece çevirmesiyle tanktan düşerek basit bir tıbbi müdahaleyle giderilebilecek ölçüde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır.

Dosyadaki ifadelerden müşteki Şafak Bayram'ın 15.07.2016 gün gece sıralarında darbe teşebbüsünü öğrenmesi ve devlet yetkililerinin çağrısı üzerine Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, burada toplanan vatandaşlara birlikte darbe girişimine iştirak eden askerleri ikna etmek ve teslim olmalarını sağlamak için tankın üzerine çıktığı, komutanlığını *Uzm. Çvş. F.K.'nin*, sürücülüğünü *Uzm. Çavuş M.B.'nin* ve nişancılığını *Uzm. Çvş. E.Y.'nin* yaptığı tankın (195748 plaka sayılı tank) etrafındaki ve üzerindeki vatandaşlardan kurtulmak için manevra yapması ve süreklilik arz eder şekilde namlusunu 360 derece çevirmesiyle tanktan düşerek basit bir tıbbi müdahaleyle giderilebilecek ölçüde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır.

Dosyadaki ifadelerden müşteki Şahin Öksüz'ün 15.07.2016 gün gece sıralarında darbe teşebbüsünü öğrenmesi ve devlet yetkililerinin çağrısı üzerine Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, burada toplanan vatandaşlara birlikte darbe girişimine iştirak eden askerleri ikna etmek ve teslim olmalarını sağlamak için tankın üzerine çıktığı, komutanlığını *Uzm. Çvş. F.K.'nin*, sürücülüğünü *Uzm. Çavuş M.B.'nin* ve nişancılığını *Uzm. Çvş. E.Y.'nin* yaptığı tankın (195748 plaka sayılı tank) etrafındaki ve üzerindeki vatandaşlardan kurtulmak için manevra yapması ve süreklilik arz eder şekilde namlusunu 360 derece çevirmesiyle tanktan düşerek basit bir tıbbi müdahaleyle giderilemeyecek ölçüde ve vücudunda kemik kırılmasına neden olacak şekilde yaralanmasına sebebiyet verdiği, müştekte saptanan kırığın hayat fonksiyonlarını orta (2) derecede etkileyecek nitelikte olduğu Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır.

Dosyadaki ifadelerden müşteki Yunus Emre Coşkun'un 15.07.2016 gün gece sıralarında darbe teşebbüsünü öğrenmesi ve devlet yetkililerinin çağrısı üzerine Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, burada toplanan vatandaşlara birlikte darbe girişimine

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

iştirak eden askerleri ikna etmek ve teslim olmalarını sağlamak için tankın üzerine çıktığı, komutanlığını *Uzm. Çvş. F.K.'nin*, sürücülüğünü *Uzm. Çavuş M.B.'nin ve nişancılığını Uzm. Çvş. E.Y.'nin* yaptığı tankın (195748 plaka sayılı tank) etrafındaki ve üzerindeki vatandaşlardan kurtulmak için manevra yapması ve süreklilik arz eder şekilde namlusunu 360 derece çevirmesiyle tanktan düşerek basit bir tıbbi müdahaleyle giderilebilecek ölçüde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır.

Dosyadaki ifadelerden müşteki Adem Sefer'in 15.07.2016 günü gerçekleşen darbe girişimine tepki göstermek üzere devlet büyüklerinin de çağrısıyla gece saatlerinde FSM Köprüsüne gittiği, burada 4 adet tankın köprüyü kapattığı, toplanan kalabalığın askerlere tepki gösterdikleri ve müdahale ettikleri, tanklardaki ve etrafındaki askerlerin Yarbay A.U.'nun emriyle önce havaya doğru, sonra hedef gözeterek vatandaşlara doğru ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekinin karnından, elinden ve bacağından basit tıbbi nitelikte giderilemeyecek ölçüde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar A.U., *M.H.E.*, B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., **F.K.**, A.A., C.O., M.B. ve E.Y. oldukları tespit olunmuştur.

Dosyadaki ifadelerden müşteki Ali Özleyen'in 15.07.2016 günü darbe girişimini öğrenmesi üzerine sevk ve idaresindeki 34 BZ 9472 palakalı aracıyla Maltepe'den FSM Köprüsü kuzey istikametine ulaştığı, olay yerinde bulunan kalabalık vatandaş topluluğu ile birlikte askerlere tepki gösterdiği ve müdahale ettiği, bu sırada tanklardaki ve etrafındaki askerlerin Yarbay A.U.'nun emriyle önce havaya doğru, sonra hedef gözeterek vatandaşlara doğru ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekinin göğüs bölgesinden basit tıbbi nitelikte giderilemeyecek ölçüde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar A.U., *M.H.E.*, B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., **F.K.**, A.A., C.O., M.B. ve E.Y. oldukları tespit olunmuştur.

Dosyadaki ifadelerden müşteki Bekir Demir'in 16.07.2016 günü darbe girişimine tepki göstermek amacıyla saat 00.30 sıralarında FSM Köprüsüne ulaştığı, olay yerinde bulunan kalabalık vatandaş topluluğu ile birlikte askerlere tepki gösterdiği ve müdahale ettiği, bu esnada tanklardaki ve etrafındaki askerlerin Yarbay A.U.'nun emriyle önce havaya doğru, sonra hedef gözeterek vatandaşlara doğru uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekinin sağ kolundan basit tıbbi nitelikte giderilemeyecek ölçüde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşma-

da okunan 10/05/2017 tarihli adli tıp kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar A.U., *M.H.E.*, B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., **F.K.**, A.A., C.O., M.B. ve E.Y. oldukları tespit olunmuştur.

Dosyadaki ifadelerden müşteki Dursun Ümit Yetişen'in 15.07.2016 günü gece saatlerinde toplanan vatandaşlarla birlikte darbe teşebbüsünde bulunan askerlere müdahale etmek ve tepki göstermek için yürüyüşe geçerek FSM Köprüsüne ulaştığı, olay yerinde bulunan kalabalık vatandaş topluluğu ile birlikte askerlere tepki gösterdiği ve müdahale ettiği sırada tanklardaki ve etrafındaki askerlerin Yarbay A.U.'nun emriyle önce havaya doğru, sonra hedef gözeterek vatandaşlara doğru uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekinin sol ayağından basit tıbbi nitelikte giderilemeyecek ölçüde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli adli tıp kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar A.U., *M.H.E.*, B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., **F.K.**, A.A., C.O., M.B. ve E.Y. oldukları tespit olunmuştur.

Dosyadaki ifadelerden müşteki Fatih Orhan'ın 15.07.2016 günü gece saatlerinde toplanan vatandaşlarla birlikte darbe teşebbüsünde bulunan askerlere müdahale ve tepki göstermek için yürüyüşe geçerek FSM Köprüsüne ulaştığı, kalabalık grubun tankların yolu kapattığı yere doğru ilerledikleri sırada bir kısım asker sanıkların Yarbay A.U.'nun emriyle önce havaya doğru, sonra hedef gözeterek vatandaşlara doğru uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekinin sağ gözünden ve vücudunun değişik bölgelerinden basit tıbbi nitelikte giderilemeyecek ölçüde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar A.U., *M.H.E.*, B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., **F.K.**, A.A., C.O., M.B. ve E.Y. oldukları tespit olunmuştur.

Dosyadaki ifadelerden müşteki Fazlı Şengül'ün 15.07.2016 günü akşam saatlerinde ülke genelinde meydana gelen darbe girişimine tepki göstermek ve engel olmak için FSM Köprüsüne gittiği, olayların meydana geldiği yerde darbeye karşı tepki gösteren müştekinin de içinde olduğu kalabalığın üzerine sevk ve idare eden Yarbay A.U.'nun emriyle bir kısım askerinin önce havaya doğru, sonra hedef gözeterek vatandaşlara doğru uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekinin kolundan basit tıbbi müdahale ile giderilebilir şekilde yaralandığı, Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar A.U., *M.H.E.*, B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., **F.K.**, A.A., C.O., M.B. ve E.Y. oldukları tespit olunmuştur.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Dosyadaki ifadelerden müşteki Hakan Arslan'ın 15.07.2016 günü akşam saatlerinde ülke genelinde meydana gelen darbe girişimine tepki göstermek ve engel olmak için FSM Köprüsüne gittiği, olayların meydana geldiği yerde darbeye karşı tepki gösteren müştekinin de içinde olduğu kalabalığın üzerine grubu sevk ve idare eden Yarbay A.U.'nun emriyle bir kısım askerinin önce havaya doğru, sonra hedef gözeterek vatandaşlara doğru uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekinin sağ kol, sağ bacak, baş bölgesi, sırt bölgesi ve karın bölgesinden basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar A.U., M.H.E., B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., **F.K.**, A.A., C.O., M.B. ve E.Y. oldukları tespit olunmuştur.

Dosyadaki ifadelerden müşteki Hamdi Keltepe'nin 15.07.2016 günü saat 23.40 sıralarında darbe teşebbüsünü öğrendiği ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine tepki göstermek ve müdahale etmek amacıyla toplanan vatandaşlar ile birlikte Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, olayların meydana geldiği yerde darbeye karşı tepki gösteren müştekinin de içinde olduğu kalabalığın üzerine grubu sevk ve idare eden Yarbay A.U.'nun emriyle bir kısım askerinin önce havaya doğru, sonra hedef gözeterek vatandaşlara doğru uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekinin vücudunun çeşitli bölgelerinden basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar A.U., M.H.E., B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., **F.K.**, A.A., C.O., M.B. ve E.Y. oldukları tespit olunmuştur.

Dosyadaki ifadelerden müşteki Harun Çolak'ın 15.07.2016 günü meydana gelen darbe girişimini öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine tepki göstermek ve müdahale etmek amacıyla toplanan vatandaşlar ile birlikte Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, olayların meydana geldiği yerde grubu sevk ve idare eden Yarbay A.U.'nun emriyle bir kısım askerinin önce havaya doğru, sonra müştekinin de içinde olduğu kalabalığın üzerine hedef gözeterek uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekinin her iki kolundan basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar A.U., M.H.E., B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., **F.K.**, A.A., C.O., M.B. ve E.Y. oldukları tespit olunmuştur.

Dosyadaki ifadelerden müşteki Hüseyin Odabaşı'nın 15.07.2016 günü meydana gelen darbe girişimini öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine tepki göster-

mek ve müdahale etmek amacıyla arkadaşları ile birlikte Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, olayların meydana geldiği yerde grubu sevk ve idare eden Yarbay A.U.'nun emriyle bir kısım askerinin önce havaya doğru, sonra müştekinin de içinde olduğu kalabalığın üzerine hedef gözeterek uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekinin göğüs bölgesinden ve sol kolundan basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar A.U., M.H.E., B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., **F.K.**, A.A., C.O., M.B. ve E.Y. oldukları tespit olunmuştur.

Dosyadaki ifadelerden müşteki Hüsnü Sinan Barın'ın 15.07.2016 günü meydana gelen darbe girişimini öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine tepki göstermek ve müdahale etmek amacıyla Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, olayların meydana geldiği yerde grubu sevk ve idare eden Yarbay A.U.'nun emriyle bir kısım askerinin önce havaya doğru, sonra müştekinin de içinde olduğu kalabalığın üzerine hedef gözeterek uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekinin ayağından kemik kırığı olacak şekilde yaralandığı, müştekide saptanan kırığın hayat fonksiyonlarını orta (2) derecede etkileyecek nitelikte olduğu Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar A.U., M.H.E., B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., **F.K.**, A.A., C.O., M.B. ve E.Y. oldukları tespit olunmuştur.

Dosyadaki ifadelerden müşteki İsmail Arslan'ın 15.07.2016 günü meydana gelen darbe girişimini öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine tepki göstermek ve müdahale etmek amacıyla Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, olayların meydana geldiği yerde grubu sevk ve idare eden Yarbay A.U.'nun emriyle bir kısım askerinin önce havaya doğru, sonra müştekinin de içinde olduğu kalabalığın üzerine hedef gözeterek uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekinin sağ uyluk bölgesinden basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar A.U., M.H.E., B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., **F.K.**, A.A., C.O., M.B. ve E.Y. oldukları tespit olunmuştur.

Dosyadaki ifadelerden müşteki Kadir Aytar'ın 15.07.2016 günü meydana gelen darbe girişimini öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine tepki göstermek ve müdahale etmek amacıyla Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, olayların meydana geldiği yerde grubu sevk ve idare eden Yarbay A.U.'nun emriyle bir kısım askerinin önce havaya doğru, sonra müştekinin de içinde olduğu kalabalığın üzerine hedef

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

gözeterek uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekinin sol omuz bölgesinden basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar *A.U., M.H.E., B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., F.K., A.A., C.O., M.B. ve E.Y.* oldukları tespit olunmuştur.

Dosyadaki ifadelerden müşteki Kamil Ubay'ın 15.07.2016 günü meydana gelen darbe girişimini öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine tepki göstermek ve müdahale etmek amacıyla Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne kardeşleri ve arkadaşlarıyla birlikte gittiği, olayların meydana geldiği yerde grubu sevk ve idare eden Yarbay A.U.'nun emriyle bir kısım askerinin önce havaya doğru, sonra müştekinin de içinde olduğu kalabalığın üzerine hedef gözeterek uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekinin karın ve sol kasık bölgesinden basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar *A.U., M.H.E., B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., F.K., A.A., C.O., M.B. ve E.Y.* oldukları tespit olunmuştur.

Dosyadaki ifadelerden müşteki Kenan Duman'ın 15.07.2016 günü meydana gelen darbe girişimini öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine tepki göstermek ve müdahale etmek amacıyla Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne kardeşi ile birlikte gittiği, olayların meydana geldiği yerde grubu sevk ve idare eden Yarbay A.U.'nun emriyle bir kısım askerinin önce havaya doğru, sonra müştekinin de içinde olduğu kalabalığın üzerine hedef gözeterek uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekinin bacağından basit tıbbi müdahale ile giderilebilir şekilde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar *A.U., M.H.E., B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., F.K., A.A., C.O., M.B. ve E.Y.* oldukları tespit olunmuştur.

Dosyadaki ifadelerden müşteki Lütfü Çift'in 15.07.2016 günü meydana gelen darbe girişimini öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine tepki göstermek ve müdahale etmek amacıyla Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, olayların meydana geldiği yerde grubu sevk ve idare eden Yarbay A.U.'nun emriyle bir kısım askerinin önce havaya doğru, sonra müştekinin de içinde olduğu kalabalığın üzerine hedef gözeterek uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekinin boynundan basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmış-

tır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar *A.U., M.H.E., B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., F.K., A.A., C.O., Murat Berkmen ve E.Y.* oldukları tespit olunmuştur.

Müşteki Metin Bostancı'nın 15.07.2016 günü meydana gelen darbe girişimini öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine tepki göstermek ve müdahale etmek amacıyla Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, olayların meydana geldiği yerde grubu sevk ve idare eden Yarbay A.U.'nun emriyle bir kısım askerinin önce havaya doğru, sonra müştekinin de içinde olduğu kalabalığın üzerine hedef gözeterek uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekin boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar *A.U., M.H.E., B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., F.K., A.A., C.O., M.B. ve E.Y.* oldukları tespit olunmuştur.

Müşteki Muhammet Bostancı'nın 15.07.2016 günü meydana gelen darbe girişimini öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine tepki göstermek ve müdahale etmek amacıyla Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, olayların meydana geldiği yerde grubu sevk ve idare eden Yarbay A.U.'nun emriyle bir kısım askerinin önce havaya doğru, sonra müştekinin de içinde olduğu kalabalığın üzerine hedef gözeterek uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekin boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar *A.U., M.H.E., B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., F.K., A.A., C.O., M.B. ve E.Y.* oldukları tespit olunmuştur.

Müşteki Murat Altun'un 15.07.2016 günü meydana gelen darbe girişimini öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine tepki göstermek ve müdahale etmek amacıyla Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, olayların meydana geldiği yerde grubu sevk ve idare eden Yarbay A.U.'nun emriyle bir kısım askerinin önce havaya doğru, sonra müştekinin de içinde olduğu kalabalığın üzerine hedef gözeterek uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekin boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar *A.U., M.H.E., B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., F.K., A.A., C.O., M.B. ve E.Y.* oldukları tespit olunmuştur.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Müşteki Murat Topçu'nun 15.07.2016 günü meydana gelen darbe girişimini öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine tepki göstermek ve müdahale etmek amacıyla Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, olayların meydana geldiği yerde grubu sevk ve idare eden Yarbay A.U.'nun emriyle bir kısım askerinin önce havaya doğru, sonra müştekinin de içinde olduğu kalabalığın üzerine hedef gözeterek uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekin boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde yaralandığı, dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında silahla ateş eden askerlerin sanıklar A.U., M.H.E., B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., **F.K.**, A.A., C.O., M.B. ve E.Y. oldukları tespit olunmuştur.

Müşteki Mustafa Akın'ın 15.07.2016 günü meydana gelen darbe girişimini öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine tepki göstermek ve müdahale etmek amacıyla Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, olayların meydana geldiği yerde grubu sevk ve idare eden Yarbay A.U.'nun emriyle bir kısım askerinin önce havaya doğru, sonra müştekinin de içinde olduğu kalabalığın üzerine hedef gözeterek uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekin boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar A.U., M.H.E., B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., **F.K.**, A.A., C.O., M.B. ve E.Y. oldukları tespit olunmuştur.

Müşteki Mustafa Kaya'nın 15.07.2016 günü meydana gelen darbe girişimini öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine tepki göstermek ve müdahale etmek amacıyla Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, olayların meydana geldiği yerde grubu sevk ve idare eden Yarbay A.U.'nun emriyle bir kısım askerinin önce havaya doğru, sonra müştekinin de içinde olduğu kalabalığın üzerine hedef gözeterek uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekin boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar A.U., M.H.E., B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., **F.K.**, A.A., C.O., M.B. ve E.Y. oldukları tespit olunmuştur.

Müşteki Mustafa Şener'in 15.07.2016 günü meydana gelen darbe girişimini öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine tepki göstermek ve müdahale etmek amacıyla Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, olayların meydana geldiği yerde grubu sevk ve idare eden Yarbay A.U.'nun emriyle bir kısım askerinin önce havaya doğru, sonra müştekinin de içinde olduğu kalabalığın üzerine hedef gözeterek uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekin boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden basit

tıbbi müdahale ile giderilemeyecek şekilde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamında anlaşılmasıdır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar A.U., M.H.E., B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., **F.K.**, A.A., C.O., M.B. ve E.Y. oldukları tespit olunmuştur.

Müşteki Mustafa Uzun'un 15.07.2016 günü meydana gelen darbe girişimini öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine tepki göstermek ve müdahale etmek amacıyla Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, olayların meydana geldiği yerde grubu sevk ve idare eden Yarbay A.U.'nun emriyle bir kısım askerinin önce havaya doğru, sonra müştekinin de içinde olduğu kalabalığın üzerine hedef gözeterek uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekin boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden basit bir tıbbi müdahaleyle giderilebilecek ölçüde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamında anlaşılmasıdır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar A.U., M.H.E., B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., **F.K.**, A.A., C.O., M.B. ve E.Y. oldukları tespit olunmuştur.

Müşteki Nezaket Tekinşemsi'nin 15.07.2016 günü meydana gelen darbe girişimini öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine tepki göstermek ve müdahale etmek amacıyla Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, olayların meydana geldiği yerde grubu sevk ve idare eden Yarbay A.U.'nun emriyle bir kısım askerinin önce havaya doğru, sonra müştekinin de içinde olduğu kalabalığın üzerine hedef gözeterek uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekin boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden basit bir tıbbi müdahaleyle giderilebilecek ölçüde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamında anlaşılmasıdır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar A.U., M.H.E., B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., **F.K.**, A.A., C.O., M.B. ve E.Y. oldukları tespit olunmuştur.

Müşteki Ümit Soysal'ın 15.07.2016 günü meydana gelen darbe girişimini öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine tepki göstermek ve müdahale etmek amacıyla Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, olayların meydana geldiği yerde grubu sevk ve idare eden Yarbay A.U.'nun emriyle bir kısım askerinin önce havaya doğru, sonra müştekinin de içinde olduğu kalabalığın üzerine hedef gözeterek uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekin boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden basit bir tıbbi müdahaleyle giderilemeyecek ölçüde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamında anlaşılmasıdır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar A.U., M.H.E., B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., **F.K.**, A.A., C.O., M.B. ve E.Y. oldukları tespit olunmuştur.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Müşteki Ünsal Pekdemir'in 15.07.2016 günü meydana gelen darbe girişimini öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine tepki göstermek ve müdahale etmek amacıyla Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, olayların meydana geldiği yerde grubu sevk ve idare eden Yarbay A.U.'nun emriyle bir kısım askerinin önce havaya doğru, sonra müştekinin de içinde olduğu kalabalığın üzerine hedef gözeterek uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekin boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden basit bir tıbbi müdahaleyle giderilemeyecek ölçüde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar A.U., M.H.E., B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., **F.K.**, A.A., C.O., M.B. ve E.Y. oldukları tespit olunmuştur.

Müşteki Vedat Kaya'nın 15.07.2016 günü meydana gelen darbe girişimini öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine tepki göstermek ve müdahale etmek amacıyla Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, olayların meydana geldiği yerde grubu sevk ve idare eden Yarbay A.U.'nun emriyle bir kısım askerinin önce havaya doğru, sonra müştekinin de içinde olduğu kalabalığın üzerine hedef gözeterek uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekin boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden basit bir tıbbi müdahaleyle giderilemeyecek ölçüde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar A.U., M.H.E., B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., **F.K.**, A.A., C.O., M.B. ve E.Y. oldukları tespit olunmuştur.

Müşteki Veli Genç'in 15.07.2016 günü meydana gelen darbe girişimini öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine tepki göstermek ve müdahale etmek amacıyla Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, olayların meydana geldiği yerde grubu sevk ve idare eden Yarbay A.U.'nun emriyle bir kısım askerinin önce havaya doğru, sonra müştekinin de içinde olduğu kalabalığın üzerine hedef gözeterek uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekin boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden basit bir tıbbi müdahaleyle giderilebilecek ölçüde yaralandığı Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar A.U., M.H.E., B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., **F.K.**, A.A., C.O., M.B. ve E.Y. oldukları tespit olunmuştur.

Müşteki Zeyd Muaz Bıyık'ın 15.07.2016 günü meydana gelen darbe girişimini öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine tepki göstermek ve müdahale etmek amacıyla Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, olayların meydana geldiği yerde grubu sevk ve idare eden Yarbay A.U.'nun emriyle bir kısım askerinin önce havaya doğru, sonra müştekinin de içinde olduğu kalabalığın üzerine hedef gözeterek uzun namlulu silahlarla

ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekin boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden basit bir tıbbi müdahaleyle giderilebilecek ölçüde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar A.U., M.H.E., B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., **F.K.**, A.A., C.O., M.B. ve E.Y. oldukları tespit olunmuştur.

Müşteki Ejder Muslu'nun 15.07.2016 günü meydana gelen darbe girişimini öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine tepki göstermek ve müdahale etmek amacıyla Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, olayların meydana geldiği yerde grubu sevk ve idare eden Yarbay A.U.'nun emriyle bir kısım askerinin önce havaya doğru, sonra müştekinin de içinde olduğu kalabalığın üzerine hedef gözeterek uzun namlulu silahlarla ateş etmeye başladıkları, kalabalığın içinde bulunan müştekin boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden basit tıbbi müdahale ile giderilemeyecek ve kemik kırığı oluşacak şekilde yaralandığı, şahısta saptanan kırığın hayat fonksiyonlarını ağır (4) derecede etkileyecek nitelikte olduğu Adli Tıp Kurumunca düzenlenen rapordan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır. Dosyadaki bilgi ve belgelere, tanık ve müşteki beyanlarına ve teşhis tutanaklarına göre olay esnasında müştekiye silahla ateş eden askerlerin sanıklar A.U., M.H.E., B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., **F.K.**, A.A., C.O., M.B. ve E.Y. oldukları tespit olunmuştur.

Sanıklar olay esnasında kalabalık bir alanda ateş etmenin neticelerinin çok ağır olabileceğini, müştekilerin ölebileceğini bilmekte ve bu sonucu baştan kabul etmektedirler. Sanıkların darbeye teşebbüs eylemini iştirak halinde yerine getirirken kahraman vatandaşlarımızı gerekirse öldürmeye yetkili kıldıkları dosya içerisinde yer alan darbeyi bildiklerini gösteren mesajlaşmalarından da sabittir. Sanıklar olay esnasında darbe eyleminin başarılı olması için silahlarını kullanmaktan çekinmemişler, işgal girişiminin başarısı için her yolu mübah olarak görmüşler ve bu yüzden çok kalabalık alanda dahi silahlarını kalabalığa doğrultarak ateş etmişlerdir. Bu bağlamda iştirak iradesinin varlığı net olarak ortaya konulduğu için olayda hangi sanığın hangi müştekiyi hangi bölgesinden yaraladığının, müştekilerin yaralanmalarının basit tıbbi müdahale ile giderilebilir olup olmadığının önemi yoktur. Zira sanıkların her bir atışta kullandıkları silahların nitelikleri de gözetildiğinde, sanıkların her bir eylemi bir veya birden fazla müştekinin ölümüne sebebiyet verebilecek mahiyette ve yeterliliktedir. Duruşmada izlenen kamera görüntülerinden de bu durum tespit edilmiştir.

Aynı şekilde sanıklar **F.K.**, M.B. ve E.Y.'nin içinde buldukları tankı çok kalabalık bir alanda bu denli hızlı kullanmaları, tankın namlusunu bu denli hızlı bir şekilde 360 derece döndürmesi karşısında insanların ölebileceğini öngörmemeleri, insanların tankın üzerinde olduklarını görmedikleri gibi kendiyile çelişkili savunmaları tamamen suçtan kurtulmaya yöneliktir. Sanıklar, "Varsayalım ki tankın üzerinde insan olduğunu bilmiyordunuz, tankın namlusunu neden sürekli döndürdünüz?" sorusunu ise mantık silsilesi içinde

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

açıklayamamaktadırlar. Sanıklar kasten ve bilerek tankın namlusunu hızlıca döndürerek vatandaşların yere düşmesini istemişler, yere düşen vatandaşın ölebileceğini bilerek ve isteyerek eylemlerini tamamlamışlar, nihayetinde İsmail Kefal isimli vatandaşımızı şehit etmişler, onca kişiyi yaralamışlardır.

Bu bağlamda sanıkların yukarıda açıklanan eylemleri kasten öldürme ve kasten öldürmeye teşebbüs suçunu oluşturmaktadır. Tüm bu eylemler darbe girişiminin başarılı kılınması için gerçekleştiğinden, TCK 82/1.h ve TCK 82/1.h, 35 maddelerince cezalandırılması gerekir.

Açıklanan nedenlerle;

A-) Yukarıda detaylı bir şekilde anlatıldığı üzere sanıklar **F.K.**, M.B. ve E.Y.'nin; müştekiler Ahmet Öksüz, Faruk Karaosman, İsmail Mustafa Birol, Ömer Faruk Koçoğlu, Mustafa Öz, Şafak Bayram, Şahin Öksüz ve Yunus Emre Coşkun'a yönelik eylemleri nedeniyle **TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince müşteki sayısınca (8 kez) kasten öldürmeye teşebbüs suçundan ayrı ayrı cezalandırılmalarını talep etmekteyiz.**

B-) Sanık A.U.'nun emir ve komutasında sanıklar M.H.E., B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G. **F.K.**, A.A., C.O., M.B. ve E.Y.'nin; müştekiler Adem Sefer, Ali Özleyen, Bekir Demir, Dursun Ümit Yetişen, Fatih Orhan, Fazlı Şengül, Hakan Arslan, Hamdi Keltepe, Harun Çolak, Hüseyin Odabaşı, Hüsnü Sinan Barın, İsmail Arslan, Kadir Aytar, Kamil Ubay, Kenan Duman, Lütfü Çift, Metin Bostancı, Muhammet Bostancı, Murat Altun, Murat Topçu, Mustafa Akın, Mustafa Kaya, Mustafa Şener, Mustafa Uzun, Nezaket Tekinşemsi, Ümit Soysal, Ünsal Pekdemir, Vedat Kaya, Veli Genç, Zeyd Muaz Bıyık ve Ejder Muslu'ya yönelik eylemleri nedeniyle **TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince müşteki sayısınca (31 kez) kasten öldürmeye teşebbüs suçundan ayrı ayrı cezalandırılmalarını talep etmekteyiz.**

Aynı şekilde sanıklar **F.K.**, M.B. ve E.Y.'nin içinde buldukları tankı çok kalabalık bir alanda bu denli hızlı kullanmaları, tankın namlusunu bu denli hızlı bir şekilde 360 derece döndürmesi karşısında insanların ölebileceğini öngörmemeleri, insanların tankın üzerinde olduklarını görmedikleri gibi kendiyle çelişkili savunmaları tamamen suçtan kurtulmaya yöneliktir. Sanıklar, "Varsayalım ki tankın üzerinde insan olduğunu bilmiyordunuz, tankın namlusunu neden sürekli döndürdünüz?" sorusunu ise mantık silsilesi içinde açıklayamamaktadırlar. Sanıklar kasten ve bilerek tankın namlusunu hızlıca döndürerek vatandaşların yere düşmesini istemişler, yere düşen vatandaşın ölebileceğini bilerek ve isteyerek eylemlerini tamamlamışlar, nihayetinde İsmail Kefal isimli vatandaşımızı şehit etmişler, onca kişiyi yaralamışlardır.

Sanıkların İşlediği Kasten Yaralama Suçlarına İlişkin Değerlendirme

Müşteki Mahmut Talha Uçar'ın 15.07.2016 günü gerçekleşen darbe girişimine tepki göstermek amacıyla FSM Köprüsüne gittiği, burada hareket halindeki bir tankın (195748 plaka sayılı tank) önünü bariyerle kapatmak istediği sırada tankın bariyeri ezmesi ve elini sıkıştırması sonucu basit bir tıbbi müdahaleyle giderilebilecek ölçüde yaralandığı anlaşılmıştır. Müştekinin yaralanmasına sebebiyet veren 195748 plaka sayılı tankın komutanlığını sanık **F.K.**'nin, sürücülüğünü sanık M.B.'nin ve nişancılığını sanık **E.Y.**'nin yaptığı; müştekinin yaralanmasının sanıkların kullandığı tankın bariyeri ezmesi sonucu meydana geldiği, sanıkların bu eylemleriyle müştekinin yaralanabileceğini öngörmelerine rağmen eylemi gerçekleştirdikleri ve müştekinin yaralanmasına sebebiyet verdikleri anlaşılmıştır. Sanıkların müştekiye karşı bu eylemlerini iştirak iradesi içinde olası kastla işledikleri ve sanıkların "olası kastla yaralama" suçundan cezalandırılmaları gerekmektedir.

Müşteki Muhammed Furkan Kınık'ın 15.07.2016 gün gece sıralarında darbe teşebbüsünü öğrenmesi ve devlet yetkililerinin çağrısı üzerine Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, burada darbe girişimine iştirak eden komutanlığını sanık **F.K.**'nin, sürücülüğünü sanık M.B.'nin ve nişancılığını sanık **E.Y.**'nin yaptığı tankın (195748 plaka sayılı tank) etrafındaki ve üzerindeki vatandaşlardan kurtulmak için manevra yapması ve süreklilik arz eder şekilde namlusunu 360 derece çevirmesi nedeniyle ezilmemek için kendini yolun kenarına attığı, bu nedenle basit tıbbi müdahale ile giderilebilir şekilde yaralandığı anlaşılmıştır. Yine yukarıda da belirttiğimiz üzere sanıkların müştekiye karşı bu eylemlerini iştirak iradesi içinde olası kastla işledikleri ve sanıkların "olası kastla yaralama" suçundan cezalandırılmaları gerekmektedir.

Müşteki Şeref Çınar'ın 15.07.2016 günü darbe teşebbüsünü öğrenmesi ve devlet yetkililerinin çağrısı üzerine Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, burada darbe girişimine iştirak eden komutanlığını sanık **F.K.**'nin, sürücülüğünü sanık M.B.'nin ve nişancılığını sanık **E.Y.**'nin yaptığı tankın (195748 plaka sayılı tank) üzerine çıktığı, tankın etrafındaki ve üzerindeki vatandaşlardan kurtulmak için manevra yapması ve süreklilik arz eder şekilde namlusunu 360 derece çevirmesi nedeniyle çıkan arbedede ayağını burkarak basit tıbbi müdahale ile giderilebilir şekilde yaralandığı anlaşılmıştır. Yine yukarıda da belirttiğimiz üzere sanıkların müştekiye karşı bu eylemlerini iştirak iradesi içinde olası kastla işledikleri ve sanıkların «olası kastla yaralama» suçundan cezalandırılmaları gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

Yukarıda detaylı bir şekilde anlatıldığı üzere sanık **F.K.**'nin, müşteki Mahmut Talha Uçar, Muhammed Furkan Kınık, Şeref Çınar'a karşı işledikleri olası kastla yaralama suçundan eylemlerine uyan **TCK 86/2,3(e), 21/2 maddeleri gereğince üçer kez cezalandırılmasını** talep ediyoruz.

Sanıkların İşlediği Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokma Suçuna İlişkin Değerlendirme

Olay gecesi saat 22.30 sıralarında 2. Zırhlı Tugay Komutanlığından çıkış yapan 4 tank ve 1 zpt askerî aracın, köprünün trafiğe kapatılması sebebiyle hareket kabiliyetlerini kaybettiği, bunun üzerine darbe girişimini başarıya ulaştırabilmek kastıyla sanık M.C.'nin bariyerleri ezerek karşı şerite geçilmesi ve yolun ters istikametinden FSM Köprüsüne intikal edilmesi emrini verdiği, 195745, 195746, 195747, 195748 plaka sayılı tank ve 195644 plaka sayılı zpt aracının bariyerleri ezerek yolun ters istikamete girdikleri ve trafiğin akışına göre ters yönden FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri, bu sırada M.C.'nin sevk ve idaresindeki 195745 plaka sayılı tankın kendi güzergâhında ve şeridinde seyir halinde bulunan 34 BYR 45 plaka sayılı aracı ezdiği, araç sürücüsü olan maktul Şükrü Bayrakçı'nın araç içerisinde şehit olduğu, diğer sanıkların ise manevra yaparak maktulün aracının solundan geçtikleri ve FSM Köprüsüne doğru intikale devam ettikleri, bir müddet trafiğin akışına göre ters istikamette ilerleyen tankların ve zırhlı aracın, Beykoz Kavacık Bağlantı yolunun kesilmiş olması ve FSM Köprüsü istikametine doğru trafik akışının durması nedeniyle bu kez bariyerleri tekrar ezerek karşı istikamette geçtikleri, burada kolluk kuvvetlerinin yolu kapatmak için kullandıkları tıra çarparak yolu açtıkları ve köprüye intikal etmek üzere yola devam ettikleri, 195745, 195746, 195747, 195748 plaka sayılı tank ve 195644 plaka sayılı zpt sürücüleri ile araç komutanları olan sanıklar M.C., S.A.G., H.E., M.E., A.A., O.A., F.K., M.B., C.O.'ın bu eylemlerinin "Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokmak" suçunu oluşturduğu ve sanıkların **TCK 179/1 maddesi gereğince ayrı ayrı birer kez cezalandırılmalarını** talep ediyoruz.

10- H.E.

Sanık **H.E.**, darbe girişiminin gerçekleştiği 15.07.2016 tarihinde Maltepe 2. Zırhlı Tugay Komutanlığında astsubay rütbesindeyken darbeye dâhil olmuştur.

2. Zırhlı Tugay Komutanlığından olay gecesi saat 22.30 sıralarında kışladan çıkan ve Üsteğmen M.C. emir ve komutasında (1) Astsubay, (10) Uzman Çavuş ve (15) Er/ Erbaş olmak üzere toplam (27) askerî personel bulunmaktadır. Tugaydan çıkan personel içinde tek astsubay, H.E.'dir. Üsteğmenden sonraki 2. isimdir.

Maltepe 2. Zırhlı Birliklerden hareket eden 195746 plakalı tankın komutanı olan sanık H.E., Üsteğmen M.C. komutasındaki birlikle 16 Temmuz 2016 saat 00.15 civarında Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne ulaşmıştır.

Savcılık İfadesi:

"14.07.2016 günü sabah saatlerinde tabur komutanı, bölük komutanlarını odasında toplayıp toplantı yapmış, öğlen içtimasından sonra, 2. Bölüğün Komutanı V.Y. Üsteğmen, askerleri dağıttıktan sonra sadece rütbeli personeli birliğe topladı. Önümüzdeki üç gün içerisinde alarm verilebileceğini, bu hafta sonu ve önümüzdeki hafta içinde izin planlarının iptal olduğunu söyledi. Normalde denetlemelerde tatbikatlarda alarm verilir. 45 dakika içerisinde tüm rütbeli personelin evlerinden gelerek tam teçhizatlı olarak hazır olmaları beklenir. Ben Vedat Üsteğmen'e karşıda oturduğumu, 45 dakika içerisinde nasıl yetişebileceğimi sordum. O da bana 'Ben anlamam, ister 45 dakika içerisinde burada ol, istersen bu üç gün için buralarda bir yerde arkadaşının evinde kal. Zamanında yetişemezsen sonuçlarına katlanırsın.' dedi. ...Yanıma bir tane Uzman Çavuş M.E., bir tane Unimorg'u kullanabilen şoför asker Murat'ı (soy ismini hatırlamıyorum) görevlendirdiğini söyledi. Üçümüz de sivil kıyafetlerimizi giydik. 195742 plakalı askerî Mercedes Unimorg aracına bindik. Saat 18.00 sıralarında 2 nolu nizamiyeden çıkarak Çamlıca gişelerinden geçip Kuleli Askerî Lisesine gittik. Bizim birlikten bizim haricimizde üç tane daha Mercedes Unimorg kamyon çıkmıştı. Biz iki kamyon birlikte gittik. Diğer iki kamyon da ayrı yönden gitti. Terör olaylarına karşı emniyet tedbiri olarak bu şekilde gitmemiz söylenmişti. Saat 18.45'te Kuleli Askerî Lisesine geldik. Oradaki ulaştırma takımında ismini bilmediğim 2003 devre bir astsubaya araçları şoför askerlerle birlikte teslim ettik. Diğer araçlardaki astsubay ve uzman çavuşlarla birlikte Kuleli'nin yemekhanesinde yemek yedik. Nizamiyeye doğru yürürken saat 20.45 sıralarında bölük komutanımız **Vedat Üsteğmen tarafından cep telefonumuza alarm mesajı geldi**. Dört arkadaş bir taksiye bindik. Başçavuş Ayhan Ahlatlı, ben, Tank Uzman Çavuş Bilal Dursun ve yine Uzman Çavuş Ekrem birlikte taksiyle Kozyatağı'na kadar gittik. Fazla taksi parası vermemek için orada indik. Bizim birlikte görevli olması nedeniyle alarm üzerine birliğe giden Tank Uzman Çavuş Mehmet Kanbur Kozyatağı'nda bizi kendi özel aracına aldı. Tugaya gittik. Saat 21.45'ti. Bütün tankların öne çıktığını gördüm. Takım komutanım M.C. Üsteğmen, 'Niye geç kaldı-

nız?’ diye bizi azarladı. Sivillerimizi çıkarıp tulumumu giydim. Tankın yanına gittim. Tabur Komutanı İ.A. gelip gidip hazırlıkları kontrol ediyordu. **Tank topu yüklü bir araç geldi. Yine piyade tüfekleri için ve tankların üstünde bulunan MG3 ler için mühimmatlar geldi. Her bir tanka ve personele dağıtıldı.** Tanklara bindik. Biz birinci takım olarak bir nolu nizamiyeye ilerlememizi Tank Üsteğmen M.C. söyledi. Benim bulunduğum tankta tank komutanı bendim. Şoförüm Tank Uzman Çavuş M.E., Tank Uzman Çavuş E.K. nişancı ile oluşuyordu. Benim komutanlığımı yaptığım 195746 plakalı tank takımın dördüncü sırasında hareket ediyordu. En öndeki tankta ise takım komutanı Üsteğmen M.C., ikinci sıradaki tankta tank komutanı olarak Tank Uzman Çavuş E.K., üçüncü sıradaki tankta Tank Uzman Çavuş A.A. komutanlık yapıyordu. Telsizden M.C. Üsteğmen terör olayı sebebiyle, FSM Köprüsünde polise yardım amacıyla gittiğimizi, tankları yarı dolduruşa almamızı söyledi. Ancak mesafe uzun olduğu için yolda birisinin yanlışlıkla tetiğe dokunması halinde sıkıntı olacağını düşünerek mühimmatı tanka vermedim. Yani yarım dolduruş yapmadık. Arkamızdan iki tane de zpt aracının geldiğini fark ettim. Kozyatağı’ndan FSM’ye döndük. Ümraniye’den FSM’ye bağlanan yerde trafik kilitlendi. M. Üsteğmen arkadaşı zpt’lerin öne geçip bize emniyet şeridinden yol almasını söyledi. Biraz daha ilerledik ancak böyle ağır ilerliyorduk. M. Üsteğmen iki tane askeri indirdi. **Yolu kapattırdı. Bariyerleri ezerek karşı şeride geçtik. Karşı şeritte bir müddet ilerledikten sonra, karşıdan gelen bir sivil araç en öndeki tanka çarptı. Çarpan araç yolun ortasında ikiye katlanmış gibiydi.** 195745 numaralı takım komutanının tankına çarpmıştı. Telsizden ‘Bu araca yardım edelim, bu kadar acele ne var?’ diye söyledik. Takım komutanım M. Üsteğmen, ‘Köprüdeki olay daha büyük devam edin.’ dedi. Kavacık mevkisine geldiğimizde saat 22.45-23.00 sıralarıydı. Avrupa istikametine giden yolda iki tane tır yola dikey park ederek yolu kestğini, bu nedenle trafiğin ilerlemediğini anladık. Başlarında da polis vardı. **Bu tırların hisasını geçince sonraki kısım açık olduğu için tekrar bariyerleri ezerek Avrupa’ya giden şeride geçtik.** Köprü girişindeki polis karakolunun olduğu yerde bir tane Mercedes Unimorg, önünde askerler dizilmiş, bir tane sarışın piyade yarbay, önlerinde yüzbaşı, üsteğmen vardı. Takım komutan inip bu komutanlarla görüştü. Biz de düzen alarak bekledik. Karşıdan 500-1000 kişi kadar halkın yaya olarak sloganlarla geldiğini gördük. Gelen halk İstiklal Marşını okuyup, “Ya Allah Bismillah” şeklinde bağırıyordu. Halkın bu şekilde bağırıldığını görünce bu terör olayına benzemediğini, farklı bir durum olduğundan şüphelenerek sorumlu olduğum tankta bulunan diğer üç kişiye ‘Kesinlikle hiçbir şekilde ateş etmeyeceksiniz.’ dedim ve tankın içerisinde pasif olarak bekledik. Sarışın yarbayla bizim takım komutanımız M. Üsteğmen HK 33 tüfekleriyle havaya ateş açtılar. Halk ateş açıldığını görünce bu ikisinin üzerine doğru yürüdüler. İki üç metre aralarında mesafe kala yarbay ve üsteğmen bu kez yere doğru ateş etmeye başladılar, gelen halktan yere düşenler oldu, zannederseniz seken mermilerden yaralandılar. Halk, yarbay ve üsteğmeni döverek kovaladılar. Linç girişiminde bulundular. Bizim tankların çevresini sardılar. Bize ateş etmememizi söylediler. Ben de tanktan çıkıp, tankın üstünden biz size niye ateş edelim diyerek konuştum. Sürücüye emniyetli bir şekilde yolun kenarındaki çimenlik alana çekmesini söyledim. **Biz tankımızı kenara çektik. İçerisinde bekledik. Ben tankın dışında yerde bekledim.** Gelen vatandaşlara da buraya ne amaçla geldiğimizi bilmediğimizi anlatmaya çalıştım. Vatandaşlar da bizim doğru söylediğimizi anlayarak ne bana ne de tank içerisin-

deki mürettebatıma herhangi bir darpta bulunmadılar. Yarım saat bu şekilde bekledikten sonra bir tane sivil polis geldi. Gelen sivil polis kimliğini göstererek arkadaşlar sizi kandırmışlar, silahlarınızı teslim edin karakola gidelim dedi. Tanktaki silahları alıp, tankı kapatarak yanımızda halk ile birlikte Kavacık Polis Merkezine gidip teslim olduk. Karakolda polisler tank içerisindeki mühimmatın halk tarafından götürülebileceğini bu nedenle bir kişinin tanka gelip bu mühimmatın çıkarılmasına yardım etmesini söyledi. Bana polis kıyafeti giydirdiler. Birlikte benim tankımın yanına gittik. Halk tankın içerisine girmiş üstüne dolmuştu. Polis halkı uzaklaştıramadı, polisin biri havaya ateş edince halk onların üzerine de çullandı. Polisler bu şekilde alamayacağımızı görünce bu şekilde karakola döndük. Ertesi gün gözaltındayken Yarbayla M. Üsteğmen'i spor salonunda gördüm. Ağzı gözü dağılmış vaziyetteydi. Ben halka karşı en ufak bir kötü muamelede bulunmadım. Karşı şeritten gelen araca M. Üsteğmen'in tankı çarptı. Olayların nedenini öğrenince de personelimi uyarıp, halka zarar vermeyecek şekilde pasif duruma geçtik. Suçsuzum savunmam bundan ibarettir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Müşteki Beyanları:

Müşteki Ferhat Geylani: "H.E.: Olay günü FSM Köprüsünde olan ve **ilerleyen saatlerde tankın içerisinden vatandaşın çıkardığı askerî personeldir.** Ancak bu şahsın ateş edip etmediğini görmedim." şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Müşteki Ümit Soysal 25.07.2016 tarihli ifadesinde: "...milletime ve demokrasiye sahip çıkmak adına evimden çıkarak askerî birliklerin ve tankların konumlandıkları yerlerden biri olan FSM Köprüsü kuzey istikametine gittim. Buraya gittiğimde askerî birliklerin yolları kapattığını gördüm. Bunun üzerine ben ve benim gibi aynı düşüncede sivil vatandaşlarla buradaki askerlere **"Silahlarınızı bırakın, yolları açın"** dememiz üzerine burada **askerî rütbesi astsubay olarak gördüğüm şahıs önce havaya sonra bize doğru ateş etmeye başladı.** Daha sonra yanında bulunan şahıslar da ateş etmeye başladı.

Müşteki Vedat Kaya 22.07.2016 tarihli ifadesinde:

"...arkadaşlarım hep birlikte saat 12.00 FSM Köprüsüne gittik. Köprü girişine gelmeden Köprü Koruma Şube ile Hülâgü üst geçit arasında tankların ve askerlerin dizilmiş olduğunu gördüm. Biz toplu olarak o tarafa doğru protesto etmek için yürüdük, o esnada askerler hava ateş etmeye başladılar. Yürümeye devam ettim, askerler ile karşı karşıya geldim. İçlerinden **1 astsubay, 2 uzman çavuş, 1 albay (Uzun boylu, sarışın, zayıf), ve yanındaki tank üzerinde bulunan 2 er ile tartışmaya başladım. Yaptıklarının yanlış olduğunu söyledim, tankları geri çekin dedim. Astsubay olan asker tank şoförü 'Benim tankları geri çekeceğiz.' dedi. Biz de beklemeye başladık tankı biraz geri aldılar. Sonra yan yana dizildiler ve çökerek bize doğru ateş etmeye başladılar.**

Müşteki Ahmet Şahin 25.07.2016 tarihli ifadesinde:

“...Avrupa yakasından Anadolu yakasına geçtim köprünün kalabalık olduğunu görerek motorumu park ettim kalabalığın ve askerlerin yanına giderek **astsubaya ‘Yapmayın’ dedim o da bana ‘Bu saatten sonra geri dönüşümüz yok, bu iş bitecek.’** dedi. O esnada emri kim verdi bilmiyorum ama uzman rütbesinde olan asker hedef gözeterek üzerimize doğru ateş etti...”

Sanık Beyanları:

Sanık M.E. savunmasında;

“...Öğle içtimasında bölük komutanı Üsteğmen V.Y., ‘3 gün içerisinde herhangi bir saatte alarm verilebilir. Bu nedenle herkes alarm verildikten sonra 45 dakika içerisinde birlikte hazır olsun.’ dedi. Akşam saat 17.00’a kadar kendi işlerimizi yaptık. Akşam saat 17.00’da personel evine gitti. **Ben, H.E. Astsubay, Er M.G.’ye bölük komutanı V.Y. bir Mercedes kamyoneti vererek ‘Bunu Kuleli Askeri Lisesine götürün, askerle aracı orada bırakın evinize gidin.’** dedi. Teslim ettik ve tekrar birliğimize geldik.... Araçlara mühimmat yükleniyordu. Ben, H.E.’a tank komutanım olduğu için ‘Ne oldu?’ diye sordum. **‘Bölük komutanına ben de sordum. Gerçek tatbikat olduğu için reaksiyon süresini ölçmek amacıyla bu tahkikatı yapıyoruz. Gerçek mermileri ne kadar sürede yüklüyorsunuz ona bakacağız’** dedi.” şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık E.K. savunmasında: “H. Astsubay sivillerin üzerimize geldiğini görünce, sürücüye seslendi, tankı geri alalım dedi, tank Avrupa yakası gidiş yönüne doğru geri çekildi, tankın kulesinin yönü yine Kavacık yönüydü. Bir süre sonra siviller gelerek tankların etrafını sardı, bizim tankımızın da etrafı sarıldı. Açık olan kapaktan bir sivil dışarı çıktı, sonra bir Türk bayrağı salladı, bize **‘Darbe yapıyorsunuz’** dediler. Diğer tanktakileri görmedim, bana ‘Merak etme’ diyerek çimenlik alan göstererek ‘Buraya otur.’ dediler.” şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Sanık S.A.G. savunmasında:

“Saat 17.00 sıralarında tugaydan ayrılıp evime gittim. **Biz ayrılmadan önce bölük komutanımız ‘Dikkatli olun, akşam alarm verilebilir, 45 dakika içerisinde tugayda hazır’** dedi. Saat 21.30 sıralarında evimde oturduğum sırada telefona mesaj geldi. Mesajda **‘malum görev verildi’ yazıyordu. Mesajı bana takımımnda çalışan Astsubay Çavuş H.E. gönderdi. Bizim takım olarak Whatsapp grubumuz vardır, H. Astsubay söz konusu mesajı oraya gönderdi. Whatsapp grubumuzda takımdaki tüm rütbeli personel vardır.**” şeklinde beyanlarda bulunmuştur.

Whatsapp Mesajları:

15.07.2016 tarihinde yapılan paylaşımlara bakıldığında;

Saat: 20.53.59 - sanık H.E.: “Arkadaşlar malum haber verildi bilginize”,

Saat: 20.54.30 - sanık M.E.: “Komutanım taksiye bindik. arkabizdayız”.

Şeklinde mesaj paylaşımlarının bulunduğu tespit edilmiştir.

Sanık hakkında iddia makamı esas hakkında mütalaasında:

Mütalaada anayasayı ihlal suçu açısından 15 Temmuz gecesine ilişkin diğer sanıkların durumu ve delil değerlendirmesi yapılarak sonuca varılmıştır. H.E. için özel bir delil değerlendirmesi yapılmadığı gibi özel bir bölüm de açılmadığı görülmektedir.

“1. TAKIM” adıyla kurulan Whatsapp grubu içerisinde katılımcılar arasında sanıklar E.Y., M.B., M.E., F.A., H.E., E.K. ve M.C.’nin da bulunduğu; saat 20.53.59’da sanık H.E.’nin “Arkadaşlar malum haber verildi bilginize” mesajları paylaşması üzerine, kısa bir süre sonra askerî personelin garajlar bölgesinde toplandıkları tespit edilmiştir.

..Sanıkların emniyete ait Köprü Koruma Binasını kontrol altına aldıktan sonra, köprünün Anadolu’dan Avrupa’ya geçiş istikametini kapatmaya çalıştıkları, burada hain darbe girişimine karşı duran kahraman halkımıza yönelik silah kullanarak ve içinde buldukları tankı üzerilerine sürdükleri, tank ile çok kalabalık alanda manevra yaptıkları, sanıkların kalabalık alanda havaya ve katılanlara hedef gözeterek silahlarla ateş ettikleri, olay neticesinde birçok vatandaşımızın yaralandığı ve 3 vatandaşımızın şehit olduğu, duruşmada izlenen kamera görüntüleriyle ve birçok katılan ve tank beyanıyla sanıkların iştirak halinde darbe girişiminde buldukları, duruşmada okunan ve dosyada yer alan olay tutanağına ve katılan beyanlarına göre bir kısım sanıkların darbe girişimi içinde kolluk görevlilerine sıkıyönetimin ilan edildiğini tebliğ ettikleri, duruşmada izlenen bir kamera kaydında er olarak orada bulunan bir sanığın dahi ordunun yönetime el koyduğunu belirtmesi karşısında rütbeli sıfatıyla yargılanan sanıkların darbe girişiminden haberdar olmadıklarını söylemelerinin tamamen asılsız ve suçtan kurtulmaya yönelik olduğu net olarak ortaya konulmuştur. Dolayısıyla sanıklar üzerilerine atılı TCK 309/1 maddesinde yer alan “Anayasayı İhlal” suçunu iştirak halinde işlemişlerdir.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Açıklanan nedenlerle sanıklar A.U., M.H.E., B.K., M.C., A.A., C.O., E.Y., E.K., F.K., **H.E.**, M.B., O.Ü., M.E., O.A. ve S.A.G.'ün üzerilerine atılı anayasayı ihlal suçundan eylemlerine uyan TCK 309/1 maddesi gereğince ayrı ayrı birer kez cezalandırılmalarını talep etmekteyiz.

Sanığın İşlediği Kasten Öldürmeye Teşebbüs Suçlarına İlişkin Değerlendirme

Sanık A.U.'nun emir ve komutasında sanıklar M.H.E., B.K., M.C., **H.E.**, E.K., S.A.G., F.K., A.A., C.O., M.B. ve E.Y.'nin; müştekiler dem Sefer, Ali Özleyen, Bekir Demir, Dursun Ümit Yetişen, Fatih Orhan, Fazlı Şengül, Hakan Arslan, Hamdi Keltepe, Harun Çolak, Hüseyin Odabaşı, Hüsnü Sinan Barın, İsmail Arslan, Kadir Aytar, Kamil Ubay, Kenan Duman, Lütfü Çift, Metin Bostancı, Muhammet Bostancı, Murat Altun, Murat Topçu, Mustafa Akın, Mustafa Kaya, Mustafa Şener, Mustafa Uzun, Nezaket Tekinşemsi, Ümit Soysal, Ünsal Pekdemir, Vedat Kaya, Veli Genç, Zeyd Muaz Bıyık ve Ejder Muslu'ya yönelik eylemleri nedeniyle TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince müşteki sayısınca (31 KEZ) kasten öldürmeye teşebbüs suçundan ayrı ayrı cezalandırılmalarını talep etmekteyiz.

Sanıkların İşlediği Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokma Suçuna İlişkin Değerlendirme

Olay gecesi saat 22.30 sıralarında 2. Zırhlı Tugay Komutanlığından çıkış yapan 4 tank ve 1 zpt askerî aracın, köprü'nün trafiğe kapatılması sebebiyle hareket kabiliyetlerini kaybettiği, bunun üzerine darbe girişimini başarıya ulaştırabilmek kastıyla sanık M.C.'nin bariyerleri ezerek karşı şerite geçilmesi ve yolun ters istikametinden FSM Köprüsüne intikal edilmesi emrini verdiği, 195745, 195746, 195747, 195748 plaka sayılı tank ve 195644 plaka sayılı zpt aracının bariyerleri ezerek yolun ters istikamete girdikleri ve trafiğin akışına göre ters yönden FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri, bu sırada M.C.'nin sevk ve idaresindeki 195745 plaka sayılı tankın kendi güzergâhında ve şeridinde seyir halinde bulunan 34 BYR 45 plaka sayılı aracı ezdiği, araç sürücüsü olan maktul Şükrü Bayrakçı'nın araç içerisinde şehit olduğu, diğer sanıkların ise manevra yaparak maktulün aracının solundan geçtikleri ve FSM Köprüsüne doğru intikale devam ettikleri, bir müddet trafiğin akışına göre ters istikamette ilerleyen tankların ve zırhlı aracın, Beykoz Kavacık bağlantı yolunun kesilmiş olması ve FSM Köprüsü istikametine doğru trafik akışının durması nedeniyle bu kez bariyerleri tekrar ezerek karşı istikamette geçtikleri, burada kolluk kuvvetlerinin yolu kapatmak için kullandıkları tıra çarparak yolu açtıkları ve köprüye intikal etmek üzere yola devam ettikleri 195745, 195746, 195747, 195748 plaka sayılı tank ve 195644 plaka sayılı zpt sürücüleri ile araç komutanları olan sanıklar M.C., S.A.G., **H.E.**, M.E., A.A., O.A., F.K., M.B., C.O.'nun bu eylemlerinin **“Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokmak”** suçunu oluşturduğu ve sanıkların **TCK 179/1 maddesi gereğince ayrı ayrı birer kez cezalandırılmalarını talep etmekteyiz.**

Delillerin Değerlendirilmesi

- Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına hitaben düzenlenen ve üçlü askerî personelce hazırlanan bilirkişi raporuna göre; 15 Temmuz gecesi yaşanan olayları TSK'da icra edilen alarm, eğitim ve tatbikat faaliyetleri ile izah edebilmenin hiçbir şartla mümkün olmadığı, tatbikatların bir senaryoya dayalı olarak önceden planlanan tarihte ve tüm hazırlıklar yerine getirildikten sonra icra edilebileceği, hangi faaliyet olursa olsun ve ne maksatla icra edilirse edilsin TSK'ya ait harp silah ve araçları sivil halka zarar verebilecek bir faaliyetin icra edilemeyeceği, aniden birliğine çağrılan bir personelin zırhlı araca, helikoptere veya uçağa binerek başka bir birliğe baskın düzenlemesi, bir yolu kapatması, bir köprüyü kesmesi veya bir hava alanı, medya kuruluşları, telekomünikasyon tesisleri gibi yerleri işgal etmesi, meclisi, kamuya ait bina ve tesisleri ateş altına alması, halka ateş etmesi eylemlerinin ancak darbeye iştirak etmek maksadıyla açıklanabileceği, bu faaliyetler içerisinde yer almak, yardım etmek, destek olmak veya kolaylaştırmak hiçbir surette eğitim, alarm veya tatbikat gibi kavramlarla açıklanamayacağı net bir şekilde belirtilmiştir. Belirtilen bilirkişi raporuna göre de sanıkların terör faaliyeti nedeniyle köprüye geldiklerine dair savunmaları asılsız ve suçtan kurtulmaya yönelik olduğu net bir şekilde tespit edilmiş olmaktadır.

- Sanık H.E. 15 Temmuz gecesi darbe amacıyla 2. Zırhlı Tugay Komutanlığından çıkan 27 kişilik asker içinde asteğmen rütbesiyle Üsteğmen M.C.'dan sonra gelen ikinci rütbeli askerdir. Askerî bilgisi, tecrübesi, o gece kendisinden beklenenler ve komuta görevi gereği, darbe planıyla kışladan çıktığını bilmemesi hayatın olağan akışına ve askerlik mesleğinin özüne aykırıdır. Zira 4 adet tankla araçların seyir halinde olduğu karayolundan bariyerleri ezerek ters şeride geçmesi, karayolunu işgal etmesi, nihayet Fatih Sultan Mehmet Köprüsünü işgal etmesi

- Sanık H.E.'nin müştekilerin beyanlarından da anlaşılacağı üzere halkın darbecilere darbe yaptıklarını, onlara darbe yaptırmayacaklarını açıkça söyledikleri, buna rağmen H.E.'nin önce tankı geriye çektiği, daha sonra halkın üzerine ateş açığının müşteki Vedat Kaya'nın 22.07.2016 tarihli savcılık ifadesinde; **"İçlerinden 1 astsubay, 2 uzman çavuş, 1 albay (Uzun boylu, sarışın, zayıf), ve yanındaki tank üzerinde bulunan 2 er ile tartışmaya başladım. Yaptıklarının yanlış olduğunu söyledim, "Tankları geri çekin.' dedim. Astsubay olan asker "Tank şoförü benim tankları geri çekeceğiz.' dedi. Biz de beklemeye başladık tankı biraz geri aldılar. Sonra yan yana dizildiler ve çökerek bize doğru ateş etmeye başladılar."** şeklindeki beyanından anlaşılması,

- Yine müşteki Vedat Kaya'nın mahkeme huzurundaki ifadesinde **"Yanaştık yanaştık yanaştık en son ağız ağıza mesafeye kadar geldik. İlk muhatap olduğum bir tane astsubaydır. Yani rütbesi astsubaydı. Şimdi bunlar dümenci oldukları için gerçekte başka bir rütbe de olabilir ama o gün üzerindeki elbise astsubay**

tulum giymiş astsubay pırpır vardı yanında. O çocukla muhatap oldum. ‘Oğlum’ dedim, ‘Sizin burada ne işiniz var, hayırdır?’ dedim. ‘Siz kimin askerisiniz, ne yapıyorsunuz burada?’ dedi ‘Herkes evinize gitsin işte darbe olmuştur sokağa çıkma yasağı var.’ şeklinde beyanda bulunmuştur. Darbe gecesi FSM Köprüsünde astsubay rütbesinde yalnızca sanık H.E.’nin olması,

- **“1. TAKIM”** adıyla kurulan Whatsapp grubu içerisinde katılımcılar arasında sanıklar E.Y., M.B., M.E., F.A., H.E., E.K. ve M.C.’nin de bulunmaktadır. Ve bu gruba saat 20.53.59’da **sanık H.E.’nin “Arkadaşlar malum haber verildi bilginize”** mesajları ile haber vermesi

- Sanığın Whatsapp grubunda darbenin **“Arkadaşlar malum haber verildi bilginize”** şeklinde paylaşımında bulunması, sanık S.A.G.’nin de bu durumu **“Whatsapp grubumuzda takımdaki tüm rütbeli personel vardır.”** demek suretiyle teyit etmesi,

- Askeriyenin literatüründe ve kullanımında **“malum haber”** şeklinde bir kavram bulunmamaktadır. Bu şekilde bir kavram kullanması ve bunu da darbe teşebbüsünün başladığı saatte kullanması,

- Savcılık ifadesinde **“...Tank topu yüklü bir araç geldi. Yine piyade tüfekleri için ve tankların üstünde bulunan MG3 ler için mühimmatlar geldi. Her bir tanka ve personele dağıtıldı...”** şeklinde beyanda bulunan sanığın rütbesi itibarıyla tank topu yüklü ve üzerinde MG3 takılı bir tankın şehir içinde, trafiğin aktığı yollarda kullanılmayacağı, İstanbul gibi bir metropolün bir köprüsünde konuşlanamayacağını bilmesi gerektiği,

- Sanığın askerî tecrübesi gereği tatbikata tank topuyla, tüfekte, tankla çıkılmayacağını bilmesi,

- Yine “..Telsizden M.C. Üsteğmen terör olayı sebebiyle, **FSM Köprüsünde polise yardım amacıyla gittiğimizi, tankları yarı dolduruşa almamızı söyledi...**” şeklinde beyanda bulunmuştur. **Tatbikat için yapılan çıkış, polise yardıma dönüşmüş, yolda tankların yarı dolduruşa alınması gibi çok tehlikeli emirler verilmiş ancak sanık hiçbir şeyden şüphelenmemesi ve kimseye bir şey sormaması,**

Sanık M.E.’nin (905335491959): **“Arkadaşlar kuleli askeri lisedeyim istanbulda bütün askerleriler alarm bekliyor iş çok karışık darbe olabilir diyorlar amk.”** (Saat: 19.09.19),

Sanık M.E.: **“Abi burdaherkez darbe bekliyor”** (Saat: 19.17.56)

Sanık M.E.: “Saat 10 istnbul genelinde alarm verilecek biz burdayızH. astsubaylar;))” “Astsubayla” (Saat: 19.32.41), paylaşımlarında bulunması 15 Temmuz mesai bitiminde M.E. ile H.E.’nin Kuleli Askerî Lisesinde birlikte olması,

- Uzman Çavuş M.E.’nin bildiği ve Whatsapp grubunda ilan ettiği “**Darbe Bilgisi-ni**” yanındaki üst rütbeli amiri astsubayın bilmemesinin mümkün olamayacağı,

- **Sanık A.Ö. ifadesinde; “Benim bulunduğum aracı askeri liseye uzm çvş M.E., araç sürücüsü ve araç komutanı H.E. Astsubay götürdü. Bizi bırakarak gittiler...”** şeklindeki beyanları karşısında sanık H.E.’nin askeri, görev tanımını dışında kışladan çıkarmak ve başka bir askerî birliğe bırakma şeklinde bir uygulamanın olmayacağını bilmesi gerektiği,

- Kuleli Askerî Lisesine bıraktıkları A.Ö.’nün 15 Temmuz Şehitler Köprüsüne darbeci askerî personel taşıması, orada 34 vatandaşımızın şehit, yüzlerce vatandaşımızın gazi olması,

Hususları birlikte değerlendirildiğinde sanığın TCK 309 ve 82/1-h, 35 maddeleri gereğince cezalandırılmasını talep ediyoruz.

Ayrıca sanığın iddianame, mütalaa ve sanık beyanlarıyla sabit olan “Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokmak” suçunu işlediği TCK 179/1 maddesi gereğince cezalandırılmasını talep ediyoruz.

11- M.B.

Sanığın İşlediği Anayasayı İhlal Suçu Bakımından Değerlendirme

Dijital İnceleme Sonuçları:

Sanık M.B.'den elde edilen (1) adet Sony marka D6503 model 354724067767621 imei numaralı mobil telefon cihazının imaj / exportu üzerinde yapılan incelemede;

1. TAKİM adıyla kurulan sohbet grubundaki kullanıcıların (**sanıklar E.Y., M.B., M.E., F.A., H.E., E.K. ve M.C.'nin**) aralarında yapmış oldukları mesaj paylaşımlarının yer aldığı görülmüştür. 15.07.2016 tarihinde yapılan paylaşımlar:

Saat: 20.53.59 - sanık H.E.: “Arkadaşlar malum haber verildi bilginize”,

Saat: 20.54.30 sanık M.E.: “Komutanım taksiye bindik. arkabizdayız”.

şeklindedir.

Mobil telefon cihazının SMS mesajları bölümünde yapılan incelemede; sanık M.B.'ye, V.Y. (15 Temmuz Şehitler Köprüsündeki olaylara iştirak edip burada ölü olarak ele geçirilen ve hakkında 2016/88645 sayılı soruşturma yürütülen) tarafından 15.07.2016 günü saat 20.44.07'de **“Alarm”** şeklinde SMS gönderildiği tespit edilmiştir.

Cihazın Arama Günlüğü bölümü incelendiğinde;

15.07.2016 günü saat 21.22.30 ile 16.07.2016 günü saat 04.36.18 zaman aralığında 65 adet kayda rastlandığı, bu kayıtlardan (43) adet kayıta herhangi bir görüşmenin gerçekleşmediği, diğer (22) adet kayıta ise görüşme gerçekleştiği, sanığın görüşme gerçekleştirdiği şahısların ekseriyetle aynı tabur içerisinde görev yapan asker kişiler ve telefon rehberine yakınlık ifadesini gösterir şekilde ismi kaydedilen kullanıcılarla yapılan görüşmeler olduğu tespit edilmiştir.

Sanık savunmasında; “Yolda giderken eşimi aradım. “Televizyona bak bir haber var mı?” diye sordum. Yarım saat sonra bana döndü, “Ortalık çok karışık her yerde bomba patlıyor sen neredesin?” dedi. Ben de polislere yardım etmeye gidiyoruz diye söyledim.” şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanığın ifadesi tutarsız ve gerçeğe aykırıdır, şöyle ki; 2. Zırhlı Tugaydan hareket eden sanık Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne 16.07.2016 tarihinde saat 00.15 sıralarında ulaşmıştır. 15.07.2016 tarihinde saat 22.10 sıralarında Türkiye genelinde birçok kamu binası önünde asker ve polisin karşı karşıya gelmeye başladığı, Ankara'da MİT binası ve Genelkurmay Başkanlığı Karargâhına helikopterden ateş açıldığı, saat 22.35 sıralarında Atatürk Havalimanına askerlerin tankla geldikleri ve kontrol kulesine girdikleri, **saat 23.10 sıralarında Başbakan Binali Yıldırım'ın olayları "kalkışma" olarak niteleyen açıklama yaptığı, Türk ordusu içerisindeki bir grubun darbe girişiminde bulunduğunu duyurduğu,** Meclis'te grubu bulunan tüm partilerin darbe girişimini kınadıkları, saat 00.15 sıralarında darbe girişiminde bulunan asker kişilerin TRT binasını basarak bir spikere açıklama okuttukları yolunda sosyal medyada birçok haber yayımlanmıştır. **Sanığın telefonu ve internet imkânı vardır, gece boyu (22) adet görüşme gerçekleştirmiştir.**

Sanık ifadesinin devamında "Vatandaşlardan yardım isteyerek bizim darbe için buraya gelmediğimizi, kandırıldığımızı, yolu açın biz tekrar kışlamıza gidelim dedim. Bunun üzerine halk bizi alkışladı, beraber İstiklal Marşı söyledik. Sonra tankımıza bayrak çekip açılan yoldan geriye doğru döndük." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanığın bu kadar masum anlattığı olayı, mahkemenin 29/01/2018 tarihli celse-sinde Müşteki Faruk Karaosman şu şekilde anlatmaktadır: **"...tank direkt istikamet Kavacak istikameti yani Ankara istikametine doğru geliyor, biz köprü istikametine doğru gidiyorduk ve tam karşı karşıya geldik, vurup üstümden geçti. Zaten binlerce insanın üzerine sürüyordu..."**

Sanık ifadesinin devamında "Ben, yaşanan sürecin bir darbe girişimi olduğunu Çekmeköy Kışlasına gelip yaralı askerimi ve tank komutanımı oradaki revire götürdüğümde oradaki astsubaydan öğrendim." şeklinde beyanda bulunmuştur. Bu beyanlarının ve savunmalarının hiçbirinin inandırıcılığı yoktur.

İddianameye göre, 195748 sayılı tank personeli olay yerinden 16.07.2016 günü saat 01.17 sıralarında kaçmıştır.

O saate kadar; saat 23.10 sıralarında Başbakan Binali Yıldırım'ın olayları **"kalkışma"** olarak niteleyen açıklama yaptığı, Türk ordusu içerisindeki bir grubun darbe girişiminde bulunduğunu duyurmuş, saat 00.37 sıralarında Cumhurbaşkanının FaceTime üzerinden CNN Türk kanalına demeç verdiği, darbe girişimini **"silahlı güçler içerisindeki küçük bir azınlığın kalkışması"** olarak nitelendirerek, vatandaşlardan hükûmete destek için sokağa çıkmalarını istemiştir. Yani darbenin başarısız olduğu darbeciler tarafından görülmüştür.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Sanığın olay gecesini silahını kullandığı savcılık ve mahkeme huzurunda verdiği bizatihi kendi beyanlarıyla sabittir. Ayrıca başka sanık ve müşteki beyanları ile sabittir. Sanık, tankların karşısında **“asker kışlaya”**, **“en büyük asker bizim asker”** **“Allahu ekber”** ve **“salavatlar”** ile hep birlikte bağırarak, ellerinde kocaman bir Türk bayrağı taşıyan darbeyi engellemeye çalışan halka karşı, silah kullanarak darbenin başarılı olması için açıkça irade ve eylem ortaya koymuştur.

Sanıkların emniyete ait Köprü Koruma Binasını kontrol altına aldıktan sonra, köprünün Anadolu'dan Avrupa'ya geçiş istikametini kapatmaya çalıştıkları, burada hain darbe girişimine karşı duran kahraman halkımıza yönelik silah kullanarak ve içinde buldukları tankı üzerilerine sürdükleri, tank ile çok kalabalık alanda manevra yaptıkları, sanıkların kalabalık alanda havaya ve katılanlara hedef gözeterek silahlarla ateş ettikleri, olay neticesinde birçok vatandaşımızın yaralandığı ve 3 vatandaşımızın şehit olduğu, duruşmada izlenen kamera görüntüleriyle ve birçok katılan ve tanık beyanıyla sanıkların iştirak halinde darbe girişiminde buldukları, duruşmada okunan ve dosyada yer alan olay tutanağına ve katılan beyanlarına göre bir kısım sanıkların darbe girişimi içinde kolluk görevlilerine sıkıyönetimin ilan edildiğini tebliğ ettikleri, duruşmada izlenen bir kamera kaydında er olarak orada bulunan bir sanığın dahi ordunun yönetime el koyduğunu belirtmesi karşısında rütbeli sıfatıyla yargılanan sanıkların darbe girişiminden haberdar olmadıklarını söylemelerinin tamamen asılsız ve suçtan kurtulmaya yönelik olduğu net olarak ortaya konulmuştur. Dolayısıyla sanıklar üzerilerine atılı TCK 309/1 maddesinde yer alan **“Anayasayı İhlal”** suçunu iştirak halinde işlemişlerdir.

Köprü üzerinde meydana gelen olaylardan dolayı 3 vatandaşımız şehit edilmiş, kasten yaralama dâhil birçok suç sanıklar tarafından işlenmiştir. Sanıkların işledikleri bu suçlardan dolayı da ayrıca sorumlu olacakları TCK m. 309/2 hükmünde açıkça belirtilmiştir. Her ne kadar sanıklar savunmalarında ortak bir şekilde darbe girişimden haberdar olmadıklarını, terör faaliyeti nedeniyle FSM Köprüsüne geldiklerini zannettiklerini belirtmiş iseler de; sanıkların elinde bayraklarla ve tekbirlerle tanklara doğru yürüyen halkın üzerine veya havaya ateş etmelerinde hangi maksadı güttüklerini açıklayamadıkları, elinde bayrak bulunan vatandaşların da terörist zannedilemeyeceği hususlarının aşikâr olduğu anlaşıldığından, sanıkların kastının darbe girişimi olduğu en basit haliyle ortaya konulmuş olmaktadır.

Ayrıca duruşmada okunan yukarıda alıntıladığımız Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına hitaben düzenlenen ve üçlü askerî personelce hazırlanan bilirkişi raporu da sanıkların savunmalarının geçersiz olduğunu ortaya koymaktadır.

Açıklanan nedenlerle sanık, **M.B.'nin** üzerine atılı anayasayı ihlal suçundan eylemlerine uyan TCK 309/1 maddesi gereğince cezalandırılması gerekir.

Sanığın İşlediği Kasten Öldürme Suçlarına İlişkin Değerlendirme

Müşteki Halise Balcı ifadesinde *tanklara engel olmaya çalıştığını, bu esnada tankın üzerinde bulunan namlu kısmının dönerken tankın üzerinde bulunan abisi İsmail Kefal'e çarptığını ve abisinin bu şekilde yere düşerek yaralandığını ve hastanede hayatını kaybettiğini söylemiştir*. Müştekinin bu ifadeleri de göz önünde bulundurulduğunda, olay yerinde söz konusu manevraları yapan tek bir tankın bulunduğu, bu tankın da olay yerinden kaçtığı, dolayısıyla maktulün ölümüne sebebiyet tankın 195748 plaka sayılı tank olduğu anlaşılmaktadır.

Yukarıda bu hususta **İstanbul Adli Tıp Kurumu Morg İhtisas Dairesinin** 21.09.2016 tarih ve 16/65208/3037 sayılı otopsi raporunu özetlemiştir. Oraya atıfla iktifa ediyoruz.

195748 plaka sayılı tankın Er A.B. dışındaki aracı sevk ve idare eden sanık **F.K.** (2008'den itibaren), aracın sürücülüğünü yapan **sanık M.B.** (2001'den itibaren) tankçı uzman çavuştur. Tankın nişancılığını yapan **sanık E.Y.** de uzman çavuş rütbesindedir, 3 yıllık askerdir. Sonuç olarak tankta bulunan 3 uzman çavuş, üzerine çıkan vatandaşlara rağmen tankın namlusunun 360 derece ve süreklilik arz eder şekilde yaklaşık 10 dakika kadar tankın üzerindeki vatandaşlara çarparak dönmesine engel olmamış bilakis bunu öngörmüş hatta planlamışlardır.

Sanık E.Y. mahkemedeki ifadesinde; *“Tankın namlusunu ben çevirdim. Kimse bana talimat vermedi, kendim inisiyatif aldım.”* şeklinde beyanda bulunmuştur. Sanığın ifadesi ikrar olarak kabul edilmelidir. Ancak, tankta bulunan diğer uzman çavuşların sorumluluğunu ortadan kaldırmayacaktır. Bu hususta yukarıda tafsilatlı izahatta bulunduk. Oraya atıfla iktifa ediyoruz.

Müşteki Ferhat Geylani'nin mahkemenin 30-01-2018 tarihli celsesinde şu şekilde ifadesi sanığın savunmasını geçersiz hale getirmektedir. Ferhat Geylani'nin mezkûr ifadesi de yukarıda tafsilatlı izah edildi. Oraya atıfla iktifa ediyoruz.

Sonuç itibarıyla **şehit İsmail Kefal'in şehit olma şeklini yukarıda tafsilatıyla anlattık. Sanığın bu ölüm nedeniyle** 195748 plakalı tank mürettebatından aracı sevk ve idare eden Sanık F.K., **aracın sürücülüğünü yapan sanık M.B.** ve tankın nişancılığını yapan sanık E.Y. haklarında iştirak halinde kasten nitelikli öldürme **suçundan TCK 82/1.h, 37/1 maddeleri gereğince birer kez ayrı ayrı cezalandırılmalarını talep ediyoruz.**

Sanığın İşlediği Kasten Öldürmeye Teşebbüs Suçlarına İlişkin Değerlendirme

Müşteki Ferhat Geylani'nin mahkemenin 30-01-2018 tarihli celsesindeki ifadesi şu şekildedir:

Müşteki Ferhat Geylani: Şu tankçı varya

Mahkeme Başkanı: Bir yakalaşıp gösterin.

Müşteki Ferhat Geylani: Siz tankçıydınız değil mi, bu arkadaş da vardı.

Mahkeme Başkanı: Ayağa kalkın isminizi söyleyin. Tamam bana bakın siz bu kişileri ne olarak gördünüz.

Mahkeme Başkanı: Ya bunlar ateş ediyorlar mıydı?

Müşteki Ferhat Geylani: Tabii

Mahkeme Başkanı: Bizzat ateş ettiğini gördünüz mü?

Müşteki Ferhat Geylani: Tabii gördüm.

Mahkeme Başkanı: Tamam bu az önce göstermiş olduğunuz F.K., M.B. bu iki kişinin ateş ettiğini bizzat gördünüz mü?

Müşteki Ferhat Geylani: Evet gördüm.

Müşteki, 15 sanık içinde hiçbir yönlendirme olmadan F.K. ve M.B.'yi teşhis etmiş ve hiçbir bilgi verilmeden tankçı olduklarını hatırlamıştır. Mahkeme başkanının birbirini teyid eder nitelikteki sorularına aynı eminlik ve tutarlılık içinde "Ateş ettiklerini bizzat gördünüz mü?" sorularına "Evet gördüm, tabii ki gördüm." şeklinde kati ve şüpheye yer vermeyecek netlikte cevap vermiştir. Mahkemece bu husus dikkate alınmalıdır.

Müşteki Ahmet Şahin 25.07.2016 tarihli ifadesinde: "...15.07.2016 günü Taksim'de idim. Olayları öğrenince tüm ülkemiz genelinde meydana gelen askerî darbe olayı ile ilgili olarak devletime, milletime ve demokrasiye sahip çıkmak için Taksim'den motosikletimle çıkarak ilk olarak 1. Boğaz Köprüsüne gittim. Orada hiçbir şey yoktu, 'Kapalı' dediler. Oradan tekrar binerek Avrupa yakasından Anadolu yakasına geçtim. Köprü'nün kalabalık olduğunu görerek motorumu park ettim, kalabalığın ve **askerlerin yanına giderek astubaya 'Yapmayın' dedim. O da bana 'Bu saatten sonra geri dönüşümüz yok, bu iş bitecek.' Dedi.** O esnada emri kim verdi bilmiyorum ama **uzman rütbesinde olan asker hedef gözeterek üzerimize doğru ateş etti.** Ve ben bu esnada sol bacak yumurtalıklarım batın bölgemden açılan ateş sonucu yaralandım ve daha sonra kendi imkânlarım ile Paşabahçe Devlet Hastanesine gittim ve 3 gün yatışım yapıldı. Tedavi tamamlandıktan sonra taburcu oldum. Benim yaralanmama sebebiyet veren asker ve diğer askerlerden davacı ve şikâyetçiyim. Konu hakkında söyleyeceklerim bundan ibarettir..." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Müşteki Ahmet Şahin 02.05.2017 tarihli fotoğraf teşhisinde:

Sanıklardan **M.B.** ile ilgili olarak “*Olay günü FSM Köprüsünde bulunduğu-muz esnada üzerimize ateşli silahla hedef gözeterek ateş ettiğini net olarak teşhis ediyorum. Teşhisimde yanılmıyorum.*” şeklinde teşhiste bulunmuştur.

Müştekiler Ahmet Öksüz, Yunus Emre Coşkun, Şafak Bayram, Ömer Faruk Koçoğlu ve Faruk Karaosman, 15.07.2016 günü Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, burada darbe girişimine iştirak eden askerleri ikna etmek üzere tankın üzerine çıktığı, komutanlığını **Uzm. Çvş. F.K.'nin**, sürücülüğünü **Uzm. Çavuş M.B.'nin** ve nişancılığını **Uzm. Çvş. E.Y.'nin** yaptığı tankın (195748 plaka sayılı tank) etrafındaki ve üzerindeki vatandaşlardan kurtulmak için ani manevralar yapması ve namlusunu 360 derece çevirmesi nedeniyle tanktan düşerek basit bir tıbbi müdahaleyle giderilebilecek ölçüde yaralandıkları dosya kapsamından anlaşılmıştır.

Müşteki İsmail Mustafa Birol'un 15.07.2016 günü Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, burada toplanan vatandaşlara birlikte darbe girişimine iştirak eden askerleri ikna etmek ve teslim olmalarını sağlamak için tankın üzerine çıktığı, komutanlığını **Uzm. Çvş. F.K.'nin**, sürücülüğünü **Uzm. Çavuş M.B.'nin** ve nişancılığını **Uzm. Çvş. E.Y.'nin** yaptığı tankın (195748 plaka sayılı tank) etrafındaki ve üzerindeki vatandaşlardan kurtulmak için manevra yapması ve süreklilik arz eder şekilde namlusunu 360 derece çevirmesiyle tanktan düşerek basit bir tıbbi müdahaleyle giderilemeyecek ölçüde ve vücudunda kemik kırılmasına neden olacak şekilde yaralanmasına sebebiyet verdiği, müştekiye saptanan kırığın hayat fonksiyonlarını orta (2) derecede etkileyecek nitelikte olduğu Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır.

Müşteki Mustafa Öz'ün 15.07.2016 günü Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, burada toplanan vatandaşlara birlikte darbe girişimine iştirak eden askerleri ikna etmek ve teslim olmalarını sağlamak için tankın üzerine çıktığı, komutanlığını **Uzm. Çvş. F.K.'nin**, sürücülüğünü **Uzm. Çavuş M.B.'nin** ve nişancılığını **Uzm. Çvş. E.Y.'nin** yaptığı tankın (195748 plaka sayılı tank) etrafındaki ve üzerindeki vatandaşlardan kurtulmak için manevra yapması ve süreklilik arz eder şekilde namlusunu 360 derece çevirmesiyle tanktan düşerek basit bir tıbbi müdahaleyle giderilemeyecek ölçüde yaralandığı dosyada yer alan adli rapordan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır.

Müşteki Şahin Öksüz'ün 15.07.2016 günü Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, burada toplanan vatandaşlara birlikte darbe girişimine iştirak eden askerleri ikna etmek ve teslim olmalarını sağlamak için tankın üzerine çıktığı, komutanlığını **Uzm. Çvş. F.K.'nin**, sürücülüğünü **Uzm. Çavuş M.B.'nin** ve nişancılığını **Uzm. Çvş. E.Y.'nin** yaptığı tankın (195748 plaka sayılı tank) etrafındaki ve üzerindeki vatandaşlardan kurtulmak için manevra yapması ve süreklilik arz eder şekilde namlusunu 360 derece çevirme-

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

siyle tanktan düşerek basit bir tıbbi müdahaleyle giderilemeyecek ölçüde ve vücudunda kemik kırılmasına neden olacak şekilde yaralanmasına sebebiyet verdiği, müştekide saptanan kırığın hayat fonksiyonlarını orta (2) derecede etkileyecek nitelikte olduğu Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır.

Müşteki Ahmet Şahin'in 15.07.2016 günü Taksim'de bulunduğu sırada darbe girişimi olduğunu öğrenmesi üzerine motosikletiyle önce 15 Temmuz Şehitler Köprüsüne, burada yolların kapalı olması nedeniyle FSM Köprüsünün Anadolu ayağına doğru ulaştığı, köprüyü kapatan askerlere kalabalık vatandaş topluluğu ile müdahale ettiği ve tepki gösterdiği, bu sırada sanık A.U.'nun emriyle askerî birliğin içinde yer alan sanık **M.B.'nin** uzun namlulu silahla üzerine ateş etmesi sonucu sol kol ve batın bölgesinden basit tıbbi nitelikte giderilemeyecek ölçüde yaralandığı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ve duruşmada okunan 10/05/2017 tarihli Adli Tıp Kurumu raporundan ve dosya kapsamından anlaşılmıştır.

Müşteki Adem Sefer'in karnından, elinden ve bacağından yaralandığı

Müşteki Ali Özleyen'in göğüs bölgesinden yaralandığı

Müşteki Bekir Demir'in sağ kolundan yaralandığı

Müşteki Dursun Ümit Yetişen'in sol ayağından yaralandığı

Müşteki Fatih Orhan'in sağ gözünden ve vücudunun değişik bölgelerinden yaralandığı

Müşteki Fazlı Şengül'ün kolundan yaralandığı

Müşteki Hakan Arslan'ın sağ kol, sağ bacak, baş bölgesi, sırt bölgesi ve karn bölgesinden yaralandığı

Müşteki Hamdi Keltepe'nin sağ kol, sağ bacak, baş bölgesi, sırt bölgesi ve karn bölgesinden yaralandığı

Müşteki Harun Çolak'ın her iki kolundan yaralandığı

Müşteki Hüseyin Odabaşı'nın göğüs bölgesinden ve sol kolundan yaralandığı

Müşteki Hüsnü Sinan Barn'ın ayağından yaralandığı

Müşteki İsmail Arslan'ın sağ uyluk bölgesinden yaralandığı

Müşteki Kadir Aytar'ın sol omuz bölgesinden yaralandığı

Müşteki Kamil Ubay'ın karın ve sol kasık bölgesinden yaralandığı

Müşteki Kenan Duman'ın bacağından yaralandığı

Müşteki Lütfü Çift'in boynundan yaralandığı

Müşteki Metin Bostancı'nın boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı

Müşteki Muhammet Bostancı'nın boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı

Müşteki Murat Altun'un boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı

Müşteki Murat Topçu'nun boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı

Müşteki Mustafa Akın'ın boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı

Müşteki Mustafa Kaya'nın boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı

Müşteki Mustafa Şener'in boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı

Müşteki Mustafa Uzun'un boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı

Müşteki Nezaket Tekişemsi'nin boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı
Müşteki Ümit Soysal'ın boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı
Müşteki Ünsal Pekdemir'in boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı
Müşteki Vedat Kaya'nın boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı
Müşteki Veli Genç'in için boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı
Müşteki Zeyd Muaz Bıyık'ın boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı
Müşteki Ejder Muslu'nun boyun, alın bölgesi ve sağ gözünden yaralandığı tespit edilmiştir.

Sanıklar darbe teşebbüsünün icra hareketlerini ifa ettikleri sırada darbe teşebbüsüne engel olmaya çalışan yukarıda ismi sayılan müştekilerin üzerine darbenin başarılı olması için ateş açmışlardır. Bu bağlamda sanıkların yukarıda açıklanan eylemleri kasten öldürmeye teşebbüs suçunu oluşturmaktadır. Tüm bu eylemler darbe girişiminin başarılı kılınması için gerçekleştirildiğinden, TCK 82/1.h maddesinde yer alan nitelikli öldürmeye teşebbüs suçu oluşmuştur.

Açıklanan nedenlerle;

A-) Yukarıda detaylı bir şekilde anlatıldığı üzere sanık **M.B.'nin**; müştekiler Ahmet Öksüz, Faruk Karaosman, İsmail Mustafa Birol, Ömer Faruk Koçoğlu, Mustafa Öz, Şafak Bayram, Şahin Öksüz ve Yunus Emre Coşkun'a yönelik eylemleri nedeniyle **TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince müşteki sayısınca (8 kez) kasten öldürmeye teşebbüs suçundan cezalandırılmasını talep ediyoruz.**

B-) Sanık A.U.'nun emir ve komutasında sanıklar **M.H.E.**, B.K., M.C., H.E., E.K., S.A.G., F.K., A.A., C.O., **M.B.** ve E.Y.'nin; müştekiler Adem Sefer, Ali Özleyen, Bekir Demir, Dursun Ümit Yetişen, Fatih Orhan, Fazlı Şengül, Hakan Arslan, Hamdi Keltepe, Harun Çolak, Hüseyin Odabaşı, Hüsnü Sinan Barın, İsmail Arslan, Kadir Aytaç, Kamil Ubay, Kenan Duman, Lütfü Çift, Metin Bostancı, Muhammet Bostancı, Murat Altun, Murat Topçu, Mustafa Akın, Mustafa Kaya, Mustafa Şener, Mustafa Uzun, Nezaket Tekinşemsi, Ümit Soysal, Ünsal Pekdemir, Vedat Kaya, Veli Genç, Zeyd Muaz Bıyık ve Ejder Muslu'ya yönelik eylemleri nedeniyle **TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince müşteki sayısınca (31 KEZ) kasten öldürmeye teşebbüs suçundan ayrı ayrı cezalandırılmalarını talep etmekteyiz.**

C-) Sanık A.U.'nun azmettirmesi neticesinde sanık M.B.'nin müşteki Ahmet Şahin'e yönelik eylemi nedeniyle sanık A.'nın TCK 82/1-h, 35, 38/1 maddeleri gereğince bir kez, **sanık M.B.'nin TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince kasten öldürmeye teşebbüs suçundan bir kez cezalandırılmasını talep etmekteyiz.**

Sanığın İşlediği Kasten Yaralama Suçlarına İlişkin Değerlendirme

Müşteki Mahmut Talha Uçar'ın 15.07.2016 günü FSM Köprüsüne gittiği, burada hareket halindeki bir tankın (195748 plaka sayılı tank) önünü bariyerle kapatmak istediği sırada tankın bariyeri ezmesi ve elini sıkıştırması sonucu basit bir tıbbi müdahaleyle giderilebilecek ölçüde yaralandığı anlaşılmıştır. Müştekinin yaralanmasına sebebiyet veren 195748 plaka sayılı tankın komutanlığını sanık **F.K.'nin**, sürücülüğünü sanık **M.B.'nin** ve nişancılığını sanık **E.Y.'nin** yaptığı; müştekinin yaralanmasının sanıkların kullandığı tankın bariyeri ezmesi sonucu meydana geldiği, sanıkların bu eylemleriyle müştekinin yaralanabileceğini öngörmelerine rağmen eylemi gerçekleştirdikleri ve müştekinin yaralanmasına sebebiyet verdikleri anlaşılmıştır. Sanıkların müştekiye karşı bu eylemlerini iştirak iradesi içinde olası kastla işledikleri ve sanıkların "olası kastla yaralama" suçundan cezalandırılmaları gerekmektedir.

Müşteki Muhammed Furkan Kınık'ın 15.07.2016 günü Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, burada darbe girişimine iştirak eden komutanlığını sanık **F.K.'nin**, sürücülüğünü sanık **M.B.'nin** ve nişancılığını sanık **E.Y.'nin** yaptığı tankın (195748 plaka sayılı tank) etrafındaki ve üzerindeki vatandaşlardan kurtulmak için manevra yapması ve süreklilik arz eder şekilde namlusunu 360 derece çevirmesi nedeniyle ezilmemek için kendini yolun kenarına attığı, bu nedenle basit tıbbi müdahale ile giderilebilir şekilde yaralandığı anlaşılmıştır. Yine yukarıda da belirttiğimiz üzere sanıkların müştekiye karşı bu eylemlerini iştirak iradesi içinde olası kastla işledikleri ve sanıkların "olası kastla yaralama" suçundan cezalandırılmaları gerekmektedir.

Müşteki Şeref Çınar'ın 15.07.2016 günü Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne gittiği, burada darbe girişimine iştirak eden komutanlığını sanık **F.K.'nin**, sürücülüğünü sanık **M.B.'nin** ve nişancılığını sanık **E.Y.'nin** yaptığı tankın (195748 plaka sayılı tank) üzerine çıktığı, tankın etrafındaki ve üzerindeki vatandaşlardan kurtulmak için manevra yapması ve süreklilik arz eder şekilde namlusunu 360 derece çevirmesi nedeniyle çıkan arbedede ayağını burkarak basit tıbbi müdahale ile giderilebilir şekilde yaralandığı anlaşılmıştır. Yine yukarıda da belirttiğimiz üzere sanıkların müştekiye karşı bu eylemlerini iştirak iradesi içinde olası kastla işledikleri ve sanıkların "olası kastla yaralama" suçundan cezalandırılmaları gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

Yukarıda detaylı bir şekilde anlatıldığı üzere sanık **M.B.'nin** müştekiler Mahmut Talha Uçar, Muhammed Furkan Kınık, Şeref Çınar'a karşı işledikleri olası kastla yaralama suçundan eylemlerine uyan **TCK 86/2,3(e), 21/2 maddeleri gereğince üçer kez cezalandırılmasını** talep ediyoruz.

Sanığın İşlediği Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokma Suçuna İlişkin Değerlendirme

Olay gecesi saat 22.30 sıralarında 2. Zırhlı Tugay Komutanlığından çıkış yapan 4 tank ve 1 zpt askerî aracın, köprünün trafiğe kapatılması sebebiyle hareket kabiliyetlerini kaybettiği, bunun üzerine darbe girişimini başarıya ulaştırabilmek kastıyla sanık M.C.'ın bariyerleri ezerek karşı şerine geçilmesi ve yolun ters istikametinden FSM Köprüsüne intikal edilmesi emrini verdiği; 195745, 195746, 195747, 195748 plaka sayılı tank ve 195644 plaka sayılı zpt aracının bariyerleri ezerek yolun ters istikamete girdikleri ve trafiğin akışına göre ters yönden FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri, bu sırada M.C.'nin sevk ve idaresindeki 195745 plaka sayılı tankın kendi güzergâhında ve şeridinde seyir halinde bulunan 34 BYR 45 plaka sayılı aracı ezdiği, araç sürücüsü olan maktul Şükrü Bayrakçı'nın araç içerisinde şehit olduğu, diğer sanıkların ise manevra yaparak maktulün aracının solundan geçtikleri ve FSM Köprüsüne doğru intikale devam ettikleri, bir müddet trafiğin akışına göre ters istikamette ilerleyen tankların ve zırhlı aracın, Beykoz Kavacık bağlantı yolunun kesilmiş olması ve FSM Köprüsü istikametine doğru trafik akışının durması nedeniyle bu kez bariyerleri tekrar ezerek karşı istikamete geçtikleri, burada kolluk kuvvetlerinin yolu kapatmak için kullandıkları tıra çarparak yolu açtıkları ve köprüye intikal etmek üzere yola devam ettikleri, 195745, 195746, 195747, **195748 plaka sayılı tank** ve 195644 plaka sayılı zpt sürücüleri ile araç komutanları olan sanıklar M.C., S.A.G., H.E., M.E., A.A., O.A., F.K., **M.B.**, C.O.'nun bu eylemlerinin "Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokmak" suçunu oluşturduğu ve sanığın **TCK 179/1 maddesi gereğince cezalandırılmalarını** talep etmekteyiz.

12- O.Ü.

Sanık O.Ü., darbe girişiminin gerçekleştiği 15.07.2016 tarihinde Maltepe 2. Zırhlı Tugay Komutanlığında uzman erbaş rütbesindeyken darbe yapma amacıyla hain girişime dâhil olmuştur.

Maltepe 2. Zırhlı Tugay Komutanlığı birliklerden hareket eden 195745 plakalı tankın nişancısı olan sanık O.Ü., Üsteğmen M.C. komutasındaki birlikle 16 Temmuz 2016 saat 00.15 civarında Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne ulaşmıştır.

Sanık O.Ü.; M.C., S.A.G., Muhammet Koç'un bulunduğu tank ile FSM Köprüsüne intikal etmiştir. Sanığın nişancı olarak bulunduğu bu tank, ters yola girerek bir otomobilin ezen, Şükrü Bayrakçı'yı şehit eden tanktır.

İddianamede Müsnet Suç:

Sanığa iddianamede isnat edilen suçlar; anayasal düzeni ortadan kaldırma TCK 309/1, yasama organına suç. TCK 311, hükûmete karşı suç TCK 312/1, Sihalı örgüt kurma suç TCK 314/2. maddelerde tarif edilen suçlardır.

Müşteki Ferhat Geylani ifadesinde "O.Ü.: Olay günü FSM Köprüsünde olan ve ilerleyen saatlerde en son tankın içerisinden vatandaşın çıkardığı askerî personeldir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Whatsapp görüşmeleri üzerinden diğer asker kişiler ve ailesiyle yaptığı görüşmelerden de Sanık O.'nun bu girişimden haberi olduğu açıkça anlaşılmaktadır. Ayrıca belirtmekte fayda var ki Sanık O.Ü., "GENÇ UZM. ÇVŞ. LAR" adlı Whatsapp grubunun üyelerinden Sanık M.C. ile aynı tankın içinde FSM Köprüsüne intikal etmiştir.

Whatshap Görüşmeleri

15.07.2016 tarihinde:

Sanık E.K. (905534242885): "**Arkadaşlar alarm verilecekmiş**", "**Bütün personel 5dk içinde nizamiyeden giriş yapacakmış**", "**Tugay komutanı ve yancılarını toplandı binaya kimseyi almıyorlar**" (19.04.48),

M.Ç. (905443500918- 2016/88645 sayılı dosya şüphelisi): "Ne zamm vereceklermiş" (Saat: 19.05.43),

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Sanık E.K.: “Siz bilmiyomusunuz”, “içtimada söylemedimi blk kom.” (Saat: 19.05.54),

M.Ç.: “Ya abi bi git yaaa” (Saat: 19.06.15),

Sanık E.K.: “İnanma sen mahir”, “K. Başkanına İmza İçin bektiyodum ne imzası dediler almadılar binaya”, “Mustafa yazıyosan yaz”, “Hikâye mi yazıyon” (Saat: 19.07.01),

Sanık M.E. (905335491959): “**Arkadaşlar kuleli askeri lisedeyim İstanbul’da bütün askerleriler alarm bekliyor İş çok karışık darbe Olabilir diyorlar ...**” (Saat: 19.09.19),

Sanık E.K.: “Mustafa orda ne işin var” (Saat: 19.10.40)

Sanık M.E.: “Mercedesi götürdüm abi bekliyorum burası çok karışık”, “Yıldızgeçidi ...” (Saat: 19.11.13), *

Sanık E.K.: “Hadi ya mercedesin ne işi var orda la amünüyüm ortalık bu seferbaya karışcak”, “Hareketlenme var”, “Millet telefonları kapattı galiba alüüüü Kimse varmt” (Saat: 19.14.45),

Sanık M.E.: “Abi bunun maraşla bi alakası yok bi İbnelik var ama” (Saat: 19.15.34)

Sanık E.K.: “Maraşla alakası yok zaten.” (Saat: 19.15.54),

M.B. (905426909906 numaralı hat kullanıcısı hakkında 2016/88645 sayılı soruşturma yürülmekte): “Bende ondan korktum ve söyledim”, “Birisine kim hatırlamıyom”, “**Ya darbe ya da biz gidecez diye**” (Saat: 19.15.59)

Sanık E.K.: “Zalim ütğm. Askerlere tulum giyin demiş” (Saat: 19.16.29)

M.B.: “Kim söylediysem hatırlamadım”, “Kenan bçvş aradı” (Saat: 19.16.45)

Sanık E.K.: “Dedem gibi dediğini mı unutuyon snde m. bulut” (Saat: 19.17.11)

M.B.: “66 **da mühümmatıarı yüklüyomuş**”, “Ahmet kardaş aramış”, “Onu sizdene oluyo diye”, “Bide demiş ki bizim tb k çok gülerüzlüydü sabahtan beri yüzü düştü adamın diye” (Saat: 19.17.14)

Sanık M.E.: **Abi burdaherkezdarbe bekliyor**” (Saat: 19.17.56)

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Sanık E.K.: **“Hadi amünüyüm olay olduk iyi mi”, “Arkadaşlar face den twit ten ne biliyim sosyal medyadan kesinlikle bu olaylarla ilgili bişi paylaşmayın dik katli olun”** (Saat: 19.18.22)

M.B.: **“Ankara’da tanıdığı olan varmt?”, “Herhangi bi tugayda”, “Arayıp bi sorun”, “Onlarda da aynı hazırlık varmı?”** (Saat: 19.20.05),

E.K.: **“Zırhlıda var Hüsametlin eğitim alayında”, “Tmm”, “Aryım mı hüsametlini acemieğitiyo o”** (Saat: 19.20.33),

M.B.: **“Ara bi”, “Kankı”, “???”**, (Saat: 19.22.44),

Sanık E.K.: **“Adam izindeymiş”, “Oda tutuştu”, “Bizde bişe yoktu ama dlyo inşallaharamazlar diyo”** (Saat: 19.30.34)

Sanık M.K.: (905465761990 numaralı hat kullanıcısı- hakkında 2016/88645 sayılı soruşturma yürülmükte) **“Ülkeyiayağa kaidiracaz ... ©”, “Milletin alarm veresi yoksa da verir artık”** (Saat: 19.31.21),

Sanık E.K.: **“Öğlen İçtımada olan varsa bölük komutanı neler söyledi bi anlatımısınız”** (Saat: 19.32.18)

Sanık M.E.: **“Saat 10 istnbul genelinde alarm verilecek bizburdayız H. astsubaylar;))” “Astsubayla”** (Saat: 19.32.41),

Sanık E.K.: **“Tugayda suları bile kesmişler kesin olay var©©©”** (Saat: 19.33.52),

M.B.: **“Hahahaha darbe falan demeseydin hiç”** (Saat: 19.34.39),

Sanık M.E.: **“Hemen bi kuyumcu kundaklariz;))”, “Yok abi ya kimse darbe yapamaztayibi kim indirebilir ...”** (Saat: 19.42.27),

Sanık E.K.: **“Şu gülsuyu sultartgazl gibi mahallerde korku için tankları yürütsek yeter”** (Saat: 19.49.34),

Sanık M.E.: **“O sahne anca fury’ da olur;))”** (Saat: 19.50.15),

Sanık O.Ö.: (905534607772 numaralı hat kullanıcısı- hakkında 2016/88645 sayılı

soruşturma yürülmükte) “Arkadaşlar alarm verildi” (Saat: 20.44.08)

Sanık M.E.: “Alarm verildi arkadaşlar”, (Saat: 20.44.11)

Sanık O.Ö.: “**Hedef 21.30**”, (Saat: 20.44.11)

Sanık M.B.: “Aldım”, “Orhan İn aşşa”, (Saat: 20.44.24)

Sanık M.E.: “Burdada verildi”, (Saat: 20.44.32)

Sanık M.K.: “Mustafa abi beni unutma”, (Saat: 20.45.06)

Sanık O.Ü.: {905378808840 numaralı hat kullanıcısı) “**ALARM**”, (Saat: 20.45.10)

Sanık E.K.: “Ben dedim demi”, (Saat: 20.48.56)

Sanık O.Ü.: “Son 20 dk diyo,” Bİ k”, “Mahir uzmanı aradı”, “Süre 20 dk!”, (Saat: 20.49.00)

Sanık M.K.: “Tb çevriminde de aynı şeyi söylediler”, (Saat: 20.50.00)

Sanık O.Ü.: “Girişler alt kapımı üst kapımı”, (Saat: 20.57.29)

Sanık E.K.: “Hadi arkadaşlar millet gelmeye başladı”, “Bölük komutanı geldi haberiniz olsun”, (Saat: 21.04.33)

Sanık E.U.: (905448810921 numaralı hat kullanıcısı) “Arkadaşlar durum nedir neler oluyor köprüler kapatılmış”, (Saat: 22.52.50)

Sanık M.K.: (905072046698 numaralı hat kullanıcısı) “Noluyo bilgisi ofancevap verebil i rm i”, (Saat: 23.09.43)

Sanık E.K.: “**Bizi haberlerden takip edin**”, (Saat: 23.12.05)

E.U.: “**Millet başbakan darbe girişimi diyor askeri bir grup diyor**” (Saat: 23.13.29)

Sanık E.K.: “**66 ve istanbuldaki bütün askeri birlikler köprüyü kapattı**”, “**Köprüleri**” (Saat: 23.14.19)

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Sanık E.U.: “Havva alanini tanklar kapatmis 66”, (Saat: 23.14.39)

Sanık E.K.: “Şimdi size lafanlatcak durumda değiliz”, (Saat: 23.14.45)

Sanık E.U.: “Allah kolaylık versin dikkatli olun Allah yardımcınızolsun”, (Saat: 23.15.24)

Şüpheli E.K.: “Sağolun” (Saat: 23.15.43)

Sanık E.U.: “**Tsk yönetime ef koydu diyor haberde**”, (Saat: 23.26.48)

Sanık M.Ç.: “Vedat üstegmenin tanki upassin bana”, (Saat: 23.40.38)

Sanık M.K.: “Mahir beni ara”, (Saat: 23.40.52)

Sanık E.U.: **eskici bilgi verin vatan caddesinde catısma var**, (saat: 23.41.32)

Sanık M.E.: “Abi tank kullanıyorum herkezyoğun kimse yazamaz” (Saat: 23.42.15)

Sanık E.U.: “Nere gıdyo bunlar”, (Saat: 23.42.20)

Sanık M.E.: “**Köprüye gidiyoruz**”, “**FSM ye**”, (Saat: 23.42.24)

Sanık E.U.: “Tm kolay gelsin”, (Saat: 23.42.32)

Sanık K.M.: “Noluyoramk”, “Eskisi durum”, “Ne”, 16.07.2016 tarihinde saat: 23.43.00

Sanık E.U.: “**Arkadaşlar karsilik verilcek deniliyo auce karsIHk dikkatli olun**”.“**Aynen beyler askere karsi halk kiskirtildi dikkat**”, (Saat: 00.44.32)

Sanık İ.A.: (905494330093 numaralı hat kullanıcısı) “Son durum nedir emrikim veriyor”, “Son durum ne arkadaşlar iyi ki siniz”, (Saat: 01.13.19)

Sanık M.K.: “Allah rızası için bi haber verin yazabilecek durumda olanvarsa ne almdesiniz”, “Kuduruyoruz”, “Burda meraktan”, “İyimisiniz”, “**Abilerim bişi diyin**”, (Saat: 01.42.44)

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Sanık İ.A.: **“Ezanlar okunuyor tüm halk ayaklandı”**, “Bisey söyleyin iyimisiniz?”, (Saat: 01.43.12)

Sanık İ.K.: (905455910137 numaralı hat kullanıcısı- hakkında 2016/88645 sayılı soruşturma yürütülmekte) **“Nerden bilek ...”**, (Saat: 02.00.05)

Sanık M.K.: **“Neyi nerden bilicen”**, (Saat: 02.00.26)

Sanık M.B.: **“Biz karakoldayız”**, (Saat: 02.00.30)

Sanık M.K.: **“Abi hayirdir”**, **“Durumunuz”**, **“Konuşabilirseniz”**, **“Yazın Allahrızası için”**, (Saat: 02.01.04)

Sanık İ.A.: **“Abi karakolda napiyosun”**, **“Durumumuz nedir biri bisey desinya”**, **“Helikopterleri vuruyor jetler”**, (Saat: 02.04.00)

Sanık E.U.: **“Kolordu komutani emir verdi canlı yayında herkez kışlayadön-sun emri verdi”**, (Saat: 02.08.55)

Sanık İ.A.: **“Jetler de birbirini vuruyor”**, (Saat: 02.08.57)

Sanık M.K.: **“Mert catisiyoruz diyor” (kastedilen FSM Köprüsünde olaylara iştirak eden şüpheli Mert Fırat’tır.)**, (Saat: 02.09.02)

Sanık İ.K.: **“Aynen biz devam ateş etmeye”**, (Saat: 02.09.28)

Sanık M.K.: **“Abi noluyo”**, (Saat: 02.09.41)

Sanık İ.K.: **“Durum vahim arkadaşlar”**, (Saat: 02.09.44)

Sanık M.K.: **“Yazabîtiyorsan”**, **“Yaz”**, **“Sizde bişivarmi”**, (Saat: 02.09.45)

Sanık İ.A.: **“Kim kime vuruyor”**, **“Siz iyimisiniz”**, (Saat: 02.10.07)

Sanık İ.K.: **“H Benim tankta vedat üst var o kule m. tfile fmakinalı tüfek) atyi vicdansız”**, (Saat: 02.10.14)

Sanık E.U.: **“Arkadaşlar emir verildi 3 kolordu komtani canlı yayındabirlikler dunsun kışlaya”**, **“Gerekli işlemleri yapcaz diyo dönmeyene”**, (Saat: 02.10.17)

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Sanık İ.A.: “**3 Zh tugay**”, “**Vurmaya geliyormuş sizi**”, “**Dikkat edin**”, (Saat: **02.10.54**)

Sanık E.U.: “İzzet ne sacmalıyon”, (Saat: 02.11.34)

Sanık İ.A.: “Valla”, “Bak”, “Televizyon dedi”, Birlik çıkmış karşı taraf olarak”, (Saat: 02.11.38)

Sanık E.U.: “Evet tv söyledi”, “**Bizim birlikle karisi karsiya gelecek**”, (Saat: 02.12.08)

Sanık E.K.: “Arkadaşlar **kimse evinden çıkmasın asker olduğunuzubelli etmeyin**”, “**Biz karakoldayız**”, “**Güvenlik amaçlı**”, (Saat: 03.01.24)

Sanık İ.A.: “Niye ki”, (Saat: 03.01.39)

Sanık E.K.: “Gözaltında kalıcaz”, (Saat: 03.01.46)

Sanık İzzet Alimce: “**Kime sikacaz ...**”, (Saat: 03.02.07)

Sanık E.U.: “**sknti olmasin akili davranin**”, (Saat: **03.02.24**)

Sanık E.K.: “**Kimseye sıkmak yok.**”, (Saat: 03.02.47)

Darbe teşebbüsünün başarısızlıkla sonuçlanacağını ortaya çıkması üzerine yazılan mesajların içeriklerinin hızla değiştiği, devam eden saatlerde “Bu şekilde darbe olmayacağı” yönünde mesajların paylaşıldığı görülmüştür.

Sanık O., yukarıda görüldüğü üzere “GENÇ UZM. ÇVŞ. LAR” adlı Whatsapp grubunda etkin bir şekilde bulunmuştur. 15 Temmuz 2016 saat 19.04’ten 16 Temmuz 2016 saat 03.02’ye kadar söz konusu gruba mesajlar atmış, gelen mesajları da görmüştür. Darbe girişiminin ilk saatleri olan 20.45’te mesaj atarak bu iletişim trafiğine müdahil olmuştur. Bu süre içerisinde darbe olacağına ilişkin pek çok mesaj gruba gönderilmiş ve hatta bu mesajlardan bazılarını da sanık bizzat gruba göndermiştir. Açıklanan nedenlerle sanık O.Ü.’ün üzerine atılı anayasayı ihlal suçundan eylemlerine uyan TCK 309/1, TCK 312, TCK 314 gereğince ayrı ayrı cezalandırılmalarını talep ediyoruz.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca 15-16 Temmuz 2016 tarihlerinde Fatih Sultan Mehmet Köprüsü üzerinde meydana gelen olaylara ilişkin hazırlanan görüntüler incelendiğinde ve sanık O.Ü. hakkında düzenlenen bölümler incelendiğinde; açık kaynaklardan

(Doğan Haber Ajansından) temin edilen görüntülerin tamamı dosya arasındadır. Kayıtlardan bir kısmı fotoğraf haline dönüştürülerek aşağıda gösterilmiştir. Bu görüntülere göre; FSM Köprüsü girişini kapatan, ellerinde uzun namlulu silah bulunan, tam teçhizatlı askerler ve 2. Zırhlı Tugay'dan geldiği tespit edilen tankların bulunduğu bölgeye, ellerinde Türk bayrakları bulunan vatandaşların slogan atarak geldikleri, ellerinde uzun namlulu silah bulunan tam teçhizatlı askerlerin seslerden anlaşılacağı üzere sürekli olarak ateş etmeleri sonucu sol elinde yaralanan bir vatandaşın askere tepki gösterdiği, çevredekiler tarafından hastaneye gönderildiği, görüntülerde yaşanan kargaşa ve gece karanlığı sebebiyle ateş eden askerlerin tespitinin yapılamadığı, olayların devamında vatandaşın orada bulunan Tank Komutanlığını M.C.'nin yaptığı 195745 plakalı tankta bulunan şüpheliyi tanktan çıkarttıkları, çıkartılan askerin tankın nişancılığını yaptığı şüpheli **Uzman Çavuş O.Ü. olduğu** anlaşılmaktadır.

Adam Öldürme Suçu Açısından Değerlendirmelerimiz:

Darbe girişimi kapsamında 2. Zırhlı Tugay Komutanlığından hareketle FSM Köprüsüne intikal eden ve köprüyü kontrol altına almakla görevlendirilen askeri birliğin içinde yer alan 195745, 195746, 195747, 195748 plaka sayılı tank ve 195644 plaka sayılı zpt aracının FSM Köprüsüne giden trafiğin yoğunluğu nedeniyle bariyerleri ezerek ters istikamete girdikleri, **195745 plaka sayılı tankın konvoyun önüne geçtiği, bu sırada maktulün kullandığı aracı ezerek yoluna devam ettiği**, 34 BYR 45 plaka sayılı aracıyla kendi istikametinde ve sol şeritte seyir halinde olan maktul Şükrü Bayrakçı'nın kullandığı araca çarptığı ve ezdiği, Şükrü Bayrakçı'nın olay yerinde hayatını kaybettiği ve şehit olduğu, tankların ve zpt'nin intikallerine devam ederek köprüye ulaştıkları,

Açıklanan olayda maktulün ölümüne sebebiyet veren 195745 plaka sayılı tankın komutanı olan şüpheli M.C. ile emir ve komuta ettiği tankın sürücülüğünü yapan şüpheli S.A.G.'nin kasten adam öldürme suçunu işlediği ve **tankı seyirinde görevli olmayan O.Ü.'nün de komutanının karşı şeride tankı geçirmesindeki kararını etkilemiş olması göz önünde bulundurularak bu suça iştirak ettiği**, bu şekilde TCK'nin 82/1-h maddesinde düzenlenen Nitelikli Kasten Öldürme suçunu işledikleri,

195745 plaka sayılı tankın araç komutanı sanık M.C. savunmasından tankın; **O.Ü.'nün telkinleri ile karşı şeride bariyerleri aşarak geçtiği anlaşılmaktadır. Kamera görüntülerinden izleneceği üzere tankların karşı şeride geçmeden önce ve geçtikten sonra da trafik akışının devam ettiği görülmektedir.** Buna göre karşı şeritte araçların seyir halinde olduğunun bilinerek karşı şeride geçilmiş olması şehit Şükrü Bayrakçı'nın ölümünde her ne kadar tank içerisinde nişancı görevi olsa da **araç komutanı M.C.'nin karşı şeride geçme konusundaki kararını etkilemiştir.** Bu bakımdan O.Ü. bu suça iştirak etmiştir. Araç komutanını bu şekilde yönlendirmiştir. **O.Ü. karşı şerit araç trafiği devam ederken tankların araçlara çarpabileceğini ve içerisinde bulunan ki-**

şilere zarar verebileceğini ön görebilirdi. Hatta komutanının karşı tarafa geçme konusundaki fikri, sanık O.'nun yönlendirmesiyle oluşmuştur.

M.C.'nin ifadesi: "...Trafik tamamen tıkanı. Kendi takımımıdaki araç sürücülerine nasıl gidebileceğimizi sordum. **Uzman Çavuş O.Ü., "Karşı şeritten fazla araç gelmiyor orayı kullanabiliriz" dedi.** Sonra bariyerleri önce tankla aşıp arkasından da zpt'ler karşı şeritten devam ettik. FSM'ye doğru ilerlemeye başladık. Zpt'lerden bir tanesi trafikte kalmıştı. Telsizde sorun olduğu için irtibatımız kesildi. Saat 23.00'e doğru gelmişti. Şoförü sürekli selektör yapması için uyardım. **Ancak buna rağmen karşı taraftan çok hızlı gelen bir araç benim içinde bulunduğum tanka çarptı.** Şöyle durup baktığımda araç parçalanmış, sanırım içindeki de ölmüştü. Ancak biz yolumuza devam ettik..." şeklindedir.

Sanık O.Ü. ifadesinde "...Araçları tanka yol verecek şekilde ayarladık. M.C. arkadaki tanklardan birine emir verdi. 'Bariyerleri yıkın.' dedi. Bariyeri yıkan tank diğer tarafa geçti. Ben de kendi tankuma geçtim, biz de onun peşinden gittik. Karşımızdan bir otomobilin geldiğini fark ettik. Zira biz ters istikamette idik. Araç komutanı, uzman çavuş sürücüye S.A.G.'ye 'Selektör yap' dedi. Bu arada karşıdan gelen araç bizim tanka çarptı. Tankın şoförü frene sert bir şekilde bastı ancak çarpmaya engel olamadı. **Aracın çarpmasından ötürü benim gözüme bir parça değdi.** Gözüm kan içinde kaldı. Ben araca baktığımda şoförün olduğu tarafın komple gitmiş olduğunu gördüm. Tank komutanı yüksek sesle "Devam et" diye bağırdı. Araç çarpmadan dolayı tanktan sola doğru kaydı..." şeklinde beyanda bulunmuşlardır.

Bu ifadelerden anlaşıldığı üzere tank nişancısı O.Ü. olduğu halde aracın çarpmasından ötürü gözüne bir parça gelmesi de dikkat çekicidir. Demek ki O.Ü.'nün tankın otomobili ezmesi anında tankın içinde değil üstündedir. Bu bakımdan Şükrü Bayrakçı'nın öldürülmesi nedeniyle TCK 82/1-h maddesi gereğince cezalandırılması gerekir.

Sanık M.K.savunmasında: "...Tank Üsteğmen M.C. tankın içinde otur dışarı çıkma dedi, tankın üstüne oturdum, o esnada Uzman Çavuş **O.Ü. benden MG3 tüfeği istedi, ben de ona verdim,** "Tankın içinden çıkma' dedi, sonrasında halk gelince de 'Çık' dedi. O esnada halk üstümüze yürümeye başladı, ateş etmedik, herhangi bir karşılık vermedik, halk bize 'Çıkın dışarı, sizin suçunuz yok.' dedi. Polis geldi, isimlerimizi aldı, bize 'Suçsuz olduğunuzu biliyoruz.' dedi; çıktık. halk çember oluşturdu ve bizi karakola götürdüler..." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Mala Zarar Verme - Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokma Suçlarına İlişkin Tespitler

Sanık O.Ü., darbe girişimine Maltepe 2. Zırhlı Tugay Komutanlığından dâhil olmuştur. Burada toplanan darbeciler 4 tank ve 1 zpt ile FSM Köprüsüne hareket etmiş ve yolda önlerine çıkan tüm engelleri darbe yapma kararı ile aşmıştır.

İstanbul'un Anadolu ve Avrupa yakalarını birbirine bağlayan iki köprünün de Anadolu Avrupa istikametine kapalı olduğu bir saatte yoğunlaşan trafiği aşmak ve darbe girişimi için verilen görevi icra etmek üzere Maltepe'den FSM Köprüsüne varabilmek için bariyerlerini ezerek karşı şeride geçmek de bu kararlılığın sonucudur. 4 tank ve 1 zpt'nin bariyerleri ezerek karşı şeride geçmesi TCK m. 152/2, a'da sayılan "*Mala zarar verme suçunun; kamu kurum ve kuruluşlarına ait, kamu hizmetine tahsis edilmiş veya kamunun yararlanmasına ayrılmış yer, bina, tesis veya diğer eşya hakkında*" durumuna uygun düşmektedir. Bariyerleri ezen 4 tank ve zpt aracında bulunan bütün rütbeli askerlerin olduğu gibi özellikle tank şoförü olan sanık hakkında da bu maddenin işletilmesi gerektiği ortadadır. Sanık O.Ü.'nün TCK 152/1-a maddesi gereği cezalandırılmasını talep ediyoruz.

Sanık O.Ü. savunmasında: "...Tankları hazırladık. Benim tank komutanım Üsteğmen M.C.'ydi, o geldi. 4 tank ve 2 zpt'nin sorumlusu o idi. Bana tatbikatın sabaha kadar sürebileceğini söyledi. Su almamı istedi. Ben de su ve bisküvi alıp döndüm. Ben nişancı olduğum için hareketlenen tankın nere gittiğini göremiyordum. Tüm araçlar hareket etmeye başladı. En öndeki tank bizimdi. Nişancı ancak termal kamerayı açtığında o kameranın gösterdiği yeri seçebilmektedir. Tankların nizamiyeye geldiğini fark ettim. Tank komutanı Mustafa tanktan inerek nizamiyeye gitti. Telsizden diğer tanklara anons geçti. FSM'de olay olduğunu söyledi. Oraya gideceğimizi söyledi. Polisin terör örgütü ile çatıştığımızı bizim de destek olacağımızı söyledi. Nizamiyeden çıkarken kafamı olduğum yerden çıkarıp baktığımda bizim tanklara doğru karşıda 2 tankın namlularını bize yönelmiş olduğunu fark ettim. Bunun anlamı biz nizamiyede gitmiyoruz desek, o anda bizi vuracaklar şeklindedir. Kavacık - Şile yol ayrımında trafik yoğunlaştı, tank hareket edememeye başladı. M.C. tankın ters istikamete girmesini istedi. Etrafta araç çok olduğu için ben olduğum yerden fırladım ve aşağı inip yolu açayım dedim. Doldurucu Er Muhammet Koç'la aşağıya indik. Araçları tanka yol verecek şekilde ayarladık. M.C. arkadaki tanklardan birine emir verdi, 'Bariyerleri yıkın' dedi. Bariyeri yıkan tank diğer tarafa geçti. Ben de kendi tankıma geçtim. Biz de onun peşinden geçtik. Karşımızdan bir otomobilin geldiğini fark ettik. Zira biz ters istikamette idik. Araç komutanı, uzman çavuş sürücüyü S.A.G.'ye 'Selektör yap' dedi. Bu arada karşıdan gelen araç bizim tanka çarptı. Tankın şoförü frene sert bir şekilde bastı ancak çarpmaya engel olamadı. Aracın çarpmasından ötürü benim gözüme bir parça deydi. Gözüm kan içinde kaldı. Ben araca baktığımda şoförün olduğu tarafın komple gitmiş olduğunu gördüm. Tank komutanı yüksek sesle 'Devam et' diye bağırdı. Araç çarpmadan dolayı tanktan sola doğru kayd. Şoför de "Gözüme parça geldi. Tankı süremiyorum." dedi. "Az kaldı devam et." dedi. FSM'ye yaklaştığımızda tırlar ve polis aracını gördüm. Yol kapanmıştı. Daha sonra tekrar bariyeri ezip, esas istikametimizdeki yola geçtik. Askerlerin bariyer oluşturduğunu gördüm. Tanktan inip sürücü olan uzman çavuşa gözümün durumunu gösterdim. Gözümün içinden cam parçası aldığını söyledi. Komutana yani uzman çavuşa 'Biz ne yapıyoruz?' diye sordum. O da 'Emir kuluyuz, ne emrediyorlarsa onu yapıyoruz.' dedi. Orada A.U. isimli yarbayla bizim tank komutanı M.C. konuşuyordu. M.C. tankların ters istikamette dönmelerini ve yolu kapatmalarını istedi. Ben gözüm nedeniyle tanktan çıkamadım. Bir ara baktığımda büyük bir kalabalığın bize doğru geldiğini gördüm. Halk-

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

tan biri bana doğru bağırarak 'Siz bana mı sıkacaksınız?' dedi. Ben onları korumak için geldiğimizi söyledim. Olayda bir terslik olduğunu anlayınca tankın başına geçtim. Tankın namlusunu halka çevirmemi M.C. emretti. Ben tam çevirecektim ki halktan insanlar itiraz etti. Ve yine ilk durumuna getirdim. Namluyu yükseliş vererek namluyu havaya kaldırdım, insanlar tanklara çıkmaya başladı. Ben yanımdaki doldurucuya silahlarını sökmelerini istedim. Silahları tankların içine attı. Tanktan yukarıya çıktığımda dışarıdaki insanların bize 'Vatan haini' diye bağırmağa başladığım gördüm. Benim tankıma da insanlar bindi. Bir tane bayan benim olduğum bölüme geldi. O bana darbe yapıldığını söyledi. Ben de darbeden habersiz olduğumu söyledim. O bayan dışarıdaki insanlara 'Bu bizim askerimiz sahip çıkalım.' dedi. Tulumumu çıkarmamı istedi. Tanktan çıktığımda bir abi beni Türk bayrağı ile sardı. Tanktan indiğimde polis olduğunu söyleyen biri yanıma geldi. Ben de olaylara karışmadığımı söyledim. Şahsi tabancamı tulumumun düştüğü yerinden almasını söyledim. Silahımı aldı, kendi beline koydu. Bu polise sarıldım. Tanka çıkan hanım da benim yanıma geldi. Oradan Kavacık Karakoluna götürüldüm." şeklinde beyanda bulunmuştur.

13- M.C.

Savcılıkta vermiş olduğu ifadesinde; 14/07/2016 Perşembe günü Tabur Komutanı İ.A.'nın bir toplantı yaptığını, toplantıya bölük komutanlarının katıldığını, **kendisinin de 3. Bölüğe vekalet ettiği için katıldığını**, 'her bölükten 8'er tane tank hazırlayın bu tanklarla ilgili takım listesini de hazırlayın ve öğlen bana verin' dendiğini, aynı toplantıda cuma, cumartesi, pazar günlerinden birinde hazırlık süremizi ölçme maksatlı bir eğitim olacağını söylediğini, aynı gün öğle saatlerinde listeleri hazırlayıp verdiğini, bunun dışında başka bir olağanüstü harekete rastlamadığını, **15/07/2016 günü nöbetçi olduğunu**, saat 20.45 sıralarında Bölük Komutanı V.Y. Whatsapp grubundan "20 dakika içerisinde herkesin birliğe gelmesini içeren" bir mesaj gönderdiğini, nöbetçi olduğu için 3. Bölükte vekalet ettiğinden bu bölüğün Astsubayı Mustafa Guzel'i aradığını, ayrıca kışladaki askerlere, kendi nöbetçi astsubay ve uzmanına hazırlanmalarını söylediğini, saat 21.00 sıralarında personel gelmeye başladığını, saat 21.30'da tüm personel geldiğini, Tabur Komutanı İ.A. ile Tugay Komutanı Ö.A.'nın bölüklerinin garajına geldiklerini, sürekli "**acele edin**" diyerek kendilerine talimat verildiğini, Bölük Komutanı V.Y.'nin mühimmat alması için bir uzman çavuşu cephaneliğe gönderdiğini, cephane gönderilen aracın arızalandığını söyleyerek kendisini de V.Y. cephaneliğe gönderdiğini, gittiğinde aracın tekrar çalışmış olduğunu, cephanelikte diğer birliklerin de mühimmat aldığını, baya karışık olduğunu, tabur komutanım İ.A.'nın geldiğini, bölük komutanı ile birlikte kendilerine 'Büyük terör eylemi bekleniyor' **diye bir konuşma yaptığını**, **Bölük Komutanı V.Y.'ye Boğaziçi Köprüsüne gideceğini söylediğini**, kendisine de Fatih Sultan Mehmet (FSM) Köprüsüne gideceğini söylediğini, bölük komutanı ile birbirlerine bakıştıklarını ve bölük komutanının Yarbay İ.A.'ya "İş ciddi mi, gerçek bir durum mu?" diye sordu o da "**evet**" diye yanıtını aldığını, komutanı olduğu takımdaki tankların eksiklerini kontrol ettiğini, hangi personel olduklarını bilmediği için onlara baktığını, 195745 nolu tanka bindiğini, tankta şoför S.A.G., nişancı O.Ü. ile doldurucu asker M.K. olduğunu gördüğünü, en önde kendisinin gittiğini, 1 nolu nizamiyeye vardıklarını, 4 tank 2 tane zırhlı personel taşıyıcı (zpt) olduğunu ve bunlardan kendisinin sorumlu olduğunu, önlerinde birkaç tank ve zpt olduğunu, peşlerinden çıktıklarını, talimat gereği FSM'ye doğru gitmeye başladıklarını, yarım saat gittikten sonra trafiğin kilitlendiğini, zırhlı araçlara "**Siz önden gidin yol açın**" dediğini, bir süre bu şekilde emniyet şeridinden hareket ettiklerini, trafiğin tamamen tıkanıp, kendi takımındaki araç sürücülerine nasıl gidebileceğini sorduğunu, Uzman Çavuş O.Ü.'nün "**Karşı şeritten fazla araç gelmiyor orayı kullanabiliriz**" dediğini, sonra bariyerleri önce tankla aşıp arkasından da zpt'ler karşı şeritten devam ettiklerini, en önde F.K.'nin komutanlığını yaptığı tankın geçtiğini, sonra kendisinin onun önüne geçtiğini, FSM'ye doğru ilerlemeye başladıklarını, zpt'lerden bir tanesi trafikte kaldığını, telsizde sorun olduğu için irtibatın kesildiğini, **saat 23.00'e doğru geldiğinde şoförü sürekli selektör yapması için uyardığını**, **ancak buna rağmen karşı taraftan çok hızlı gelen bir aracın içinde bulunduğu tanka çarptığını**, **durup baktığında aracın parçalanmış olduğunu**, **içindeki de ölmüş olduğunu**, **ancak yola devam ettiklerini**, karşı şeritteki araçların trafik nedeniyle durmuş olduklarını, onların ambulansa haber vereceklerini düşünerek yola devam ettiklerini, köprüye 750 m kala tırlarla yolun kapanmış olduğunu, köprü girişinde de

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Kuleli'den gelen bir ekip olduğunu, tanktan inip yanlarına başlarında kim var diye gittiğini, bir yarbay, bir binbaşı ve bir de yüzbaşı olduğunu gördüğünü, yarbayı gördüğünü, ne yapacağını sorduğunu, tankları çaprazlamasına çekmesini istediğini kendisinin de tankları çektirdiğini, beklemeye başladıklarını, halktan 1-2 kişi geldiğini, 'Arkada kalabalık var gelmelerini engelleyemiyoruz' gibi sözler söylediğini, bir şey algılayamadığını, halk artmaya ve kalabalıklaşmaya başladığını, yaklaşanlara **"Yaklaşmayın canlı bombadan sizler de zarar görebilirsiniz içinizde silahlı kişiler olabilir"** diye uyardığını, kendi personelini de tankın içinden çıkmayın diye uyardığını, halkı durduramayınca A. Yarbay'ın havaya doğru ateş etmeye başladığını, kendisinin de halk tanklara doğru gelmeye başlayınca halkı durdurmak için havaya ateş etmeye başladığını, birkaç kez havaya ateş ettikten sonra şarjörünün içindeki mermilerin bittiğini yedeğinin de olmadığını, o kargaşada halktan birinin silahını aldığını, A. Yarbay birkaç el de yere doğru ateş etmeye başladığını, halka engel olamamaları nedeni ile geri doğru çekilmeye başladıklarını, FSM'de bulunan polis noktasına kadar geldiklerini, orada sivil giyimli birisi polis olduğunu, halkın tepki gösterdiğini ve halkı engelleyemediklerini ve içeri alacaklarını söylediğini, polis noktasına girdiklerini, saatin 24.00'u geçmekte olduğunu, polis karakolunda zpt'deki personel, Kuleli Askeri Lisesinden gelen 10-15 civarında asker, Kuleli'den gelen A. Yarbay, Hanifi Binbaşı ve ismini bilmediğim yüzbaşı olduğunu, **orada televizyon izlediğinde ilk defa darbeye kalkışıldığını öğrendiğini**, kendi tanklarına cep telefonu ile ulaşmaya çalıştığını, birkaç kişiyi aradığını, ulaşamadığını, en son kendi şoförü S.A.G.'ye ulaştığını, telsizle diğer tanklarla irtibat kurma imkanı varsa onlarla irtibat kurup tankları yolun kenarına çekin dediğini, darbe girişimi olduğunu telefonda söylediğini hatırlamadığını, anladığı kadarıyla ulaşılammış sonradan öğrendiğime göre F.K.'nin komutasındaki tank başka birliğe gitmiş olduğunu, halk civarda olduğu için polis merkezinden çıkamadıklarını, karakoldayken televizyondan darbe olduğunu öğrenince oradaki polislerle silahları teslim ettiklerini, oradan sabah Üsküdar Çevik Kuvvet'e götürdüklerini, yaşanan sürecin bir darbe girişimi olduğunu FSM Köprüsünde gece saat 24.00 sularında polis merkezinde televizyonda izlediği sırada öğrendiğini, darbe girişimi olduğunu öğrenince yanındaki askerlerle birlikte silahlarını bırakıp teslim olduklarını, olaylar sırasında FSM Köprüsünde bulunduğu tanklara doğru halk taş vb. şeylerle gelince onları korkutmak ve durdurmak amacıyla uyarı amaçlı ateş ettiğini, ateş ettiğinde elindeki silahın HK33 marka seri numarasını bilmediği bir piyade tüfeği olduğunu, bu sırada terör saldırısı amacıyla hareket ettiğinden bölükten rastgele verdiklerini, Yavuz16 marka bir şahsi tabancasının iş yerinde olduğunu, halka ateş etmediğini, emir komuta altındaki tanklara ve uzman çavuş ile askerlere de ateş etmeleri hususunda herhangi bir talimat vermediğini beyan etmiştir.

Mahkemede vermiş olduğu ifadesinde de aynı mahiyette ancak daha ayrıntılı beyanda bulunmuştur.

Ancak dosyadaki bilgi ve belgeler ve sanık bir kısım askerlerin ifadeleri ile müştekilerin ifadeleri, kamera kayıtları incelendiğinde sanığın gerçeğe aykırı beyanlarda bulunduğu, bilerek ve isteyerek darbeye iştirak ettiği anlaşılmaktadır.

Tugay Komutanı Tuğgeneral Ö.A.'nın emir ve talimatları ile 14.07.2016 günü Tabur Komutanı olan ve hakkında Cumhuriyet Başsavcılığının 2017/17929 sayılı dosya üzerinden soruşturma yürütülerek kamu davası açılan Kurmay Yarbay İ.A.'nın tüm bölük ve takım komutanları ile bir toplantı yaptığı, toplantıya haklarında farklı dosyalar üzerinden soruşturma yürütülmekte olan ve bir kısmı hakkında kamu davası açılan Üsteğmen M.K., Üsteğmen V.Y., Üsteğmen G.Y., Üsteğmen A.D. ve iş bu dosyasının sanıklarından olan **Üsteğmen M.C.**'nin katıldığı, toplantı esnasında, daha önceki toplantılardan farklı olarak cep telefonlarının dışarıda bırakıldığı, söz konusu toplantıda İ.A.'nın; **“Arkadaşlar ben size güveniyorum, burada normalde karargâh subaylarını çağırمام gerekiyordu, ancak ben sizleri çağırıyorum, bu meselenin kimseye duyurulmaması gerekir, bu mesele ordu komutam tarafından duyulursa tugay komutanının başı yanar, cuma gecesi (15.07.2016) zırhlı araçlarla tatbikat yapılacağını, ne kadar sürede hazırlanılacağı ve ne kadar sürede intikal edileceği gibi ölçümler yapılacağını”** söylediğini, bu tatbikatında **“Suriyelilere verilecek vatandaşlık sonucu sınır ötesi bir hareket yapabilme ihtimalimize karşı yapılacağını, bu konuya yönelik bir tatbikat yapabiliriz, denetlemeye tabi tutulabiliriz. Toplantının sonucuna göre her şey netleşecek”** şeklinde beyanlarda bulunduğu, 2. Tank Tabur Komutanı İ.A.'nın tatbikatın cuma veya cumartesi günü yapılabileceğini söyleyerek, bölük ve tank komutanlarından tatbikata katılacak personelin isimlerinin önceden belirlenmesini istediği, verilen emirlerin toplantıya katılan bölük komutanları tarafından yerine getirildiği ve gerekli hazırlıkların yapıldığı,

Bölük komutanlarının ise **personele “cuma, cumartesi, pazar günleri hiç kimsenin plan yapmamasını, tatbikat olabileceğini, alarm verilmesi halinde hemen bölükte olunmasını”** söyleyerek personeli hazır tutmaya çalıştıkları,

16.07.2016 günü saat 03.00 sıralarında başlatılması planlanan darbe girişimi saatinin daha erken bir zamana çekilmesi üzerine Tugayda yaşanan hareketliliğin göze çarptığı, Unimog araçlara komutanlık eden sanık E.K.'in de katılımcısı olduğu **“GENÇ UZM. ÇVŞ. LAR”** adıyla kurulan Whatsapp grubuna bu duruma yönelik yazışmalar yapıldığı,

Saat 19.04.48'de sanık E.K.'in **“Arkadaşlar alarm verilecekmiş”, “Bütün personel 45 dk içinde nizamiyeden giriş yapacakmış”, “Tugay komutanı ve yancılarını toplantıda binaya kimseyi almıyorlar”** şeklinde hareketliliği belirten ifadelerin kullandığı,

Saat 19.09.19'da Sanık M.E.'nin **“Arkadaşlar kuleli askeri lisedeyim İstanbul'da bütün askerleriler alarm bekliyor iş çok karışık darbe olabilir diyorlar amk.”** şeklinde ifadeler kullandığı, bu duruma göre kalkışma söylentilerinin başladığı ve oluşturulan gruplardan bu tarz yazışmaların yapıldığı, birçok askerî personelin darbe girişiminden haberdar olduğu,

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Saat 20.00 - 21.00 sıralarında Tugay Komutanı olan Tuğgeneral Ö.A. tarafından Tugay Karargâhında görev yapan tüm erbaş / erler ile rütbeli personele silah, teçhizat ve mühimmat verilmesi, araçlara mühimmat yüklenmesi emrinin verildiği,

“1. TAKIM” adıyla kurulan Whatsapp grubu içerisinde katılımcılar arasında **E.Y., M.B., M.E., F.A., H.E., E.K. ve M.C.’nin** da bulunduğu;

Saat 20.53.59’da **H.E.’nin “Arkadaşlar malum haber verildi bilginize”** mesajları paylaşması üzerine, kısa bir süre sonra askerî personelin garajlar bölgesinde toplandıkları,

Yarbay İ.A. garajlar bölgesinde iken bölük komutanı Üsteğmen Vedat Yıldız’a “Boğaziçi Köprüsüne intikal edeceklerini”, **Sanık M.C.’ye “FSM Köprüsüne intikal edeceklerini”** söylediği,

2. Zırhlı Tugay Komutanlığı içerisinde darbe faaliyeti kapsamında hazırlıkların diğer taburlarda da eş zamanlı olarak başlatıldığı, Tugaya bağlı Mekanize Piyade Taburunda da bu faaliyet kapsamında hazırlıkların icra edildiği,

Daha sonra 2. Tank Bölük Komutanı V.Y. saat 21.00 sıralarında bölüğe topladığı, bölük garajında tank ve zpt’lerin hazır olduğu,

V.Y.’nin emriyle ile tam teçhizatlı askerî personelin zırhlı araçlara bindikleri, 195738 plakalı zpt (**Bahse konu zpt’nin de kışladan çıktığı, ancak trafik yoğunluğunun çok olması sebebiyle diğer araçların koptuğu ve dönüşe geçen aracın Maltepe ilçesinde bulunan Kenan Evren Kışlasına sığındığı tespit edilmiştir.**) ve 195644 plakalı zpt’in 3. Tank Bölüğü Komutanı Vekili sanık M.C.’nin emir komutasına girerek 1 nolu nizamiyeye yönelmesi emrinin verildiği,

Saat 22.18 sıralarında görevlendirilen askerî birliklerin kışladan dışarıya çıkış yapmaya başladıkları,

1 numaralı nizamiye nöbetçisi Astsubay Üstçavuş Barış Güzel’in araçların çıkmaya başlaması ile birlikte çıkış yapan aracın, cinsi, plakaları ve mürettebat miktarlarını deftere kayıt ettiği, bu esnada **2’nci Tank Tabur Komutanı Yarbay İ.A. tarafından söz konusu faaliyetin engellendiği, not alınan defter sayfasının yırtılarak imha edildiği,**

Nizamiyeden çıkış esnasında Tugay Komutanı Ö.A. çıkış yapan araçları uğurladığı ve yönlendirdiği,

195745, 195746, 195747, 195748 plaka sayılı tanklar ile 195644 plaka sayılı zpt (zırhlı personel taşıyıcı) diye tabir edilen toplam (5) askerî araç ile birlikte sanık Üsteğmen M.C. emir ve komutasında, (1) astsubay, (10) uzman çavuş ve (15) er / erbaş olmak üzere toplam (27) askerî personelin Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne sevk edildikleri tespit edilmiştir.

Sanığın İşlediği Anayasayı İhlal Suçu Bakımından Değerlendirme

Unimog araçlara komutanlık eden sanık E.K.'nin de katılımcısı olduğu "GENÇ UZM. ÇVŞ LAR" adıyla kurulan Whatsapp grubuna darbe girişimi ile ilgili yazışmalar yapıldığı, saat 19.04.48'de sanık E.K.'nin "Arkadaşlar alarm verilecekmiş", "Bütün personel 45dk içinde nizamiyeden giriş yapacakmış", "Tugay komutanı ve yancıları toplantıda binaya kimseyi almıyorlar" şeklinde hareketliliği belirten ifadelerin kullandığı, saat 19.09.19'da sanık M.E.'nin "Arkadaşlar kuleli askerî lisedeyim İstanbul'da bütün askerler alarm bekliyor iş çok karışık darbe olabilir diyorlar amk." şeklinde ifadeler kullandığı, bu duruma göre kalkışma söylentilerinin başladığı ve oluşturulan gruplardan bu tarz yazışmaların yapıldığı, birçok askerî personelin darbe girişiminden haberdar olduğu;

"1. TAKIM" adıyla kurulan Whatsapp grubu içerisinde katılımcılar arasında sanıklar E.Y., M.B., M.E., F.A., H.E., E.K. ve M.C.'nin da bulunduğ; saat 20.53.59'da sanık H.E.'nin "Arkadaşlar malum haber verildi bilginize" mesajları paylaşması üzerine, kısa bir süre sonra askerî personelin garajlar bölgesinde toplandıkları;

195745, 195746, 195747, 195748 plaka sayılı tanklar ile 195644 plaka sayılı zpt (zırhlı personel taşıyıcı) diye tabir edilen toplam (5) askerî araç ile birlikte sanık M.C. emir ve komutasında, (1) astsubay, (10) uzman çavuş ve (15) er / erbaş olmak üzere toplam (27) askerî personelin Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne sevk edildikleri, Fatih Sultan Mehmet Köprüsünde görevlendirilen askerî personelin zırhlı araçlarla 16.07.2016 tarihinde saat 00.15 sıralarında Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne ulaştıkları;

Sanık A.U.'nun ise emir ve komutası altına giren sanık M.H.E. (binbaşı), sanık B.K. (yüzbaşı) ve 15.07.2016 günü akşam saatlerinde 195649 ve 195711 plakalı Unimog araçlarla 2. Zırhlı Tugay Komutanlığından okula gelen (31) asker, 15.06.2016 günü saat 21.27'de Kuleli Askerî Lisesi Komutanlığından hareketle Fatih Sultan Mehmet Köprüsü girişine intikal ettikleri;

Sanıkların emniyete ait Köprü Koruma Binasını kontrol altına aldıktan sonra, köprünün Anadolu'dan Avrupa'ya geçiş istikametini kapatmaya çalıştıkları, burada hain darbe girişimine karşı duran kahraman halkımıza yönelik silah kullanarak ve içinde buldukları tankı üzerlerine sürdükleri, tank ile çok kalabalık alanda manevra yaptıkları,

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

sanıkların kalabalık alanda havaya ve katılanlara hedef gözeterek silahlarla ateş ettikleri, olay neticesinde birçok vatandaşımızın yaralandığı ve 3 vatandaşımızın şehit olduğu, duruşmada izlenen kamera görüntüleriyle ve birçok katılan ve tanık beyanıyla sanıkların iştirak halinde darbe girişiminde buldukları, duruşmada okunan ve dosyada yer alan olay tutanağına ve katılan beyanlarına göre bir kısım sanıkların darbe girişimi içinde kolluk görevlilerine sıkıyönetimin ilan edildiğini tebliğ ettikleri, duruşmada izlenen bir kamera kaydında er olarak orada bulunan bir sanığın dahi ordunun yönetime el koyduğunu belirtmesi karşısında rütbeli sıfatıyla yargılanan sanıkların darbe girişiminden haberdar olmadıklarını söylemelerinin tamamen asılsız ve suçtan kurtulmaya yönelik olduğu net olarak ortaya konulmuştur.

Önemle ifade etmemiz gerekir ki sanığın emri altında bulunan daha düşük rütbeli pek çok sanığın Whatsapp yazışmalarında darbeyi bildiklerini ve bunu yazarak paylaştıklarını, köprüleri darbe nedeniyle işgal etmeye gittiklerini bildiklerini düşündüğümüzde onlara emir komuta eden, onları sevk ve idare eden M.C.'nin darbeden habersiz olması imkansızdır.

Köprü üzerinde meydana gelen olaylardan dolayı 3 vatandaşımız şehit edilmiş, kasten yaralama dâhil birçok suç sanıklar tarafından işlenmiştir. Sanıkların işledikleri bu suçlardan dolayı da ayrıca sorumlu olacakları TCK m.309/2 hükmünde açıkça belirtilmiştir. Her ne kadar sanıklar savunmalarında ortak bir şekilde darbe girişimden haberdar olmadıklarını, terör faaliyeti nedeniyle FSM Köprüsüne geldiklerini zannettiklerini belirtmiş iseler de; sanıkların elinde bayraklarla ve tekbirlerle tanklara doğru yürüyen halkın üzerine veya havaya ateş etmelerinde hangi maksadı güttüklerini açıklayamadıkları, elinde bayrak bulunan vatandaşların da terörist zannedilemeyeceği hususunun aşikâr olduğu anlaşıldığından, sanıkların kastının darbe girişimi olduğu en basit haliyle ortaya konulmuş olmaktadır.

Ayrıca duruşmada okunan yukarıda alıntıladığımız Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına hitaben düzenlenen ve üçlü askerî personelce hazırlanan bilirkişi raporu da sanığın savunmasının geçersiz olduğunu, bu rütbede bulunan bir sanığın darbe gecesinde köprülerin, havaalanlarının, şehir meydanlarının, kamu binalarının işgal edilerek terör faaliyetlerinin engellenemeyeceğini bilmemesi düşünülemez.

Açıklanan nedenlerle sanık M.C.'nin üzerine atılı anayasayı ihlal suçundan ey-lemelerine uyan TCK 309/1 maddesi gereğince cezalandırılması gerekir.

Sanıkların İşlediği Kasten Öldürme Suçlarına İlişkin Değerlendirme

Maktul Şükrü Bayrakçı'nın 15.07.2016 tarihinde akşam saatlerinde sevk ve idaresindeki 34 BYR 45 plaka sayılı Audi marka araç ile FSM Köprüsünden Anadolu yakasına geçerek Kavacık istikametine sol şeritte ilerlediği esnada, 2. Zırhlı Tugay Komutanlığından

çıkış yaparak takviye amacıyla FSM Köprüsüne intikal eden 195745, 195746, 195747, 195748 plaka sayılı tank ve 195644 plaka sayılı zpt aracının bariyerleri ezerek ters istikamete girdikleri, sanık M.C.'nin sevk ve idaresindeki 195745 plaka sayılı tankın maktulün kullandığı aracı ezerek yoluna devam ettiği, diğer zırhlı araçların ise manevra yaparak maktulün aracının solundan geçerek FSM Köprüsüne intikale devam ettikleri, ezilen araçta bulunan Şükrü Bayrakçı'nın olay yerinde şehit olduğu, şehidin ölümünün genel beden travmasına bağlı, kafa, seri kot, omur kırıkları ile birlikte beyin doku harabiyeti, iç organ ve büyük damar yaralanmasından gelişen iç kanama sonucu meydana geldiğinin 29/07/2016 tarihli Adli Tıp Kurumunca düzenlenen adli rapordan anlaşıldığı, şehidin ölümüne sebebiyet veren 195745 plaka sayılı tankın araç komutanının sanık M.C. olduğu, emir ve komuta ettiği tankın sürücülüğünü sanık S.A.G.'nin yaptığı, 195745 plaka sayılı tankın maktulün aracını sürücü kısmından ezerek ölümüne neden olduğu, olay sonrasında yoluna devam ettiği, içindeki askerî personelin araçtan inmedikleri, maktule herhangi bir ilk yardımda bulunmadıkları gibi olaya duysarsız kalarak intikale devam ettikleri duruşmada izlenen kamera görüntülerinden ve dosya kapsamından anlaşılmıştır.

Sanıkların yaklaşık 65-70 tonluk bir tanka çarpan herhangi bir otomobildeki kişinin ağır şekilde yaralanıp ölebileceğini öngörmemeleri imkansızdır. Sanıklar çarpışmaya rağmen tankı aracın üzerine doğru sürüp, aracı ezip Şükrü Bayrakçı'yı şehit etmişlerdir.

Sanık A.A.'nın Maktul Şükrü Bayrakçı'nın ölümüne ilişkin yaptığı savunmada; "...Öndeki tank ters istikamete giriş yaptı o tankta Üsteğmen M.C., Uzman Çavuş S.A.G. vardı. Onların arkasında Uzman Çavuş F.K. ve Uzman Erbaş M.B.'nin tankı, onların arkasında bizim bulunduğumuz tank bizim arkamızda ise Astsubay H. ve E. Uzman'ın içinde bulunduğu tank vardı, konvoy halinde ters şeritten FSM Köprüsüne gittik. **Giderken en öndeki tank M.C.'nin içinde bulunduğu tank bir araçla kafa kafaya girdi. Ancak yoluna devam etti, bize de devam etmemiz talimatını verdi...**" şeklindedir.

İfadeden anlaşılacağı üzere araç komutanı olan M.C., bir aracın içindeki insanı ezerek yoluna devam etmiştir. Durup durmama noktasında tereddüt eden tank sürücüsüne ve arkasından gelen **tanklara devam edin talimatı vermiştir. Sanığın işlediği cinayeti hiç umursamadan devam edin talimatı vermesi darbe girişimindeki kararlılığını göstermektedir. Sanık bu denli karardır, zira komutanı durumunda olan darbeci V.Y. (15 Temmuz Şehitler Köprüsünde öldürülen bir haindir)** "...polis aracını ezin geçin..." diye talimat vermiştir.

Zira 15 Temmuz Şehitler Köprüsü işgali sanıklarından Y.E.K. ifadesinde "... polis aracını geçtikten sonra bize telsizle polis aracını ezin geçin demişti..." şeklinde beyanda bulunmuştur.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Sanığın bu eylemi nedeniyle TCK 82/1.h maddesi mucibince tecziyesi gerekir.

Sanığın İşlediği Kasten Öldürmeye Teşebbüs Suçlarına İlişkin Değerlendirme

Sanığın açıklanan eylemi kasten öldürmeye teşebbüs suçunu oluşturmaktadır. Tüm bu eylemler darbe girişiminin başarılı kılınması için gerçekleştiğinden, TCK 82/1.h maddesinde yer alan nitelikli öldürmeye teşebbüs suçu oluşmuştur.

Açıklanan nedenlerle;

Sanık A.U.'nun emir ve komutasında sanık M.C.'nin; müştekiler Adem Sefer, Ali Özleyen, Bekir Demir, Dursun Ümit Yetişen, Fatih Orhan, Fazlı Şengül, Hakan Arslan, Hamdi Keltepe, Harun Çolak, Hüseyin Odabaşı, Hüsnü Sinan Barın, İsmail Arslan, Kadir Aytar, Kamil Ubay, Kenan Duman, Lütfü Çift, Metin Bostancı, Muhammet Bostancı, Murat Altun, Murat Topçu, Mustafa Akın, Mustafa Kaya, Mustafa Şener, Mustafa Uzun, Nezaket Tekinşemsi, Ümit Soysal, Ünsal Pekdemir, Vedat Kaya, Veli Genç, Zeyd Muaz Bıyık ve Ejder Muslu'ya yönelik eylemleri nedeniyle TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince müşteki sayısınca (31 kez) kasten öldürmeye teşebbüs suçundan ayrı ayrı cezalandırılmalarını talep ediyoruz.

Sanıkların İşlediği Kasten Yaralama Suçlarına İlişkin Değerlendirme

Müşteki Mehmet Toprak'ın 15.07.2016 günü gerçekleşen darbe girişimini televizyonlardan öğrenmesi ve devlet büyüklerinin çağrısı üzerine Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne 16/07/2016 günü saat 01.00 sıralarında gittiği, burada bulunan kalabalık ile birlikte darbe girişiminde bulunan askerî personele müdahalede bulunduğu ve tepki gösterdiği, bir kısım askerî personelin kalabalığın bulunduğu yere ve üzerlerine doğru hedef gözeterek silahla ateş etmeye başladıkları, müştekinin de aralarında bulunduğu bir grup vatandaşın ateş eden grubun başındaki sanık Üsteğmen M.C.'nin elinde bulunan uzun namlulu silahı almaya çalıştığı, bu sırada, sanık M.C.'nin silahının dipçığı ile müştekinin kafasına vurmak suretiyle müştekiyi silahla basit bir tıbbi müdahaleyle giderilebilecek ölçüde yaraladığı anlaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle;

Sanık M.C.'nin müşteki Mehmet Toprak'a yönelik eylemi, nedeniyle TCK 86/2,3(e) maddesi gereğince cezalandırılmasını talep ediyoruz.

Sanıkların İşlediği Mala Zarar Verme Suçuna İlişkin Değerlendirme

Olay gecesi saat 22.30 sıralarında 2. Zırhlı Tugay Komutanlığından çıkış ya-

pan 4 tank ve 1 zpt askerî aracın, köprünün trafiğe kapatılması sebebiyle hareket kabiliyetlerini kaybettiği, bunun üzerine sanık M.C.'nin bariyerleri ezerek karşı şeride geçilmesi ve yolun ters istikametinden FSM Köprüsüne intikal edilmesi emrini verdiği, 195745, 195746, 195747, 195748 plaka sayılı tank ve 195644 plaka sayılı zpt aracının bariyerleri ezerek yolun ters istikamete girdikleri ve trafiğin akışına göre ters yönden FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri, bu sırada M.C.'nin sevk ve idaresindeki 195745 plaka sayılı tankın kendi güzergahında ve şeridinde seyir halinde bulunan 34 BYR 45 plaka sayılı aracı ezdiği, araç sürücüsü olan maktul Şükrü Bayrakçı'nın araç içerisinde şehit olduğu, 34 BYR 45 plaka sayılı aracın tamamen ezildiği ve kullanılamayacak hale geldiği, 195745 plaka sayılı tankın sürücüsü olan sanık S.A.G. ve araç komutanı olan sanık M.C.'nin bu eyleminin bu eylemlerinin "İştirak Halinde Mala Zarar Verme" suçunu oluşturacağı, maktul Şükrü Bayrakçı'nın babası olan müşteki Mehmet Bayrakçı'nın sanıktan şikayetçi olduğu, sanık M.C.'nin anılan eylemi sebebiyle TCK'nin 151/1, 37/1 maddeleri uyarınca ayrı ayrı cezalandırılmasını talep etmekteyiz.

Kamu Malına Zarar Verme Suçuna İlişkin Değerlendirme

2. Zırhlı Tugay Komutanlığından çıkış yapan 4 tank ve 1 zpt askerî aracın, köprünün trafiğe kapatılması sebebiyle hareket kabiliyetlerini kaybettiği, bunun üzerine sanık M.C.'nin bariyerleri ezerek karşı şeride geçilmesi ve yolun ters istikametinden FSM Köprüsüne intikal edilmesi emrini verdiği, 195745, 195746, 195747, 195748 plaka sayılı tank ve 195644 plaka sayılı zpt aracının bariyerleri ezerek yolun ters istikamete girdikleri ve trafiğin akışına göre ters yönden FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri söz konusu eylemin "İştirak Halinde Kamu Malına Zarar Verme" suçunu oluşturacağı araç komutanı olan sanık M.C.'nin TCK 152/1a maddesi gereğince cezalandırılmasını talep ediyoruz.

Sanığın İşlediği Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokma Suçuna İlişkin Değerlendirme

Olay gecesi saat 22.30 sıralarında 2. Zırhlı Tugay Komutanlığından çıkış yapan 4 tank ve 1 zpt askerî aracın, köprünün trafiğe kapatılması sebebiyle hareket kabiliyetlerini kaybettiği, bunun üzerine darbe girişimini başarıya ulaştırabilmek kastıyla sanık M.C.'nin bariyerleri ezerek karşı şeride geçilmesi ve yolun ters istikametinden FSM Köprüsüne intikal edilmesi emrini verdiği, 195745, 195746, 195747, 195748 plaka sayılı tank ve 195644 plaka sayılı zpt aracının bariyerleri ezerek yolun ters istikamete girdikleri ve trafiğin akışına göre ters yönden FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri, bu sırada M.C.'nin sevk ve idaresindeki 195745 plaka sayılı tankın kendi güzergahında ve şeridinde seyir halinde bulunan 34 BYR 45 plaka sayılı aracı ezdiği, araç sürücüsü olan maktul Şükrü Bayrakçı'nın araç içerisinde şehit olduğu, diğer sanıkların ise manevra yaparak maktulün aracının solundan geçtikleri ve FSM Köprüsüne doğru intikale devam ettikleri, bir müddet trafiğin akışına göre ters istikamette ilerleyen tankların ve zırhlı aracın, Beykoz Kavacık bağlantı yolunun kesilmiş olması ve FSM Köprüsü istikametine doğru trafik akışının dur-

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

ması nedeniyle bu kez bariyerleri tekrar ezerek karşı istikamette geçtikleri, burada kolluk kuvvetlerinin yolu kapatmak için kullandıkları tıra çarparak yolu açtıkları ve köprüye intikal etmek üzere yola devam ettikleri, 195745, 195746, 195747, 195748 plaka sayılı tank ve 195644 plaka sayılı zpt sürücüleri ile araç komutanları olan sanık M.C.'nin bu eyleminin "Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokmak" suçunu oluşturduğu ve sanığın TCK 179/1 maddesi gereğince cezalandırılmasını talep ediyoruz.

14- M.E.

Sanık M.E., darbe girişiminin gerçekleştiği 15.07.2016 tarihinde Maltepe 2. Zırhlı Tugay Komutanlığında uzman çavuş rütbesindeyken darbe yapma amacıyla hain girişime dâhil olmuştur.

Maltepe 2. Zırhlı Birliklerden hareket eden 195746 plakalı tankın sürücüsü olan sanık M.E., Üsteğmen M.C. komutasındaki birlikle 16 Temmuz 2016 saat 00.15 civarında Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne ulaşmıştır.

Sanığın Whatsapp ve telefon görüşmelerine ilişkin tespitler;

Sanık M.E., "**GENÇ UZM. ÇVŞ. LAR**" adıyla kurulan Whatsapp grubunda yazışmalar yapmıştır.

Whatsapp grubunda 15-16 Temmuz 2016 tarihinde yapılan konuşmalar;

15.07.2016 tarihinde:

-Sanık E.K. (905534242885): "**Arkadaşlar alarm verilecekmiş**", "Bütün personel 5dk içinde nizamiyeden giriş yapacakmış", "**Tugay komutanı ve yancılarını toplantıda binaya kimseyi almıyolar**" (19.04.48),

-M.Ç. (905443500918 - 2016/88645 sayılı dosya şüphelisi): "Ne zamm vereceklermiş" (Saat: 19.05.43),

-Sanık E.K.: "Siz bilmiyomusunuz", "İçtimada söylemedimi blk kom." (Saat: 19.05.54),

-M.Ç.: "Ya abi bi git yaaa" (Saat: 19.06.15),

-Sanık E.K.: "İnanma sen mahir", "K. Başkanına imza için bekliyodum ne imzası dediler almadılar binaya", "Mustafa yazıyosan yaz", "Hikâye mi yazıyon" (Saat: 19.07.01),

-Sanık M.E. (905335491959): "**Arkadaşlar kuleli askeri lisedeyim istanbulda bütün askerler alarm bekliyor İŞ ÇOK KARIŞIK DARBE OLABİLİR DİYORLAR ...**" (Saat: 19.09.19),

-Sanık E.K.: "Mustafa orda ne işin var" (Saat: 19.10.40)

-Sanık M.E.: "**Mercedesi götürdüm abi bekliyorum burası çok karışık**", "Yıldız geçidi ..." (Saat: 19.11.13),

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

-Sanık E.K.: “Hadi ya mercedesin ne işi var orda la amünüyüm ortalık bu sefer baya karışcak”, “Hareketlenme var”, “Millet telefonları kapattı galiba alüüüü kimse var mı” (Saat: 19.14.45),

-Sanık M.E.: “**Abi bunun maraşla bi alakası yok bi ibnelik var ama**” (Saat: 19.15.34),

-Sanık E.K.: “**Maraşla alakası yok zaten.**” (Saat: 19.15.54),

-M.B. (905426909906 numaralı hat kullanıcısı hakkında 2016/88645 sayılı soruşturma yürülmükte): “Bende ondan korktum ve söyledim”, “Birisine kim hatırlamıyom”, “**Ya darbe yada biz gidecez diye**” (Saat: 19.15.59)

-Sanık E.K.: “Zahm ütğm. Askerlere tulum giyin demiş” (Saat: 19.16.29)

-M.B.: “Kim söylediysem hatırlamadım”, “Kenan bçvş aradı” (Saat: 19.16.45)

-Sanık E.K.: “Dedem gibi dediğini mi unuttuyon snde m.bulut” (Saat: 19.17.11)

-M.B.: “**66 da mühümmatları yüklüyomuş**”, “Ahmet kardaş aramış”, “Onu sizde ne oluyo diye”, “Bide demiş ki bizim tb k çok güler yüzlüydü sabahtan beriyüzü düştü adamın diye” (Saat: 19.17.14)

-Sanık M.E.: “**ABİ BURDA HERKEZ DARBE BEKLİYOR**” (Saat: 19.17.56)

-Sanık E.K.: “**Hadi amünüyüm olay olduk iyi mi**”, “Arkadaşlar face den twit ten ne biliyim sosyal medyadan kesinlikle bu olaylarla ilgili bigi paylaşmayın dik-katli olun” (Saat: 19.18.22)

-M.B.: “Ankarada tanıdığı olan varmı?”, “Herhangi bi tugayda”, “Arayıp bi sorun”, “Onlarda da aynı hazırlık varmı?” (Saat: 19.20.05),

-E.K.: “Zırhlıda var Hüsamettin eğitim alayında”, “Tmm”, “Aryım mı hüsamettini acemi eğitiyo o” (Saat: 19.20.33),

-M.B.: “Ara bi”, “Kanki”, “???” (Saat: 19.22.44),

-Sanık E.K.: “Adam izindeymiş”, “Oda tutuştu”, “Bizde bişe yoktu ama diyo inşallah aramazlar diyo” (Saat: 19.30.34)

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

-M.K.: (905465761990 numaralı hat kullancısı - hakkında 2016/88645 sayılı soruşturma yürülmükte) **“Ulkeyi ayaga kaldıracaz ...”**, “Milletin alarm veresi yoksada verir artık” (Saat: 19.31.21),

-Sanık **E.K.:** “Öğlen içtimada olan varsa bölük komutanı neler söyledi bi anlatır mı-sınız” (Saat: 19.32.18),

-Sanık **M.E.:** “Saat 10 istnbul genelinde alarm verilecek biz burdayız H. astsubaylar;)” “Astsubayla” (Saat: 19.32.41),

-Sanık **E.K.:** “**Tugayda suları bile kesmişler kesin olay var**” (Saat: 19.33.52),

-M.B.: “:))”, “**Hahahaha darbe falan demeseydin hiç**” (Saat: 19.34.39),

-Sanık **M.E.:** “**HEMEN Bİ KUYUMCU KUNDAKLARİZ;))**”, “**Yok abi ya kimse darbe yapamaz TAYYİBİ KİM İNDİREBİLİR ...**” (Saat: 19.42.27),

-Sanık **E.K.:** “Şu gülsuyu sultangazi gibi mahallerde korku için tankları yürütsek yeter” (Saat: 19.49.34),

-Sanık **M.E.:** “**O sahne anca fury’ da olur ;))**” (Saat: 19.50.15),

-**Saat: 20.44.08** - O.Ö. (905534607772 numaralı hat kullancısı - hakkında 2016/88645 sayılı soruşturma yürülmükte): “**Arkadaşlar alarm verildi**”,

-**Saat: 20.44.11** - Sanık **M.E.:** “**Alarm verildi arkadaşlar**”,

-**Saat: 20.44.11** - O.Ö.: “**Hedef 21.30**”,

-Saat: 20.44.24 - M.B.: “Aldım”, “Orhan in aşşa”,

-Saat: 20.44.32 - Sanık **M.E.:** “**Burdada verildi**”,

-Saat: 20.45.06 - M.K.: “**Mustafa abi beni unutma**”,

-Saat: 20.45.10 - Sanık **O.Ü.:** (905378808840 numaralı hat kullancısı) “**Alarm**”,

-Saat: 20.48.56 - Sanık **E.K.:** “**Ben dedim demi**”,

-Saat: 20.49.00 - Sanık **O.Ü.:** “**Son 20 dk dıyo**”, “**Bl k.**”, “**Mahir uzmanı aradı**”, “**Süre 20 dk !**”,

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

-Saat: 20.50.00 - M.K.: "Tb cevriminde de ayni seyi söylediler",

-Saat: 20.57.29 - Sanık O.Ü.: "Girişler alt kapımı üst kapımı",

-Saat: 21.04.33 - Sanık E.K.: "**Hadi arkadaşlar millet gelmeye başladı**", "Bölük komutanı geldi haberiniz olsun",

-Saat: 22.52.50 - E.U.: (905448810921 numaralı hat kullanıcısı) "Arkadaslar durum nedir neler oluyor kopruler kapatilmis",

-Saat: 23.09.43 - M.K.: (905072046698 numaralı hat kullancısı) "Noluyo bilgisi olan cevap verebilirmi",

-Saat: 23.12.05 - Sanık E.K.: "**Bizi haberlerden takip edin**",

-Saat: 23.13.29 - E.U.: "**Millet basbakan darbe girisimi diyor askeri bir grup diyor**"

-Saat: 23.14.19 - Sanık E.K.: "**66 ve istanbuldaki bütün askeri birlikler köprüyü kapattı**" "**Köprüleri**",

-Saat: 23.14.39 - E.U.: "Hawa alanini tanklar kapatmis 66",

-Saat: 23.14.45 - Sanık E.K.: "**Şimdi size laf anlatcak durumda değiliz**",

-Saat: 23.15.24 - E.U.: "Allah kolaylik versin dikkatli olun allah yardimcinz olsun",

-Saat: 23.15.43 - Sanık E.K.: "Sağolun",

-Saat: 23.26.48 - E.U.: "**Tsk yonetime el koydu diyor haberde**",

-Saat: 23.40.38 - M.Ç.: "Vedat ustegmenin tanki upassin bana",

-Saat: 23.40.52 - M.K.: "Mahir beni ara",

-Saat: 23.41.32 - E.U.: "Eskici bilgi verin vatan caddesinde catisma var",

-Saat: 23.42.15 - Sanık M.E.: "Abi tank kullanıyorum herkez yoğun kimse yazamaz",

-Saat: 23.42.20 - E.U.: "Nere gidyo bunlar",

-Saat: 23.42.24 - Sanık M.E.: "**Köprüye gidiyoruz**", "**FSM ye**",

-Saat: 23.42.32 - E.U.: "Tm kolay gelsin",

-Saat: 23.43.00 - K.M.: "Noluyoramk", "Eskisi durum", "Ne",

16.07.2016 Tarihinde:

-Saat: 00.44.32 - E.U.: "Arkadaslar karsilik verilcek deniyo guce karsilik dikkatli olun", "**Aynen beyler askere karsi halk kiskirtildi dikkat**",

-Saat: 01.13.19 - İ.A.: (905494330093 numaralı hat kullanıcısı) "Son durum nedir emri kim veriyor", "Son durum ne arkadaslar iyikisiniz",

-Saat: 01.42.44 - M.K.: "Allah rızası için bi haber verin yazabilecek durumda olan varsa ne almdesiniz", "Kuduruyoruz", "Burda meraktan", "İyimisiniz", "Abilerim bişi diyin",

-Saat: 01.43.12 - İ.A.: "**Ezanlar okunuyor tüm halk ayaklandı**", "Bisey söyleyin iyi misiniz"?,

-Saat: 02.00.05 - İ.K.: (905455910137 numaralı hat kullanıcı- hakkında 2016/88645 sayılı soruşturma yürütülmekte) "Nerden bilek amk",

-Saat: 02.00.26 - M.K.: "Neyi nerden bilicen",

-Saat: 02.00.30 - M.B.: "Biz karakodayız",

-Saat: 02.01.04 - M.K.: "Abi hayirdir", "Durumunuz", "KonuŞabilirsiniz", "Yazın allah rızası için"

-Saat: 02.04.00 - İ.A.: "Abi karakolda napiyosun", "Durumumuz nedir biri bisey desin ya", "Helikopterleri vuruyor jetler",

-Saat: 02.08.55 - E.U.: "Kolordu komutani emir verdi canli yayinda herkez kislaya donsun emri verdi",

-Saat: 02.08.57 - İ.A.: "Jetler de birbirini vuruyor",

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

-Saat: 02.09.02 - M.K.: **"Mert catisiyoruz diyor"** (kastedilen FSM Köprüsünde olaylara iştirak eden şüpheli Mert Fırat" tır.),

-Saat: 02.09.28 - İ.K.: **"Aynen biz devam ates etmeye"**,

-Saat: 02.09.41 - M.K.: "Abi noluyo",

-Saat: 02.09.44 - İ.K.: **"Durum vahim arkadaşlar"**,

-Saat: 02.09.45 - M.K.: "Yazabiliyorsan", "Yaz", "Sizde bişi varmı",

-Saat: 02.10.07 - İ.A.: "Kim kime vuruyor", "Siz iyimisiniz",

-Saat: 02.10.14 - İ.K.: **"Benim tankta vedat üst var o kule m. tfile (makinelı tüfek) atyi vicdansız"**,

-Saat: 02.10.17 - E.U.: "Arkadaşlar emir verildi 3 kolordu komtani canlı yayında birlikler dunsun kislaya", "Gerekli işlemleri yapcaz diyo dönmeyene",

-Saat: 02.10.54 - İ.A.: **"3. Zh tugay"**, **"Vurmaya geliyormuş sizi"**, **"Dikkat edin"**,

-Saat: 02.11.34 - E.U.: "İzzet ne sacmalıyon",

-Saat: 02.11.38 - İ.A.: "Valla", "Bak", "Televizyon dedi", "Birlik çıkmış karşı taraf olarak",

-Saat: 02.12.08 - E.U.: "Evet tv söyledi", "Bizim birlikle karisi karsiya gelecek",

-Saat: 03.01.24 - Sanık E.K.: **"Arkadaşlar kimse evinden çıkmasın asker olduğunuzu belli etmeyin"**, **"Biz karakoldayız"**, **"Güvenlik amaçlı"**,

-Saat: 03.01.39 - İ.A.: "Niye ki",

-Saat: 03.01.46 Sanık E.K.: **"Gözaltında kalıcaz"**,

-Saat: 03.02.07 - İ.A.: "Kime sikacaz ...",

-Saat: 03.02.24 - E.U.: **"sknti olmasın akili davranın"**,

-Saat: 03.02.47 - Sanık E.K.: **"Kimseye sıkmak yok."**

Sanık M.E., yukarıda görüldüğü üzere “**GENÇ UZM. ÇVŞ. LAR**” adlı Whatsapp grubunda etkin bir şekilde bulunmuştur. 15 Temmuz 2016 saat 19.04’ten 16 Temmuz 2016 saat 03.02’ye kadar söz konusu gruba mesajlar atmış, gelen mesajları da görmüştür. Bu süre içerisinde darbe olacağına ilişkin pek çok mesaj gruba gönderilmiş ve hatta bu mesajlardan bazılarını da sanık M.E. tarafından bizzat gruba göndermiştir.

“1. TAKIM” adıyla kurulan Whatsapp grubunda gönderilen mesajlar;

Saat 20.53.59’da şüpheli H.E.’nin “Arkadaşlar malum haber verildi bilgimize” mesajları paylaşması üzerine, kısa bir süre sonra askerî personelin garajlar bölgesinde toplandıkları” tespit edilmiştir.

1. TAKIM Whatsapp grubunda 15-16 Temmuz 2016 tarihinde yapılan konuşmalar;

15.07.2016 tarihinde

- **Saat: 20.53.59 - Şüpheli H.E.:** “Arkadaşlar malum haber verildi bilgimize”,

-**Saat: 20.54.30 - Şüpheli M.E.:** “Komutanım taksiye bindik arkabizdayız”.

Sanık M.E., Kuleli Askerî Lisesinde yapılan hazırlıkları bizzat görmüş, komutanı olan H.E. ile bizzat bu ortama şahit olmuştur. Bunun akabinde bir işaret ile kışlaya çağrılan sanık M.E.’nin olaylara bahane olarak “Askerî tatbikat için alarm verildi.” demesi kabul edilebilir bahane değildir. Zira sanıklar M.E., E.K. ve H.E. Whatsapp üzerinden yazışmışlar ve dahası aynı tank içinde Maltepe’de bulunan kışladan FSM Köprüsüne kadar yolculuk etmişlerdir. Sanıkların bunca yolu darbeden tek kelime etmeden kat etmiş olmaları elbette beklenemez. Zira bu olayın söylencesinin bile kendilerine ne denli eğlence verdiği mesajlarında açık şekilde görülmektedir. Ayrıca bu yolda bir vatandaşımız aracılıyla tankın altında kalarak can vermiş ve sanıklar bu duruma dahi aldırış etmeden yollarına devam etmişlerdir. Kendilerini kışla dışına çıkararak, bir insanın feci şekilde ezilerek can vermesine kayıtsız kaldıran motivasyon sözde amaçları için hissettikleri motivasyondur.

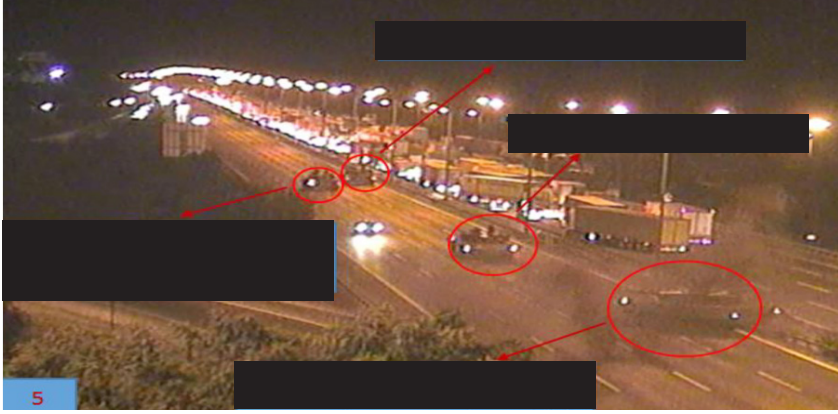
Mala Zarar Verme - Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokma Suçlarına İlişkin Tespitler

Sanık M.E., darbe girişimine Maltepe 2. Zırhlı Tugay Komutanlığından dâhil olmuştur. Burada toplanan cuntacı ekip 4 tank ve 1 zpt ile FSM Köprüsüne hareket etmiş ve yolda önlerine çıkan tüm engelleri darbe yapma motivasyonu ile aşmıştır.

İstanbul'un Anadolu ve Avrupa yakalarını birbirine bağlayan iki köprüünün de Anadolu - Avrupa istikametine kapalı olduğu bir saatte yoğunlaşan trafiği aşmak ve darbe girişimi için verilen görevi icra etmek üzere Maltepe'den FSM Köprüsüne varabilmek için bariyerlerini ezerek karşı şeride geçmek de bu motivasyonun sonucudur. 4 tank ve 1 zpt'nin bariyerleri ezerek karşı şeride geçmesi TCK m. 152/2,a'da sayılan "*Mala zarar verme suçunun; kamu kurum ve kuruluşlarına ait, kamu hizmetine tahsis edilmiş veya kamunun yararlanmasına ayrılmış yer, bina, tesis veya diğer eşya hakkında*" durumuna uygun düşmektedir. Bariyerleri ezen 4 tank ve zpt aracında bulunan bütün rütbeli askerlerin olduğu gibi özellikle tank şoförü olan sanık M.E. hakkında da bu maddenin işletilmesi gerektiği ortadadır. Sanık M.E.'nin TCK 152/1-a maddesi gereği cezalandırılmasını talep etmekteyiz.



Araçlar şerit değiştirdikten sonra hızla ters şeritten ilerlemeye başlamışlar ve bu esnada kendi şeritlerinde seyir halinde olan araçların trafik güvenliğini tehlikeye sokmuşlardır. Aşağıdaki fotoğrafta görüldüğü üzere tanklar ters şeritte seyir halinde birbirlerini sollamaktan dahi geri durmamışlardır.



Görüldüğü üzere sanıklar kamu malı olan bariyerleri ezmekte, yola zarar vermekte hiçbir beis görmedikleri gibi amaçları uğruna başka canları hiçe saymaktan da geri durmamışlardır. Maalesef sanıkların bu fiilleri sonucunda Şükrü Bayrakçı aracı içerisinde şehit olmuştur.

Yukarıda açıklanan sebeplerle söz konusu olaya karışan tüm rütbeli personelin mala zarar verme ve trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçlarından sorumlu olmaları gerektiği kanaatindeyiz. Zira bu araçlarda bulunan rütbeli askerlerin aracın mekanik ve teknik bilgisine sahip olmasının beklendiği gibi aracın meydana getireceği hasarları da öngörmesi gerekir. Tank Şoförü olan M.E.'nin de trafik güvenliğini tehlikeye soktuğu kuşkusuz ortadadır.

Sanık M.E.'nin bu eyleminin "Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokmak" suçunu oluşturduğu ve sanığın TCK 179/1 maddesi gereğince cezalandırılmasını talep ediyoruz.

Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırma Suçuna İlişkin Tespitler

Yukarıda detaylıca anlatıldığı üzere Sanık M.E., darbe girişimine bile rek ve isteyerek dâhil olmuş ve bu amaç uğruna gerçekleştirdiği eylemler ile 3 vatandaşımızın ölümüne ve birçok vatandaşımızın yaralanmasına sebep olmuştur. Whatsapp üzerinden diğer asker kişiler ile yaptığı görüşmelerden de Sanık M.E.'nin bu girişimden haberi olduğu açıkça anlaşılmaktadır. Ayrıca belirtmekte fayda var ki, Sanık M.E., "**GENÇ UZM. ÇVŞ. LAR**" adlı Whatsapp grubunun üyelerinden Sanık E.K. ile aynı tankın içinde FSM Köprüsüne intikal etmiştir. Sanık Mustafa Eskici 15.07.2016 tarihinde gün içerisinde Kuleli Askeri Lisesine Mercedes araç götürmüş ve oradaki hareketlenmeyi görmüş ve hatta Kuleli personelinin darbe beklediğini Whatsapp grubundan da paylaşmıştır.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Sanık M.E. ve Whatsapp grubunda bulunan diğer asker kişilerin mesajlarına bakıldığında;

M.E. tarafından gönderilen bazı mesajlar:

“Arkadaşlar kuleli askeri lisedeyim istanbulda bütün askerleriler alarm bekliyor İŞ ÇOK KARIŞIK DARBE OLABİLİR DİYORLAR amk.” (Saat: 19.09.19),

“Abi bunun maraşla bi alakası yok bi ibnelik var ama” (Saat: 19.15.34),

“**ABİ BURDA HERKEZ DARBE BEKLİYOR**” (Saat: 19.17.56)

“**HEMEN Bİ KUYUMCU KUNDAKLARİZ;))**”,

“Yok abi ya kimse darbe yapamaz **TAYYİBİ KİM İNDİREBİLİR** amk.” (Saat: 19.42.27)

“Abi tank kullanıyorum herkez yoğun kimse yazamaz”, 23.42.15

“Köprüye gidiyoruz”, “FSM ye”, Saat: 23.42.24

Sanık M.E.'nin bu mesajlarına dikkat edildiğinde sırasıyla;

Darbeden haberdar olmuş ve haberdar etmiştir.

Sayın Cumhurbaşkanımızın “indirilmesi” gerektiğini söyleyecek kadar darbe bilgisine haizdir.

Gruptaki mesajları okumuş/takip etmiş, gruptaki diğer arkadaşlarının kendilerinden bilgi beklediğini dahi görmüş ve onlara “herkez yoğun kimse yazamaz” gibi beyanlarda bulunmuştur.

Gruptaki arkadaşlarına “FSM ye” gittiğini belirtmiştir.

Gruptaki üyelerin bazı mesajları;

Ya darbe yada biz gidecez,

Ulkeyi ayaga kaldıracaz ...😊,

Hahahaha darbe falan demeseydin hiç,

Alarm verildi arkadaşlar,

Tsk yonetime el koydu diyor haberde

Ezanlar okunuyor tüm halk ayaklandı,

Aynı tank ile FSM Köprüsüne intikal ettiği arkadaşı E.K.'nin mesajları;

“Arkadaşlar alarm verilecekmiş”,

“Tugay komutanı ve yancıları toplantıda binaya kimseyi almıyolar”,

“Siz bilmiyomusunuz, İçtimada söylemedimi blk kom.”,

“İnanma sen mahir”,

“Arkadaşlar face den twit ten ne biliyim sosyal medyadan kesinlikle bu olaylarla ilgili bilgi paylaşmayın dikkatli olun”,

“korku için tankları yürütsek yeter”,

“Bizi haberlerden takip edin”,

“66 ve istanbuldaki bütün askeri birlikler köprüyü kapattı, Köprüleri,

Şimdi size laf anlatcak durumda değiliz”,

şeklinde olmuştur.

Savcılık İfadesi

“...15/07/2016 tarihinde öğleden önce her şey normaldi. Öğle içtimasında bölük komutanı Üsteğmen V.Y., 3 gün içerisinde herhangi bir saatte alarm verilebilir. Bu nedenle herkes alarm verildikten sonra 45 dakika içerisinde birlikte hazır olsun dedi. Akşam saat 17.00'a kadar kendi işlerimizi yaptık. Akşam saat 17.00'da personel evine gitti. Ben, H.E. Astsubay, Er M.G.'ye Bölük Komutanı **V.Y. bir Mercedes kamyoneti vererek “Bunu Kuleli Askerî Lisesine götürün, askerle aracı orada bırakın evinize gidin.” dedi. Teslim ettik ve tekrar birliğimize geldik.**”

Sanık M.E.'nin ifadesinin yukarıda alıntılanan kısmı incelendiğinde; V.Y.'nin aracı kendilerine verdiğini ve Kuleli Askerî Lisesine götürmelerini emrettiğini söylemiştir. Bilindiği üzere sanık M.E. ve sanık H.E. verilen görevi yerine getirmiş ve bu esnada Kuleli Askerî Lisesinde “darbe beklentisi” olduğuna bizzat şahitlik yapmışlardır. Sanık M.E.'nin ifadesinde V.Y. “aracı orda bırakın evinize gidin” demesine rağmen sanığın ikrar ettiği gibi H.E. ve kendisi kışlaya geri gelmişlerdir. Sanık M.E. ve H.E., Kuleli Askerî Lisesinde olan hazırlığı ve beklentiyi görmüş ve zaman kaybetmeden kışlalarına gelerek kendilerine verilen görevin başına geçmişlerdir.

Sanık ifadesine devamla “Geldiğimizde saat 22.30 civarıydı. Geldiğimizde alarm verilmişti. Tankları garajın önüne çekmişlerdi. 8 tank 4 zpt gördüm. Bunu 4 Tank 2 zpt olarak iki takıma ayırdılar. Araçlara mühimmat yükleniyordu. Ben, H.E.'ye tank komutanım olduğu için “Ne oldu?” diye sordum. “Bölük komutanına ben de sordum. Gerçek tatbikat olduğu için reaksiyon süresini ölçmek amacıyla bu tahkikatı yapıyoruz. Gerçek mermileri ne kadar sürede yükliyorsunuz ona bakacağız.” dedi. Ben bizim takımdaydım. Üsteğmen M.C. komutasında 4 tank 2 zpt çıktık. Kışla içerisinde bir tur attık. Sonra yola çıktık. **Yola çıkmadan neden ve nereye gittiğimizi sorduk. Bize “telsizden polisler ile teröristlerin sıcak çatışma içerisine girdiğini, bizimde onlara yardım amaçlı gittiğimizi” söyledi.**”

Sanık M.E., tıpkı aynı tankta yola çıktığı arkadaşı E.K. gibi nereye gittiğinden bile haberdar olmadığını söylese de FSM Köprüsüne gittiklerinin bilindiği diğer bir sanık S.A.G.'nin ifadesinde belirtilmiştir.

Sanık ifadesine devamla “Önce E-5'ten hareket edip yan yoldan otopana çıktık. Trafik kilitlendi. İlerleyemiyorduk. M. Üsteğmen en öndeki tanktaydı. M. Üsteğmen karşı geride geçme emrini verdi ve geçti. En son ben geçtim. 10 dakika sonra ters şeritte gittiği için onun tankına bir araç hızla çarptı. Daha doğrusu bu çarpmayı ben FSM Köprüsüne geldiğimde öğrendim. Çarpılan aracın ön kaputu yoktu. Bunu yanından geçerken gördüm. Biraz daha ilerledik. Yol tırla kapatılmıştı. **Bariyerleri açarak tekrar sağ şeride geçtik.**”

Sanık M.E., yol güvenliği için konulan bariyerlerin ikinci defa ezildiğini ikrar etmiştir.

Sanık ifadesine devamla “FSM’ye geldiğimizde polis de yoktu herhangi bir çatışma da yoktu. 15 kadar asker iki tane de sivil araç vardı. Askerî araç olarak bir tane Mercedes vardı. Bu benim Kuleli Askerî Lisesine götürdüğüm araç değildi. Köprüde bir yarbay, bir havacı binbaşı, bir de albay vardı. İsimlerini bilmiyorum. İlk defa orada gördüm. **Sonra bir grup vatandaş ellerinde Türk bayrağıyla geldiler. M. Üsteğmen onları durdurmak için havaya ateş etti. Yarbay da havaya ateş etti. Çok ateş ediliyordu.**”

Sanık M.E., bir grup vatandaşın kendilerine yaklaşırken ve ortada bir sebeb yokken M.C. ve A.U.’nun ateş ettiğini ifade etmiştir.

Sanık ifadesine devamla “15-20 dakika geçti. Topluluk iyice artmaya başladı. **Elle-rinde Türk bayrakları vardı, ‘darbe yaptırmayız’** diyorlardı. Ellerinde Türk bayrağı vardı. Ben aşağı indim. Diğer tanktaki M.B. de aşağı indi. Halkla konuşmaya başladık. Acılan büyük bayrağı beraber tuttuk. İstiklal Marşını beraber okuduk. Sonra ben kendi tankıma bindim. Sonra H. Astsubay’la tankı yol kenarına çektik. Kapatıp sonra inerek biraz yukarı tepeye çıktım. Orada halkın içinde bir polis memuru geldi. Gel seni karakola götürüyüm dedi. Aşağıda 4 tane takım arkadaşım var. 1 astsubay, 1 uzman çavuş, 1 asker olmak üzere onları da alalım dedim. Polis memuruyla tankın yanına geldik. Biz dört arkadaş gelen polis memuruna silahlarımızı da alarak Kavacık Polis Merkezine gidip teslim olduk. Oradan bizi Çevik Kuvvete götürdüler sonra da adliyeye gelip tutuklandık...” şeklinde beyanda bulunmuştur.

Hâkim Sorgusu

Sanık M.E.’nin mahkeme huzurunda yapılan sorgusunun SEGBİS çözümünden;

“... ‘Siz niye geldiniz?’ dedi. Dedim ‘Mercedesleri getirdik buraya malzeme taşınacakmış.’ dedim. ‘Onları bırakıp gideceğiz’ dedim. ‘Bunu işte tarifi aldım sağ olun komutanım’ dedim. **Bir de orası çok kalabalıktı yani subay astsubay grubu vardı. Mesai bitimi olmasına rağmen hepsi kamuflajlıydı. Astsubaya sordum ‘komutanım siz niye buradasınız?’ diye. ‘Mesai bitiminden sonra niye burada oturuyorsunuz niye kalabalık? dedim. ‘Bilmiyorum kardeş tatbikat verilecek herhalde biz onu bekliyoruz’ dedi. Tamam komutanım sağ olun derken işte yanlarından ayrılacağım sırada diğer iki astsubay kendi aralarında konuşuyordu. Mercedes’i getirdiğimiz zaman. ‘İnşallah bizimkiler darbe yapmaz’ gibi bir konuşma yapıyorlardı efendim. Ben sadece onlara kulak misafiri oldum. Bunu grupta paylaştım. İşte burada Kuleli Askerî Lisesindeyim. İşte burada komutanlar darbe bekliyor diye. Bunu yazdım. Sonra işte bizim grupta yazışmalar başladı.”**

Sanık M.E. için burada duydukları bir haber niteliğinde olup Whatsapp grubunda bu konu üzerine yoğun bir konuşma trafiği gerçekleştirmiştir. Ayrıca mesajlaşmalarından anlaşıldığı üzere Kuleli Askerî Lisesinde o gün “darbe” ile ilgili konuşmalar yalnızca bir kamelyanın içinde değil okulun genelindedir. Zira sanık M.E. ‘bütün askerler alarm bekliyor iş çok karışım darbe olabilir diyorlar, burası çok karışık, yıldız geçidi’ şeklinde mesajlar atmış ve darbe beklentisinin gözle görülebilir derecede olduğunu aktarmıştır.

Sanık ifadesine devamla “...Bölüğe geldiğimde saat 9.30-10.00 civarıydı. Saate pek bakmadım efendim. Ve bölükte çok hareketliydi. Bir kere karanlıktı bizim bölüğün akşam ışıkları yoktur. Benden önce gelen personel tarafından tanklar öne alınmış. 8 tane tank 4 zpt gördüm. Ben hemen uzman erbaş odasına gidip tulumumu giydim ve tankımın yanına geçtim. 195746 numaralı tankın tank sürücüsüyüm. H. Astsubay vardı, E. Uzman vardı bir tane de Er M.B. vardı. Gittiğimde mermi yüklüyorlardı. H. Astsubay’a sordum o benim hem Kuleli Askerî Lisesinde araç komutanıydı hem de normal tank komutanımdır. Ona sordum, ‘Komutanım hayırdır niye gerçek mermi yüklüyoruz?’ dedim. O da işte ben de bölük komutanına sordum Vedat Üsteğmen’e, işte gerçek tatbikat olduğu için gerçek mermileri ne kadar sürede yüklüyorsunuz, reaksiyon süresini ölçmek için böyle bir eğitim yapıyoruz, dedi.

M. Üsteğmen telsizden anons çekti, işte FSM Köprüsünde terörle mücadele var. Polise desteğe gidiyoruz, diye. Böyle bir ihbar aldığımızı, beni takip edin diyerek çıktı. İkinci tank çıktı, üçüncü tank çıktı, ben en son tanktım ... Tanklar konvoy halinde giderken birden koştuk yani. İşte birinci tank sol şeritte, yüz metre ilerde ikinci tank iki yüz metre ilerde. Elli metre gerisinde, bayağı bir mesafemiz açıldı. Bir yerde trafik durdu ve biz yine konvoy halinde sıralandık. Ben en son tanktım efendim. Bir ara telsizde şöyle bir konuşma geçti. Uzman Çavuş F.K. **“Komutanım geçmeyelim” dedi. Yani emniyetsiz iş yaparız dedi. O sıra bir tane tankın geçtiğini gördüm.** M. Üsteğmen sandım ben onun tankını sandım.

Sanık M.E. ters şeride tank sokma işinin tehlikeli bir iş olduğunu ifade etmiştir. Ancak buna rağmen 50 ton ağırlığında 2,5 metre genişliğinde bir aracı ters şeride sokarak can ve mal güvenliğini tehlikeye atmışlardır.

Sanık ifadesine devamla “... ‘Komutanım geçmeyelim’ dedim. **‘Bakın emniyetsiz iş yapıyoruz’ dedim...** Efendim tankların sol şeride geçtiğini gördüm. Biz geçer geçmez hemen bariyerlerin yanındaki tankla gidiyorduk karşıya da sol şeritten doğru gidiyorduk ters yönden. Birden tankların sol şeride gittiğini gördüm. Sinyal verdim, karşıdan bir şeyin parladığını gördüm ve bir araç gördüm siyah bir araç gördüm, ön kaputu yoktu, aracın yanında durdum ben. Diğer tanklar gitti. M. Üsteğmen şey diyordu, ‘Devam edin’ diyordu sürekli. ‘Devam edin’ diyordu. H. Astsubay’a dedim ki ‘Komutanım’ dedim, **‘buna inşallah bizimkiler çarpmamıştır’ dedim yani durduk tankın yanında.**

Vatandaşlar gelmişti. İşte 'Yardım edin' gibisinden bir şeyler söyledi. Sonra bizim de devam etmemizi söyledi. Biz de teröre gidiyoruz diye bir an önce intikal etmemiz lazım diye gittik. Bir süre sonra bizim geçmeden önceki şeridi bir TIR çekmişti yolu kapatmışlardı. Biz tekrardan kendi şeridimize geçtik ve bir müddet sonra Kavacık alt geçide geldik, orayı yüz metre geçtikten sonra tanklar orada durdu zaten. Orada bizi bu A. Yarbay ilk defa orada gördüğüm A. Yarbay karşıladı. Yanında da 15-20 tane asker vardı, bir tane de Mercedes araç vardı. Onu gördüm sonra sayın başkanım M. Üsteğmen aşağı indi. Biz tabii tankın üstüne çıktık. Tank çalışır vaziyette etrafa bakıyoruz, ne polis var ne vatandaş var. Sadece karşı şerit akıyordu yani kesmemişlerdi, sadece bizim şeritte araç yoktu. Hiç polis yoktu, vatandaş yoktu, terörle ilgili hiçbir şey görmedik. M. Üsteğmen, bir de şey gördüm efendim. İki tane sivil araç vardı, o araçlarda bir binbaşı rütbesinde bir şahıs gördüm, iki tane de albay rütbesinde şahıslar indi. M. Üsteğmen, A. Yarbay'la bir şeyler konuştu, geldi, bize şunu söyledi sadece. 'Arkadaşlar burası birazdan karşılaşabilir dikkatli olun.' Biz zaten tankın üstündeyiz. Ben H. Astsubay'a baktım 'Ne oldu?' dedim hani karşılaşabilir falan. O sırada zaten tankın içine girdim ben. O sıra vatandaşlar gelmeye başlıyordu yani tek tük. Karşıdan bir grup geldi 40-50 kişilik büyük Türk bayrağı açmışlardı.

Sanık M.E.'nin yukarıdaki paragrafta alıntılıdığımız ifadesinde söyledikleri dikkatle incelendiğinde iki durum sezilmektedir.

Bunlardan ilki, tankların FSM Köprüsüne vardığında henüz bir olay vuku bulmamıştır. Sanıklar gayet rahat bir şekilde düşünebilecek, sağlıklı karar verebilecek durumdadırlar. Ancak bu durumu olumlu değerlendirmek yerine kanunsuz emre itaat etmeyi seçmişler ve yaptıkları bu seçimle bir katliama neden olmuşlardır.

Sanığın ifadesinde ortaya çıkan ikinci durum ise; Sanık A.U. ile Sanık M.C.'nin konuşması tankların köprüye varışının akabinde yani takribi olarak 00.30-00.40 arasına tekabül edecektir. Bu saat aralığı Sayın Cumhurbaşkanımızın telekonferans ile canlı yayına bağlanıp darbeye karşı direnin çağrısının olduğu saatlerdir. Sanık A.U. ile sanık M.C. gerek bu çağrıdan haberdar olarak ve gerekse "Yurtta Sulh Biziz" isimli Whatsapp grubundan takip ettikleri üzere halkın darbecilere direnişe geçtiklerinden haberdar olmuşlardır. Yani üzerlerine gelecek bir topluluk olacağına bilincinde, bu topluluğa saldırma amacıyla beklemeye başlamışlardır.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Yukarıda incelediğimiz deliller sanığın darbenin icra hareketlerini yaptığını net olarak ortaya koyduğundan TCK 309/1, 311/1 312/1 **maddeleri gereğince ayrı ayrı cezalandırılmalarını gerektirmektedir.**

Sanık M.E.'nin Trafik Güvenliğini Tehlikeye Soktuğu için TCK 179/1 maddesi gereğince de cezalandırılması gerekir.

Sanık M.E.'nin yukarıda detaylıca açıklanan eylemleri sebebiyle TCK'nin 151/1, 37/1 maddeleri uyarınca cezalandırılmasını gerektirmektedir.

15- O.A.

Sanık O.A., darbe girişiminin gerçekleştiği 15.07.2016 tarihinde Maltepe 2. Zırhlı Tugay Komutanlığında uzman onbaşı rütbesindedir.

Maltepe 2. Zırhlı Birliklerden hareket eden 195747 plakalı tankın sürücüsü olan sanık O.A., Üsteğmen M.C. komutasındaki birlikle 16 Temmuz 2016 saat 00.15 civarında Fatih Sultan Mehmet Köprüsüne ulaşmıştır.

Sanık O.A.'e tank sürücülüğü görevi verilmiştir.

İstanbul'un Anadolu ve Avrupa yakalarını birbirine bağlayan iki köprüünün de Anadolu - Avrupa istikametine kapalı olduğu bir saatte yoğunlaşan trafiği aşmak ve darbe girişimi için verilen görevi icra etmek üzere Maltepe'den FSM Köprüsüne varabilmek için bariyerlerini ezerek karşı şeride geçen tankları takip etmiştir. 4 tank ve 1 zpt'nin bariyerleri ezerek karşı şeride geçmesi TCK m. 152/2,a'da sayılan "Mala zarar verme suçunun; Kamu kurum ve kuruluşlarına ait, kamu hizmetine tahsis edilmiş veya kamunun yararlanmasına ayrılmış yer, bina, tesis veya diğer eşya hakkında" durumuna uygun düşmektedir. Bariyerleri ezen 4 tank ve zpt aracında bulunan bütün rütbeli askerlerin olduğu gibi özellikle tank şoförü olan sanık O.A. hakkında da bu maddenin işletilmesi gerektiği ortadadır.

Yukarıda açıklanan sebeplerle söz konusu olaya karışan tüm rütbeli personelin mala zarar verme ve trafik güvenliğini tehlikeye sokma suçlarından sorumlu olmaları gerektiği kanaatindeyiz. Zira bu araçlarda bulunan rütbeli askerlerin aracın mekanik ve teknik bilgisine sahip olmasının beklendiği gibi aracın meydana getireceği hasarları da öngörmesi gerekir. Tank şoförü olan O.A.'nın da trafik güvenliğini tehlikeye soktuğu kuşkusuz ortadadır.

Savcılık İfadesi

Sanık O.A., 04.08.2016 tarihinde müdafisiyle beraber Cumhuriyet Savcısına ifade vermiştir (İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı 2016/83805 soruşturma nolu sorgulama tutanağı). Sanık O.A. bu ifadesinde;

"... 15 Temmuz Cuma sabahı nöbetçi uzman erbaş olarak bölük nöbetindeydim. Vedat Üsteğmen öğlen arası rütbelileri topladı. Bize tatbikat olacağını, tugay komutanı ve denetlemeci albayın bölüğe geleceğini söyledi. Bu süre zarfında da hafta sonu izinlerinin iptal edildiğini söyledi. Bu süreçte Avrupa yakasında oturanların bile bölüğe yakın arkadaşlarının yanına geçmesini söyledi. Cep telefonlarının hiçbir şekilde kapatılmaması gerektiğini, arandığında 45 dakika içinde bölükte olmamız gerektiğini bize anlattı. Bir uzman erbaş aracılığıyla bölük komutanı kendisini aramamı söylemiş. Telefonda görüştük. Bölük nöbetçisi olmam ne-

deniyle “kazan dairesi, banyo gibi yerlerin temizliğini kontrol etmemi ve tatbikatta yer alacak erlerin tulum giymesini” bana söyledi. Kendisinin habercisi yanımdaydı. Onu telefona istedi. Ona da aynı şeyleri tekrar etti. Garajda bulunduğum sırada saat 21 civarında Üsteğmen M.C. beni yanına çağırdı. Tatbikat olacağını, görevli personelin yerini alması gerektiğini bana söyledi. Bölük komutanı ve mesai sonrası giden diğer uzman erbaşlar geri çağırılmış. Kısa bir süre sonra M.C. 'yle birlikte garaja geldiler. Tankları öne çekmemizi, bayrakları da telsizlere takmamızı söylediler. **Mühimmat dağıtıldı. Tank topu da verildi. Tatbikat için bir an önce çıkmamız gerektiği söylendi. 747 plaka nolu tankın sürücüsüyüm. Sürücü olarak bu tanka bindim. Uzman Erbaş A.A. tank komutanı olarak yanımdaydı. Ayrıca 2 de asker vardı. Ben gelmişti. Benim yeni olmam nedeniyle henüz numaram kayıtlı olmadığından bana gelmedi. Garajlar bölgesinde bir uzman arkadaşım bu mesajı göstermişti. Biz konvoyda 3. tanktaydık. 1. tankta Üsteğmen M.C. vardı. O tanktan 2 rütbeli personeli indirerek, trafiği yönlendirmelerini söyledi. Trafik sıkışmıştı. Refüjü ezerek yolun karşı şeridine geçti. Biz de emir üzerine takip ettik. Telsizden ilk tankın bir sivil aracı ezdiğini duyduk. İlerlemeye başladık. Kaza olduğunu gördüm ama araçları net seçemedim. Fatih Sultan Mehmet Köprüsünün direğini görüyordum. O görüntünün olduğu yerde bir üst geçit var. Biraz ilerisinde de polis merkezi görünüyordu. Piyadelerin yolu kapadığını gördük. M.C. tanktan inerek peşindeki tankları yerleştirmeye başladı. Bize gösterdiği yere tankı çektim. O arada cep telefonumdan babam ve abim beni aradılar. **Babam bana “Takım komutanına bile güvenme, darbe yapılıyor” dedi. Ben tank komutanına durumu aktardım. Bu olaya katılmayalım teklifinde bulundum. Fakat halk bize yaklaşmaya başladı. Bizi protesto etmeye başladılar. Biz de tatbikat var, diye geldiğimizi söyledik. M.C. tanklarla ilerlememizi söyledi. Ben tank komutanına ‘İlerlemeyelim, geri çekilelim.’ dedim. O da onayladı. Sürekli halkla iletişim halindeydik. Tank kapaklarımız açıktı. Vatandaşa en yakın polis karakoluna gidip teslim olacağımızı söyledik. Kalabalıkta bizi destekleyenler olduğu gibi protesto edenler de vardı. Tankla geri geri çekilmeye başladık. Kalabalıktan fazla gidemedik. Tank komutanı Azim dışarı çıktı. Dışarıdaki insanlara ‘Polis karakoluna teslim olmaya gidiyoruz’ dedi. Tankın içindeki askerler linç korkusuyla panik yaşıyorlardı. Askerlere ‘Elinize kesinlikle silah almayın.’ dedim. Tankın yukarıdaki makineli tüfeği sökerek aracın içine aldım. Polis beklediğimizi söyledim. Beklerken vatandaşın bazıları tankın içine binmeye başladı. Resmî bir polis memuru da bir süre sonra tankın içine girdi. Kendisine kimlik sordum. Teslim olacağımızı söyledim. Tankın bulunduğu yerden 15 adım sonrası polis merkezi vardı. Polis eşliğinde yürüyerek oraya geçtim. Sabaha kadar gözaltında kaldım. Sabahleyin bizi Üsküdar Çevik Kuvvete gönderdiler. Orada 2 gün gözaltında kaldıktan sonra Çağlayan Adliyesinde tutuklandım. Köprü civarındaki bütün mobese kameralarından görüntüler alınırsa benim ve kullandığım tankın herhangi bir şekilde suça karışmadığımız ortaya çıkacaktır. Hiçbir şekilde sivillere veya araçlarına zarar vermedim. Fethullah Gülen’i son dönemde paralel yapı terör örgütü olması nedeniyle televizyonlarda görüyorum. Hiçbir sempatim yoktur. Örgütü ile alakam yoktur. Suçsuzum.” şeklinde beyanda bulunmuştur.****

Hâkim Sorgusu

Sanık O.A.'nın mahkeme huzurunda yapılan sorgusunun SEGBİS çözümünden;

“15 Temmuz hain darbe girişiminde herhangi bir iradem ve isteğim olmaksızın zorla araca bindirilerek bu olayların içine itilen bir haftalık askerî tecrübeye sahip olan biriyim. Oryantasyon sürecinde olmam, gerek tugay tanıtımı gerek personel tanıtımı dahi yapılmadan nöbetçi olmam dolayısıyla bu hain girişimin içerisine sürüklenen biriyim. Herhangi bir kimseye zarar vermedim. Bu girişime destekle bulunmadım. İçinde bulunduğum aracı en yakın polis karakoluna çekerek darbe girişimine destek vermediğim net olarak bellidir. 18 aydır tutuklu bulunmaktayım. İsmimin başında uzman onbaşı ibaresi bulunduğu için karşınızdaki yargılanmaktayım ve beni bu yargılamaya tabi tutan isimlerini bilmiyorum, üst amirleri beni bu duruma sokan kişilerden şikayetçiyim ve davacıyım. Hepsinin de aynı şekilde yargılanmasını talep ediyorum. Ne bu dünyada ne öbür dünyada ödeyemeyecekler ve hesabını veremeyeceklerine inanıyorum. Ne darbecilerle ne de hain FETÖ terör örgütüyle hiçbir bağlantım bulunmamaktadır. Tamamen bu olayların içerisine acemi olmam İstanbul'a yeni gelmem sebebiyle bu olaylara karıştırılmak istendim. Yalnız ben karışmadım. Halkımızla bir olarak bu darbe girişimine engel olmaya çalıştım. Yüce mahkemenizin de bu durumu değerlendirerek tabii ki haklıyı haksızı ortaya çıkaracak, suçluyu suçsuzu gözeterek adil bir karar alacağına güvenim sonsuzdur. Mağdur bir askerî personel olarak burada sizden yargılamamızın yine aynı şekilde sonsuzluğuna inanıyorum. Adil şartlarda gerçekleşeceğine inanıyorum. Bu deliller birçok deliller ortaya konmuştur. Müşteki taleplerimiz ve halkımızın milletimizin ifadeleri, gerek polis memurlarımızın ifadeleri, köprü karakolumuzla beraber temas kurduğumuz polis memurlarının ifadelerinin dikkate alınmasını talep ediyorum. Ve eğer ... varsa ben adli kontrol şartıyla beraatımı talep ediyorum, eğer mümkün değilse adli kontrol şartıyla tahliyemi talep ediyorum.” demiştir.

Sanığın beyanları, sanık hakkındaki diğer sanıkların beyanları, sanığın babasıyla telefon ile görüşmesi sonrası araç komutanı olan A.A.'a karşı beyanlarını ve bütün dosya kapsamını dikkate alarak bu sanık hakkındaki dosyanın tefriki ile mahkemenizin 2017/341 esas sayılı dosyasıyla birleştirilmesini talep ediyoruz.

Son olarak yukarıda tafsilatıyla izah ettiğimiz üzere sanıklar A.U., M.H.E., E.K., M.E. hakkındaki deliller, dosyadaki konumları dikkate alındığında bu sanıklar için dilekçemizde zikrettiğimiz maddeler yanında TCK 311 ve 312. maddeleri ile de tecziyeleri gerekir. Zira bu sanıkların icra ettiği fiiller bir taraftan TCK 309/1 gereği “*Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya*” yönelik olduğu gibi TCK 309/2 yollamasıyla TCK 311 ve 312. maddelerini de ihlal etmişlerdir. Zira sanıkların İstanbul'da yaptıkları darbenin icra hareketleri hem Türkiye Cumhuriyeti'ni hem de TBMM'yi de ortadan kaldırmayı hedef aldığından sanıkların mezkûr maddelerce de cezalandırılmaları gerekir.

NETİCE VE TALEBİMİZ

Yukarıda arz ve izahına çalışmış olduğumuz hususlar nazara alınarak;

1- Sanık A.U.'nun;

Üzerine **atılı anayasayı ihlal** suçundan eylemlerine uyan TCK 309/1 maddesi gereğince cezalandırılmasına,

Sanığın icra ettiği fiiller bir taraftan TCK 309/1 gereği "*Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya*" yönelik olduğu gibi TCK 309/2 yollamasıyla TCK 311 ve 312. maddelerini de ihlal etmiştir. Zira sanığın İstanbul'da yaptıkları darbenin icra hareketleri hem Türkiye Cumhuriyeti'ni hem de TBMM'yi de ortadan kaldırmayı hedef aldığından sanığın TCK 311 ve 312. maddeleri ile de tecziyesine,

Maktul Hasan Kaya'ya yönelik eylemleri nedeniyle TCK 82/1.h maddesi gereğince **kasten nitelikli öldürme** suçundan cezalandırılmasına,

Müştekiler Ahmet Önder, Barış Bulut, Muharrem Kaşıtoğlu, Mustafa Öksüz, Recep Halil Gültekin, Sultan Çap, Tevrat Kartbak ve Yalçın Turgut'a yönelik eylemleri nedeniyle TCK 82/1-H, 35 maddeleri gereğince müşteki sayısınca (8 kez) **kasten öldürmeye teşebbüs** suçundan cezalandırılmasına,

Müştekiler Adem Sefer, Ali Özleyen, Bekir Demir, Dursun Ümit Yetişen, Fatih Orhan, Fazlı Şengül, Hakan Arslan, Hamdi Keltepe, Harun Çolak, Hüseyin Odabaşı, Hüsnü Sinan Barın, İsmail Arslan, Kadir Aytar, Kamil Ubay, Kenan Duman, Lütfü Çift, Metin Bostancı, Muhammet Bostancı, Murat Altun, Murat Topçu, Mustafa Akın, Mustafa Kaya, Mustafa Şener, Mustafa Uzun, Nezaket Tekinşemsi, Ümit Soysal, Ünsal Pekdemir, Vedat Kaya, Veli Genç, Zeyd Muaz Bıyık ve Ejder Muslu'ya yönelik eylemleri nedeniyle TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince müşteki sayısınca **31 kez kasten öldürmeye teşebbüs** suçundan cezalandırılmasına,

Sanık A.U.'nun azmettirmesi neticesinde sanık M.B.'nin müşteki Ahmet Şahin'e yönelik eylemi nedeniyle sanık A.'nın TCK 82/1-h, 35, 38/1 maddeleri gereğince **kasten öldürmeye teşebbüs** suçundan cezalandırılmasına,

Müşteki Hekim Bayrak'a karşı eylemi nedeniyle TCK 86/1, 3(e) maddesi gereğince cezalandırılmasına,

Müşteki Murat Fatsa'ya yönelik eylemi nedeniyle TCK 86/1, 3(e) , 87/3 maddesi gereğince **kasten yaralama** suçunda cezalandırılmasına,

2- Sanık M.H.E.'nin;

Üzerine **atılı anayasayı ihlal** suçundan eylemlerine uyan TCK 309/1 maddesi gereğince cezalandırılmasına,

Sanığın icra ettiği fiiller bir taraftan TCK 309/1 gereği “*Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya*” yönelik olduğu gibi TCK 309/2 yollamasıyla TCK 311 ve 312. Maddelerini de ihlal etmiştir. Zira sanığın İstanbul’da yaptıkları darbenin icra hareketleri hem Türkiye Cumhuriyeti’ni hem de TBMM’yi de ortadan kaldırmayı hedef aldığından sanığın TCK 311 ve 312. maddeleri ile de tecziyesine,

Müştekiler Adem Sefer, Ali Özleyen, Bekir Demir, Dursun Ümit Yetişen, Fatih Orhan, Fazlı Şengül, Hakan Arslan, Hamdi Keltepe, Harun Çolak, Hüseyin Odabaşı, Hüsnü Sinan Barın, İsmail Arslan, Kadir Aytar, Kamil Ubay, Kenan Duman, Lütfü Çift, Metin Bostancı, Muhammet Bostancı, Murat Altun, Murat Topçu, Mustafa Akın, Mustafa Kaya, Mustafa Şener, Mustafa Uzun, Nezaket Tekinşemsi, Ümit Soysal, Ünsal Pekdemir, Vedat Kaya, Veli Genç, Zeyd Muaz Bıyık ve Ejder Muslu’ya yönelik eylemleri nedeniyle TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince müşteki sayısınca **31 kez kasten öldürmeye teşebbüs** suçundan cezalandırılmasına,

Müşteki Kadir Alçıkaya’ya yönelik eylemi nedeniyle TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince bir kez **kasten öldürmeye teşebbüs** suçundan cezalandırılmasına,

Müşteki Ferhat Geylani’ye yönelik eylemi nedeniyle TCK 86/2, 3(e) maddesi gereğince **kasten yaralama** suçundan cezalandırılmasına,

3- Sanık S.A.G.'nin;

Üzerine **atılı anayasayı ihlal** suçundan eylemlerine uyan TCK 309/1 maddesi gereğince cezalandırılmasına,

FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri esnada 195745 plaka sayılı tank ile bariyerleri ezme suretiyle karşı şeride geçmesi ve kendi şeridinden gelen 34 BYR 45 plaka sayılı aracı tamamen ezerek araç sürücüsü Şükrü Bayrakçı’nın şehit olması sebebiyle TCK 82/1.h, 37/1 **iştirak halinde kasten nitelikli öldürme** suçundan cezalandırılmasına,

Müştekiler Adem Sefer, Ali Özleyen, Bekir Demir, Dursun Ümit Yetişen, Fatih Orhan, Fazlı Şengül, Hakan Arslan, Hamdi Keltepe, Harun Çolak, Hüseyin Odabaşı, Hüsnü Sinan Barın, İsmail Arslan, Kadir Aytar, Kamil Ubay, Kenan Duman, Lütfü Çift, Metin Bostancı, Muhammet Bostancı, Murat Altun, Murat Topçu, Mustafa Akın, Mustafa Kaya,

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

Mustafa Şener, Mustafa Uzun, Nezaket Tekinşemsi, Ümit Soysal, Ünsal Pekdemir, Vedat Kaya, Veli Genç, Zeyd Muaz Bıyık ve Ejder Muslu'ya yönelik eylemleri nedeniyle TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince müşteki sayısınca **31 kez kasten öldürmeye teşebbüs** suçundan cezalandırılmasına,

FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri esnada 195745 plaka sayılı tank ile bariyerleri ezme suretiyle kamu malına zarar verdiği, söz konusu eylemi nedeniyle TCK 152/1a maddesi gereği **iştirak halinde kamu malına zarar verme** suçundan cezalandırılmasına,

195745 plaka sayılı tank ile kendi şeridinden gelen 34 BYR 45 plaka sayılı aracı tamamen ezmesi ve kullanılamayacak hale getirmesi sebebiyle TCK'nin 151/1, 37/1 maddeleri gereğince **iştirak halinde mala zarar verme** suçundan cezalandırılmasına,

FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri esnada 195745 plaka sayılı tank ile bariyerleri ezme suretiyle karşı şeride geçmesi nedeniyle TCK 179/1 maddesi gereği **"Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokmak"** suçundan cezalandırılmasına,

4- Sanık A.A.'nın;

Üzerine **atılı anayasayı ihlal** suçundan eylemlerine uyan TCK 309/1 maddesi gereğince cezalandırılmasına,

Müştekiler Adem Sefer, Ali Özleyen, Bekir Demir, Dursun Ümit Yetişen, Fatih Orhan, Fazlı Şengül, Hakan Arslan, Hamdi Keltepe, Harun Çolak, Hüseyin Odabaşı, Hüsnü Sinan Barın, İsmail Arslan, Kadir Aytar, Kamil Ubay, Kenan Duman, Lütfü Çift, Metin Bostancı, Muhammet Bostancı, Murat Altun, Murat Topçu, Mustafa Akın, Mustafa Kaya, Mustafa Şener, Mustafa Uzun, Nezaket Tekinşemsi, Ümit Soysal, Ünsal Pekdemir, Vedat Kaya, Veli Genç, Zeyd Muaz Bıyık ve Ejder Muslu'ya yönelik eylemleri nedeniyle TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince müşteki sayısınca **31 kez kasten öldürmeye teşebbüs** suçundan cezalandırılmasına,

FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri esnada 195747 plakalı tank ile karşı şeride geçmesi emrini vermesi, söz konusu eylem nedeniyle TCK 152/1a maddesi gereği **iştirak halinde kamu malına zarar verme** suçundan cezalandırılmasına,

FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri esnada 195747 plaka sayılı tank ile bariyerleri ezme suretiyle karşı şeride geçmesi emrini vermesi nedeniyle TCK 179/1 maddesi gereği **"Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokmak"** suçundan cezalandırılmasına,

5- Sanık B.K.'nin;

Üzerine **atılı anayasayı ihlal** suçundan eylemlerine uyan TCK 309/1 maddesi gereğince cezalandırılmasına,

Müştekiler Adem Sefer, Ali Özleyen, Bekir Demir, Dursun Ümit Yetişen, Fatih Orhan, Fazlı Şengül, Hakan Arslan, Hamdi Keltepe, Harun Çolak, Hüseyin Odabaşı, Hüsnü Sinan Barın, İsmail Arslan, Kadir Aytar, Kamil Ubay, Kenan Duman, Lütfü Çift, Metin Bostancı, Muhammet Bostancı, Murat Altun, Murat Topçu, Mustafa Akın, Mustafa Kaya, Mustafa Şener, Mustafa Uzun, Nezaket Tekinşemsi, Ümit Soysal, Ünsal Pekdemir, Vedat Kaya, Veli Genç, Zeyd Muaz Bıyık ve Ejder Muslu'ya yönelik eylemleri nedeniyle TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince müşteki sayısınca **31 kez kasten öldürmeye teşebbüs** suçundan cezalandırılmasına,

6- Sanık C.O.'nun;

Üzerine **atılı anayasayı ihlal** suçundan eylemlerine uyan TCK 309/1 maddesi gereğince cezalandırılmasına,

Müştekiler Adem Sefer, Ali Özleyen, Bekir Demir, Dursun Ümit Yetişen, Fatih Orhan, Fazlı Şengül, Hakan Arslan, Hamdi Keltepe, Harun Çolak, Hüseyin Odabaşı, Hüsnü Sinan Barın, İsmail Arslan, Kadir Aytar, Kamil Ubay, Kenan Duman, Lütfü Çift, Metin Bostancı, Muhammet Bostancı, Murat Altun, Murat Topçu, Mustafa Akın, Mustafa Kaya, Mustafa Şener, Mustafa Uzun, Nezaket Tekinşemsi, Ümit Soysal, Ünsal Pekdemir, Vedat Kaya, Veli Genç, Zeyd Muaz Bıyık ve Ejder Muslu'ya yönelik eylemleri nedeniyle TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince müşteki sayısınca **31 kez kasten öldürmeye teşebbüs** suçundan cezalandırılmasına,

FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri esnada 195644 plakalı zpt ile bariyerleri ezme suretiyle kamu malına zarar verdiği, söz konusu eylemi nedeniyle TCK 152/1a maddesi gereği **iştirak halinde kamu malına zarar verme** suçundan cezalandırılmasına,

FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri esnada 195644 plakalı zpt ile bariyerleri ezme suretiyle karşı şeride geçmesi nedeniyle TCK 179/1 maddesi gereği **"Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokmak"** suçundan cezalandırılmasına,

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

7- Sanık E.Y.'nin;

Üzerine **atılı anayasayı ihlal** suçundan eylemlerine uyan TCK 309/1 maddesi gereğince cezalandırılmasına,

195748 plakalı tank ile şehit İsmail Kefal'e yönelik eylemleri nedeniyle TCK 82/1.h, 37/1 maddesi gereğince **kasten nitelikli öldürme** suçundan cezalandırılmasına,

Müştekiler Ahmet Öksüz, Faruk Karaosman, İsmail Mustafa Birol, Ömer Faruk Koçoğlu, Mustafa Öz, Şafak Bayram, Şahin Öksüz ve Yunus Emre Coşkun'a yönelik eylemleri nedeniyle TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince müşteki sayısınca 8 kez **kasten öldürmeye teşebbüs** suçundan cezalandırılmasına,

Müştekiler Adem Sefer, Ali Özleyen, Bekir Demir, Dursun Ümit Yetişen, Fatih Orhan, Fazlı Şengül, Hakan Arslan, Hamdi Keltepe, Harun Çolak, Hüseyin Odabaşı, Hüsnü Sinan Barın, İsmail Arslan, Kadir Aytar, Kamil Ubay, Kenan Duman, Lütfü Çift, Metin Bostancı, Muhammet Bostancı, Murat Altun, Murat Topçu, Mustafa Akın, Mustafa Kaya, Mustafa Şener, Mustafa Uzun, Nezaket Tekinşemsi, Ümit Soysal, Ünsal Pekdemir, Vedat Kaya, Veli Genç, Zeyd Muaz Bıyık ve Ejder Muslu'ya yönelik eylemleri nedeniyle TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince müşteki sayısınca **31 kez kasten öldürmeye teşebbüs** suçundan cezalandırılmasına,

Müştekiler Mahmut Talha Uçar, Muhammet Furkan Kınık, Şeref Çınar'a karşı işledikleri **olası kastla yaralama** suçundan eylemlerine uyan TCK 86/2,3(e), 21/2 maddeleri gereğince **3 kez** cezalandırılmasına,

8- Sanık E.K.'in;

Üzerine **atılı anayasayı ihlal** suçundan eylemlerine uyan TCK 309/1 maddesi gereğince cezalandırılmasına,

Sanığın icra ettiği fiiller bir taraftan TCK 309/1 gereği "*Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya*" yönelik olduğu gibi TCK 309/2 yollamasıyla TCK 311 ve 312. maddelerini de ihlal etmiştir. Zira sanığın İstanbul'da yaptıkları darbenin icra hareketleri hem Türkiye Cumhuriyeti'ni hem de TBMM'yi de ortadan kaldırmayı hedef aldığından sanığın TCK 311 ve 312. maddeleri ile de tecziyesine,

Müştekiler Adem Sefer, Ali Özleyen, Bekir Demir, Dursun Ümit Yetişen, Fatih Orhan, Fazlı Şengül, Hakan Arslan, Hamdi Keltepe, Harun Çolak, Hüseyin Odabaşı, Hüsnü Sinan Barın, İsmail Arslan, Kadir Aytar, Kamil Ubay, Kenan Duman, Lütfü Çift, Metin

Bostancı, Muhammet Bostancı, Murat Altun, Murat Topçu, Mustafa Akın, Mustafa Kaya, Mustafa Şener, Mustafa Uzun, Nezaket Tekinşemsi, Ümit Soysal, Ünsal Pekdemir, Vedat Kaya, Veli Genç, Zeyd Muaz Bıyık ve Ejder Muslu'ya yönelik eylemleri nedeniyle TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince müşteki sayısınca **31 kez kasten öldürmeye teşebbüs** suçundan cezalandırılmasına,

9- Sanık F.K.'nin;

Üzerine **atılı anayasayı ihlal** suçundan eylemlerine uyan TCK 309/1 maddesi gereğince cezalandırılmasına,

195748 plakalı tank ile şehit İsmail Kefal'e yönelik eylemleri nedeniyle TCK 82/1.h, 37/1 maddesi gereğince **kasten nitelikli öldürme** suçundan cezalandırılmasına,

Müştekiler Ahmet Öksüz, Faruk Karaosman, İsmail Mustafa Birol, Ömer Faruk Koçoğlu, Mustafa Öz, Şafak Bayram, Şahin Öksüz ve Yunus Emre Coşkun'a yönelik eylemleri nedeniyle TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince müşteki sayısınca 8 kez **kasten öldürmeye teşebbüs** suçundan cezalandırılmasına,

Müştekiler Adem Sefer, Ali Özleyen, Bekir Demir, Dursun Ümit Yetişen, Fatih Orhan, Fazlı Şengül, Hakan Arslan, Hamdi Keltepe, Harun Çolak, Hüseyin Odabaşı, Hüsnü Sinan Barın, İsmail Arslan, Kadir Aytar, Kamil Ubay, Kenan Duman, Lütfü Çift, Metin Bostancı, Muhammet Bostancı, Murat Altun, Murat Topçu, Mustafa Akın, Mustafa Kaya, Mustafa Şener, Mustafa Uzun, Nezaket Tekinşemsi, Ümit Soysal, Ünsal Pekdemir, Vedat Kaya, Veli Genç, Zeyd Muaz Bıyık ve Ejder Muslu'ya yönelik eylemleri nedeniyle TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince müşteki sayısınca **31 kez kasten öldürmeye teşebbüs** suçundan cezalandırılmasına,

Müştekiler Mahmut Talha Uçar, Muhammet Furkan Kınık, Şeref Çınar'a karşı işledikleri **olası kastla yaralama** suçundan eylemlerine uyan TCK 86/2,3(e), 21/2 maddeleri gereğince **3 kez** cezalandırılmasına,

FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri esnada 195748 plakalı zpt ile bariyerleri ezmek suretiyle kamu malına zarar verdiği, söz konusu eylemi nedeniyle TCK 152/1a maddesi gereği **iştirak halinde kamu malına zarar verme** suçundan cezalandırılmasına,

FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri esnada 195748 plakalı zpt ile bariyerleri ezmek suretiyle karşı şeride geçmesi nedeniyle TCK 179/1 maddesi gereği **“Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokmak”** suçundan cezalandırılmasına,

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

10- Sanık H.E.'nin;

Üzerine **atılı anayasayı ihlal** suçundan eylemlerine uyan TCK 309/1 maddesi gereğince cezalandırılmasına,

Müştekiler Adem Sefer, Ali Özleyen, Bekir Demir, Dursun Ümit Yetişen, Fatih Orhan, Fazlı Şengül, Hakan Arslan, Hamdi Keltepe, Harun Çolak, Hüseyin Odabaşı, Hüsnü Sinan Barın, İsmail Arslan, Kadir Aytar, Kamil Ubay, Kenan Duman, Lütfü Çift, Metin Bostancı, Muhammet Bostancı, Murat Altun, Murat Topçu, Mustafa Akın, Mustafa Kaya, Mustafa Şener, Mustafa Uzun, Nezaket Tekinşemsi, Ümit Soysal, Ünsal Pekdemir, Vedat Kaya, Veli Genç, Zeyd Muaz Bıyık ve Ejder Muslu'ya yönelik eylemleri nedeniyle TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince müşteki sayısınca **31 kez kasten öldürmeye teşebbüs** suçundan cezalandırılmasına,

FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri esnada 195746 plakalı zpt ile bariyerleri ezerek geçilmesi emrini vermesi, zpt ile kamu malına zarar verilmesi eylemi nedeniyle TCK 152/1a maddesi gereği **iştirak halinde kamu malına zarar verme** suçundan cezalandırılmasına,

FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri esnada 195746 plakalı zpt ile bariyerlerin ezilmesi emrini vermesi, zpt ile karşı şeride geçilmesi nedeniyle TCK 179/1 maddesi gereği **"Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokmak"** suçundan cezalandırılmasına,

11- Sanık M.B.'nin;

Üzerine **atılı anayasayı ihlal** suçundan eylemlerine uyan TCK 309/1 maddesi gereğince cezalandırılmasına,

195748 plakalı tank ile şehit İsmail Kefal'e yönelik eylemleri nedeniyle TCK 82/1.h, 37/1 maddesi gereğince **kasten nitelikli öldürme** suçundan cezalandırılmasına,

Müştekiler Ahmet Öksüz, Faruk Karaosman, İsmail Mustafa Birol, Ömer Faruk Koçoğlu, Mustafa Öz, Şafak Bayram, Şahin Öksüz ve Yunus Emre Coşkun'a yönelik eylemleri nedeniyle TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince müşteki sayısınca 8 kez **kasten öldürmeye teşebbüs** suçundan cezalandırılmasına,

Müştekiler Adem Sefer, Ali Özleyen, Bekir Demir, Dursun Ümit Yetişen, Fatih Orhan, Fazlı Şengül, Hakan Arslan, Hamdi Keltepe, Harun Çolak, Hüseyin Odabaşı, Hüsnü Sinan Barın, İsmail Arslan, Kadir Aytar, Kamil Ubay, Kenan Duman, Lütfü Çift, Metin Bostancı, Muhammet Bostancı, Murat Altun, Murat Topçu, Mustafa Akın, Mustafa Kaya, Mustafa Şener, Mustafa Uzun, Nezaket Tekinşemsi, Ümit Soysal, Ünsal Pekdemir, Vedat

Kaya, Veli Genç, Zeyd Muaz Bıyık ve Ejder Muslu'ya yönelik eylemleri nedeniyle TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince müşteki sayısınca **31 kez kasten öldürmeye teşebbüs** suçundan cezalandırılmasına,

Müşteki Ahmet Şahin'e yönelik eylemi nedeniyle TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince **kasten öldürmeye teşebbüs** suçundan 1 kez cezalandırılmasına,

Müştekiler Mahmut Talha Uçar, Muhammet Furkan Kınık, Şeref Çınar'a karşı işledikleri **olası kastla yaralama** suçundan eylemlerine uyan TCK 86/2,3(e), 21/2 maddeleri gereğince **3 kez** cezalandırılmasına,

FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri esnada 195748 plakalı zpt ile bariyerleri ezmek suretiyle kamu malına zarar verdiği, söz konusu eylemi nedeniyle TCK 152/1a maddesi gereği **iştirak halinde kamu malına zarar verme** suçundan cezalandırılmasına,

FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri esnada 195748 plakalı zpt ile bariyerleri ezmek suretiyle karşı şeride geçmesi nedeniyle TCK 179/1 maddesi gereği **"Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokmak"** suçundan cezalandırılmasına,

12- Sanık O.Ü.'nün;

Üzerine **atılı anayasayı ihlal** suçundan eylemlerine uyan TCK 309/1 maddesi gereğince cezalandırılmasına,

FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri esnada 195745 plaka sayılı tankın nişancısı olmasına rağmen "Komutanım karşı şeritten fazla araç geçmiyor, orayı kullanabiliriz" diyerek komutanının karar alma sürecini etkileyerek Şükrü Bayrakçı'nın şehit olması sebebiyle TCK 82/1.h, 37/1 **iştirak halinde kasten nitelikli öldürme** suçundan cezalandırılmasına,

FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri esnada 195745 plaka sayılı tank ile bariyerleri ezmek suretiyle kamu malına zarar verdiği, söz konusu eylemi nedeniyle TCK 152/1a maddesi gereği **iştirak halinde kamu malına zarar verme** suçundan cezalandırılmasına,

195745 plaka sayılı tank ile kendi şeridinden gelen 34 BYR 45 plaka sayılı aracı tamamen ezilmesi ve kullanılamayacak hale getirmesi sebebiyle TCK'nin 151/1, 37/1 maddeleri gereğince **iştirak halinde mala zarar verme** suçundan cezalandırılmasına,

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri esnada 195745 plaka sayılı tank ile bariyerleri ezme suretiyle karşı şeride geçilmesi nedeniyle TCK 179/1 maddesi gereği “**Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokmak**” suçundan cezalandırılmasına,

13- Sanık M.C.’nin;

Üzerine **atılı anayasayı ihlal** suçundan eylemlerine uyan TCK 309/1 maddesi gereğince cezalandırılmasına,

FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri esnada 195745 plaka sayılı tank ile bariyerleri ezme suretiyle karşı şeride geçmesi emrini vermesi ve kendi şeridinden gelen 34 BYR 45 plaka sayılı aracın tamamen ezilerek araç sürücüsü Şükrü Bayrakçı’nın şehit olması sebebiyle TCK 82/1.h, 37/1 **iştirak halinde kasten nitelikli öldürme** suçundan cezalandırılmasına,

Müştekiler Adem Sefer, Ali Özleyen, Bekir Demir, Dursun Ümit Yetişen, Fatih Orhan, Fazlı Şengül, Hakan Arslan, Hamdi Keltepe, Harun Çolak, Hüseyin Odabaşı, Hüsnü Sinan Barın, İsmail Arslan, Kadir Aytar, Kamil Ubay, Kenan Duman, Lütfü Çift, Metin Bostancı, Muhammet Bostancı, Murat Altun, Murat Topçu, Mustafa Akın, Mustafa Kaya, Mustafa Şener, Mustafa Uzun, Nezaket Tekinşemsi, Ümit Soysal, Ünsal Pekdemir, Vedat Kaya, Veli Genç, Zeyd Muaz Bıyık ve Ejder Muslu’ya yönelik eylemleri nedeniyle TCK 82/1-h, 35 maddeleri gereğince müşteki sayısınınca **31 kez kasten öldürmeye teşebbüs** suçundan cezalandırılmasına,

Müşteki Mehmet Toprak’a yönelik eylemi nedeniyle TCK 86/2,3(e) maddesi gereğince **kasten yaralama** suçundan cezalandırılmasına,

FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri esnada 195745 plaka sayılı tank ile bariyerleri ezme emrini vermesi suretiyle kamu malına zarar verdiği, söz konusu eylemi nedeniyle TCK 152/1a maddesi gereği **iştirak halinde kamu malına zarar verme** suçundan cezalandırılmasına,

195745 plaka sayılı tankın bariyerleri ezerek karşı şeride geçmesi emri vermesi ve karşı şeride geçen tankın 34 BYR 45 plaka sayılı aracı tamamen ezmesi ve kullanılamayacak hale getirmesi sebebiyle TCK’nin 151/1, 37/1 maddeleri gereğince **iştirak halinde mala zarar verme** suçundan cezalandırılmasına,

FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri esnada 195745 plaka sayılı tank ile bariyerleri ezme suretiyle karşı şeride geçmesi emrini vermesi nedeniyle TCK 179/1 maddesi gereği “**Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokmak**” suçundan cezalandırılmasına,

14- Sanık M.E.'nin;

Üzerine **atılı anayasayı ihlal** suçundan eylemlerine uyan TCK 309/1 maddesi gereğince cezalandırılmasına,

Sanığın icra ettiği fiiller bir taraftan TCK 309/1 gereği *“Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya”* yönelik olduğu gibi TCK 309/2 yollamasıyla TCK 311 ve 312. maddelerini de ihlal etmiştir. Zira sanığın İstanbul'da yaptıkları darbenin icra hareketleri hem Türkiye Cumhuriyeti'ni hem de TBMM'yi de ortadan kaldırmayı hedef aldığından sanığın TCK 311 ve 312. maddeleri ile de tecziyesine,

FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri esnada 195746 plakalı zpt ile bariyerleri ezme suretiyle kamu malına zarar verdiği, söz konusu eylemi nedeniyle TCK 152/1a maddesi gereği **İştirak halinde kamu malına zarar verme** suçundan cezalandırılmasına,

FSM Köprüsü istikametine doğru ilerledikleri esnada 195746 plakalı zpt ile bariyerleri ezme suretiyle karşı şeride geçmesi nedeniyle TCK 179/1 maddesi gereği **“Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokmak”** suçundan cezalandırılmasına,

15- Sanık O.A.'nın;

Sanığın beyanları, sanık hakkındaki diğer sanıkların beyanları, sanığın babasıyla telefon ile görüşmesi sonrası araç komutanı olan A.A.'ya karşı beyanlarını ve bütün dosya kapsamını dikkate alarak bu sanık hakkındaki dosyanın tefriki ile mahkemenizin 2017/341 esas sayılı dosyasıyla birleştirilmesini talep ediyoruz.

Karar verilmesini talep ederiz.

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

FATİH SULTAN MEHMET KÖPRÜSÜ DAVASI

ULUSLARARASI DARBE İLE MÜCADELE VE 15 TEMMUZ SEMPOZYUMU

AÇILIŞ KONUŞMALARI

Av. Necati Ceylan - Uluslararası Hukukçular Birliği Başkanı

Prof. Dr. Mahmut Ak - İstanbul Üniversitesi Rektörü

Abdulhamit Gül - Adalet Bakanı

BİRİNCİ OTURUM 10.00 - 11.00

Oturum Başkanı: **Av. Dr. Hüseyin Aydın**

"15 TEMMUZ DEMOKRASİ MÜCADELESİ"

**Bekir Bozdağ, Mahir Ünal,
Prof. Dr. Burhanettin Duran**

İKİNCİ OTURUM 11.15 - 12.15

Oturum Başkanı: **Prof. Dr. Refik Korkusuz**

"15 TEMMUZ VE İSLAM DÜNYASI"

**Dr. Raşid Gannuşi, Av. Samir Altunkaynak,
Dr. Tark El Haşimi, Dr. Mohamed El-Moctar El-Shinqiti**

ÜÇÜNCÜ OTURUM 12.30 - 13.30

Oturum Başkanı: **Av. Hüseyin Kaya**

"ULUSAL VE ULUSLARARASI MEDYA BOYUTUYLA 15 TEMMUZ"

Saadet Oruç, Prof. Dr. Ergün Yıldırım

DÖRDÜNCÜ OTURUM 15.00 - 16.30

Oturum Başkanı: **Av. Dr. Mehmet Sarı**

"DARBE YARGILAMALARI"

**Av. Hüsnü Tuna, Av. Cüneyt Toraman,
Av. Yasin Şamlı, Av. Figen Şaştım,
Ömer Faruk Aydın**

BEŞİNCİ OTURUM 16.45 - 17.45

Oturum Başkanı: **Prof. Dr. Yasin Aktay**

"TÜRKİYE'NİN AVRASYA İLİŞKİLERİ EKSENİNDE 15 TEMMUZ"

Prof. Dr. Alexandr Dugin, Dr. Ali Hüseyinli

ALTINCI OTURUM 18.00 - 18.30

Oturum Başkanı: **Prof. Dr. Mehmet Akif Aydın**

"OSMANLI'DAN GÜNÜMÜZE DARBELER"

Prof. Dr. İber Ortaylı

GENEL KOORDİNATÖR

Av. Ahmet Akcan

www.darbeler.org | [#darbe2018](https://twitter.com/darbe2018)

16 Temmuz 2018, Pazartesi

Saat: 09.00 - 18.30

Yer: İstanbul Üniversitesi, Prof. Dr. Cemil Bilsel Salonu

